

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. balandžio 28 d. Nr. TP-4

Kaunas

Posėdis vyko 2026-04-21 (prasidėjo 9.00 val., baigėsi 11.20 val.).

Posėdžio pirmininkas – Simas Sirtautas, Savivaldybės tarybos narys, laikinai einantis savivaldybės mero pareigas.

Posėdžio sekretorė – Skaidrė Kareniauskaitė, Tarybos veiklos administravimo skyriaus specialistė.

Posėdyje dalyvavusių Kauno miesto savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) narių sąrašas pridedamas.

Posėdyje nedalyvavo Tarybos nariai: J. Audėjaitis, S. Kavaliauskas, L. Matijošaitė, D. Matijošaitis.

Posėdžio svečių ir kviestųjų asmenų sąrašas pridedamas.

S. Sirtautas. Posėdį kviečiu pradėti nuo Lietuvos verslo konfederacijos prezidento A. Romanovskio padėkos.

A. Romanovskis. Tikriausiai, kai matote verslo atstovą tribūnoje, dažniausiai būna taip, kad jis ateina kažko prašyti. Šiandien aš atėjau ne prašyti, o padėkoti.

Praėjusiais metais, tikriausiai prisimenate, vyko didelės diskusijos dėl mokesčių reformos. Daugelis tuomet atkreipė dėmesį į vieną, atrodytų, nedidelį aspektą – turto verčių pasikeitimą. Kai lapkričio–gruodžio mėnesiais pradėjome analizuoti, kas laukia verslo dėl pasikeitusių turto verčių, supratome, kad nekilnojamojo turto mokestis, kurį nustato savivaldybės, gali padidėti du ar net tris kartus. Kai kurie viešbučiai, taip pat ir jūsų mieste, skaičiavo, kad jei niekas nesikeis, vieną mėnesį per metus jie dirbs vien tam, kad sumokėtų nekilnojamojo turto mokestį. Todėl kreipėmės į visas Lietuvos savivaldybes, siūlydami bent pereinamuoju laikotarpiu peržiūrėti nekilnojamojo turto mokesčius. Tai tikrai gana unikalus atvejis Lietuvoje, kai kažkas nusprendžia mažinti mokesčius – tokių pavyzdžių istorijoje nėra daug. Jūsų savivaldybė nusprendė sumažinti nekilnojamojo turto mokestį. Dėl to šiandien atvykau pasakyti nuoširdų ačiū.

Mes Lietuvos verslo konfederacijoje turime tokį apdovanojimą, kuris turi ir papildomą simbolinę reikšmę – jis vadinamas Santakos apdovanojimu. O santaka ir Kaunas, tikriausiai, yra neatsiejami dalykai. Šiuo apdovanojimu bandome perteikti keletą simbolinių idėjų. Šis apdovanojimas gali būti interpretuojamas įvairiai – kaip verslo, savivaldos ir visuomenės bendras veikimas priimant teisingą sprendimą. Taip pat tai gali simbolizuoti skirtingų politinių partijų atstovų susitarimą dėl bendro, teisingo sprendimo. Todėl jį pavadiname „apdovanojimu už teisingus sprendimus“. Jis taip pat turi ir kitą prasmę. Kaip matote, jis pagamintas iš plastiko. Plastiką gal ir nėra pati brangiausia medžiaga, tačiau ji yra lengva. Mūsų simbolika tokia – mokestinės naštos mažinimas yra labai svarbus sprendimas, bet kartu jis lengvina naštą.

Dar kartą labai dėkoju tiek Kauno, tiek visos Lietuvos verslo bendruomenės vardu už tai, kad sumažinote nekilnojamojo turto mokestį. Šiuo metu jis yra vienas mažiausių. Ačiū jums labai.

S. Sirtautas. Posėdyje dalyvauja 32 Tarybos nariai, kvorumas yra, pradedam posėdį.

P. Lukševičius. Gerbiami kolegos, visų mūsų vardu norėčiau pasveikinti mūsų kolegą, Nacionalinio dramos teatro direktorių Egidijų Stanciką, švenčiant gražų jubiliejų. Egidijau, sveikiname!

S. Sirtautas. Yra gautas V. Mačiūnės pareiškimas dėl nusišalinimo nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-289 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. T-867 „Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių fiksuotų pajamų mokesčio dydžių gyventojams 2026 ir vėlesniems metams nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo (pridedama). Prašome V. Mačiūnę išeiti iš salės.

Iš salės išėjo V. Mačiūnė.

S. Sirtautas. Ar galime bendru sutarimu pritarti V. Mačiūnės nusišalinimui nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-289 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. T-867 „Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių fiksuotų pajamų mokesčio dydžių gyventojams 2026 ir vėlesniems metams nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo?

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Pritarti nusišalinimui.

Į salę grįžo V. Mačiūnė.

S. Sirtautas. Yra gautas I. Lapėnaitės-Krasnickės pareiškimas dėl nusišalinimo nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-289 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. T-867 „Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių fiksuotų pajamų mokesčio dydžių gyventojams 2026 ir vėlesniems metams nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo (pridedama). Prašome I. Lapėnaitę-Krasnickę išeiti iš salės.

Iš salės išėjo I. Lapėnaitė-Krasnickė.

S. Sirtautas. Ar galime bendru sutarimu pritarti I. Lapėnaitės-Krasnickės nusišalinimui nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-289 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. T-867 „Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių fiksuotų pajamų mokesčio dydžių gyventojams 2026 ir vėlesniems metams nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo?

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Pritarti nusišalinimui.

Į salę grįžo I. Lapėnaitė-Krasnickė.

S. Sirtautas. Yra gauti R. Bičkauskienės pareiškimai dėl nusišalinimo nuo Tarybos sprendimų projektų Nr. TR-289 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. T-867 „Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių fiksuotų pajamų mokesčio dydžių gyventojams 2026 ir vėlesniems metams nustatymo“ pakeitimo“ ir Nr. TR-247 „Dėl pritarimo AB „Kauno energija“ konsoliduotųjų ir bendrovės 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir AB „Kauno energija“ konsoliduotai vadovybės ataskaitai“ ir svarstymo (pridedama).

S. Sirtautas. Ar galime bendru sutarimu pritarti R. Bičkauskienės nusišalinimui nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-289 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. T-867 „Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių fiksuotų pajamų mokesčio dydžių gyventojams 2026 ir vėlesniems metams nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo?

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŪSTA. Pritarti nusišalinimui.

S. Sirtautas. Ar galime bendru sutarimu pritarti R. Bičkauskienės nusišalinimui nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-247 „Dėl pritarimo AB „Kauno energija“ konsoliduotųjų ir bendrovės 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir AB „Kauno energija“ konsoliduotai vadovybės ataskaitai“ svarstymo?

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŪSTA. Pritarti nusišalinimui.

S. Sirtautas. Yra gautas D. Bacevičiaus pareiškimas dėl nusišalinimo nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-289 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. T-867 „Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių fiksuotų pajamų mokesčio dydžių gyventojams 2026 ir vėlesniems metams nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo (pridedama). Prašome D. Bacevičių išeiti iš salės.

Iš salės išėjo D. Bacevičius.

S. Sirtautas. Ar galime bendru sutarimu pritarti D. Bacevičiaus nusišalinimui nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-289 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. T-867 „Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių fiksuotų pajamų mokesčio dydžių gyventojams 2026 ir vėlesniems metams nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo?

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Pritarti nusišalinimui.

Į salę grįžo D. Bacevičius.

S. Sirtautas. Yra gautas Š. Matijošaičio pareiškimas dėl nusišalinimo nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-289 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. T-867 „Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių fiksuotų pajamų mokesčio dydžių gyventojams 2026 ir vėlesniems metams nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo (pridedama). Prašome Š. Matijošaitį išeiti iš salės.

Iš salės išėjo Š. Matijošaitis.

S. Sirtautas. Ar galime bendru sutarimu pritarti Š. Matijošaičio nusišalinimui nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-289 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. T-867 „Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių fiksuotų pajamų mokesčio dydžių gyventojams 2026 ir vėlesniems metams nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo?

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Pritarti nusišalinimui.

Į salę grįžo Š. Matijošaitis

S. Sirtautas. Yra gautas V. Lendraičio pareiškimas dėl nusišalinimo nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-273 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 17 d. sprendimo Nr. T-457 „Dėl viešosios įstaigos „Prisikėlimo projektai“ dalininko teisių pardavimo“ pakeitimo“ svarstymo (pridedama). Prašome V. Lendraitį išeiti iš salės.

Iš salės išėjo V. Lendraitis.

S. Sirtautas. Ar galime bendru sutarimu pritarti V. Lendraičio nusišalinimui nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-273 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 17 d. sprendimo Nr. T-457 „Dėl viešosios įstaigos „Prisikėlimo projektai“ dalininko teisių pardavimo“ pakeitimo“ svarstymo?

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Pritarti nusišalinimui.

Į salę grįžo V. Lendraitis.

S. Sirtautas. Yra gautas R. Marcinkevičiaus pareiškimas dėl nusišalinimo nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-265 „Dėl Kauno miesto garbės piliečio vardo suteikimo Augustinui Rakauskui“ svarstymo (pridedama). Prašome R. Marcinkevičių išeiti iš salės.

Iš salės išėjo R. Marcinkevičius.

S. Sirtautas. Ar galime bendru sutarimu pritarti R. Marcinkevičiaus nusišalinimui nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-265 „Dėl Kauno miesto garbės piliečio vardo suteikimo Augustinui Rakauskui“ svarstymo?

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Pritarti nusišalinimui.

Į salę grįžo R. Marcinkevičius.

S. Sirtautas. Yra gautas V. Adomaitienės pareiškimas dėl nusišalinimo nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-261 „Dėl Metų medicinos darbuotojo premijos skyrimo“ svarstymo (pridedama). Prašome V. Adomaitienę išeiti iš salės.

Iš salės išėjo V. Adomaitienė.

S. Sirtautas. Ar galime bendru sutarimu pritarti V. Adomaitienės nusišalinimui nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-261 „Dėl Metų medicinos darbuotojo premijos skyrimo“ svarstymo?

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Pritarti nusišalinimui.

Į salę grįžo V. Adomaitienė.

S. Sirtautas. Yra gautas J. Jankauskienės pareiškimas dėl nusišalinimo nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-261 „Dėl Metų medicinos darbuotojo premijos skyrimo“ svarstymo (pridedama). Prašome J. Jankauskienę išeiti iš salės.

Iš salės išėjo J. Jankauskienė.

S. Sirtautas. Ar galime bendru sutarimu pritarti J. Jankauskienės nusišalinimui nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-261 „Dėl Metų medicinos darbuotojo premijos skyrimo“ svarstymo?

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Pritarti nusišalinimui.

Į salę grįžo J. Jankauskienė.

S. Sirtautas. Ar dar būtų norinčių nusišalinti nuo Tarybos posėdyje svarstomų klausimų?

V. Pranaruskaitė. Norėčiau nusišalinti nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-265 „Dėl Kauno miesto garbės piliečio vardo suteikimo Augustinui Rakauskui“ svarstymo.

S. Sirtautas. Prašome V. Pranaruskaitę išeiti iš salės.

Iš salės išėjo V. Pranaruskaitė.

S. Sirtautas. Ar galime bendru sutarimu pritarti V. Pranaruskaitės nusišalinimui nuo Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-265 „Dėl Kauno miesto garbės piliečio vardo suteikimo Augustinui Rakauskui“ svarstymo?

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

Į salę grįžo V. Pranaruskaitė.

SVARSTOMA posėdžio darbotvarkė (pridedama).

S. Sirtautas. Ar yra kokių nors pasiūlymų dėl darbotvarkės? Ar galime bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę?

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl darbotvarkės patvirtinimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Patvirtinti tokią posėdžio darbotvarkę:

1. Dėl Kauno miesto garbės piliečio vardo suteikimo Augustinui Rakauskui (TR-265).
2. Dėl Kauno miesto garbės piliečio vardo suteikimo Pranui Kizniui (TR-266).
3. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 24 d. sprendimo Nr. T-2 „Dėl Kauno miesto savivaldybės 2026 metų biudžeto ir planuojamų 2027–2028 metų pajamų ir asignavimų patvirtinimo“ pakeitimo (TR-292).
4. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. liepos 8 d. sprendimo Nr. T-571 „Dėl Mokinių ir sportininkų važiavimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (TR-300).
5. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 24 d. sprendimo Nr. T-1 „Dėl Kauno miesto savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo (TR-296).
6. Dėl savivaldybės turto investavimo ir uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno švara“ įstatinio kapitalo didinimo (TR-301).
7. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno švara“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai (TR-246).

8. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Švara ID“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai (TR-252).

9. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno vandenys“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai (TR-250).

10. Dėl pritarimo AB „Kauno energija“ konsoliduotųjų ir bendrovės 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir AB „Kauno energija“ konsoliduotai vadovybės ataskaitai (TR-247).

11. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno gatvių apšvietimas“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai (TR-249).

12. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno autobusai“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai (TR-251).

13. Dėl pritarimo UAB „Kauno planas“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai (TR-254).

14. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės Kauno butų ūkio 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai (TR-267).

15. Dėl pritarimo UAB Laboratorinių bandymų centro 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai (TR-253).

16. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Centrinis knygynas“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai (TR-256).

17. Dėl pritarimo Kauno savivaldybės įmonės „Kapinių priežiūra“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai (TR-248).

18. Dėl nepritarimo UAB „Stoties turgus“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai (TR-260).

19. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 17 d. sprendimo Nr. T-457 „Dėl viešosios įstaigos „Prisikėlimo projektai“ dalininko teisių pardavimo“ pakeitimo (TR-273).

20. Dėl Kauno miesto savivaldybės jaunimo vasaros užimtumo ir integracijos į darbo rinką programos patvirtinimo (TR-303).

21. Dėl Atvirųjų jaunimo centrų ir erdvių veiklos kokybės užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo (TR-272).

22. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. T-867 „Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių fiksuotų pajamų mokesčio dydžių gyventojams 2026 ir vėlesniems metams nustatymo“ pakeitimo (TR-289).

23. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 12 d. sprendimo Nr. T-81 „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų nustatymo“ pakeitimo (TR-297).

24. Dėl valstybinės žemės sklypų, išnuomotų be aukciono, verčių, nuo kurių skaičiuojamas žemės nuomos mokestis, perskaičiavimo (TR-291).

25. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. lapkričio 23 d. sprendimo Nr. T-493 „Dėl Kauno miesto savivaldybės sporto mokyklų teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo (TR-298).

26. Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybės valstybės ilgalaikį materialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešajai bibliotekai (TR-236).

27. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-21 „Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriui priskirtų biudžetinių įstaigų ir viešųjų įstaigų, kurių savininkė yra Kauno miesto savivaldybė, veiklos vertinimo kriterijų rinkinio patvirtinimo“ pakeitimo (TR-276).

28. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 22 d. sprendimo Nr. T-137 „Dėl maksimalių socialinės globos, socialinės priežiūros, laikino atokvėpio ir transporto organizavimo paslaugų išlaidų finansavimo Kauno miesto savivaldybės gyventojams dydžių nustatymo“ pakeitimo (TR-293).

29. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 23 d. sprendimo Nr. T-277 „Dėl Kauno miesto savivaldybės biudžetinių įstaigų perkamų (parduodamų) ar finansuojamų socialinių paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo (TR-294).

30. Dėl Metų medicinos darbuotojo premijos skyrimo (TR-261).

31. Dėl ilgalaikio turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise viešajai įstaigai K. Griniaus slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninei (TR-243).

32. Dėl ilgalaikio materialiojo turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise viešajai įstaigai K. Griniaus slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninei (TR-245).

33. Dėl trumpalaikio turto perdavimo panaudos pagrindais viešajai įstaigai K. Griniaus slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninei (TR-244).

34. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 2 d. sprendimo Nr. T-142 „Dėl keleivinio kelių transporto viešųjų paslaugų teikimo įkainių nustatymo ir pritarimo sudaryti viešųjų paslaugų teikimo sutartį“ pakeitimo (TR-275).

35. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2024 m. balandžio 23 d. sprendimo Nr. T-163 „Dėl Kauno miesto savivaldybės priedangų įrengimo daugiabučiuose namuose programos patvirtinimo“ pakeitimo (TR-299).

36. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. liepos 8 d. sprendimo Nr. T-592 „Dėl pritarimo atsinaujinančių energijos išteklių iš saulės energijos diegimui visuomeninės paskirties pastatuose ir jų finansavimui“ pakeitimo (TR-290).

37. Dėl Kauno miesto savivaldybės sutikimų statyti statinius išdavimo taisyklių patvirtinimo (TR-270).

38. Dėl Kauno miesto savivaldybės patikėjimo teise valdomos valstybinės žemės sklypuose servituto nustatymo sandoriu tvarkos aprašo, patvirtinto Kauno miesto savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 13 d. sprendimu Nr. T-46 „Dėl Kauno miesto savivaldybės patikėjimo teise valdomos valstybinės žemės sklypuose servituto nustatymo sandoriu tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (TR-302).

39. Dėl dalies žemės sklypo Karaliaus Mindaugo pr. 50, Kaune, perdavimo neatlygintinai naudotis ir Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. gruodžio 16 d. sprendimo Nr. T-1099 „Dėl dalies žemės sklypo Karaliaus Mindaugo pr. 50, Kaune, perdavimo neatlygintinai naudotis“ pripažinimo netekusiu galios (TR-274).

40. Dėl kitos paskirties žemės sklypo Kovo 11-osios g. 112, Kaune, dalių nustatymo (TR-227).

41. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Raudondvario pl. 196, Kaune, dalių nustatymo (TR-262).

42. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Vytauto pr. 83, Kaune, dalių nustatymo (TR-281).

43. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Juozapavičiaus pr. 110, Kaune, dalių nustatymo (TR-258).

44. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Raudondvario pl. 164, Kaune, dalies dalių nustatymo (TR-228).

45. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Taikos pr. 35A, Kaune, 0,0260 ha dalies dalių nustatymo (TR-268).

46. Dėl kitos paskirties žemės sklypo A. Mickevičiaus g. 15, Kaune, dalies dalių nustatymo (TR-232).

47. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Veiverių g. 51F, Kaune, nuomos sutarties nutraukimo (TR-231).

48. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Jaunųjų Talkininkų g. 15, Kaune, nuomos sutarties nutraukimo (TR-257).

49. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Islandijos pl. 175, Kaune, nuomos sutarčių nutraukimo (TR-222).

50. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Totorių g. 14, Kaune, nuomos sutarties nutraukimo (TR-224).

51. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Lazūnų g. 5, Kaune, nuomos sutarties nutraukimo (TR-279).

52. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Stulginskio g. 41G, Kaune, dalies nuomos (TR-217).

53. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Mickevičiaus g. 27, Kaune, dalies nuomos (TR-282).

54. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Griunvaldo g. 8A, Kaune, dalies nuomos (TR-288).

55. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Birželio 23-iosios g. 23D, Kaune, dalies nuomos (TR-230).

56. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Sargėnų Dvaro g. 20, Kaune, dalies nuomos (TR-221).

57. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Mickevičiaus g. 13, Kaune, dalių nuomos (TR-220).

58. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Juozapavičiaus pr. 31D, Kaune, nuomos (TR-283).

59. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Juozapavičiaus pr. 31E, Kaune, nuomos (TR-295).

60. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo K. Donelaičio g. 81, Kaune, nuomos (TR-284).

61. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Kampiškių g. 11, Kaune, nuomos (TR-229).

62. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Medekšinės g. 34, Kaune, nuomos (TR-226).

63. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Vaidoto g. 96, Kaune, dalies nuomos (TR-218).

64. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Estų g. 3, Kaune, dalies nuomos (TR-286).
65. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Ateities pl. 46, Kaune, dalies nuomos (TR-219).
66. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Juozapavičiaus pr. 7M, Kaune, nuomos (TR-223).
67. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Europos pr. 73, Kaune, nuomos (TR-225).
68. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Europos pr. 62, Kaune, nuomos sutarties nutraukimo ir nuomos (TR-285).
69. Dėl valstybinės žemės sklypo Varpo g. 10, Kaune, 2025 m. balandžio 23 d. valstybinės žemės nuomos sutarties Nr. 60-51-59 pakeitimo (TR-233).
70. Dėl valstybinės žemės sklypo Saulės g. 8, Kaune, 2025 m. spalio 14 d. valstybinės žemės nuomos sutarties Nr. 60-51-197 pakeitimo (TR-235).
71. Dėl valstybinės žemės sklypo Gedimino g. 10, Kaune, 2022 m. birželio 14 d. valstybinės žemės nuomos sutarties Nr. 8SŽN-150-(14.8.49 E.) pakeitimo (TR-234).
72. Dėl valstybinės žemės sklypo Partizanų g. 200, Kaune, 2024 m. rugsėjo 24 d. valstybinės žemės nuomos sutarties Nr. 60-51-85 pakeitimo (TR-255).
73. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Raudondvario pl. 164A, Kaune, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo ir dalių nustatymo (TR-271).
74. Dėl valstybinės žemės sklypo Žalioji g. 32, Kaune, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo ir dalių nustatymo (TR-242).
75. Dėl valstybinės žemės sklypo Eržvilko g. 2, Kaune, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo ir dalių nustatymo (TR-237).
76. Dėl valstybinės žemės sklypo Savanorių pr. 252, Kaune, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo ir dalių nustatymo (TR-239).
77. Dėl žemės sklypo V. Putvinskio g. 28A, Kaune, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo ir dalių nustatymo (TR-241).
78. Dėl sutikimo nustatyti naudojimosi žemės sklypu (kadastr. Nr. 1901/0191:35, unikalus Nr. 1901-0191-0035) Jaunųjų Talkininkų g. 13, Kaune, tvarką (TR-263).
79. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 5 d. sprendimo Nr. T-87 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Kauno miesto savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo (TR-287).

80. Dėl pripažinto nereikalingu ir netinkamu (negalimu) naudoti nekilnojamojo turto (dalies tvoros) Aukštaičių g. 78, Kaune, nurašymo, išardymo ir likvidavimo (TR-278).

81. Dėl pripažintų nereikalingais nekilnojamųjų daiktų Raudonojo Kryžiaus g. 1, Kaune, nurašymo, išardymo ir likvidavimo (TR-238).

82. Dėl pripažinto netinkamu (negalimu) naudoti nekilnojamojo daikto Veiverių g. 132, Kaune, nurašymo, išardymo ir likvidavimo (TR-264).

83. Dėl Kauno miesto savivaldybės turto Veiverių g. 132, Kaune, nuomos sutarties su Aplinkos apsaugos departamentu prie Aplinkos ministerijos sudarymo (TR-269).

84. Dėl nekilnojamojo turto Birutės g. 29A, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Vaikų gerovės centrui „Pastogė“ (TR-259).

85. Dėl nekilnojamojo turto Europos pr. 109 ir Veiverių g. 132, Kaune, nuomos (TR-280).

86. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto V. Krėvės pr. 111A-27, Kaune, pardavimo (TR-277).

87. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Linkuvos g. 56B, Kaune, pardavimo (TR-240).

88. Tarybos narių pareiškimai.

89. Tarybos mažumos valanda.

Iš salės išėjo R. Marcinkevičius ir V. Pranaruskaitė.

1. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-265 „Dėl Kauno miesto garbės piliečio vardo suteikimo Augustinui Rakauskui“.

Pranešėjas – B. Želvys, Kauno miesto savivaldybės apdovanojimų komisijos pirmininkas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KALBĖJO:

A. Jankuvienė. Manau, kad šis projektas yra pateiktas Tarybos nariams nesuteikus išsamios informacijos apie kandidato biografiją. Garbingiausias, aukščiausias miesto titulas – Garbės piliečio vardas – turėtų būti suteikiamas žmogui, kurio biografijoje nėra jokių šešėlių. Jo vardas atsidurs šalia tokių nusipelnusių asmenybių kaip Stasys Lozoraitis, Valdas Adamkus, Bernardas Brazdžionis, kardinolas Sladkevičius ir daugelio kitų. Todėl šiuo atveju, manau, balsuojant reikia vertinti ne tik kandidato darbus ir veiklą, bet ir moralinius, etinius, reputacijos aspektus. Šiuo atveju, tai tyra kiekvieno Tarybos nario atsakomybės ir reputacijos klausimas. Dėl šių priežasčių aš šio sprendimo nepalaikysiu.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 22, prieš – 0, susilaikė – 5.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-217).

Į salę grįžo R. Marcinkevičius ir V. Pranaruskaitė.

2. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-266 „Dėl Kauno miesto garbės piliečio vardo suteikimo Pranui Kizniui“.

Pranešėjas – B. Želvys, Kauno miesto savivaldybės apdovanojimų komisijos pirmininkas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-218).

3. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-292 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 24 d. sprendimo Nr. T-2 „Dėl Kauno miesto savivaldybės 2026 metų biudžeto ir planuojamų 2027–2028 metų pajamų ir asignavimų patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – R. Vosylienė, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-219).

4. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-300 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. liepos 8 d. sprendimo Nr. T-571 „Dėl Mokinių ir sportininkų važiavimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – R. Vosylienė, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-220).

5. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-296 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 24 d. sprendimo Nr. T-1 „Dėl Kauno miesto savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

A. Jankuvienė. Vasario mėnesio Tarybos posėdžio metu, kuomet buvo svarstomas šis klausimas, aš atkreipiau dėmesį, kad Kauno miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) 2026–2028 metų strateginiame veiklos plane (toliau – SVP) nėra pateikiama informacija apie Savivaldybės įmonių tikslus, kaip tai yra daroma kitų Savivaldybių SVP. Yra gautas Vyriausybės atstovo Kauno ir Marijampolės apskrityse (toliau – Vyriausybės atstovas) raštas, kuriame nurodoma, jog tai yra atvejis, kai nesilaikoma strateginio planavimo metodikos. Tai nėra rekomendacija – tai yra reikalavimas, kad tos įmonės būtų įtrauktos. Todėl mano klausimas būtų toks – ar mes taisysime SVP?

R. Motiejūnienė. Noriu pabrėžti, kad Vyriausybės atstovo rašte buvo pateiktos visos rastos pastabos dėl visų jo kuruojamų savivaldybių strateginių veiklos planų. Mūsų SVP, jūsų akcentuotas įmonių klausimas yra išskirtas atskirame skyriuje, kaip to reikalauja strateginio valdymo metodika. Ten pateikti pagrindiniai veiklos rodikliai – tiek įmonių, tiek viešųjų įstaigų, kuriose Savivaldybė yra savininkė arba turi daugiau nei 50 procentų akcijų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 30, prieš – 0, susilaikė – 4.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-221).

6. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-301 „Dėl savivaldybės turto investavimo ir uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno švara“ įstatinio kapitalo didinimo“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Lukševičius. Kokie yra šio kapitalo didinimo tikslai?

R. Motiejūnienė. Yra tikimasi konstruktyvesnio, geresnio valdymo, taip pat didesnės konkurencijos rinkoje ir kainų mažėjimo.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŖSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-222).

7. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-246 „Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno švara“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

V. Pranaruskaitė. Kai balsavome dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno švaros“ reorganizavimo, mums buvo pasakyta, kad vėliau bus išgrynintos uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno švaros“ ir uždarnosios akcinės bendrovės „Švara ID“ funkcijos, kapitalas ir darbuotojų pasiskirstymas. Tačiau situacija yra tokia, kad ši reorganizacija Tarybai svarstymui ir balsavimui nebuvo pristatyta. Dabar mes turime balsuoti už sprendimą, kurio pagrindas nėra įtvirtintas Tarybos balsavimu.

R. Motiejūnienė. Kalbant apie investavimą į turtą akcijomis – Tarybai buvo pateiktas sprendimo projektas kartu su mero siūlymu, paaiškinimais ir skaičiavimais. Nežinau kokį kitą pagrindimą jūs turite omenyje.

V. Pranaruskaitė. Kai balsavome dėl reorganizavimo, buvo aiškiai pasakyta, kad bus išgrynintos funkcijos, kapitalas ir atsakomybės. Šiandien mes balsuojame tik dėl kapitalo didinimo, tačiau Taryba nėra balsavusi dėl esminių dalykų – funkcijų atskyrimo ir pačios reorganizacijos turinio – kam kokios funkcijos atitenka, ką konkrečiai vykdys „Kauno švara“, o ką – „Kauno švaros ID“. Norėjau atkreipti dėmesį į šį neatitikimą.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 30, prieš – 0, susilaikė – 5.

NUSPŖĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-223).

8. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-252 „Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Švara ID“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Lukševičius. Kokia yra pagrindinė šios įmonės funkcija? Ar ji veikia tik Kauno miesto teritorijoje, ar taip pat vykdo veiklą ir už Kauno ribų? Kokią konkrečią veiklą ji atlieka?

R. Motiejūnienė. Uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno švaros“ atskyrimo idėja ir buvo tokia, kad įmonė galėtų veikti ne tik Kauno teritorijoje, bet ir už jos ribų. Iš esmės, pagrindinė veiklos kryptis ir yra orientuota į darbą už Kauno miesto teritorijos ribų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŖĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-224).

9. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-250 „Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno vandenys“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŘĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-225).

Iš salės išėjo R. Bičkauskienė.

10. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-247 „Dėl pritarimo AB „Kauno energija“ konsoliduotųjų ir bendrovės 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir AB „Kauno energija“ konsoliduotai vadovybės ataskaitai“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KALBĖJO:

P. Lukševičius. Kadangi į lūkesčio laišką nebuvo atsižvelgta, o kainos išlieka vienos didžiausių tarp didžiųjų miestų, prašau balsavimo.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 24, prieš – 0, susilaikė – 12.

NUSPŘĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-226).

Į salę grįžo R. Bičkauskienė.

11. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-249 „Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno gatvių apšvietimas“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-227).

12. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-251 „Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno autobusai“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-228).

13. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-254 „Dėl pritarimo UAB „Kauno planas“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-229).

14. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-267 „Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės Kauno butų ūkio 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-230).

15. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-253 „Dėl pritarimo UAB Laboratorinių bandymų centro 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-231).

16. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-256 „Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Centrinis knygynas“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-232).

17. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-248 „Dėl pritarimo Kauno savivaldybės įmonės „Kapinių priežiūra“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-233).

18. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-260 „Dėl nepritarimo UAB „Stoties turgus“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkiniui ir vadovybės ataskaitai“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-234).

Iš salės išėjo V. Lendraitis.

19. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-273 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 17 d. sprendimo Nr. T-457 „Dėl viešosios įstaigos „Prisikėlimo projektai“ dalininko teisių pardavimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – R. Motiejūnienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Lukševičius. Kiek dar kartų svarstysime šį klausimą? Kokį turtą ir už kokią sumą galės įsigyti potencialus investuotojas?

R. Motiejūnienė. Norėčiau akcentuoti, kad aukcione pardavinėjame ne turtą. Kiek dar tai tęsis, šiuo metu negaliu pasakyti. Jei turite kokių nors pasiūlymų kaip pakeisti situaciją – visada jų laukiame.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-235).

Į salę grįžo V. Lendraitis.

20. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-303 „Dėl Kauno miesto savivaldybės jaunimo vasaros užimtumo ir integracijos į darbo rinką programos patvirtinimo“.

Pranešėja – G. Jorudaitė, Kauno miesto savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė, Jaunimo reikalų koordinatore. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

V. Pranaruskaitė. Kiek šiai programai yra skiriama lėšų?

G. Jorudaitė. 200 tūkstančių eurų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-236).

21.SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-272 „Dėl Atvirųjų jaunimo centrų ir erdvių veiklos kokybės užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Pranešėja – G. Jorudaitė, Kauno miesto savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė, Jaunimo reikalų koordinatore. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-237).

Iš salės išėjo V. Mačiūnė, I. Lapėnaitė-Krasnickė, D. Bacevičius, R. Bičkauskienė ir Š. Matijošaitis.

22. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-289 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. T-867 „Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių fiksuotų pajamų mokesčio dydžių gyventojams 2026 ir vėlesniems metams nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – S. Šėlienė, Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŪSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-238).

I salę grįžo V. Mačiūnė, I. Lapėnaitė-Krasnickė, D. Bacevičius, R. Bičkauskienė ir Š. Matijošaitis.

23. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-297 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 12 d. sprendimo Nr. T-81 „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – S. Šėlienė, Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Lukševičius. Kiek padidės tarifas?

S. Šėlienė. Yra keičiamos tik administravimo taisyklės, kurios numato, kad vertės turi būti perskaičiuojamos.

P. Lukševičius. Ar šie pakeitimai yra atliekami atsižvelgiant į pasikeitusius įstatymus?

S. Šėlienė. Taip, jie yra atliekami atsižvelgiant į pasikeitusias Lietuvos Respublikos žemės įstatymo nuostatas.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-239).

24. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-291 „Dėl valstybinės žemės sklypų, išnuomotų be aukciono, verčių, nuo kurių skaičiuojamas žemės nuomos mokestis, perskaičiavimo“.

Pranešėja – S. Šėlienė, Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-240).

25. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-298 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. lapkričio 23 d. sprendimo Nr. T-493 „Dėl Kauno miesto savivaldybės sporto mokyklų teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – T. Vasiliauskas, Sporto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta su rengėjo pateikta pastaba. Prašome pataisyti šiuo Tarybos sprendimo projektu nauja redakcija išdėstomo 3 priedo 13.5 papunktyje nurodytą įkainį (Sporto skyriaus 2026-04-10 raštas Nr. 45-17-43 pridedamas).

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

V. Pranaruskaitė. Vakar žiniasklaidoje pasirodė informacija apie šiuo sprendimo projektu siūlomus tvirtinti įkainius, kurie dar nėra įsigalioję, nes Taryba dėl jų balsuoja šiandien. Kaip galėtumėte paaiškinti šią situaciją? Antras klausimas susijęs su teniso kortais – kodėl Savivaldybė, kuri anksčiau gyrėsi, kad teikia šią paslaugą nemokamai, dabar nustato kainas, kurios tampa nekonkurencingos? Palyginus kainas, pastebėjau, kad pavyzdžiui, Šilainiuose, kainos yra apie 5 eurai mažesnės.

T. Vasiliauskas. Atsakant į pirmą klausimą – buvo atliekami rezervacijos sistemos programinės įrangos atnaujinimo darbai. Programuotojai informaciją apie įkainius paviešino, tačiau jie nebuvo taikomi ir mokestis nebuvo renkamas. Kalbant apie kainodarą – teniso kortų valdytojai kainodarą nustato patys. Mes įvertinome visą rinką ir pasirinkome vidutinį, rinkos sąlygas atitinkantį valandinį įkainį.

P. Lukševičius. Kokie dar, be naujų baseinų įkainių, mokesčiai ar paslaugų įkainiai yra įvedami jūsų siūlymu?

T. Vasiliauskas. Neskaitant baseinų, taip pat yra nustatomi nuomos įkainiai Nemuno saloje esantiems teniso kortams.

A. Filinaitė. Ar apie šiuos įkainius informavote sporto bendruomenę?

T. Vasiliauskas. Informacija buvo viešinama rezervacijos sistemoje.

R. Duobaitė-Bumbulienė. Žiniasklaidai teigėte, kad vienas iš argumentų įvesti mokestį buvo piktnaudžiavimas rezervacijomis – kai žmonės rezervuodavo daugiau laikų ar neatvykdavo. Ar buvo svarstyta alternatyva, pavyzdžiui, kaip kai kuriuose sporto klubuose, leisti rezervuoti tik kelioms dienoms į priekį arba kitaip riboti rezervacijų skaičių, o ne įvesti mokestį?

T. Vasiliauskas. Iš tikrųjų jau dvejus metus taikome įvairius žingsnius, siekdami suvaldyti šią situaciją. Buvome įvedę ribojimą, kad vienas sistemos vartotojas gali rezervuoti tik 2 valandas per dieną, o rezervacijas buvo galima daryti tik 2 savaitėms į priekį. Tačiau tai taip pat nepadėjo – buvo kuriamos netikros paskyros, žmonės laukdavo vidurnakčio ir iš karto rezervuodavo laikus dviem savaitėms į priekį.

S. Sirtautas. Kolegos, viešojoje erdvėje ir šiandien posėdyje, ši informacija yra pateikiama kaip nauja ir netikėta, esą apie ją sužinota tik vakar vakare iš žiniasklaidos. Tačiau du iš jūsų, kurie pateikėte klausimus, priklausote komitetui, kuris svarstė šį klausimą ir jam pritarėte.

KALBĖJO:

V. Pranaraskaitė. Prieš tai, kaip viena iš priežasčių, dėl ko įvedamas mokestis, buvo įvardyta, kad Nemuno saloje esančiuose teniso kortuose vyksta mokamos treniruotės. Ar teisingai suprantame, kad mokamos treniruotės dabar bus laikomos priimtina praktika ir kad treneriai galės laisvai organizuoti užsiėmimus su vaikais? Antras klausimas – kaip teniso kortų apmokestinimas, ypač kai jie dar nėra pačios geriausios būklės, prisidės prie Kauno miesto gyventojų gyvenimo kokybės skatinimo programos?

T. Vasiliauskas. Kauno mieste yra tikrai pakankamai nemokamos sporto infrastruktūros. Nemuno saloje įrengti nauji lauko treniruokliai, taip pat įrengti treniruokliai pritaikyti žmonėms su negalia. Paplūdimio zona yra nemokama – reikalinga tik rezervacija. Krepšinio aikštelių rezervacijos sistema apskritai netaikoma. Taigi gyventojai Kaune tikrai turi daug galimybių sportuoti nemokamai.

M. Jurgutis. Papildysiu, kad jei asmenys, kurie išsinuomoja aikštę, turi leidimą verstis komercine veikla, jie gali ją vykdyti. Tačiau situacija, kai buvo piktnaudžiuojama rezervacijų sistema, yra netoleruotina. Tikiuosi, kad Taryba į tai atsižvelgs.

S. Sirtautas. Nežinau, ar bandėte praėjusią vasarą žaisti tenisą ar krepšinį. Aš pats šiek tiek žaidžiu, tai galiu palyginti. Su krepšiniu problemų nėra – aikštelių pakanka, galima laisvai susiorganizuoti ir žaisti. Tuo tarpu praėjusį sezoną buvo praktiškai neįmanoma rezervuoti teniso kortų. Jie būdavo užimti dviem savaitėms į priekį, akivaizdžiai matėsi piktnaudžiavimo atvejų. Todėl klausimas labai paprastas. Jei turite geresnių pasiūlymų, kaip suvaldyti situaciją, siūlykite. Tęsiant darbą, kviečiu balsuoti dėl sprendimo projekto.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl rengėjo pateiktos pataisos.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŪSTA. Pritarti rengėjo pateiktai pataisai.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su rengėjo pateikta pataisa.

Balsavo: už – 29, prieš – 0, susilaikė – 7.

NUSPREŪSTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-241).

26. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-236 „Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybės valstybės ilgalaikį materialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešajai bibliotekai“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-242).

27. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-276 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-21 „Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriui priskirtų biudžetinių įstaigų ir viešųjų įstaigų, kurių savininkė yra Kauno miesto savivaldybė, veiklos vertinimo kriterijų rinkinio patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – J. Baltaduonytė, Socialinių paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-243).

28. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-293 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 22 d. sprendimo Nr. T-137 „Dėl maksimalių socialinės globos, socialinės priežiūros, laikino atokvėpio ir transporto organizavimo paslaugų išlaidų finansavimo Kauno miesto savivaldybės gyventojams dydžių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – J. Baltaduonytė, Socialinių paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-244).

29. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-294 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 23 d. sprendimo Nr. T-277 „Dėl Kauno miesto savivaldybės biudžetinių įstaigų perkamų (parduodamų) ar finansuojamų socialinių paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – J. Baltaduonytė, Socialinių paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-245).

Iš salės išėjo V. Adomaitienė ir J. Jankauskienė.

30. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-261 „Dėl Metų medicinos darbuotojo premijos skyrimo“.

Pranešėja – M. Labašauskaitė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-246).

Į salę grįžo V. Adomaitienė ir J. Jankauskienė.

31. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-243 „Dėl ilgalaikio turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise viešajai įstaigai K. Griniaus slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninei“.

Pranešėja – M. Labašauskaitė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta su rengėjo pateikta pastaba. Atsižvelgiant į Vyriausybės atstovo Kauno ir Marijampolės apskrityse biuro pateiktą pastabą prašome patikslinti Tarybos sprendimo projekto Nr. TR-243 preambulę ir 1 punktą (Sveikatos apsaugos skyriaus 2026-04-09 raštas Nr. 67-3-44 pridedamas).

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl rengėjo pateiktos pataisos.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŘĘSTA. Pritarti rengėjo pateiktai pataisai.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su rengėjo pateikta pataisa.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŘĘSTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-247).

32. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-245 „Dėl ilgalaikio materialiojo turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise viešajai įstaigai K. Griniaus slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninei“.

Pranešėja – M. Labašauskaitė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta su rengėjo pateikta pastaba. Atsižvelgdami į Vyriausybės atstovo Kauno ir Marijampolės apskrityse biuro pateiktą pastabą prašome patikslinti tarybos sprendimo projekto Nr. TR-245 preambulę ir 1 punktą (Sveikatos apsaugos skyriaus 2026-04-09 raštas Nr. 67-3-45 pridedamas).

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl rengėjo pateiktos pataisos.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŘĘSTA. Pritarti rengėjo pateiktai pataisai.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su rengėjo pateikta pataisa.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŘĘSTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-248).

33. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-244 „Dėl trumpalaikio turto perdavimo panaudos pagrindais viešajai įstaigai K. Griniaus slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninei“.

Pranešėja – M. Labašauskaitė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-249).

34. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-275 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 2 d. sprendimo Nr. T-142 „Dėl keleivinio kelių transporto viešųjų paslaugų teikimo įkainių nustatymo ir pritarimo sudaryti viešųjų paslaugų teikimo sutartį“ pakeitimo“.

Pranešėjas – M. Matusevičius, Transporto ir eismo organizavimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-250).

35. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-299 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2024 m. balandžio 23 d. sprendimo Nr. T-163 „Dėl Kauno miesto savivaldybės priedangų įrengimo daugiabučiuose namuose programos patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – K. Sakalauskienė, Būsto modernizavimo, administravimo ir energetikos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai..

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-251).

36. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-290 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. liepos 8 d. sprendimo Nr. T-592 „Dėl pritarimo atsinaujinančių energijos išteklių iš saulės energijos diegimui visuomeninės paskirties pastatuose ir jų finansavimui“ pakeitimo“.

Pranešėja – K. Sakalauskienė, Būsto modernizavimo, administravimo ir energetikos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŘĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-252).

37. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-270 „Dėl Kauno miesto savivaldybės sutikimų statyti statinius išdavimo taisyklių patvirtinimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŘĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-253).

38. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-302 „Dėl Kauno miesto savivaldybės patikėjimo teise valdomos valstybinės žemės sklypuose servituto nustatymo sandoriu tvarkos aprašo, patvirtinto Kauno miesto savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 13 d. sprendimu Nr. T-46 „Dėl Kauno miesto savivaldybės patikėjimo teise valdomos valstybinės žemės sklypuose servituto nustatymo sandoriu tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-254).

39. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-274 „Dėl dalies žemės sklypo Karaliaus Mindaugo pr. 50, Kaune, perdavimo neatlygintinai naudotis ir Kauno miesto savivaldybės tarybos 2025 m. gruodžio 16 d. sprendimo Nr. T-1099 „Dėl dalies žemės sklypo Karaliaus Mindaugo pr. 50, Kaune, perdavimo neatlygintinai naudotis“ pripažinimo netekusiu galios“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-255).

40. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-227 „Dėl kitos paskirties žemės sklypo Kovo 11-osios g. 112, Kaune, dalių nustatymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-256).

41. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-262 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Raudondvario pl. 196, Kaune, dalių nustatymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŖĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-257).

42. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-281 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Vytauto pr. 83, Kaune, dalių nustatymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŖĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-258).

43. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-258 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Juozapavičiaus pr. 110, Kaune, dalių nustatymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŖĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-259).

44. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-228 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Raudondvario pl. 164, Kaune, dalies dalių nustatymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-260).

45. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-268 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Taikos pr. 35A, Kaune, 0,0260 ha dalies dalių nustatymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-261).

46. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-232 „Dėl kitos paskirties žemės sklypo A. Mickevičiaus g. 15, Kaune, dalies dalių nustatymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-262).

47. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-231 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Veiverių g. 51F, Kaune, nuomos sutarties nutraukimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-263).

48. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-257 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Jaunųjų Talkininkų g. 15, Kaune, nuomos sutarties nutraukimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-264).

49. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-222 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Islandijos pl. 175, Kaune, nuomos sutarčių nutraukimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-265).

50. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-224 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Totorių g. 14, Kaune, nuomos sutarties nutraukimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-266).

51. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-279 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Lazūnų g. 5, Kaune, nuomos sutarties nutraukimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-267).

52. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-217 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Stulginskio g. 41G, Kaune, dalies nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-268).

53. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-282 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Mickevičiaus g. 27, Kaune, dalies nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-269).

54. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-288 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Griunvaldo g. 8A, Kaune, dalies nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-270).

55. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-230 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Birželio 23-iosios g. 23D, Kaune, dalies nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-271).

56. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-221 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Sargėnų Dvaro g. 20, Kaune, dalies nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-272).

57. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-220 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Mickevičiaus g. 13, Kaune, dalių nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-273).

58. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-283 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Juozapavičiaus pr. 31D, Kaune, nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-274).

59. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-295 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Juozapavičiaus pr. 31E, Kaune, nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-275).

60. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-284 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo K. Donelaičio g. 81, Kaune, nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-276).

61. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-229 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Kampiškių g. 11, Kaune, nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-277).

62. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-226 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Medekšinės g. 34, Kaune, nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-278).

63. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-218 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Vaidoto g. 96, Kaune, dalies nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-279).

64. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-286 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Estų g. 3, Kaune, dalies nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-280).

65. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-219 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Ateities pl. 46, Kaune, dalies nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-281).

66. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-223 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo A. Juozapavičiaus pr. 7M, Kaune, nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-282).

67. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-225 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Europos pr. 73, Kaune, nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-283).

68. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-285 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Europos pr. 62, Kaune, nuomos sutarties nutraukimo ir nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-284).

69. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-233 „Dėl valstybinės žemės sklypo Varpo g. 10, Kaune, 2025 m. balandžio 23 d. valstybinės žemės nuomos sutarties Nr. 60-51-59 pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-285).

70. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-235 „Dėl valstybinės žemės sklypo Saulės g. 8, Kaune, 2025 m. spalio 14 d. valstybinės žemės nuomos sutarties Nr. 60-51-197 pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-286).

71. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-234 „Dėl valstybinės žemės sklypo Gedimino g. 10, Kaune, 2022 m. birželio 14 d. valstybinės žemės nuomos sutarties Nr. 8SŽN-150-(14.8.49 E.) pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŖĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-287).

72. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-255 „Dėl valstybinės žemės sklypo Partizanų g. 200, Kaune, 2024 m. rugsėjo 24 d. valstybinės žemės nuomos sutarties Nr. 60-51-85 pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŖĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-288).

73. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-271 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo Raudondvario pl. 164A, Kaune, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo ir dalių nustatymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPŖĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-289).

74. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-242 „Dėl valstybinės žemės sklypo Žalioji g. 32, Kaune, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo ir dalių nustatymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-290).

75. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-237 „Dėl valstybinės žemės sklypo Eržvilko g. 2, Kaune, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo ir dalių nustatymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-291).

76. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-239 „Dėl valstybinės žemės sklypo Savanorių pr. 252, Kaune, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo ir dalių nustatymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-292).

77. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-241 „Dėl žemės sklypo V. Putvinskio g. 28A, Kaune, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo ir dalių nustatymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-293).

78. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-263 „Dėl sutikimo nustatyti naudojimosi žemės sklypu (kadastro Nr. 1901/0191:35, unikalus Nr. 1901-0191-0035) Jaunųjų Talkininkų g. 13, Kaune, tvarką“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-294).

79. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-287 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 5 d. sprendimo Nr. T-87 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Kauno miesto savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų. Rugsėjo mėnesį Tarybos posėdžio metu buvo priimtas sprendimas iš parduodamų objektų sąrašo išbraukti aikštelę esančia adresu Chemijos g. 4C. Patikslinu, kad ji buvo išbraukta dėl poreikio vykdyti Savivaldybės funkcijas. Nėra planuojama teritoriją naudoti gyvenamųjų namų statybai ar kitai panašiai veiklai. Ji yra reikalinga antrinių atliekų tvarkymo funkcijų plėtrai.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŽTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-295).

80. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-278 „Dėl pripažinto nereikalingu ir netinkamu (negalimu) naudoti nekilnojamojo turto (dalies tvoros) Aukštaičių g. 78, Kaune, nurašymo, išardymo ir likvidavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-296).

81. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-238 „Dėl pripažintų nereikalingais nekilnojamųjų daiktų Raudonojo Kryžiaus g. 1, Kaune, nurašymo, išardymo ir likvidavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-297).

82. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-264 „Dėl pripažinto netinkamu (negalimu) naudoti nekilnojamojo daikto Veiverių g. 132, Kaune, nurašymo, išardymo ir likvidavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-298).

83. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-269 „Dėl Kauno miesto savivaldybės turto Veiverių g. 132, Kaune, nuomos sutarties su Aplinkos apsaugos departamentu prie Aplinkos ministerijos sudarymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-299).

84. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-259 „Dėl nekilnojamojo turto Birutės g. 29A , Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Vaikų gerovės centrui „Pastogė“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-300).

85. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-280 „Dėl nekilnojamojo turto Europos pr. 109 ir Veiverių g. 132, Kaune, nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPRĘSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-301).

86. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-277 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto V. Krėvės pr. 111A-27, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-302).

87. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-240 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Linkuvos g. 56B, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-303).

88. Tarybos narių pareiškimai.

D. Bučinskienė. Noriu pristatyti Tarybos Lietuvos socialdemokratų partijos frakcijos pasiūlymą dėl Kauno „Rubininio“ choro apdovanojimo (pridedama).

E. Stancikas. Noriu visus pakviesti į BLC verslo centre balandžio 23 d. vykiantį „Kauno kultūros forumą“.

89. Tarybos mažumos valanda.

P. Lukševičius. Pirmas klausimas – kaip sekasi gaivinti Kauno senamiestį? Antras klausimas – kokia šiuo metu yra situacija dėl oro taršos Kauno mieste ir kokių veiksmų yra imamasi?

T. Metelionis. Visi, kurie neseniai buvome senamiestyje esant geram orui matome, kad jis tikrai atsigavęs, kupinas žmonių, besidžiaugiančių atnaujinta infrastruktūra ir gerokai lygesne danga. Esame skyrę finansavimą senamiesčio koordinatoriui, kurio tikslas – atgaivinti senamiesčio bendruomenę. Siekiama, kad ji aktyviai veiktų, teiktų paraiškas ir pasinaudotų įvairiomis Savivaldybės finansavimo priemonėmis, skirtomis veikloms ir renginiams finansuoti, tokiomis kaip „Iniciatyvos Kaunui“. Ar šis projektas pasiteisins, matysime jau šį sezoną, tačiau tikime, kad renginių daugės, o senamiestis taps dar gyvesnis. Žinoma, užbaigus likusius Rotušės aikštės rekonstrukcijos darbus, ši erdvė dar labiau atsiskleis.

R. Savickienė. Noriu informuoti, kad šiais metais buvo 22 dienos, kuomet buvo viršyta oro taršos norma. Per metus leidžiama iki 35 tokių dienų, tad tai yra pakankamai didelis skaičius. Noriu atkreipti dėmesį į priežastis, kodėl susidarė tokia situacija. Visų pirma, apie pusę šių dienų fiksuota šaltuoju metų laiku. Kaip žinia, dalis gyventojų vis dar šildosi kietuoju kuru. Taip pat sausio ir vasario mėnesiai buvo labai šalti, dėl ko padidėjo kietųjų dalelių koncentracija ore. Be to, po žiemos liko daug žvyro ir smėlio mišinio, kurio valymas užtruko ilgiau nei įprastai, nes šiemet jo buvo išberta gerokai daugiau. Taikėme visas įmanomas priemones – buvo laistomos ir neasfaltuotos gatvės, naudojamas druskingas vanduo. Panaši situacija buvo ir kitose Lietuvos vietose, tačiau turiu pripažinti, kad Kaune tokių dienų fiksuota daugiausia. Situaciją nuolat stebime ir imamės visų galimų priemonių jai gerinti.

A. Filinaitė. Galima pastebėti, kad jaunimas Laisvės alėjoje važinėja elektriniais dviračiais ir hibridiniais motociklais, kurie išvysto gana didelį greitį ir kelia pavojų praeiviams – tiek vaikams, tiek senjorams, tiek vyresnio amžiaus žmonėms. Pati esu su tuo susidūrusi. Kartais jie pralekia labai dideliu greičiu – tai yra vos vienas žingsnis iki nelaimės. Ar savivaldybė svarsto riboti tokių transporto priemonių judėjimą Laisvės alėjoje? Galbūt būtų galima pasinaudoti kitų miestų pavyzdžiais, pavyzdžiui, kaip Palanga, kur vasaros metu J. Basanavičiaus gatvėje yra draudžiama važinėti dviračiais ir paspirtukais. Siūlyčiau nelaukti nelaimės. Suprantu, kad jaunimui greitis yra patrauklus, bet atsakomybė po to teks mums visiems, nepriklausomai nuo pozicijos ar opozicijos. Esu pati bandžiusi gražiai, kultūringai paprašyti jaunų žmonių važinėti atsakingiau – jie pažada, bet situacija nesikeičia. Manau, daugelis iš jūsų taip pat esate tai matę. Suprantu, kad draudimai ne visada išsprendžia problemą, o policijai ne visada pavyksta tokius pažeidimus suvaldyti. Tačiau galbūt Savivaldybė galėtų imtis papildomų priemonių. Ką šiuo klausimu galime padaryti mes, kaip Taryba?

T. Metelionis. Iš tiesų tai yra aktuali problema, ir ją pripažįstame. Ne be reikalo jau praėjusį sezoną ėmėmės papildomų iniciatyvų – įrengėme papildomas lenteles, kad visi, įskaitant dviratininkus, aiškiai suprastų, jog grindinyje pažymėta istorinės „konkės“ linija nėra dviračių takas. Jau nekalbant apie esamus kelio ženklus. Kalbant apie jūsų minimus jaunuolius, kurie važinėja dideliu greičiu ir galingomis transporto priemonėmis – tokios priemonės apskritai neturėtų būti naudojamos šiose vietose. Tai yra Kelių eismo taisyklių pažeidimas, ir natūralu, kad kai susiduriame su piktybiniais pažeidėjais, vien ženklai ar draudimai ne visada padeda. Buvo imtasi ir papildomų veiksmų – susisiekiame su šių bendruomenių atstovais. Gavome patikinimą iš jų lyderių, kad bendruomenės viduje tokie pažeidėjai bus drausminami. Turime bent jau žodinį įsipareigojimą, kad tokių incidentų Laisvės alėjoje turėtų nebelikti. Žinoma, tai negarantuoja, kad neatsiras kitų pažeidėjų. Todėl bendradarbiaujame ir su policija – tai yra jų kompetencija nustatyti pažeidimus ir taikyti atsakomybę. Iš savo pusės dėsime visas pastangas, kad tokios situacijos nesikartotų.

V. Pranarauskaitė. Svarstant Savivaldybės 2026 metų biudžetą, buvau pateikusi pasiūlymą visoms Kauno bendruomenėms kiekvienoje seniūnijoje, išskyrus Žemosios Fredos, skirti bent po vienas nemokamas patalpas. Buvo nuspręsta šio pasiūlymo nepalaikyti, nes nebuvo įvardintas finansavimo šaltinis. Tačiau bendruomenės yra pateikusios jums raštą šiuo klausimu. Kokie sprendimai šiuo metu yra priimami ir kokia yra situacija dabar?

T. Metelionis. Situacija šiuo metu yra tokia, kad bendruomenėms yra siūloma naudotis Savivaldybės švietimo, ugdymo ar kitų viešųjų įstaigų patalpomis savo renginiams pasinaudojant mūsų viešųjų įstaigų patalpų rezervacijos ir nuomos sistema. Taip, tai yra mokama paslauga, tačiau kainos yra gana simbolinės – jos prasideda nuo maždaug 5 eurų už valandą. Žinoma, kai kurių patalpų, pavyzdžiui, sporto ar aktų salių nuomos kainos gali būti šiek tiek didesnės. Vis dėlto manome, kad galimybės bendruomenėms organizuoti renginius, susitikimus ir kitą veiklą Kaune yra sudarytos.

V. Pranarauskaitė. Norėčiau atkreipti dėmesį, kad Kauno bendruomenės ne visos gauna finansavimą ir dažnai išgyvena iš paramos. Daugeliu atvejų šias bendruomenes sudaro senjorai, žmonės su negalia arba socialiai jautresnėse situacijose esantys asmenys. Tokiu atveju net ir 5 eurai gali būti pakankamai didelė suma. Be to, patalpų naudojimas dažniausiai galimas tik po ugdymo proceso, vakarais, kai žmonėms jau sudėtinga grįžti namo, o savaitgaliais galimybės dažnai yra ribotos. Todėl bendruomenės tikrai tikisi didesnio supratimo ir palaikymo iš Savivaldybės, taip pat ir iš Tarybos narių šiuo klausimu.

R. Duobaitė-Bumbulienė. Teko skaityti, kad jau startuoja apžvalgos rato projektas – pasirašyta sutartis su rangovais. Teigiama, kad jis turėtų iškilti dar šių metų rudenį, tačiau kol kas viešai neskelbiama tiksli vieta. Kokios vietos šiuo metu yra svarstomos šiam projektui įgyvendinti?

T. Metelionis. Laukiame pasiūlymų iš mūsų turizmo agentūros, kaip kompetencijų centro, turizmo ir miesto įvaizdžio gerinimo bei patrauklumo didinimo klausimais. Kiek žinau, yra bendraujama ir su kitais miestais, kurie jau turi tokio tipo apžvalgos ratus. Tokios vietos paprastai parenkamos ne tik dėl gražaus vaizdo, bet ir dėl to, kad jos būtų šalia traukos objektų, lengvai pasiekiamos, taip pat arti renginių erdvių. Todėl manau, kad bus svarstomos būtent tokios lokacijos. Šiuo metu įvardinti konkrečias vietas dar būtų per anksti.

A. Jankuvienė. Mano klausimas yra susijęs su daugiabučių renovacija. Kaune apie 74 procentų gyventojų gyvena daugiabučiuose, o gyventojų amžiaus vidurkis yra apie 39 metai. Pagal oficialiai pateikiamus duomenis, Kaune renovuota tik apie 7,7 procentų daugiabučių, todėl savivaldybė užima tik 46 vietą iš 60-ies savivaldybių. Tai leidžia suprasti, kad trūksta tam tikros valstybės politikos nuoseklumo, tačiau vis dėlto kai kurios savivaldybės yra ženkliai pažengusios. Pavyzdžiui, Birštone renovuota 63,9 procentai, Palangoje – 54,7 procentai, Druskininkuose – apie 44 procentai, Jonavoje – apie 43 procentai daugiabučių ir panašiai. Ar Kaune daugiabučių atnaujinimas vyksta ir Savivaldybės iniciatyva, ne vien tik pačių gyventojų? Ar Savivaldybė atrenka neefektyviausiai energiją vartojančius daugiabučius ir inicijuoja jų renovaciją ir paskiria programos administratorius? Šio modelio esmė ta, kad savininkams nereikia patiems prisiimti visų atsakomybių, rizikų, organizacinių ir rangos klausimų. Jie sudaro pavedimo sutartis su savivaldybe. Tokiu būdu veikia, pavyzdžiui, Druskininkų savivaldybė, kuri jau nuo 2012 metų kasmet iš biudžeto skiria po kelis milijonus eurų daugiabučių renovacijai. Ar Kaune yra taikomas toks modelis? Ar buvo domėtasi kitų miestų gerąja patirtimi? Nes panašu, kad Kaunas šiuo atveju atsilieka.

T. Metelionis. Reikėtų paprašyti, kad lyginant skaičius jie būtų pateikiami proporcingai, kad būtų aišku, kokį vaizdą jie iš tiesų rodo. Nes keliolika ar keliasdešimt renovuotų daugiabučių mažame mieste gali sudaryti visiškai kitą procentą nei mieste, kuriame jų yra tūkstančiai. Pagal statistiką paprastai matome, kad Vilnius natūraliai turi daugiausia renovuotų daugiabučių, Kaunas dažniausiai yra antras, o Klaipėda – trečia. Todėl nesutinku su teiginiu, kad Kaunas atsilieka.

K. Sakalauskienė. Pradėsiu nuo to, kad pagal paskutinį kvietimą, kuris galiojo iki šių metų balandžio 1 dienos, Kaunas pateikė apie 100 paraiškų. Esame antroje vietoje pagal jų skaičių, ir tai tikrai yra rekordinis rezultatas. Kiek jų jau įgyvendinta, tiksliai pasakyti negalėčiau,

nes procesas apima tiek projektavimą, tiek rangą, o visa renovacija dažnai trunka 2–3 metus. Kalbant apie lyginimą su kitomis savivaldybėmis, kaip jau minėjo direktorius, buvo paminėtos praktiškai visos kurortinį statusą turinčios savivaldybės. Joms anksčiau buvo taikomas didesnis valstybės finansavimas – iki 80 procentų, tai yra labai reikšminga parama. Todėl reikėtų atsargiai lyginti didžiuosius miestus su mažesnėmis savivaldybėmis. Dėl namų atrankos – svarbu paminėti, kad renovacijos procesas visada priklauso nuo pačių daugiabučių savininkų sprendimo ir yra būtinas ne mažiau kaip 55 procentų savininkų pritarimas. Tai yra vienas didžiausių procesą ribojančių veiksnių. Savivaldybė savo ruožtu yra nemažai nuveikusi – įsteigta Būsto modernizavimo agentūra, kurios dėka pasiekta reikšmingų rezultatų tiek renovacijos, tiek kvartalinės renovacijos srityse. Dėl papildomo skatinimo – šiuo metu tai yra svarstoma ir vertinamos Savivaldybės finansinės galimybės. Jei bus priimti sprendimai, jie bus teikiami tarybai.

K. Lukauskaitė-Valatkė. Dėl naujai rugsėjo mėnesį atidaromo darželio Bivylių gatvėje – kaip planuojama užtikrinti eismo pralaidumą šioje gatvėje? Ši gatvė nėra plati, ir jau dabar tam tikru dienos metu susidaro spūstys.

T. Metelionis. Žinau, kad yra rengiami techniniai projektai ir šios aplinkybės yra vertinamos. Detaliau pakomentuoti paprašysiu A. Pakalniškį.

A. Pakalniškis. Yra parengtas dalies Girios gatvės rekonstravimo projektas, kuriuo siekiama sudaryti geresnes sąlygas privažiavimui prie darželio. Šis projektas bus įgyvendintas iki rugsėjo 1 dienos. Bivylių gatvė išliks dviejų eismo juostų, nes taip numatyta teritorijų planavimo dokumentuose. Taip pat yra kalbama apie Vijūkų gatvės išvystymą ateityje – ji bus rekonstruota. Iki rugsėjo 1 dienos, kad prie darželio būtų užtikrintos tinkamos privažiavimo sąlygos, bus atlikti visi reikalingi rangos darbai.

V. Lendraitis. Noriu paklausti dėl įvažų į kiemus remonto. Kaune tempai šioje srityje yra gana lėti, o šiais metais, kaip suprantu, nebus skirta lėšų įvažų remontui. Ar savivaldybė turi aiškų planą, kiek įvažų į kiemus planuojama sutvarkyti šiais metais?

T. Metelionis. Žinau, kad įvažos yra priskiriamos prie gatvių, nes jos dažniausiai yra suformuotos kaip gatvės dalis. Todėl nusprendėme, kad yra netikslinga turėti atskirą priemonę įvažoms. Dėl remonto apimčių paprašysiu A. Pakalniškio pakomentuoti.

A. Pakalniškis. Miesto įvažos yra aiškiai identifikuotos – jos priskirtos prie vidinių gatvių ir yra teisiškai registruotos. Tačiau tai sudaro tik nedidelę visų įvažų dalį. Didžioji dalis įvažų patenka į daugiabučių kvartalus ir turėtų būti tvarkomos kompleksiskai, atsižvelgiant į kiemų formavimą,

susisiekimą tarp jų ir bendrą infrastruktūrą. Didžioji dalis miesto įvažų, kurios nepatenka į daugiabučių kvartalus yra sutvarkytos. Įvažos, kurios patenka į daugiabučių kvartalų teritorijas, bus tvarkomos kartu su visu kvartalu, nes keisis jų konfiguracija, parametrai, taip pat bus atnaujinami inžineriniai tinklai. Tai yra sudėtinė kompleksinės kvartalinės renovacijos dalis. Todėl atskirai visų įvažų tvarkyti nėra tikslinga.

R. Duobaitė-Bumbulienė. Pavasaris – natūralus gatvių remonto metas. Tačiau norėčiau pasiteirauti, ar tikrai visi darbai yra tinkamai suplanuoti. Kaip vieną iš aktualiausių pavyzdžių galiu paminėti Vaišvydavą, kur uždaryta pagrindinė gatvė, o eismas nukreiptas į siauresnę gatvelę ir kiti remonto darbai dar nėra baigti. Taip pat esu kreipusis į Transporto ir eismo organizavimo skyrių, tačiau dar negavau atsakymo dėl laikinų stotelių ir perėjų bei kitų saugumo užtikrinimo priemonių įrengimo Garšvės gatvėje. Kitas pavyzdys – Romainiai, kur praėjusią savaitę vienu metu buvo uždaryti trys įvažiavimai į rajoną – vykdomi Šilainių plento remonto darbai, Romainių kalne rangovas taiso broką, o tuo pačiu metu tvarkoma ir Aukštutinių Kaniūkų gatvė. Todėl kyla klausimas – ar tikrai nėra galimybės šiuos darbus geriau suplanuoti, kad jie nevyktų visose gatvėse vienu metu? Tai leistų gyventojams lengviau planuoti savo maršrutus ir sumažintų nepasitenkinimą bei nepatogumus.

T. Metelionis. Pradėsiu nuo Vaišvydavos, nes ten situacija yra sudėtingiausia. Kaip žinote, Vaišvydava turi tik du pagrindinius išvažiavimus, kuriais galima susisiekti su miestu. Todėl, kai vienas iš jų yra iš esmės kapitaliai rekonstruojamas ir klojami nauji didelio diametro inžineriniai tinklai, kurių anksčiau ten apskritai nebuvo, susidaro dideli nepatogumai. Sprendimas pradėti Rokelių gatvės ir Marijampolės plento sankryžos remontą dabar buvo priimtas siekiant, kad iki artėjančių mokslo metų (rugsėjo 1 dienos) pagrindinė gatvė būtų pilnai funkcionuojanti. Įvertinome situaciją ir nusprendėme, kad tai yra būtinas kompromisas. Suprantame, kad šiuo laikotarpiu tai sukelia papildomų nepatogumų, tačiau manome, kad eismo srautai jau stabilizavosi ir situacija yra gerokai geresnė nei pradžioje. Taip pat buvo reaguota į iškilusias problemas – sankryža aiškiau suženklinta, įrengti papildomi posūkiai, praplatinti kelkraščiai, kad transportas galėtų judėti sklandžiau. Dėl Garšvės gatvės – darbai yra atliekami. Detalesnę informaciją pateiksime, kai visi gerinimo ir saugumo didinimo darbai bus įgyvendinti. Dėl kitų darbų – panaši situacija buvo ir Romainiuose, ir kitose miesto vietose, siekiame, kad iki rugsėjo 1 dienos miestas būtų maksimaliai sutvarkytas. Dėl to dalį darbų buvome priversti pradėti anksčiau, ir jie vykdomi keliose vietose vienu metu.

V. Lendraitis. Kaune šiuo metu vystoma daug projektų – statomi tiltai, planuojamas Ekstremalaus sporto centras ir kiti objektai. Ar visi šie projektai vykdomi pagal numatytus terminus? Ar yra vėluojančių projektų, ir jei taip – kokios pasekmės taikomos rangovams?

T. Metelionis. Apie pasekmes rangovams galime kalbėti tik tų projektų atveju, kur jau yra sudarytos rangos sutartys. Dalis projektų dar yra rengimo stadijoje arba dar neįvykę viešieji pirkimai. Kalbant apie vykdomus projektus, visais atvejais vadovaujamės sutarties nuostatomis. Dalis projektų vėluoja, tačiau kiekvienas vėlavimas turi savo priežastis. Jeigu vėlavimas atsiranda dėl rangovo kaltės, tuomet taikomos sutartyse numatytos sankcijos – skiriamos baudos, gali būti nutraukiamos sutartys, rangovai įtraukiami į nepatikimų tiekėjų sąrašus, taikomi delspinigiai ir pan. Tačiau yra ir tokių atvejų, kai vėlavimai atsiranda dėl objektyvių, iš anksto nenumatytų aplinkybių. Pavyzdžiui, vykdant transporto mazgo šalia tilto į Vilijampolę remonto darbus, buvo aptikti dideli akmenys, kurių neįmanoma nei suskaldyti, nei iškasti. Dėl to reikėjo koreguoti projektą, peržiūrėti konstrukcinius sprendinius. Tokiais atvejais darbai yra stabdomi, projektuotojai rengia naujus sprendimus, o darbai tęsiami iš karto, kai tik tai tampa įmanoma. Todėl kiekvienas atvejis vertinamas individualiai ir labai atsakingai.

E. Stancikas. Mes džiaugiamės matydami, kad Kaune kyla koncertų salė pavadinta M. K. Čiurlionio vardu. Tačiau kartu turime įvertinti, kad Kaune jau turime Nacionalinį M. K. Čiurlionio dailės muziejų ir M. K. Čiurlionio tiltą. Kartais patirtis rodo, kad mažiau yra daugiau. Ar nebūtų tikslinga pradėti diskusiją ir iš naujo įvertinti, ar tikrai ši itin svarbi koncertų salė, reikšminga ne tik Kaunui, bet ir visam regionui, turėtų būti pavadinta būtent šiuo vardu? Esame gavę siūlymų iš Petro Bingelio artimųjų. Kaunas turi ir daugiau iškilų, pasaulyje žinomų kūrėjų, kurių vardai galėtų būti svarstomi. Nenoriu teigti, kad dabartinis sprendimas yra netinkamas. Siūlyčiau šį klausimą dar kartą apsvarstyti, kad ateityje išvengtume sumaišties ir kartu išlaikytume deramą pagarbą mūsų kultūros paveldui.

P. Lukševičius. Kaune šildymo kainos buvo vienos didžiausių. Uždaroji akcinė bendrovė „Kauno energija“ teigia, kad lūkesčio laiškas su jais nebuvo derintas, o lūkesčiai yra pernelyg optimistiniai. Todėl norėčiau paklausti – kokios prognozės yra artėjančiam šildymo sezonui?

T. Metelionis. Kalbant apie artėjančią šildymo sezoną ir kainas – šiuo metu tiksliai prognozuoti yra sudėtinga. Esant dabartinei situacijai, bet kokios prognozės būtų gana nepatikimos. Dėl lūkesčių laiško – natūralu, kad skirtingos pusės turi skirtingus interesus. Įmonė tikisi, kad jai bus nustatyti kuo palankesni, žemesni rodikliai, o administracija, rengdama lūkesčius, ir meras, juos pasirašydamas, siekia ambicingesnių tikslų.

K. Rimeikis. Dėl vidinių pirkimų – po Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo išaiškinimo pasikeitė jų traktavimas. Pirmoji savivaldybė, susidūrusi su tuo, buvo Ukmergė. Pirmosios instancijos teismas pritaikė apie 180 tūkst. eurų baudą savivaldybei dėl įmonės, kuri net nedalyvavo konkurse, motyvuojant negautu pelnu. Ar Kauno savivaldybėje yra panašių rizikų? Ir kokių priemonių imamasi, siekiant jų išvengti?

A. Palionis. Dėl vidaus sandorių norėčiau patikslinti – reglamentavimas dar nėra pasikeitęs, tačiau šį pavasarį Seimas planuoja priimti atitinkamus pakeitimus. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija yra pateikusi visą įstatymų paketą, kuris turėtų atitikti ir Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo paskutinį išaiškinimą dėl vidaus sandorių. Kalbant apie Kauno miestą, šiuo metu jokių teisinių bylų, susijusių su vidaus sandoriais, neturime.

V. Juodagalvis. Kada yra planuojama rekonstruoti Šertvių gatvės dangą? Galbūt su gyventojais yra netinkamai bendraujama. Šios gatvės gyventojams praėjusiais metais buvo atsakyta, kad darbai greičiausiai bus numatyti 2026 metais. Tačiau dabar, jiems bandant kreiptis pakartotinai, atsakymo jie negauna. Ar ši gatvė įtraukta į planus, ar ne?

T. Metelionis. Aš norėčiau priminti, kad Taryba tvirtina prioritetinį remontuojamų gatvių sąrašą. Todėl tikiu, kad ši gatvė yra įtraukta į sąrašą pagal nustatytus rodiklius ir kriterijus, su jai priskirta eile. Detaliau pakomentuoti paprašysiu A. Pakalniškį.

A. Pakalniškis. Kadangi ši gatvė neatitiko Tarybos patvirtintų kriterijų, jos remontas kol kas nėra planuojamas. Dėl atsakymo gyventojams – visi gauti raštai yra kontroliuojami, todėl į juos turi būti atsakoma, todėl šį klausimą dar reikėtų patikslinti.

M. Prievelis. Norėčiau pasiteirauti dėl parkavimo apmokestinimo. Daugelis Tarybos narių, gal net visi, esame gavę raštą dėl teritorijos prie Ažuolyno apmokestinimo. Gyventojai skundžiasi, kad parkavimo problemos dažniausiai kyla savaitgaliais, ypač po darbo valandų, kai žmonės važiuoja į zoologijos sodą, Ažuolyną pasivaikščioti ar atvyksta į renginius stadione. Tačiau parkavimas šiuo metu yra apmokestinamas darbo dienomis, darbo metu. Todėl klausimas – ar šioje teritorijoje nėra numatoma keisti galiojančios tvarkos? Antra klausimo dalis susijusi su gyventojų leidimais, ypač tiems, kurie gyvena žaliojoje zonoje. Vienam automobiliui leidimas galioja įprastai, o antram automobiliui jis kainuoja apie 800 eurų, suteikiant teisę parkuotis visose zonose Kaune. Praktikoje gyventojams dažniausiai reikalingas parkavimas tik konkrečioje, artimiausioje zonoje. Matome, kad kituose miestuose taikomos diferencijuotos kainos.

M. Matusevičius. Pokyčių neplanuojame. Apmokestinimas buvo įvestas dėl objektyvių priežasčių. Ši teritorija yra intensyviai užstatyta – čia yra viešoji biblioteka, bendrabučiai, taip pat nuolat stovi daug automobilių. Atlikus tyrimą nustatyta, kad užimtumas yra labai didelis, todėl ir buvo priimtas sprendimas jį apmokestinti. Kalbant apie leidimus gyventojams – vienam būstui suteikiamas vienas leidimas. Anksčiau buvo galima išduoti du, tačiau šiuo metu galioja vieno leidimo taisyklė. Leidimas išduodamas tik įvertinus, ar gyventojas neturi galimybės laikyti automobilio vidiniame kieme. Pasitaiko atvejų, kai kiemas yra, tačiau vis tiek prašoma leidimo, todėl kiekvienas atvejis yra tikrinamas individualiai. Taip pat susiduriame su situacijomis, kai viename nekilnojamojo turto objekte, registruotame kaip vienas vienetas, gyvena kelios šeimos. Tokiais atvejais, išduodamas vienas leidimas. Tokios yra galiojančios sąlygos ir jų laikomasi.

R. Duobaitė-Bumbulienė. Noriu pasiteirauti dėl parkavimo vietų daugiabučių kiemuose. Nuolat tenka matyti įvairiose grupėse ir žiniasklaidoje aptariamus konfliktus. Vilniuje, kaip žinome, buvo įgyvendinta pilotinė programa, kai du prekybos centrai naktimis, kai jie nedirba, atveria savo automobilių stovėjimo aikštes gyventojams. Ar Kaune nebūtų galima svarstyti panašaus modelio? Taip pat, kai buvo priimami sprendimai dėl Žaliosios ir Baltosios zonų, siūliau, kad galbūt būtų galima neapmokestinti visos paros, o naktimis leisti gyventojams statyti automobilius prie Savivaldybės įstaigų. Ar šiuo klausimu yra bendraujama su verslu ir ar svarstomos galimybės leisti parkuoti automobilius prie Savivaldybės įstaigų?

T. Metelionis. Prekybos centrai patys nustato parkavimo tvarką savo privačiose stovėjimo aikštelėse. Vis daugiau prekybos centrų įsirengia užtvarus ir taiko įvairių kainodarą. Tikėtina, kad kai kur yra taikomi ir naktinio parkavimo mokesčiai, tačiau tai yra privataus turto valdytojo sprendimas. Savivaldybės įstaigų, neskaitant mokyklų ar darželių, kur galima būtų parkuoti automobilius nėra daug. Mokyklų ar darželių stovėjimo aikštelių atvėrimas gyventojams vakarais ar naktimis būtų sudėtingas, nes reikėtų užtikrinti saugumą. Todėl tokie sprendimai galėtų būti svarstomi tik labai atsakingai viską įvertinus.

J. Kupčinskienė. Ar tiesa, kad Kaune statomo maniežo kaina yra daugiau nei 41 mln. eurų, kai tuo tarpu Šiauliuose statomo maniežo kaina yra apie 18 mln. eurų? Kodėl Kaune planuojamame manieže numatyta apie 1000 vietų, kai tuo tarpu futbolo klubas „Kauno Žalgiris“ į savo varžybas pritraukia apie 3000 žiūrovų? Kokie yra pačios aikštės matmenys? Ar joje bus galimybė vykdyti ir futbolo varžybas?

T. Metelionis. Tikriausiai turite omenyje Aleksote planuojamą statyti regbio ir futbolo maniežą. Turbūt Šiaulių ir mūsų maniežai yra visiškai skirtingi tiek konstrukciniu, tiek architektūriniu požiūriu. Mūsų maniežas pritaikytas ne tik futbolo, bet ir regbio varžyboms. Maniežas projektuojamas taip, kad atitiktų reikalavimus uždaroms varžyboms, taikomus aukščiausio lygio čempionatams Europoje. Reikėtų patikslinti, bet jiems yra keliami reikalavimai, kad lubų aukštis būtų apie 27–28 metrus. Todėl pastato matmenys yra gerokai didesni nei Šiaulių maniežo.

T. Vasiliasukas. Papildant direktorių – pagal Lietuvos futbolo federacijos licencijavimo sistemą ir tarptautinius reikalavimus, žaidimo plotas turi būti 21 metras. Šiaulių maniežas skiriasi savo konstrukcija. Jis yra arkos formos. Šiaulių manieže švarus žaidimo aukštis yra tik aikštės viduryje. Mūsų manieže visas aukštis virš aikštės yra ne mažesnis kaip 21 metras. Ten galės būti žaidžiamos A lygos varžybos, tarptautiniai turnyrai. Bus galima organizuoti ir futbolo rungtynes, nes futbolo ir regbio aikštės yra praktiškai identiškos. Aikštė atitiks regbio žaidimui keliamus reikalavimus – ji bus 105 metrų ilgio ir 68 metrų pločio. Taip pat bus įrengta ir dirbtinė danga, atitinkanti reikalavimus. Yra suplanuota įrengti 1000 vietų.

M. Jurgutis. Siekiame, kad šis maniežas nebūtų skirtas vien tik profesionalioms varžyboms ar vienai komandai. Projektuojant buvo siekiama sudaryti sąlygas, kad kuo daugiau vaikų ir paauglių komandų jame galėtų naudotis infrastruktūra. Todėl numatytos atskiros rūbinės, techninės patalpos ir kitos erdvės, kurių įrengimas reikalauja papildomų inžinerinių ir infrastruktūrinių sprendimų. Bendruomenės turės galimybę naudotis patalpomis, veiks didelis sporto klubas, kuriame galės lankytis įvairaus amžiaus sportininkai ir gyventojai. Taip pat planuojama įrengti kavinę ir apžvalgos aikštelę ant stogo, kad objektas būtų patrauklus tiek lankytojams, tiek lydintiems asmenims. Visa tai pareikalavo papildomų investicijų į inžinerines ir konstrukcines sistemas.

V. Pranaraskaitė. Kiek biudžeto lėšų buvo panaudota viešinimo paslaugoms 2025 metais? Klausiu todėl, kad šios informacijos nėra pateikta arba ji pateikta nepakankamai detaliai, todėl norėtusi tiksliai žinoti šiuos skaičius.

T. Metelionis. Dabar tiksliai pasakyti negalėčiau – nesu tam pasiruošęs. Tačiau bet koku atveju panaudota suma, tikėtina, neviršijo biudžete numatytų lėšų. Jeigu reikalingi tikslūs skaičiai, paprašysiu kolegų iš Ryšių su visuomene skyriaus juos pateikti elektroniniu paštu.

E. Stancikas. Labai žavi Kaune vykstantys procesai sporto srityje, ypač ką tik paminėtas maniežas Aleksote. Sporto infrastruktūrai skiriamos investicijos yra išties reikšmingos.

Ar strateginiuose miesto planuose yra numatyta naujo teatro pastato vizija? Nacionalinio Kauno dramos teatro, įsikūrusio istoriniame pastate, patalpos nebeatitinka reikalavimų, kuriuos kelia tarptautinio lygio trupės, kurių spektaklius norėtume atvežti į Kauną. Panaši situacija yra ir su Girstučio kultūros ir sporto centru.

T. Metelionis. Norėčiau priminti apie M. K. Čiurlionio koncertų centro projektą, kurio biudžetas yra apie 70 milijonų eurų. Todėl sakyti, kad sporto infrastruktūra sulaukia žymiai daugiau finansinio dėmesio, turbūt nebūtų tikslu. Dėl naujo teatro – Kaune turime du išties stiprius ir svarbius teatrus, todėl nėra aktualu steigti papildomą „konkurentą“.

E. Stancikas. Mano klausimas neturi nieko bendro su konkurencija. Šiandien Kaune veikia du valstybiniai teatrai, tačiau ar Kauno miestas turi ambiciją turėti savo miesto teatro pastatą, galbūt net ir naują dramos teatrą? Nacionalinis Kauno dramos teatras, ne visuomet pajėgus pilnai patenkinti visų miestiečių kultūrinius poreikius.

T. Metelionis. Norėčiau paminėti apie Kaune veikiančias patalpas, tokias kaip Girstučio kultūros ir sporto centras bei Kauno Kultūros centro salę, kurie yra atviri įvairiems renginiams. Taip pat priminti, kad M. K. Čiurlionio koncertų centre veiks daugiafunkcinė salė talpinanti 700 vietų, kuri taip pat bus pritaikyta įvairiems renginiams.

E. Stancikas. M. K. Čiurlionio koncertų centro erdvės nebus pritaikytos teatrui, nes tam reikia scenos bokšto, tam tikro aukštingumo. Teatrui paprastai reikia mažiausiai 24 metrų scenos aukščio.

T. Metelionis. Nediskutuosiu su jumis dėl salės išmatavimų, tik pasakysiu, kad salė bus transformuojama ir ją galima bus pritaikyti įvairiems renginiams. Manau, kad be mano paminėtų erdvių Kaune yra ir kitų kuriose galima vykdyti šias veiklas.

A. Jankuvienė. Vilnius miesto savivaldybės taryba neseniai patvirtino municipalinio būsto programą (fondą). Tai yra būstas, kuris nuomojamas už didesnę kainą nei socialinis būstas, tačiau mažesnę nei rinkos kainą. Tokia praktika plačiai taikoma Vakarų Europoje, nes ji užtikrina žmonėms ilgalaikę ir saugią nuomą. Ar Kaunas svarsto panašią municipalinio būsto modelio idėją?

A. Palionis. Dėl ką tik jūsų paminėto sprendimo Vilniuje – dar nesu su juo išsamiai susipažinęs, todėl plačiau pakomentuoti šiuo metu negalėčiau. Pasidomėjęs galėsiu pateikti detalesnį vertinimą. Kalbant bendrai apie municipalinį būstą, tai yra sprendimas, dažniau aktualus mažesnėms savivaldybėms, kurios susiduria su specialistų pritraukimo iššūkiais. Tokios programos dažniausiai ir yra orientuotos į šių problemų sprendimą. Kol kas neteko girdėti apie būsto pasiūlos problemas Kaune.

V. Lendraitis. Teritorijoje prie Kauno technologijos universiteto Inžinerijos licėjaus beveik nėra įrengtų pėsčiųjų takų. Jų nėra nei Gaižiūnų, nei Ignalinos, nei Vijoklių gatvėse. Ar yra planuojama šiose gatvėse įrengti pėsčiųjų takus?

T. Metelionis. Atsakysiu tuo pačiu principu – reikėtų patikrinti kelių priežiūros programą. Detaliau pakomentuoti paprašysiu A. Pakalniškį.

A. Pakalniškis. Kol kas ne. Šiuo metu yra vykdomi darbai Geležinio Vilko gatvėje, jei kalbame apie tą pačią vietą. Šiuo metu tokių planų nėra – šios paminėtos gatvės nėra įtrauktos į gatvių priežiūros programą.

A. Filinaitė. Dėl pėsčiųjų tilto per Nerį – Aplinkos apsaugos departamento pareigūnai balandžio 16 d. kreipėsi į Kauno apskrities vyriausiąjį policijos komisariatą dėl galimai ne pagal projektą atliktų upės vagos gilinimo darbų. Darbus vykdė rangovas UAB „Autokausta“ ir padaryta žala siekia daugiau nei 42 tūkst. eurų. Ar Savivaldybė šiuo atveju jaučia atsakomybę ir kokių veiksmų yra imtasi?

T. Metelionis. Oficialiai kol kas nesame gavę jokių raštų ar pranešimų iš Aplinkos apsaugos departamento ar kitų ikiteisminio tyrimo institucijų. Esame matę tik viešus pranešimus spaudoje. Savo iniciatyva bendravome su Aplinkos apsaugos departamento Kauno skyriaus vadovu – vakar su juo kalbėjau asmeniškai. Jo pateikta žodinė informacija buvo tokia, kad mūsų tilto projekto apimtyje ar darbų zonoje pažeidimų nenumatyta. Pagal projektą, remiantis Vidaus vandens kelių direkcijos nustatytais sąlygomis, buvo numatytas tam tikros upės atkarpos gilinimas ir tvarkymas. Tačiau, pagal pateiktą žodinę informaciją, rangovas galėjo atlikti gilinimo darbus viršydamas projekto ribas. Kitaip tariant, jei projekte buvo numatyta išgilinti, pavyzdžiui, tam tikrą 100 metrų atkarpą iki nustatyto gylio, rangovas galėjo darbus atlikti didesnėje teritorijoje, nei buvo numatyta projekte. Būtent tai ir gali būti vertinama kaip galimas pažeidimas. Svarbu pabrėžti, kad mūsų projekto ribose pažeidimų nenumatyta – galimas nukrypimas siejamas su darbais už projekto ribų. Esu įsitikinęs, kad atsakingos institucijos išsamiai ištirs situaciją, nustatys aplinkybes ir atsakingus asmenis.

V. Juodagalvis. Pastaruoju metu didėja vaikų, turinčių autizmo spektro sutrikimų, skaičius. Tai yra pasaulinė tendencija. Ši problema aktuali ir Kaunui. Viena iš tokių vaikų socializacijos krypčių yra bendravimas su gyvūnais – pavyzdžiui, su šunimis, arkliais, ar net delfiniais, nors pastarasis

variantas būtų sudėtingiau įgyvendinamas. Yra žinoma, kad Kauno rajono savivaldybė bendradarbiauja su žirgynais ir yra sudariusi sutartis bei programas, kurios numato tokių vaikų užimtumą ir terapiją su gyvūnais. Todėl norėčiau paklausti – kokia situacija yra Kauno mieste? Ar svarstoma galimybė plėtoti panašias programas?

J. Baltaduonytė. Kalbant apie pagalbą specialiuosius poreikius turintiems vaikams – ji yra teikiama kompleksiskai, darbo įvairių sričių specialistų komandose metu. Šiuo metu Kaune jau turime specializuotus vaikų dienos centrus. VŠĮ Ištiesk pagalbos ranką specializuojasi pagalbos vaikams, turintiems autizmo spektro sutrikimų, srityje. Per šiuos paslaugų teikėjus taip pat užtikrinamos ir kitos reikalingos paslaugos – jei yra poreikis, pasitelkiama ir kaniterapija (darbas su šunimis) bei kitos terapijos formos. Taip pat šiuo metu Kauno miesto savivaldybė kartu su partneriais – mokyklomis ir poliklinikomis – pradeda naują projektą, skirtą specialiųjų poreikių vaikams, besimokantiems Kauno miesto mokyklose. Šiuo metu jau inicijuoti du viešieji pirkimai. Vienas – dėl kaniterapijos paslaugų, kitas – dėl miško terapijos.

M. Jurgutis. Dar šiek tiek papildysiu, nes tema tikrai svarbi. Švietimo įstaigose yra įrengti specialūs kambariai, kuriuose vaikai, turintys specialiųjų poreikių, gali nusiraminti ir pabūti ramioje aplinkoje. Taip pat skiriamos reikšmingos biudžeto lėšos pagalbos specialistams – Kaunas šioje srityje yra aktyvus ir yra įsteigta papildomų etatų, kad mokytojams ir auklėtojams būtų užtikrinta reikiama pagalba dirbant su specialiųjų poreikių vaikais. Kita vertus, tai yra palyginti nauja kryptis – valstybės mastu apie įtraukujį ugdymą aktyviau kalbama tik pastaruosius kelerius metus. Dėl to rinkoje vis dar trūksta specialistų. Todėl susiduriame su iššūkiu užtikrinant kokybišką pagalbą mišriose klasėse, kuriose yra ir specialiųjų poreikių turinčių vaikų. Tai yra iššūkis ir Savivaldybės administracijai – užtikrinti pakankamą kvalifikuotų specialistų skaičių, kad visi specialiųjų poreikių vaikai gautų jiems reikalingas ir kokybiškas paslaugas.

P. Lukševičius. Ar turite planų labiau įveiklinti Nemuno upę? Turiu omenyje ne tik patį upės vaizdą ar rekreaciją joje, bet ir mažosios laivybos plėtrą, papildomas veiklas ar kitus galimus sprendinius.

G. Barčauskas. Bendrajame plane yra numatytos prieplaukos, taip pat planuojami pėsčiųjų tiltai. Galbūt A. Pakalniškis galėtų plačiau pakomentuoti. Yra planuojama įrengti prieplaukas prie Vytauto bažnyčios, Nemuno saloje bei prie Kauno pilies. Zona aplink pėsčiųjų tiltą į Žemąją Fredą taip pat bus įveiklinta, ten bus įrengtos prieplaukos amfiteatrai ir kiti viešosios erdvės elementai. Infrastruktūros projektai tikrai yra numatyti.

A. Pakalniškis. Nemune ir Neryje yra keletas prieplaukų. Iki liepos mėnesio planuojama atnaujinti prie Vytauto bažnyčios esančią prieplauką – ji bus didesnė ir patogesnė nei esama. Užpernai ar pernai prie Kauno pilies buvo įrengta prieplauka. Taip pat buvo įrengta prieplauka prie Žalgirio arenos. Įrengtas Kauno marių uostas. Dar berods 2 ar 3 prieplaukos yra numatytos bendrajame plane, kurios artimiausių kelių metų laikotarpyje turėtų būti įgyvendintos. Stengiamės kasmet įrengti bent po vieną naują prieplauką. Manome, kad sąlygos naudotis upe yra sudarytos.

M. Prievelis. Šiandien gavome Kauno sporto mokyklos „Startas“ plaukimo trenerių raštą, kuriame jie reiškia susirūpinimą dėl planų Kauno sporto mokyklos „Startas“ plaukimo sporto šaką prijungti prie Kauno plaukimo mokyklos. Treneriai norėtų būti įtraukti į šį procesą. Kokiame etape šiuo metu yra šis sprendimas? Kokie yra pagrindiniai tokio sprendimo argumentai ir kaip įsivaizduojamas jo įgyvendinimas? Ar šis sprendimas yra Tarybos ar administracijos lygmens klausimas?

M. Jurgutis. Situaciją žinome – šis trenerių kreipimasis buvo gautas, berods, vakar per elektroninę sistemą. Iš esmės situacija yra gana paprasta. Buvo surengti du susitikimai su treneriais, kuriuose dalyvavo abiejų mokyklų, t. y. Kauno sporto mokyklos „Starto“ ir Kauno plaukimo mokyklos administracijų vadovai bei Savivaldybės Sporto skyriaus atstovai. Tikslas yra labai aiškus. Šiuo metu jau yra baigtas statyti Panemunės baseinas, netrukus prasidės paslaugų teikimas, tikriausiai šiais metais bus pradėta didelio baseino Aleksote statyba, veikia Žalgirio baseinas. Siekiame, kad visos vandens sporto šakos būtų vienoje akademinėje sistemoje, kurią koordinuotų Kauno plaukimo mokykla. Svarbu pabrėžti, kad tai nėra sąlygų bloginimas treneriams – nei darbo užmokesčio, nei darbo krūvio prasme. Jei treneriai norės dirbti, pavyzdžiui, Miško gatvės bazėje, jie galės tai daryti, jei norės – kitame baseine. Darbo sąlygos iš esmės nesikeičia, tiesiog viską koordinuotų viena plaukimo mokykla. Kitaip tariant, tai yra organizacinis pokytis, kuriuo siekiama sujungti plaukimo sistemą į vieną akademiją, išlaikant trenerių galimybes rinktis darbo vietą ir nebloginant jų sąlygų. Suprantame, kad dalis nuogąstavimų kyla dėl komunikacijos, todėl esame pasirengę aiškinti ir kalbėtis tiek, kiek reikės.

S. Sirtautas. Dėkoju už darbą posėdžio metu. Primenu, kad kitas posėdis vyks gegužės 19 d.

Posėdis baigėsi 11.20 val.

Savivaldybės tarybos narys,
laikinais einantis savivaldybės mero pareigas

Simas Sirtautas

Tarybos posėdžio sekretorė

Monika Žydeliūnaitė

Protokolą rašė

Tarybos veiklos administravimo

skyriaus specialistė

Skaidrė Kareniauskaitė