KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS BENDRUOMENINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-11-06 Nr. B28-6
Kaunas

Posėdis įvyko 2025 m. lapkričio 5 d. 15.00–15.30 val. nuotoliniu būdu per Microsoft Teams programą.

Posėdžio pirmininkas – Rimantas Lekavičius, Kauno miesto savivaldybės tarybos narys, Bendruomeninių organizacijų tarybos pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Laimutė Lapinskienė, Kauno miesto savivaldybės administracijos Tarybos veiklos administravimo skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvauja Bendruomeninių organizacijų tarybos (toliau – BOT) nariai: Saulius Vilius Bartaška; Diana Bučinskienė, Asta Chanko; Audronė Jankuvienė; Eglė Daiva Kanikovienė; Ramūnas Kazakevičius, Nerijus Lukoševičius, Rosvydas Marcinkevičius, Laura Pauparytė, Vyginta Poderytė-Martinkienė; Nomeda Prevelienė, Danutė Rūkienė, Domas Sirgedas.

Nedalyvavo: Roberta Ažukaitė, Brigita Bingelytė, Eva Dalinkevičienė, Valė Kleizienė, Jonas Marcinkus, Aušra Papirtienė, Jūratė Putnienė, Ernesta Ranusienė.

Svarstoma darbotvarkė (pridedama).

R. Lekavičius. El. paštu buvo pateikta darbotvarkė ir su ja visi susipažinote. Ar turite dar kokių pasiūlymų dėl darbotvarkės. Pasiūlymų nėra. Ar galime bendru sutarimu patvirtinti posėdžio darbotvarkę?

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Patvirtinti tokią darbotvarkę:

1. Dėl siūlymų teikimo Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai: Priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ rengiamam Aprašui 2026–2028 m.

1. SVARSTYTA. Siūlymų teikimas Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai: Priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ rengiamam Aprašui 2026–2028 m.

R. Lekavičius paprašė L. Pauparytės plačiau pristatyti klausimo esmę ir paprašė BOT narių teikti konkrečius siūlymus.

L. Pauparytė informavo, kad penktadienį gavo informaciją iš Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, kad programa bus vykdoma ir toliau ir bus rengiamas ministerijos Aprašas 2026-2028 metų periodui. Taip pat iš ministerijos gauta informacija, kad iš esmės Aprašo keisti neplanuojama, nori truputėlį pakeisti veiklų aprašymą jas susiaurinant, todėl iš BOT laukia siūlymų iki šio penktadienio. Gavus ministerijos laišką, pirmiausia užkliuvo tai, kad jie planuoja optimizuoti tolygesnį lėšų paskirstymą. Priemonės konsultantės nuomone tolygesnis lėšų paskirstymas yra tokia vizija, kad visos savivaldybės daugiau mažiau gautų panašų finansavimą, kas Kauno atveju nėra labai geras dalykas. L. Pauparytė informavo, kad visiems išsiuntė Aprašą ir klausė gal ir kiti turi kokių pastebėjimų. Ji sakė, pati turi pasižymėjusi keletą pastabų, bet paprašė pirmiau BOT narių pristatyti savo pastabas ir pakvietė diskusijai ir nuomonių pristatymui.

A. Jankuvienė klausė ar būtų galima sustabdyti ministerijos teikiamą finansavimo tolygumo didinimą, kas reiškia, kad bus skirstoma ne pagal gyventojų skaičių, o tiesiog visoms savivaldybėms panašiai, nes Kaunas praras pinigus.

L. Pauparytė paprašė sekretorės šį siūlymą užprotokoluoti, nes tai nėra nei teisinga, nei protinga.

A. Jankuvienė dar patikslino, kad didesnis gyventojų skaičius lemia didesnį paslaugų poreikį. Taip pat pastebėjo dėl veiklų siaurinimo – 12.2 p. veikla skirta atvykėliams, emigrantams ir panašiai ir klausė ar ši veikla yra populiari, ar ji prigijusi, nes Kaune, nei emigrantų labai daug yra, nei atvykėlių turime.

L. Pauparytė atsakė, kad ši veikla tikrai nėra populiari, kaip ir socialinis verslas. Pateikė skaičius už 2023-2024 metus, nes dar už 2025 metus ataskaitų nėra. 2024 metais 12.2. atvykstantiems užsieniečiams ir pan. buvo 6 veiklos ir panaudota beveik 11 tūkst. eurų, 2023 m. buvo 9 veiklos ir 11 tūkst. eurų, o socialinis verslas 2024 m. buvo 5 veiklos, 7400 eurų panaudota ir 2023 m. buvo 4 veiklos už 6100 eurų. Šios veiklos tikrai nėra populiarios, populiariausia socialinė veikla 12.1., o pati populiariausia 12.5. skirta bendruomenės gyventojų narių sutelktumui.

R. Lekavičius pasiūlė rašte atkreipti dėmesį, kad lėšos būtų skirstomos pagal bendruomenių dydį ir savivaldybes kiek yra gyventojų.

L. Pauparytė pastebėjo kaip tikrinant ataskaitas yra punktas 11.1. kur yra skiriami papildomai balai už tai, jei į veiklas yra įtraukiami asmenys, t. y. socialinė veikla socialiai pažeidžiamiems nariams ir susiduriama su problema vertinant, tad siūlymas būtų už tai neskirti papildomų balų, nes yra labai sunku įvertinti ar tai buvo įtraukti pažeidžiamos kategorijos asmenys, nes tai ką jie įvardina, kad pažeidžiami bendruomenės asmenys yra: sukakę senatvės pensijos amžiaus, vienišų asmenų, neįgaliųjų ir pan. Vertinant šitą veiklą iškyla daug klaustukų ir nėra aiškaus

reglamentavimo ką bendruomeninė organizacija vykdydama šitą veiklą turi pateikti konkrečiai, kad ta veikla būtų užskaityta kaip tinkamai įvykdyta ir atlikta. Dar užkliuvo Aprašo 32 p., kuriame yra numatyta, kad priemonės konsultantas gavęs ekspertų vertinimus ir siūlymus, juos apibendrina, pateikia suvestinę BOT, čia kaip ir viskas tvarkoje, tačiau kartu su paraiškų vertinimo suvestine priemonės konsultantas tarybos nariams pateikia informaciją apie galimybę susipažinti su nuasmenintomis ekspertų vertinimų anketomis ir jų vertintomis paraiškomis. Kadangi BOT yra tas darinys, kuris pritaria finansavimo skyrimui, tai jų galimybė susipažinti su ataskaitomis ir vertinimais turėtų būti privaloma pateikti BOT, tiek pateiktas paraiškas, tiek nuasmenintus vertinimus.

A. Chanko pritarė L. Pauparytės siūlymams. Jos nuomone, jeigu BOT suteikta tokia didelė atsakomybė sekti šių projektų įgyvendinimą ir po to už jų tinkamą įgyvendinimą atsakyti, gal mes irgi turėtumėm teisę turbūt paprašyti, kad kažkas tai, arba bendruomeninės organizacijos Tarybos narys, arba kažkas iš savivaldybės administracijos turėtų ne tiktai teisę, bet ir būtinybę skaityti projektus ir juos vertinti. Anksčiau šitų projektų įgyvendinimui būdavo skiriama dviejų procentų suma.

E. Kanikovienė pasisakė dėl 12.2 veiklos, kad ji kaip ir nereikalinga ir, kad ją reikėtų apjungti su socialine veikla.

N. Lukoševičius siūlė įtraukti valdybos narių, nes jie daugiausiai dirba prie projektų, skatinimą ar kažkokį procentialų apmokėjimą.

L. Pauparytė paaiškino, kad teikiant paraišką galima numatyti ir atlygį tiek projekto vadovui, tiek projekto kuratoriui, ir jie gauna atlygį, taip pat ir buhalteris, plius veiklos, kažkokios tai paskatinančios yra numatytos ir jos palenda po 12.5 p., kur veikla skirta bendruomenės narių ir bendruomenės gyventojų tarpusavio sutelktumui, po šia veikla galima organizuoti mokymus, visokius komandos stiprinimo mokymus, tai bendruomenės tą daro ir po šia veikla tikrai tas yra galima.

R. Lekavičius. Siūlau teikti tokius siūlymus – kad finansavimas būtų skirtas pagal bendruomenių dydį, o ne vienetui.; panaikinti perteklines veiklas, kurios negali būti įvykdytos per trumpą projekto laiką, jos turi būti ilgalaikės.

L. Pauparytė papildė, kad informacija BOT nariams būtų pateikiama pilna, o ne kaip galimybė susipažinti.

A. Jankuvienė pasiūlė 2 proc. dydžio lėšų dalies skyrimo administracinėms lėšoms padengti.

L. Pauparytė patikslino, kad šiuo metu pagal šiuo metu galiojantį aprašą yra numatytos administravimo lėšos. Tai yra numatytas vienas procentas. Dar pernai buvo numatyti du procentai.

Šiais metais jos buvo sumažintos iki vieno procento. Pagal tiek, kiek buvo kalbų, tai buvo kalbėta, kad jas iš viso planuoja naikinti. Tai tiesiog galbūt į tą raštą įtraukti dėl administravimo lėšų siūlymą didinti iki dviejų procentų.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA:

1. Nepritarti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Ministerija) siūlymui „optimizuoti tolygesnį lėšų paskirstymą visoms savivaldybėms".

2. Siūlyti koreguoti Aprašo 32 punktą, išdėstant jį taip „Priemonės konsultantas, gavęs ekspertų vertinimus ir siūlymus dėl projektų finansavimo, juos apibendrina, parengia paraiškų vertinimų suvestinę, kurioje nurodo dviejų paraišką vertinusių ekspertų skirtų balų ir siūlomų skirti valstybės biudžeto lėšų sumų vidurkius, ir ją pateikia Tarybai. Kartu su paraiškų vertinimų suvestine Priemonės konsultantas Tarybos nariams pateikia informaciją apie galimybę susipažinti su nuasmenintomis ekspertų vertinimo anketomis, jų vertintomis paraiškomis nuasmenintas ekspertų vertinimo anketas ir vertintas paraiškas".

3. 3. Dėl finansuotinų veiklų:

a) veiklą 12.2, kuri skirta atvykstantiems ir grįžtantiems asmenims, siūloma apjungti kartu su 12.1. punktu, kartu su socialine veikla;

b) išbraukti 12.4 veiklą, susijusią su socialinio verslo plėtra.

4. Atsižvelgiant į administruojamų projektų kiekį, bendruomeninėms organizacijoms sunkiai sekantis laiku ir tinkamai atsiskaityti už skirtas lėšas, siūloma vėl grįžti prie 2 proc. dydžio lėšų dalies skyrimo Savivaldybės administracinėms sąnaudoms padengti, užtikrinant projektų tinkamą priežiūrą ir kontrolę.

5. Atsižvelgus į pateiktus siūlymus, pavesti BOT narei L. Pauparytei parengti raštą su pateiktais siūlymais Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai (rašto kopija pridedama, 2 lapai).

Detalus Bendruomeninių organizacijų tarybos posėdžio klausimų svarstymas – garso įraše. Įrašai saugomi Kauno miesto savivaldybės duomenų saugykloje (byla – 1.229 VG).

Posėdžio pirmininkas Rimantas Lekavičius

Posėdžio sekretorė Laimutė Lapinskienė

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS BENDRUOMENINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS POSĖDŽIO

DARBOTVARKĖ

2025-11-05 Nr. B28-D-6

Kaunas

POSĖDIS VYKS NUOTOLINIU BŪDU PER MICROSOFT TEAMS PROGRAMĄ. PRADŽIA 15.00 VAL.

1. Dėl siūlymų teikimo Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai: Priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ rengiamam Aprašui 2026–2028 m.

Pranešėja - Laura Pauparytė (Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė)

Tarybos pirmininkas Rimantas Lekavičius

Originalas siunčiamas nebus

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
BENDRUOMENINNIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBA

Laisvės al. 96, LT-44251 Kaunas, tel. +370 37 77 76 66 / +370 660 07 000,
el. p. info@kaunas.lt, http://www.kaunas.lt.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos
Nevyriausybinių organizacijų plėtros grupės
vyresniajai patarėjai
Mildai Saudargei
el.p. Milda.Saudarge@socmin.lt

2025-11-07 Nr. B28-2-3
Į 2025-10-31 Nr. el. laišką

DĖL PASIŪLYMŲ PATEIKIMO

Atsakydami į Jūsų 2025 m. spalio 31 d. el. laišką „Dėl priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą“, informuojame, kad 2025 m. lapkričio 5 d. vyko Kauno Bendruomeninių organizacijų tarybos posėdis (toliau – BOT), kurio metu buvo svarstomi pasiūlymai naujo Aprašo rengimui 2026-2028 metų periodui (Protokolo Nr. B28-6). Posėdžio metu nutarta:

1. **Nepritarti** Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Ministerija) siūlymui „optimizuoti tolygesnį lėšų paskirstymą visoms savivaldybėms“:

a) atkreipiame dėmesį, kad savivaldybės turi nevienodus poreikius. Vienodas finansavimas ignoruoja **ženklius demografinius ir socialinius skirtumus** tarp savivaldybių, didmiesčiams reikia daugiau lėšų dėl didesnio gyventojų skaičiaus ir veiklų įvairovės;

b) Ministerijos siūlomas modelis gali sudaryti prielaidas neefektyviam lėšų panaudojimui. Mažesnės savivaldybės, turinčios mažiau bendruomeninių organizacijų, gautų didesnį finansavimo dydį, tuo tarpu didesnės savivaldybės, kuriose veikia daugiau bendruomeninių organizacijų ir gyvena didesnis gyventojų skaičius, gautų mažesnį finansavimą. Tokiu būdu būtų ribojamos šių savivaldybių galimybės užtikrinti platesnį gyventojų įsitraukimą ir veiklų pasiekiamumą;

c) tolygus finansavimas mažina savivaldybių ir bendruomenių paskatas **ieškoti papildomų finansavimo šaltinių** ar kurti **inovatyvias** ir aukštos kokybės veiklas, nes garantuota lėšų suma nepriklauso nuo rezultatų;

d) finansavimo formulė turėtų būti grindžiama objektyviais kriterijais, tokiais kaip gyventojų skaičius ar socialinės rizikos lygis. Vienodas lėšų paskirstymas visoms savivaldybėms

tampa neteisingas, nes neatspindi realių finansavimo poreikių ir neužtikrina proporcingo paramos paskirstymo.

Tokia praktika ydinga, todėl siūlome išlikti prie dabartinio modelio, kuomet lėšos savivaldybės paskirstomos proporcingai gyventojų skaičiui, esant poreikiui gali būti numatytas minimalus bazinis finansavimas mažesnėms savivaldybėms.

2. **Siūlyti** koreguoti Aprašo 32 punktą, išdėstant jį taip *„Priemonės konsultantas, gavęs ekspertų vertinimus ir siūlymus dėl projektų finansavimo, juos apibendrina, parengia paraiškų vertinimų suvestinę, kurioje nurodo dviejų paraišką vertinusių ekspertų skirtų balų ir siūlomų skirti valstybės biudžeto lėšų sumų vidurkius, ir ją pateikia Tarybai. Kartu su paraiškų vertinimų suvestine Priemonės konsultantas Tarybos nariams pateikia ~~informaciją apie galimybę susipažinti su nuasmenintomis ekspertų vertinimo anketomis, jų vertintomis paraiškomis~~ nuasmenintas ekspertų vertinimo anketas ir vertintas paraiškas“*. Atsižvelgiant į faktą, kad BOT tvirtina Priemonės konsultanto pateiktą suvestinę, šiuo atveju tarybos nariai turėtų turėti **būtinybę**, o ne galimybę susipažinti tiek su vertinimais tiek su paraiškomis. Šis siūlymas atsirado po realios situacijos, kuomet Priemonės konsultantas nenoriai pateikė gautas paraiškas, kaip argumentas buvo nurodytas, kad tarybos nariams tai yra perteklinė informacija. Norime atkreipti dėmesį, jei BOT tvirtina suvestinę ir galutinį lėšų paskirstymą, ji privalo turėti **visą informaciją**, kuria remiantis suvestinė buvo parengta.

3. Dėl finansuotinų veiklų:

a) veiklą 12.2, kuri skirta atvykstantiems ir grįžtantiems asmenims, siūloma apjungti kartu su 12.1. punktu, kartu su socialine veikla;

b) išbraukti 12.4 veiklą, susijusią su socialinio verslo plėtra. Norima pabrėžti, kad socialinis verslas svarbus, tačiau šiai veiklai maksimaliai įgyvendinti 6-8 mėnesių yra per mažai, kadangi finansavimas skiriamas tik einamiems metams, o ir taip jau egzistuoja specializuotos valstybės ir ES paramos priemonės. BOT siūlo koncentruoti priemonės lėšas į pagrindinę bendruomeninę veiklą, kuriai kitų finansavimo šaltinių yra mažiau.

4. Atsižvelgiant į administruojamų projektų kiekį, bendruomeninėms organizacijoms sunkiai sekantis laiku ir tinkamai atsiskaityti už skirtas lėšas, siūloma vėl grįžti prie 2 proc. dydžio lėšų dalies skyrimo Savivaldybės administracinėms sąnaudoms padengti, užtikrinant projektų tinkamą priežiūrą ir kontrolę.

Bendruomeninių organizacijų tarybos
pirmininkas Rimantas Lekavičius

L. Pauparytė tel.+370 606 77 968, el. p. laura.pauparyte@kaunas.lt