

**KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
MIESTO PLĖTROS IR PAVELDOSAUGOS SKYRIUS**

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2025-10-13 Nr. 55-7-105

Kaunas

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: **Tirkiliškių dvaro sodybos fragmentų spirito varykla.**
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: **45815.**
3. Nekišnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): **2025-01-29; Nr: KM-RM-168.**
4. Adresas: **Kalvarijos g. 72A-10.**
5. Valdytojas:
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: **registrinis.**
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: **2025-07-16 Nr. 55-7-64.**

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai				V	
7. Durys				V	
8. Puošyba (jei yra)			V		

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį:

Tūris - sudėtinis, sudarytas iš statmenai sujungtų skirtingo aukščio korpusų - 2 a. su pastoge ir rūsiu PR korpuso ir 2 a. su pastoge bei buv. katilinės priestatu ŠV korpuso (nepakitęs, išskyrus buv. katilinės ŠV pusėje pristatytą medinį priestatą); stogo forma - PR korpuso - dvišlaitė, ŠV korpuso ir priestato - vienišlaitė (forma nepakitusi);

Aukštų išplanavimas - kapitalinių sienų tinklas (vidaus išplanavimas pakeistas, pastatą pritaikant butams, tikrintų patalpų - nepakitęs); sienų angos - fasadų stačiakampės pleištinės sąramų langų ir durų angos (išskyrus po 1940 m. įrengtas, rekonstruotas angas, būklė patenkinama); rūsių segmentinės sąramos praėjimo anga (į rūšį nepatekta);

Fasadų apdaila ir puošyba - PR korpuso PV ir ŠR fasadų tinkuoto plytų mūro stačiakampio profilio tarpaukštinės traukos (būklė patenkinama.); tinko tipas (būklė bloga);

Konstrukcijos - pamatas su tinkuoto plytų mūro rūsiu po pastato PR korpusu sienomis ir cokoliu (pamatas netyrinėtas, rūsių sienos netyrinėtos, cokolio būklė patenkinama); keraminių plytų mūro sienos (buv. katilinės PV fasadas permūrytas iš silikatinių plytų, įrengiant vartus; būklė patenkinama); rūsių tinkuoto plytų mūro cilindriniai skliautai (būklė patenkinama; FF Nr. 4.09, 4.10; 2020 m.); tarpaukštinės perdangos (netyrinėtos); stogo konstrukcija (netyrinėta); funkcinė įranga - tinkuoto plytų mūro pakopų laiptai į rūšį (netikrinta);

Tikrintų patalpų išplanavimas, nuo galiojančios nekilnojamojo daikto kadastrinių matavimų bylos nėra pasikeitęs. Patalpose pastebėtos autentiškas koklius, autentiškos dvivėrės filinginės durys su profiliuotais apvadais. Kitos vertingosios objekto savybės tikrintos pagal galimybes.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį:

Namo, esančio Kalvarijos g. 72A, aplinkos būklė yra gera.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija (FF), 4 lapai. Atliko Miesto plėtros ir paveldosaugos skyriaus specialistas P. Kolaitis 2025-10-10.

14. Kiti dokumentai:

-

Miesto plėtros ir paveldosaugos skyriaus specialistas
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Paulius Kolaitis
(vardas ir pavardė)



FF-1. PV fasadas su dekoru ir kt. elementais



FF-2. ŠV fasadas su dekoru ir kt. elementais



FF-3. ŠR fasadai su deko ir kt. elementais



FF-4. Patalpos 10-1 vaizdas



FF-5. Patalpos 10-2 vaizdas



FF-6. Patalpos 10-3 vaizdas



FF-8. Autentiško kokliaus vaizdas



FF-9. Autentiškos dvivėrės filinginės durys su profiliuotais apvadais