



KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 96, LT-44251 Kaunas, tel. (8 37) 42 26 31, faks. (8 37) 42 54 52,
el. p. administracijos.direktorius@kaunas.lt, http://www.kaunas.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188764867

Lietuvos Respublikos Seimo Kontrolieriui
el. p. ombuds@lrski.lt, anzelika.titoviene@lrski.lt

..... Nr.
Į 2023-11-30- Nr. 4D-2023/2-1086/3D-2462

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Informuojame, kad Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius, atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus 2023 m. lapkričio 30 d. raštą Nr. 4D-2023/2-1086/3D-2462 (reg. 2023-12-01, Nr. R4-191) ir Miesto tvarkymo skyriaus 2023 m. gruodžio 6 d. raštą Nr. 43-10-466, sudarė komisiją įtariamam Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] tarnybiniam nusižengimui ištirti (toliau – komisija).

Komisija 2023 m. gruodžio 15 d. posėdyje išnagrinėjusi gautą medžiagą, [nuasmeninta] 2023 m. gruodžio 8 d. paaiškinimą, nustatė šias faktines aplinkybes:

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2023 m. lapkričio 30 d. raštu Nr. 4D-2023/2-1086/3D-2462 pateikė 2023 m. lapkričio 30 d. pažymą Nr. 4D-2023/2-1086 dėl [nuasmeninta] skundo prieš Kauno miesto savivaldybės administraciją, kurioje nurodyta, kad (past. – kalba netaisyta) „<...> Apibendrinus Skundo tyrimo metu gautą informaciją, teisinį reglamentavimą, <...> konstatuotina, kad Savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo skyriaus pareigūnai neišnagrinėjo teisės aktuose nustatyta tvarka ir terminais <...> Savivaldybėje gauto Pareiškėjo 2023 birželio 16 d. prašymo. Pabrėžtina, kad Savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo skyriaus pareigūnai atsakymo Pareiškėjui nepateikė net po pakartotinio kreipimosi <...>. Atsakymas Pareiškėjui pateiktas tik 2023 m. lapkričio 21 d. <...> Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia [nuasmeninta] skundą dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo skyriaus pareigūnų veiksmų (neveikimo), teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais neišnagrinėjus 2023 m. birželio 16 d. prašymo, pripažinti pagrįstu. <...> Seimo kontrolierė rekomenduoja Kauno miesto savivaldybės merui <...> inicijuoti Savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo skyriaus atsakingų pareigūnų, kuriems buvo

pavesta išnagrinėti ir pateikti atsakymą į Pareiškėjo 2023 m. birželio 16 d. prašymą, neveikimo patikrinimą (galimo tarnybinio nusižengimo tyrimą).“

2. Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] 2023 m. gruodžio 8 d. paaiškinime nurodė, kad (past. – kalba netaisyta) „<...> 2023 m. birželio 16 d. Miesto tvarkymo skyrius el. paštu gavo piliečio [nuasmeninta] (toliau – pilietis) prašymą dėl informacijos suteikimo. Raštas buvo užregistruotas ir nukreiptas man, [nuasmeninta]. Pilietis informavo apie Radvilėnų pl. nekokybiškai atliktus darbus. <...> Kadangi aš koordinavau ir kuravau Radvilėnų pl. Rekonstravimo darbus, turbūt per klaidą šis raštas buvo nukreiptas man. Į šį prašymą turėjo atsakyti Miesto tvarkymo skyriaus specialistas, kuriojantis infrastruktūros plėtros sutartis. Išsiaiškinus šias aplinkybes, apie tai informavau Skyriaus vedėją, kad DVS sistemoje būtų pakeista rezoliucija ir būtų paskirtas kitas specialistas nagrinėti piliečio prašymą. <...> Kaip informavo skyriaus vedėjas, jis pavedė šį prašymą nagrinėti Miesto tvarkymo skyriaus specialistui [nuasmeninta]. Turėdama šią informaciją, daugiau nesidomėjau, kaip vyko atsakymo rengimas į piliečio prašymą. Kai Miesto tvarkymo skyrius gavo LR Seimo kontrolieriaus raštą dėl piliečio [nuasmeninta] kreipimosi, paaiškėjo, kad [nuasmeninta] neparengė atsakymo piliečiui.“

Komisija išnagrinėjusi gautus dokumentus nustatė, kad:

1. Miesto tvarkymo skyrius el. paštu 2023 m. birželio 16 d. gavo [nuasmeninta] (toliau – Pareiškėjas) prašymą, kuris buvo užregistruotas 2023 m. birželio 16 d. DVS „Kontora“ Miesto tvarkymo skyriaus registre Nr. 43-3-180 ir nukreiptas nagrinėti Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta]. Pareiškėjas prašyme informavo, kad 2020 m. atliktas Radvilėnų pl. gatvės dalies įrengimas atliktas nekokybiškai ir prašė teisės aktų nustatyta tvarka užfiksuoti trūkumus, nustatyti, ar gatvės įrengimo darbai atlikti pagal techninio projekto reikalavimus, užtikrinti nurodytos gatvės remonto darbų vykdymą bei tinkamą atlikimą. Taip pat prašė informuoti apie priimtus sprendimus.

2. Pareiškėjas 2023 m. rugpjūčio 22 d. 11.43 val. el. paštu kreipėsi į Miesto tvarkymo skyrių prašydamas informuoti apie jo 2023 m. birželio 16 d. prašymo Nr. 43-3-180 nagrinėjimo eigą, priimtus sprendimus. Šis Pareiškėjo el. laiškas Miesto tvarkymo skyriuje nebuvo registruotas, tiesiog el. paštu 14.20 val. persiųstas nagrinėti Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta].

3. Pareiškėjas 2023 m. spalio 24 d. pateikė skundą Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui ir LR Seimo kontrolieriui dėl jo 2023 m. birželio 16 d. prašymo nagrinėjimo vilkinimo. Pareiškėjo 2023 m. spalio 24 d. skundas registruotas Klientų aptarnavimo ir informavimo skyriuje 2023 m. spalio 24 d. Nr. R1-2362 ir nukreiptas nagrinėti Miesto tvarkymo skyriaus vyriausiajai specialistei [nuasmeninta].

4. Kauno miesto savivaldybės administracijoje gautas LR Seimo kontrolieriaus 2023 m. lapkričio 6 d. raštas Nr. 4D-2023/2-1086/3D-2260 „Dėl informacijos pateikimo“, kuriame buvo prašoma iki 2023 m. lapkričio 22 d. pateikti atsakymus dėl Pareiškėjo skunde išdėstytų teiginių.

5. Miesto tvarkymo skyrius 2023 m. lapkričio 21 d. raštu Nr. 43-4-375 „Dėl informacijos pateikimo“ (rašta rengė Miesto tvarkymo skyriaus vyriausioji specialistė [nuasmeninta]) informavo Pareiškėją, kad „<...> vadovaujantis 2018 m. lapkričio 13 d. Kauno miesto susisiekimo komunikacijų ir kitų statinių išplėtimo ir (ar) įrengimo sutartimi Nr. SR-0901 (toliau – Sutartis), Statytojas 2020 m. savo lėšomis įrengė šaligatvį ir privažiavimo kelią link sklypo, esančio Radvilėnų pl. 3C. Pagal šią Sutartį darbai turėjo būti atlikti vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymu, kelių techniniu reglamentu KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2008 m. sausio 9 d. įsakymu Nr. D1-11/3-3 „Dėl kelių techninio reglamento KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“ patvirtinimo“, normatyviniais dokumentais, reglamentuojančiais kelių įrengimą, ir kitais Lietuvos Respublikos teisės aktais. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.698 straipsniu, Statytojas atsako už defektus, jeigu defektai buvo nustatyti per penkerius metus po darbų atlikimo. Atsižvelgiant į tai, Kauno miesto savivaldybė kreipėsi į Statytoją, kad sutvarkytų privažiavimo kelio ir šaligatvio defektus, atsiradusius garantinio laikotarpio metu.

6. Miesto tvarkymo skyrius 2023 m. lapkričio 27 d. raštu Nr. (33.192E)R-3108 pateikė LR Seimo kontrolieriui prašomą informaciją dėl Pareiškėjo 2023 m. birželio 16 d. prašymo nagrinėjimo.

7. Miesto tvarkymo skyrius 2023 m. gruodžio 6 d. raštu Nr. 43-10-466 „Dėl atsakingų asmenų“ informavo, kad „<...> 2023 m. birželio 16 d. [nuasmeninta] prašymo nagrinėjimas buvo pavestas Miesto tvarkymo skyriaus specialistui [nuasmeninta] pagal jo kuriojamą sritį. Įvyko techninė klaida kai per DVS sistemą prašymas buvo nukreiptas ne tam Miesto tvarkymo specialistui, t. y. Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta].“.

8. Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2023 m. spalio 24 d. įsakymu Nr. AP-537 „Dėl [nuasmeninta] atleidimo“ Miesto tvarkymo skyriaus Infrastruktūros poskyrio specialistas [nuasmeninta] buvo atleistas iš darbo 2023 m. spalio 27 dieną.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, komisija konstatavo, kad Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] padarė tarnybinį nusižengimą, kadangi:

1. Pareiškėjo 2023-06-16 prašymas DVS „Kontora“ priemonėmis buvo nukreiptas nagrinėti Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta]. Faktinių objektyvių įrodymų, patvirtinančių aplinkybę, kad Pareiškėjui atsakymą į jo 2023 m. birželio 16 d. prašymą turėjo parengti Miesto tvarkymo skyriaus Infrastruktūros poskyrio specialistas [nuasmeninta], komisijai nepateikta.

2. Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] neišnagrinėjo Pareiškėjo 2023 m. birželio 16 d. prašymo ir neparengė atsakymo Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais.

Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] pažeidė:

1. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 16 straipsnio 1 dalies 1 punktą, kuriame nurodyta, kad valstybės tarnautojai privalo laikytis Konstitucijos, įstatymų ir kitų teisės aktų, 16 straipsnio 1 dalies 4 punktą, kuriame nurodyta, kad valstybės tarnautojai privalo tinkamai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas ir laiku bei kokybiškai atlikti pavedamas užduotis;

2. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalį;

3. Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“, 32 punktą;

4. Kauno miesto savivaldybės administracijos darbo tvarkos taisyklių, patvirtintų Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. birželio 20 d. įsakymu Nr. A-2134 „Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos darbo tvarkos taisyklių tvirtinimo“, 40.1 ir 40.3 papunkčius;

5. Kauno miesto savivaldybės dokumentų rengimo, tvarkymo, apskaitos, saugojimo, naudojimo, kontrolės procedūrų aprašo, patvirtinto Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013 m. spalio 9 d. įsakymu Nr. A-2755 „Dėl Kauno miesto savivaldybės dokumentų rengimo, tvarkymo, apskaitos, saugojimo, naudojimo, kontrolės procedūrų aprašo patvirtinimo“ 125 punktą;

6. Miesto tvarkos skyriaus [nuasmeninta], patvirtinto Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. liepos 13 d. įsakymu Nr. A-2417, 14, 17 ir 21 punktus.

Tarnybinis nusižengimas paaiškėjo 2023 m. gruodžio 22 d., kai komisija nustatė, kad Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] padarė tarnybinį nusižengimą ir pateikė Administracijos direktoriui motyvuotą išvadą. Pažeidimas yra tęstinio pobūdžio, padarytas dėl aplaidumo, kadangi Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] netinkamai atliko savo pareigas, neišnagrinėjo Pareiškėjo 2023 m. birželio 16 d. prašymo ir nepateikė atsakymo Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatyta tvarka ir terminais. Pasekmės – dėl netinkamo Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] pareigų atlikimo kilo Pareiškėjo nepasitenkinimas, Pareiškėjas buvo priverstas kreiptis į Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių, kuris jo skundą pripažino pagrįstu. Netinkamas Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] pareigų atlikimas ne tik sukėlė Pareiškėjo pasipiktinimą, bet ir pakenkė Savivaldybės administracijos, kaip įstaigos, įvaizdžiui. Tarp Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta]

veiksmų (neveikimo) bei atsiradusių pasekmių yra nustatytas priežastinis ryšys, t. y. dėl minėto šios tarnautojos neveikimo kilo Pareiškėjo pasipiktinimas, Pareiškėjas patyrė papildomų rūpesčių, kreipdamasis į Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių, kas kenkia Savivaldybės administracijos, kaip įstaigos, įvaizdžiui, mažina pasitikėjimą ja.

Pažymėtina, kad Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] galiojančių tarnybinių nuobaudų neturi. Šios tarnautojos tarnybinę veiklą už 2022 m. tiesioginis vadovas įvertino labai gerai. Tarnybinę atsakomybę lengvinančių ir sunkinančių aplinkybių nenustatyta.

Komisija, atsižvelgdama į tyrimo metu nustatytas faktines aplinkybes, [nuasmeninta] paaiškinimą, padarė išvadą, kad Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] padarė tarnybinį nusižengimą ir pasiūlė Savivaldybės administracijos direktoriui, atsižvelgiant į Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] kaltę, tarnybinio nusižengimo padarymo priežastis, aplinkybes ir padarinius, į jos veiklą iki tarnybinio nusižengimo padarymo, į tai, kad sunkinančių ir lengvinančių aplinkybių nenustatyta, pripažinti, jog Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] padarė tarnybinį nusižengimą ir, vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 33 straipsnio 3 dalies 1 punktu, skirti Miesto tvarkymo skyriaus [nuasmeninta] tarnybinę nuobaudą – pastabą.

Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius 2023 m. gruodžio 22 d. rezoliucija pritarė komisijos siūlymui ir Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2023 gruodžio 27 d. įsakymu Nr. AP-624 „Dėl [nuasmeninta]“ skyrė [nuasmeninta] tarnybinę nuobaudą – pastabą.

Administracijos direktoriaus pavaduotojas,
komisijos pirmininkas

Paulius Keras