

KAUNO MIESTO GYVENTOJŲ NUOMONĖS APIE KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TEIKIAMAS PASLAUGAS IR GYVENIMO KOKYBĘ KAUNO MIESTE TYRIMO ATASKAITA

Skirta: Kauno miesto savivaldybės administracijai

Sudarė: UAB „Eurointegracijos projektai“



TURINYS

1. Tyrimo metodika	3
Įvadas	3
Tyrimo objektas ir tikslas	3
Tyrimo imtis, tikslinė grupė ir atranka	3
Duomenų rinkimo būdai	4
Tiesioginės apklausos taškai ir laikas	5
Apklausos tyrimo instrumentas ir tiriamų požymių struktūra	5
1.1. Svarbiausi tyrimo rezultatai	6
Teigiami pokyčiai nuo 2021 metų	6
Neigiami pokyčiai/Pokyčių nebuvimas nuo 2021 metų	8
2. Respondentų sociodemografinės charakteristikos	10
3. Kauno miesto vertinimas: patrauklumas, savijauta mieste ir įvaizdis	12
4. Pasitenkinimo savivaldybe ir savivaldybės teikiamomis paslaugomis vertinimas	14
4.1. Teritorijų būklės ir komunalinių paslaugų kokybės bendras vertinimas	16
4.2. Transporto ir susisiekimo paslaugų kokybės bendras vertinimas	20
4.3. Sveikatos ir socialinių paslaugų kokybės bendras vertinimas	23
4.4. Švietimo ir kultūros įstaigų paslaugų kokybės bendras vertinimas	28
4.5. Aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugų kokybės bendras vertinimas	32
4.6. Kauno miesto sav. paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybės bendras vertinimas	34
PRIEDAI	38



1. TYRIMO METODIKA

IVADAS

Vartotojų pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis metodika parengta pagal LR vidaus reikalų ministro 2009 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. 1V-339 patvirtintą „Viešųjų paslaugų vartotojų patenkinimo indekso apskaičiavimo metodiką“ (toliau - Metodika).

Viešųjų paslaugų pagalba kuriami teigiami socialiniai efektai ir visuomenės poreikių patenkinimas yra vienos iš esminių miesto valdžios funkcijų, kurių įgyvendinimą lemia piliečiams suteikiamos paslaugos. Viešosios paslaugos yra teikiamos tam, kad būtų užtikrinti svarbiausi asmenų, kaip bendruomenės ir visuomenės narių interesai. Kad Kauno miesto savivaldybės padaliniai ir įvairių tarnybų darbai taptų labiau orientuoti į paslaugų gavėjus, ji turi gerinti paslaugų ir jų gavėjų gyvenimo kokybę. Vykstant struktūriniams pokyčiams Kauno miesto viešajame sektoriuje, keičiasi viešojo valdymo turinys, o kartu ir viešųjų paslaugų teikimo organizavimo mechanizmai, todėl ypač svarbi yra Kauno miesto gyventojų nuomonė.

Metodikoje akcentuojama, kad vartotojų pasitenkinimo matavimo svarbą galima apibrėžti vienu žodžiu – „efektyvumas“. Vartotojų pasitenkinimo matavimais galima įvertinti pagrindinius veiksnius, darančius įtaką pasitenkinimui ar nepasitenkinimui tam tikromis paslaugomis, o įvertinus juos – nukreipti atitinkamas pastangas į nepasitenkinimui darančių veiksmų pašalinimą.

Tiriant vartotojų pasitenkinimą teikiamomis administracinėmis paslaugomis, kurios pagal savo pobūdį ir paslaugos teikėją yra monopolinės, ir skaičiuojant vartotojų pasitenkinimo indeksą, vadovaujamasi vartotojo požiūriu – t. y. svarbu pačios paslaugos, o ne jų teikimo hierarchinė priklausomybė vienai ar kitai institucijai ar struktūriniam padaliniui.

Metodikoje aprašomas tyrimo objektas, tikslas, apibrėžiama tyrimo problema, tikslinė grupė ir respondentų atrankos, duomenų rinkimo būdai, praktinis organizavimas, tyrimo įrankis ir duomenų analizės metodai.

Tyrimo objektas ir tikslas

Tyrimo **objektas** – Kauno miesto gyventojų nuomonė apie Kauno miesto savivaldybės teikiamas paslaugas ir gyvenimo kokybę Kauno mieste. Šio užsakomojo **tyrimo tikslas** – nustatyti Kauno miesto savivaldybės gyventojų nuomonę apie dabartinę savivaldybės institucijų ir įstaigų veiklą, savivaldybės teikiamas paslaugas ir gyvenimo kokybę Kauno mieste.

Šio tyrimo duomenys yra naudojami Kauno miesto savivaldybės 2023–2030 m. strateginio plėtros plano ir Kauno miesto savivaldybės 2023–2025 m. veiklos plano įgyvendinimo stebėsenai.

Tyrimo imtis, tikslinė grupė ir atranka

Šiame tyrime numatyta tiesioginio interviu būdu (*face-to-face*), naudojant popierinę anketą, apklausti 1000 Kauno miesto savivaldybės gyventojus (taikant imties skaičiavimo



formulę, 3 proc. paklaida, 95 proc. statistinis pasiklivimo lygmuo), atstovaujančius visas 11 seniūnijų.

Tyrimo tikslinė grupė yra Kauno miesto gyventojai nuo 15 iki 74 metų amžiaus. Tyrimo imties apskaičiavimui buvo naudojami 2021 metų gyventojų surašymo duomenys imant amžiaus grupę nuo 15 iki 74 metų.

Imties pasiskirstymas pateikiamas sekančioje lentelėje.

1.2.1. lentelė. Tyrimo imtis

	2021 metų gyventojų surašymo duomenys	Tyrimo imtis pagal seniūniją
Aleksoto sen.	21390	72
Centro sen.	14356	48
Dainavos sen.	53053	178
Eigulių sen.	39371	132
Gričiupio sen.	23894	80
Panemunės sen.	14888	50
Petrašiūnų sen.	12835	43
Šančių sen.	18954	63
Šilainių sen.	55125	185
Vilijampolės sen.	23687	79
Žaliakalnio sen.	21200	71

Šaltinis: sudaryta autorių remiantis Valstybės duomenų agentūra, 2023 m.

Tyrimas atliktas 2023 m. lapkričio – gruodžio mėn. Tyrimo paskirtis - išsiaiškinti, kaip Kauno miesto gyventojai vertina savivaldybės, jos struktūrinių padalinių, įvairių tarnybų darbą ir teikiamas paslaugas, bei gyvenimo kokybę Kauno mieste. Tyrimas apima visas 11 Kauno miesto seniūnijų. Anoniminės apklausos metu respondentai vertina konkrečius pirminius viešųjų paslaugų ir gyvenimo kokybės rodiklius. Išskyrus kai kurias išimtis, vertintos tos viešosios paslaugos, kurios išplaukia iš vietos savivaldos funkcijų, numatytų LR įstatymuose.

Taikoma daugiapakopė stratifikuota atranka. Tokios atrankos esmė – tiriamoji visuma, suskirstoma į stratas / sluoksnius pagal socialinius-demografinius kriterijus (seniūnija) ir tuomet kiekvienos stratos ar sluoksnio viduje vykdomos atsitiktinės atrankos, remiantis maršrutinės atrankos principais. Taikant šį principą, pasirenkamos visos, t. y. 11 Kauno seniūnijų, sudaromas gyventojų nuo 15 iki 74 metų amžiaus. Apklausos vykdytojams buvo praveistas instruktažas ir jie buvo supažindinti su atrankos vykdymo taisyklėmis.

Duomenų rinkimo būdai

Šiame tyrime taikomas tiesioginės apklausos duomenų rinkimo būdas, kuris taikytinas siekiant tobulinti teikiamų viešųjų paslaugų kokybę, išsiaiškinti vartotojų lūkesčius ir numatyti sprendimus tų lūkesčių patenkinimui, t.y. darbo kokybės tobulinimui.

Apklausa paprastai atliekama respondento namuose, gatvėje. Tiesioginės apklausos metu klausiama daugiau ir įvairesnių klausimų. Pati apklausa yra ilgesnė negu apklausos, atliekamos kitais būdais.



Tiesioginės apklausos taškai ir laikas

Tiesioginis duomenų rinkimas buvo atliekamas 11-oje seniūnijų 12-os interviuotojų. Buvo apklausti 1001 Kauno miesto savivaldybės seniūnijų gyventojai. Apklausos taškai bei interviuotojų skaičius pateikiamas sekančioje lentelėje.

1.4.1. lentelė. Apklausos taškai ir interviuotojų skaičius

Apklausos taškai	Interviuotojų skaičius
Aleksoto sen.	1
Centro sen.	2
Dainavos sen.	2
Eigulių sen.	2
Gričiupio sen.	3
Panemunės sen.	1
Petrašiūnų sen.	1
Šančių sen.	3
Šilainių sen.	3
Vilijampolės sen.	2
Žaliakalnio sen.	3

Apklausos tyrimo instrumentas ir tiriamų požymių struktūra

Tyrimo įrankis (instrumentas) buvo sudarytas atsižvelgiant į svarbiausias viešųjų paslaugų sritis bei sutelkiant dėmesį į didžiausią įtaką vartotojų pasitenkinimui turinčius veiksnius:

- paslaugų kokybę,
- bendrą miesto įvaizdį,
- infrastruktūros būklę,
- informavimą apie teikiamas paslaugas.

Numatant klausimų tematiką, klausimyne pateikiami klausimai apie svarbiausius veiksnius, apibrėžiančius tyrimo tikslą, pasirinktas optimalus klausimų skaičius, klausimai aiškūs ir trumpi, vengiama pakartotinio neigimo, teikiamų paslaugų vertinimuose vengiama dviejų atsakymų galimybės. Apklausos metu nereikalaujama atsakymo į respondentus trikdančius klausimus, taip siekiant išvengti diskomforto ir atsakymų iškraipymo.

Anketoje naudojama 5 ir 10 balų *Likert* skalė. Respondentų prašoma įvertinti balais nuo 1 iki 10 (iki 5) įvairius teiginius, kurie padeda išsiaiškinti Kauno miesto paslaugų kokybę, jas teikiančios organizacijos veiklą ir pan. Kuo mažesnį skaičių pažymimas, tuo viešosios paslaugos vertinimas prastesnis.

Anketa apima įvairius klausimus, lemiančius Kauno miesto gyventojų gyvenimo kokybę: gatvių būklę, švarą ir tvarką mieste, socialines problemas, sveikatos apsaugą, nusikalstamumo sutamdomą, švietimą, laisvalaikio organizavimą, viešąjį transportą ir kt.

Tyrimo įrankis sudarytas iš septynių dalių (žr. *PRIEDAI*) ir yra pažangaus vartotojų aptarnavimo standarto dalis. Bendrai tyrimas susideda iš 3 dalių:

- Kauno miesto patrauklumas, įvaizdis, kauniečių savijauta;
- Savivaldybės paslaugų vertinimas (9 paslaugų grupės, iš viso 117 paslaugų rodiklių);
- Kauno miesto gyventojų nuomonė (atviri kl.) apie pastarųjų metų miesto pokyčius ir savivaldybės darbą.



1.1. SVARBIAUSI TYRIMO REZULTATAI

Teigiami pokyčiai nuo 2021 metų

- Tyrime dalyvavę gyventojai sutiko, kad Kaune yra saugus ir patogus susisiekimas ir Kaunas yra draugiškas žmonėms su negalia. Kaune galima pasitikėti dauguma žmonių, gyvenančių tiek Kauno mieste, tiek gyvenamajame rajone.

- Bendrai Kauno miesto gyventojai jaučia pasitenkinimą Kauno miesto savivaldybe – vertinimo vidurkis 8,1 balo. Šis balas rodo, kad tyrime dalyvavę Kauno miesto gyventojai yra patenkinti gyvendami Kauno mieste, tačiau nėra pakankamai entuziastingi, kad Kauną rekomenduotų kaip gyvenamą vietą.

- Taip pat Kauno miesto daugiabučių teritorijų gyventojų pasitenkinimas yra aukštas – 8,0 balai. Šis balas taip pat parodo, kad tyrime dalyvavę Kauno miesto gyventojai yra patenkinti, tačiau nėra pakankamai entuziastingi, kad rekomenduotų savo mikrorajoną kaip gyvenamą vietą.

- Didžiausią pasitenkinimą jaučia Gričiupio (8,3 balai), Viliampolės (8,2 balai), Aleksoto (8,1 balai), Dainavos (8,1 balai) ir Šančių (8,1 balai) seniūnijų gyventojai.

- Vidutinis bendras savivaldybės paslaugų vertinimas svyruoja nuo 7,2 iki 7,9 balo priklausomai nuo vertinamos srities. Geriausiai įvertintos kutūros įstaigų teikiamos paslaugos (7,9 balo, 2021 m. buvo 7,5 balo), transporto ir susisiekimo paslaugos (7,9 balo, 2021 m. buvo 7,4 balo).

- Lyginant su 2021 m. visų teikiamų paslaugų vertinimas pagerėjo. Didžiausias teigiamas pokytis fiksuojamas švietimo įstaigų paslaugų vertinime (7,8 balo, 2021 m. buvo 6,8) ir socialinių paslaugų vertinime (7,5 balo, 2021 m. buvo 6,1 balo). 2023 m. vertinime prasčiau nei kitas paslaugas gyventojai vertina sveikatos paslaugas (7,2 balo, 2021 m. buvo 6,6 balo) ir bendrai Kauno miesto savivaldybės paslaugas ir asmenų aptarnavimo paslaugas (7,4, 2021 m. buvo 6,8 balo).

- Kauno patrauklumas geriausiai vertinamas kaip vieta gyventi, leisti laisvalaikį. Beveik visi respondentai buvo linkę sutikti, kad jiems patinka gyventi Kaune, taip pat didelė dalis respondentų sutiko, kad jiems patinka rajonas kuriame gyvena.

- Respondentai labiausiai buvo patenkinti gėlynų, žaliųjų vejų priežiūra, šiek tiek mažiau – šiukšlių ir buitinių atliekų tvarkymu mieste, taip pat gatvių, šaligatvių švaros palaikymo kokybe Kauno mieste ir viešųjų erdvių švaros ir tvarkos palaikymu ir užtikrinimu seniūnijoje, bei viešųjų erdvių švaros ir tvarkos palaikymu ir užtikrinimu Kauno mieste.

- Respondentai, vertindami Kauno mieste teritorijų būklę ir teikiamas komunalines paslaugas, labiausiai sutiko, kad autobusų, troleibusų stotelių ir jų aplinkos būklė yra gera, šventinis apšvietimas yra tinkamas ir pakankamas ir oro kokybė jų seniūnijoje yra gera. Nors nuo 2020 m. ir 2021 m. atlikto tyrimo vertinimas daugelyje aspektų pagerėjo, tačiau teiginių vertinime tendencijos nepakito, t.y. aukščiausi ir žemiausi vertinimai yra tose pačiose srityse.

- 2023 m. tyrime Kauno miesto gyventojai nurodė esantys labiausiai patenkinti viešojo transporto elektroninio bilieto sistemos ir mobiliosios programėlės „Žiogas“ patogumu, Kauno miesto viešojo transporto maršrutais, viešojo transporto keleivių informavimo sistema, Kauno miesto viešojo



transporto tvarkaraščiais. Lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis, fiksuojamas teigiamas pokytis transporto ir susisiekimo paslaugų kokybės vertinime.

- 2023 m. respondentai buvo labiausiai patenkinti gydymo įstaigų patalpų būkle, savo šeimos gydytojo darbu ir pirminės sveikatos priežiūros įstaigose atliekamų medicinos tyrimų ir diagnostikos paslaugų kokybe. Panašūs šių teiginių vertinimo balai atsiskleidžia ir 2021 m. atlikto tyrimo metu, tačiau 2023 m. vertinime kiek pagerėjo gydymo įstaigų patalpų būklės vertinimas, tačiau sumažėjo šeimos gydytojo darbo vertinimas.

- Tiek 2023 m., tiek 2021 m. tyrimo metu respondentai kaip opią problemą įvardino didelę sveikatos priežiūros mokamų paslaugų kainą, galimybę laiku patekti pas gydytojus specialistus bei gydytojo skiriamo laiko trukmę pacientui. Šie aspektai kaip tarp prasčiausiai vertinamų taip pat buvo ir 2020 m. tyrime, tačiau vis tik Kauno miesto gyventojai, bendrai vertinant, tampa vis labiau patenkinti sveikatos priežiūros paslaugomis.

- 2023 m. geriausiai įvertinta, kad Kauno mieste yra teikiamos tinkamos socialinės pagalbos šeimai, auginančiai vaikus, paslaugos, taip pat socialinių paslaugų, kurias teikia namuose socialiniai darbuotojai ir jų padėjėjai, kokybė yra gera ir nevyriausybiinių organizacijų teikiamos socialinės paslaugos yra kokybiškos. Pažymėtina, jog visi socialinių paslaugų kokybę atspindintys teiginiai Kauno miesto gyventojų 2023 m. tyrime įvertinti labiau teigiamai, lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis (visų teiginių vertinimas padidėjo). Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad tokia tendencija fiksuojama nuo 2020 m. Tačiau vis dar svarbu ypatingą dėmesį skirti informacijos apie galimas gauti socialines paslaugas sklaidai bei socialinių paslaugų plėtrai asmenims su negalia.

- Kauno miesto gyventojai mokyklinio ugdymo įstaigų (pradinių, pagrindinių, gimnazijų ir pan.) teikiamų paslaugų kokybę, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (darželių, lopšelių ir pan.) įstaigų teikiamų paslaugų kokybę vertino labai gerai. Taip pat gyventojai mano, kad mokyklinio ugdymo įstaigų (pradinių, pagrindinių, gimnazijų ir pan.) išdėstymas mieste yra patogus ir geras, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (darželių, lopšelių ir pan.) įstaigų išdėstymas mieste taip pat yra patogus ir geras, popamokinių veiklos (dailės, muzikos, sporto mokyklų, būrelių ir kt.) kokybė yra gera. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad visi švietimo paslaugų kokybę atspindintys teiginiai Kauno miesto gyventojų vertinti labiau teigiamai, lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis.

- Respondentai tiek 2021 m. tiek 2023 m. tyrime panašiai įvertino Kauno mieste teikiamų kultūros paslaugų kokybę ir šios paslaugos yra išties palankiai vertinamos. 2023 m. Kauno miesto gyventojai nurodė, kad yra patenkinti įvairių miesto kultūrinių renginių kokybe (pvz.: Kauno miesto gimtadienis, Šv. Kalėdų renginiai, Pavasario ir rudens mugė, valstybinių švenčių minėjimai ir pan.), yra patenkinti bendra kultūros paslaugų kokybe (spektakliai, koncertai, parodos, muziejų veikla ir pan.) ir meno kūrinių viešosiose erdvėse (Kauno akcentai). Bendrai vertinant reikšmingų vertinimo pokyčių, kultūros srityje, 2023 m. atliktas tyrimas neatskleidė.

- 2023 m. didžiausia dalis respondentų nurodė, kad Kauno miesto parkų (Kalniečių, Ažuolyno, Panemunės, Dainavos, Santakos) būklė yra gera. Taip pat Kauno miesto gyventojai mano, kad vaikų žaidimo aikštelių miesto erdvėse būklė yra gera, gyventojai yra patenkinti sporto mokyklų teikiamomis paslaugomis (baseinai, futbolo, krepšinio ir kt. mokyklos), taip pat gyventojai mano, kad masinių (neprofesionalių) varžybų, sveikatingumo renginių ir švenčių dažnumas ir įvairovė yra pakankamas (pvz. Ažuolyno bėgimas, Kauno maratonas, „Judėk sveikai“, dviratininkų paradas, šeimos sporto šventės ir kt.), gyventojai yra patenkinti viešąja sporto infrastruktūra Kauno mieste (viešai prienami stadionai, lauko treniruokliai, sporto aikštelės, kita sporto infrastruktūra) ir mano, kad seniūnijose yra pakankamai viešai prieinamų sporto aikštynų. Panašūs šių teiginių vertinimo balai atsiskleidžia ir 2021 m. atlikto tyrimo metu – tendencijos nepakito, nors vertinimas pagerėjo.



- Vertinant savivaldybės ir seniūnijų darbą geriausiai vertinamas buvo Kauno miesto bendras įvaizdis ir Kauno miesto mero darbas. Taip pat gyventojai nurodė, kad yra patenkinti Kauno miesto savivaldybe ir jos teikiamomis elektroninėmis paslaugomis (priėmimas į švietimo įstaigas, prašymų pateikimas dėl socialinių paslaugų, pažymų išdavimas, projektų paraiškų pateikimas ir pan.).

- Atkreipiamas dėmesys, kad lyginant su 2021 m. tyrimu Kauno miesto bendras įvaizdis sumažėjo. Tačiau pagerėjo gyventojų nuomonė apie mero darbą.

- Gyventojų per paskutinius keletą metų teigiamai vertintini pokyčiai: pagerėjęs susisiekimas viešuoju transportu, viešųjų erdvių priežiūra, gražėjanti bendra miesto aplinka (parkai, aikštynų įrengimas, centrinė miesto dalis ir kt.), gatvių tvarkymas ir priežiūra, parkų tvarkymas, aikštelių įrengimas vaikams ir kamerų pastatymas reikiamose vietose.

Neigiami pokyčiai/Pokyčių nebuvimas nuo 2021 metų

- Kauno mieste vis dar gyventojai išskiria kelių, gatvių, šaligatvių tvarkymo būtinybę, blogą vidinių kiemų, įvažiavimų į juos būklę, pabrėžia automobilių parkavimo galimybių centre ir senamiestyje trūkumą, gyvūnų vedžiojimo aikštelių nepakankamumą. 2023 m. tyrime akcentuojamas saugumo priemonių (vaizdo kameros, policijos budėjimai), rūšiavimo konteinerių, parkavimo vietų automobiliams poreikis. Pabrėžiama, kad mieste trūksta viešųjų tualetų, taip pat akcentuojama gatvių ir šaligatvių priežiūra šaltuoju sezonu, bei prasta vandens būklė.

- Mažiausiai tyrime dalyvavę respondentai buvo patenkinti šiais aspektais: gatvių ir kelių (taip pat šaligatvių) priežiūra kritinėmis oro sąlygomis (apledėjus, pūstant) ir automobilių parkavimo galimybėmis miesto centre ir Senamiestyje. Automobilių parkavimo galimybės mieste ir Senamiestyje išlieka prasčiausiai vertinamos tiek 2017 m., tiek 2020 m. ir 2021 m.

- Nors pakankamai aukštu balu, tačiau vis dar bendrame vertinime silpniausiai vertinami aspektai yra: eismo organizavimas Kauno mieste (kelio ženklų išdėstymu, gatvių juostų žymėjimu, atitvarais ir pan.), taip pat šviesoforų veikimas ir eismo saugumas įrengus greičio fiksavimo kameras. Taip pat tyrimo metu respondentai buvo linkę minėti su viešuoju transporto maršrutais susijusias problemas. Ypatingai gyventojai buvo linkę akcentuoti viešojo transporto maršrutų stoką ir tai, kad susisiekimas su atokesnėmis miesto vietomis yra labai sudėtingas. Ypatingai buvo akcentuojama paspirtukų problema – nėra paspirtukų palikimo vietos, todėl jie yra paliekami netvarkingai.

- Nors socialinių paslaugų vertinimas gerėjo, tačiau tarp prasčiausiai vertinamų paslaugų 2023 m. buvo: pagalbos priklausomiems nuo narkotikų/alkoholio prieinamumas ir informacijos apie galimas gauti socialines paslaugas pakankamumas. Šių kriterijų vertinimas buvo tarp prasčiausių ir 2021 m. atlikto tyrimo rezultatuose.

- Mažiausias tyrime dalyvavusių respondentų vertinimas užfiksuotas vaikų saugumo ugdymo įstaigose (patyčios, fizinis ir psichologinis smurtas ir pan.) ir kokybiško vaikų su negalia ugdymo aspektais. Tačiau pažymėtina, jog paminėti aspektai lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis yra vertinami ženkliai palankiau.

- Respondentai pabrėžė nemokamų kultūrinių renginių (nemokamų spektaklių, nemokamo muziejų lankymo, nemokamų filmų seansų ir kt.) poreikį. Taip pat Kauno miesto gyventojai pasigenda didesnės kultūros paslaugų orientacijos tam tikroms socialinėms grupėms (senjorams, jaunimui, nepasiturintiems asmenims).



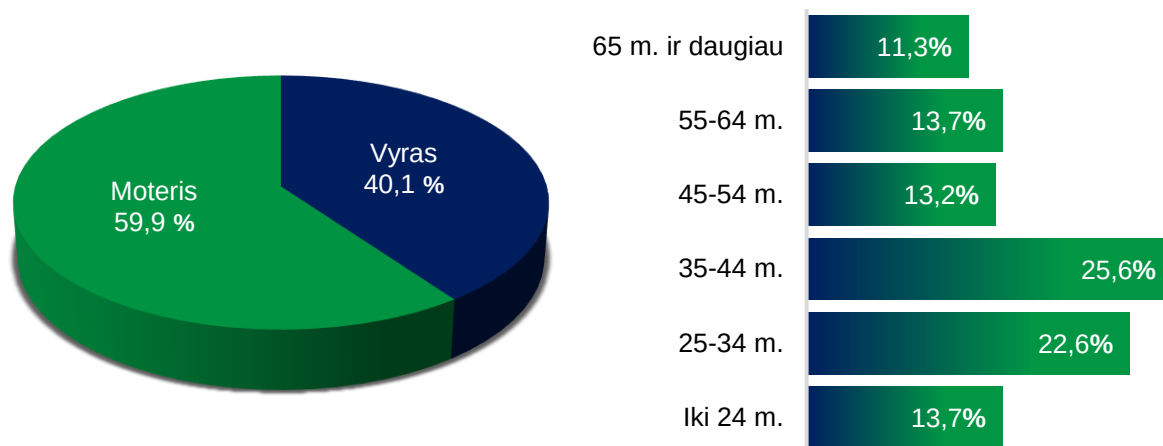
- Žemiausiu balu tiek 2021 m. tiek 2023 m. buvo vertinamas kokybiškų žiemos sporto ir sveikatingumo bazių, slidinėjimo trasų, čiuožyklų pakankumas Kauno mieste ir Kauno miesto paplūdimių būklė. Taigi, šioje vietoje taip pat nuo praeitų metų reikšmingų pokyčių nebuvo, nors 2023 m. tyrime vertinimas ženkliai pagerėjo.
- Gyventojai išreiškė, kad yra vaikų žaidimų aikštelių stoka. Taip pat Kauno miesto gyventojai ypatingai akcentuoja žiemos pramogų poreikį ir papildomų paslaugų poreikį: ekskursijų, sveikatingumo renginių, masinių sporto / sveikatingumo renginių ir pan.
- Prasčiausiai tarp gyventojų buvo vertinamas Kauno miesto Tarybos darbas ir gyventojų įsitraukimas į miesto sprendimų priėmimą. Nors Tarybos darbas bendruose kriterijuose yra vertinamas prasčiausiai, tačiau lyginant su 2021 m. tyrimo rezultatais taip pat pagerėjo.
- Nors visų teiginių apie savivaldybės ir seniūnijų darbą vertinimas 2023 m. (lyginant su 2021 m.) pagerėjo, tačiau Kauno miesto savivaldybės teikiamų paslaugų (apimant skirtingas veiklos / paslaugų sritis) kokybės vertinimo balas išlieka santykinai žemas.



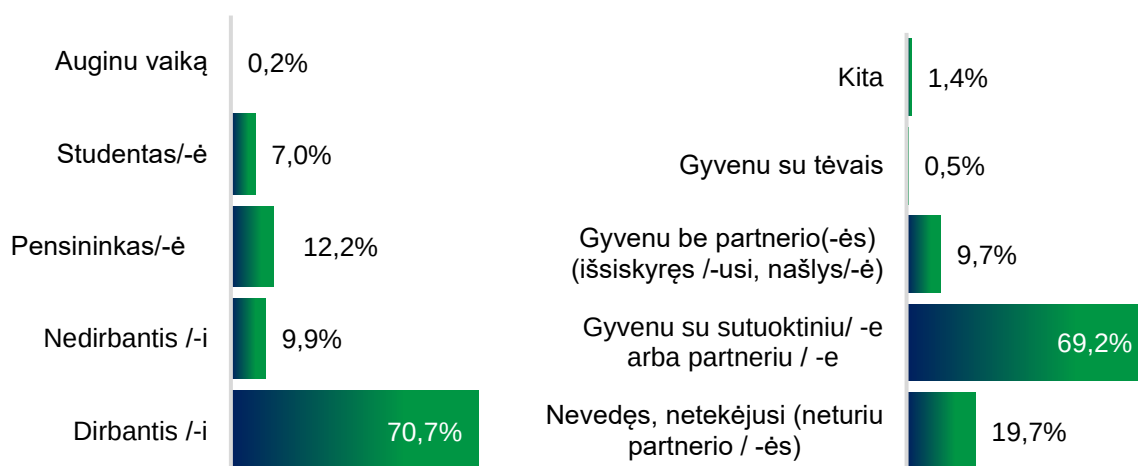
2. RESPONDENTŲ SOCIODEMOGRAFINĖS CHARAKTERISTIKOS

Apklaustųjų lytis, amžius, užimtumas, šeimyninė padėtis, suma tenkanti vienam šeimos nariui. 2023 m. apklausoje dalyvavo 1001 respondentas, iš kurių 77,7 % gyvena ir yra registruota (-as) Kaune ir 22,3 % nurodė, kad gyvena Kaune, bet yra registruota (-as) kitame mieste. Didžioji dalis respondentų nurodė, kad Kaune gyvena 11–20 metų (19,7 %) ir iki 10 metų (18,8 %).

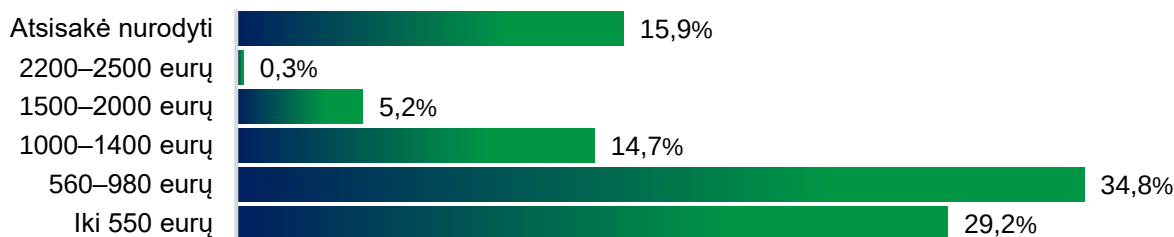
Iš jų 59,9 % buvo moterys ir 40,1 % vyrai. Didžiausią dalį sudarė respondentai nuo 35 iki 44 m. amžiaus (25,6 %). Daugiausia apklausta Šilainių seniūnijoje gyvenantys respondentai (18,5 %), dauguma jų dirbantys (70,7 %), gyvenantys su sutuoktiniu/ -e arba partneriu / -e santuokoje (69,2 %) ir suma tenkanti vienam šeimos nariui vidutiniškai sudaro nuo 560 iki 980 eurų per mėnesį (34,8 %).



2.1. pav. Apklaustųjų lytis ir amžius (proc.)

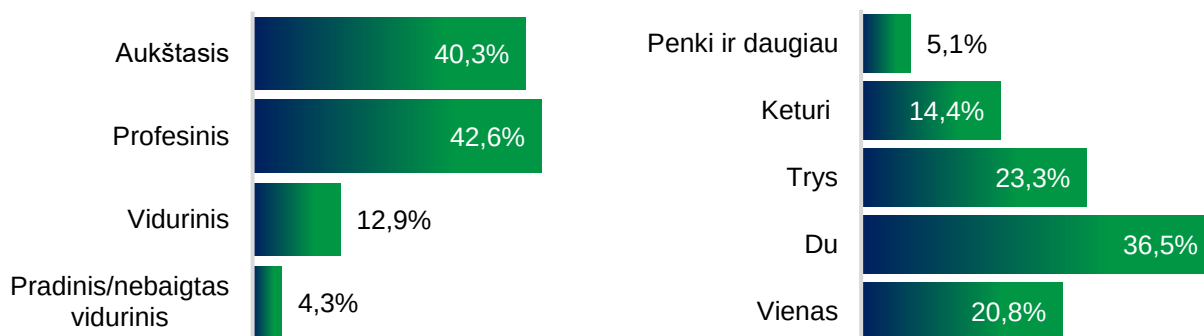


2.2. pav. Apklaustųjų užimtumas ir šeimyninė padėtis (proc.)



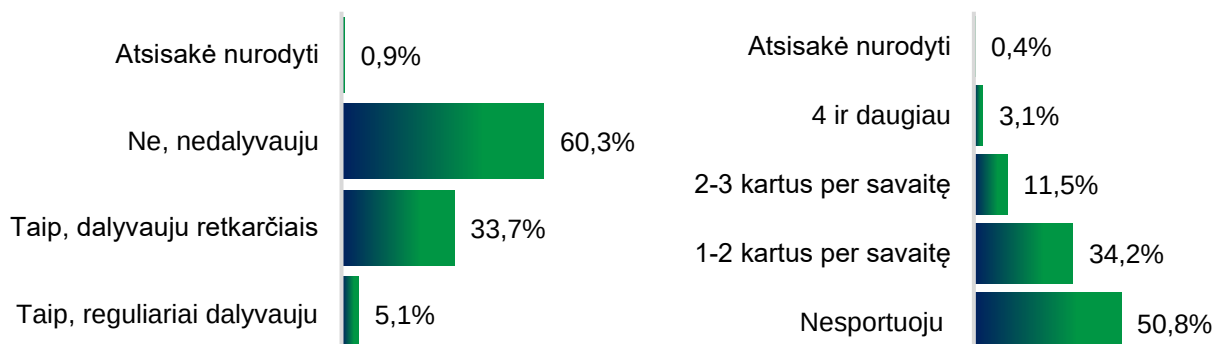
2.2. pav. Suma tenkanti vienam šeimos nariui per mėnesį (proc.)

Apklaustųjų išsilavinimas, šeimos narių skaičius, namų ūkyje esantys vaikai lankantys darželį ir mokyklą. 2023 m. apklausoje dalyvavo respondentai turintys aukštąjį profesinį (42,6 %) arba aukštąjį išsilavinimą (40,3 %), kurių namų ūkį sudaro du šeimos nariai (36,5 %) ir daugumoje namų ūkių nėra vaikų lankančių darželio (76,4 %) ir mokyklos (72,7 %).



2.3. pav. Apklaustųjų išsilavinimas ir namų ūkiuose esantis narių skaičius (proc.)

2023 m. apklausoje dalyvavo respondentai kurie nedalyvauja visuomeninėje veikloje, bendruomenių ir nevyriausybinių organizacijų projektuose, pilietinėse iniciatyvose (60,3 %) ir nesportuoja (50,8 %).



2.3. pav. Apklaustųjų dalyvavimas visuomeninėje veikloje, bendruomenių ir nevyriausybinių organizacijų projektuose, pilietinėse iniciatyvose ir sportavimo įpročiai (proc.)



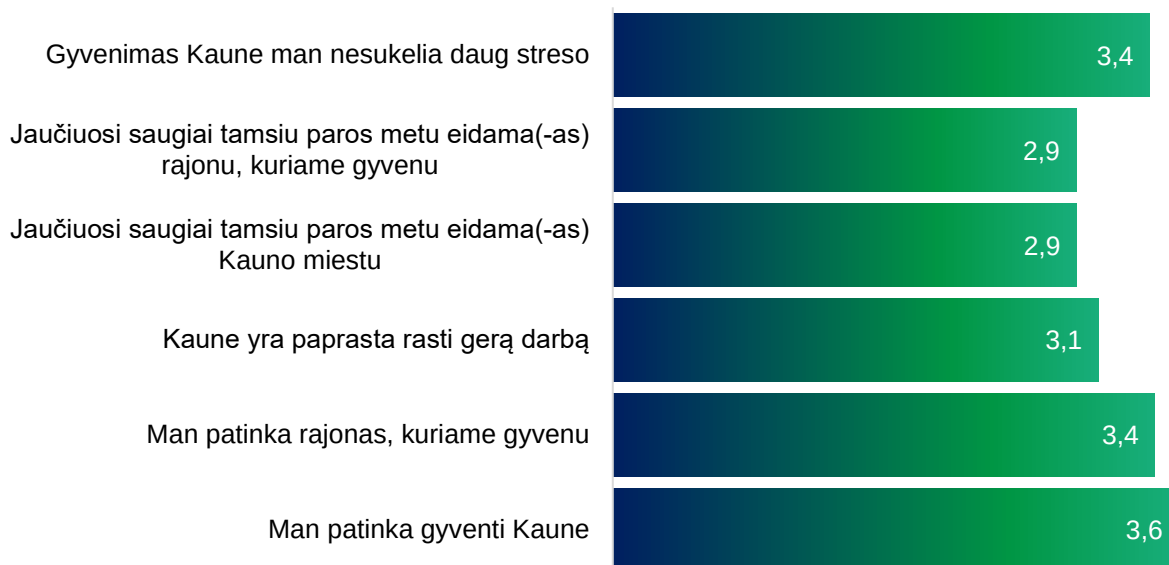
3. KAUNO MIESTO VERTINIMAS: PATRAUKLUMAS, SAVIJAUTA MIESTE IR ĮVAIZDIS

Kauno patrauklumo vertinimas. Kauno miesto patrauklumas buvo vertinamas pagal 7 kriterijus: kaip vieta mokytis, gyventi, leisti laisvalaikį, dirbti, auginti vaikus, kurti ir vystyti verslą, išeiti į pensiją. Kauno patrauklumas geriausiai vertinamas kaip vieta gyventi (vertinimo vidurkis – 4,1, t.y. ši sritis vertinama tarp „gerai ir „puikiai“), leisti laisvalaikį (vertinimo vidurkis 4,1, t.y. ši sritis vertinama tarp „gerai ir „puikiai“). Taip pat patraukliai Kaune vertinama sritis dirbti (vertinimo vidurkis mokytis 3,9, t.y. ši sritis vertinama tarp „gerai ir „puikiai“). Kiek mažiau patraukliai vertinama sritis – išėjimas į pensiją Kauno mieste (vertinimo vidurkis 3,3).



3.1. pav. Kauno miesto patrauklumo vertinimas pagal sritis

Savijautos gyventi Kaune vertinimas. Savijauta gyventi Kauno mieste buvo vertinama pagal 6 kriterijus – kiek patinka gyventi Kaune ir savo gyvenamajame rajone, streso dydį gyvenant Kaune, saugumo jausmą tamsiu paros metu eiti savo gyvenamuoju rajonu ir Kauno miestu, paprastumą rasti gerą darbą. Beveik visi respondentai buvo linkę sutikti, kad jiems patinka gyventi Kaune (vertinimo vidurkis – 3,6, t.y. dauguma apklaustųjų sutiko ar labiau sutiko, nei nesutiko su šiuo teiginiu), taip pat didelė dalis respondentų sutiko, kad jiems patinka rajonas kuriame gyvena (vertinimo vidurkis – 3,4 balo). Taip pat respondentai buvo linkę sutikti, kad Kauno mieste yra paprasta rasti darbą (vertinimo vidurkis – 3,1 balo). Respondentų tarpe prasčiau buvo įvertintas saugumas tamsiu paros metu ir Kaune, ir gyvenamajame rajone. Svarbu atkreipti dėmesį, kad tyrime dalyvavę Kauno miesto gyventojai buvo linkę labiau nesutikti nei sutikti, kad gyvenimas Kaune jiems kelia stresą. Todėl darytina išvada, kad gyventojai Kauno mieste nepatiria streso.



3.2. pav. Savijautos gyventi Kaune vertinimas

Kauno miesto įvaizdžio vertinimas. Kauno miesto įvaizdis buvo vertinamas pagal 5 kriterijus – susisiekimo saugumą ir patogumą, galimybę pasitikėti žmonėmis rajone ir Kaune, Kauno draugiškumą žmonėms, turintiems negalią ir paprastumą įsigyti gerą būstą už pagrįstą kainą. Labiausiai respondentai buvo linkę sutikti, kad Kaune yra saugus ir patogus susisiekimas (vertinimo vidurkis – 3,2 balo), taip pat respondentai buvo linkę sutikti, kad Kaunas yra draugiškas žmonėms su negalia (vertinimo vidurkis – 3,0 balai). Bendrai tyrime dalyvavę Kauno miesto gyventojai sutiko, kad Kaune galima pasitikėti dauguma žmonių, gyvenančių tiek Kauno mieste, tiek gyvenamajame rajone. Prasčiausiai įvertintas liko gero būsto už pagrįstą kainą įsigijimas (vertinimo vidurkis – 2,3, t.y. respondentai labiau nesutiko, nei sutiko su šiuo teiginiu).



3.3. pav. Kauno miesto įvaizdžio vertinimas



4. BENDRAS GYVENTOJŲ PASITENKINIMO SAVIVALDYBE IR SAVIVALDYBĖS TEIKIAMOMIS PASLAUGOMIS VERTINIMAS

Bendras gyventojų pasitenkinimo Savivaldybe vertinimas (indeksas). Kauno miesto bendras gyventojų pasitenkinimo savivaldybe vertinimas buvo atliekamas vertinant klausimą *“ar rekomenduotumėte gyventi Kauno miesto savivaldybėje?”*. Atlikus vertinimą, teigtina, kad bendrai Kauno miesto gyventojai jaučia pasitenkinimą Kauno miesto savivaldybe – vertinimo vidurkis 8,1 balo. Šis balas rodo, kad tyrime dalyvavę Kauno miesto gyventojai yra patenkinti gyvendami Kauno mieste, tačiau nėra pakankamai entuziastingi, kad Kauną rekomenduotų kaip gyvenamą vietą.



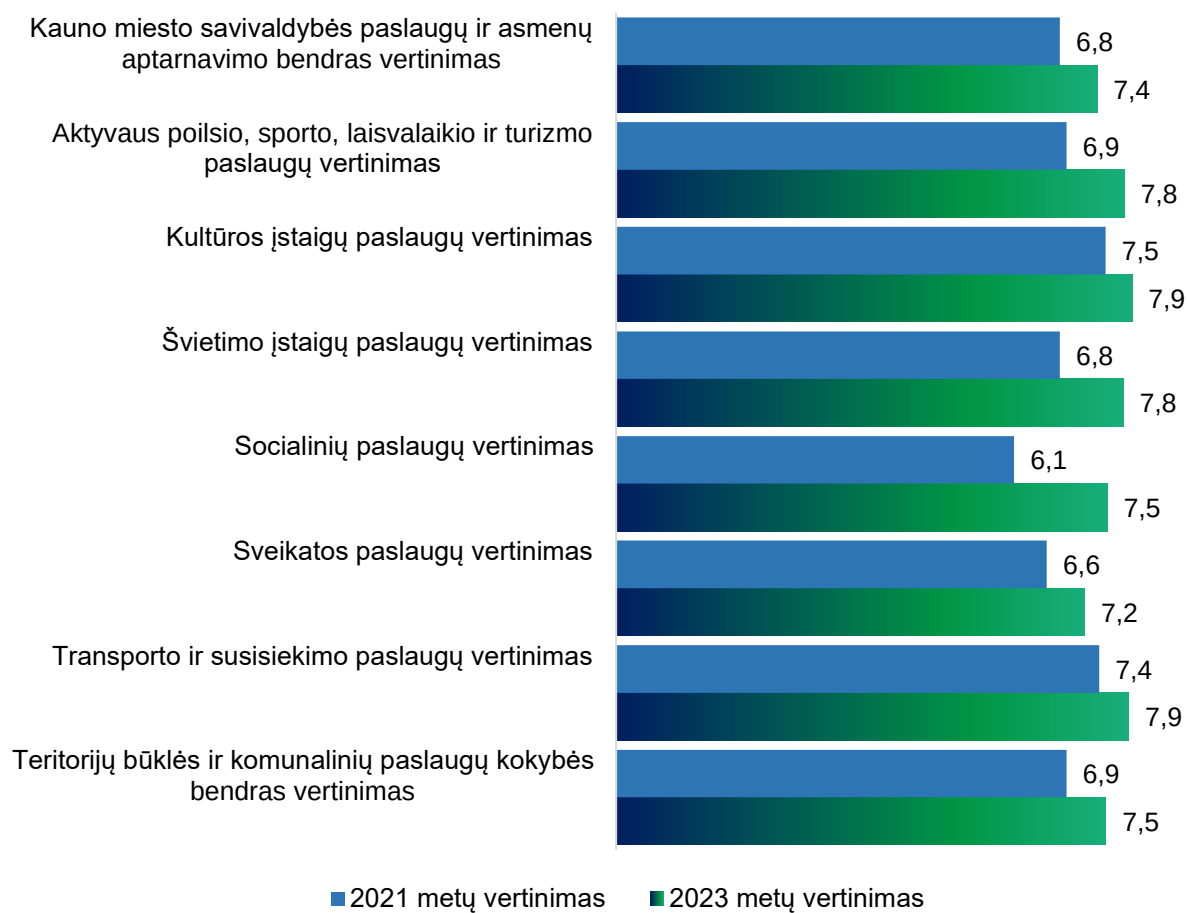
Taip pat buvo vertinamas Kauno miesto daugiabučių teritorijų gyventojų pasitenkinimo indeksas. Šis indeksas buvo vertinamas klausimu *“ar rekomenduotumėte gyventi savo mikrorajone?”*. Atlikus vertinimą, teigtina, kad bendrai Kauno miesto daugiabučių teritorijų gyventojų pasitenkinimas yra aukštas – 8,0 balai. Tačiau šis balas taip pat parodo, kad tyrime dalyvavę Kauno miesto gyventojai yra patenkinti, tačiau nėra pakankamai entuziastingi, kad rekomenduotų savo mikrorajoną kaip gyvenamą vietą. Atkreiptinas dėmesys, kad didžiausią pasitenkinimą jaučia Gričiupio (8,3 balai), Vilijampolės (8,2 balai), Aleksoto (8,1 balai), Dainavos (8,1 balai) ir Šančių (8,1 balai) seniūnijų gyventojai.



Vidutinis bendras savivaldybės paslaugų vertinimas svyruoja nuo 7,2 iki 7,9 balo priklausomai nuo vertinamos srities.

Bendrai geriausiai įvertintos kutūros įstaigų teikiamos paslaugos (7,9 balo, 2021 m. buvo 7,5 balo), transporto ir susisiekimo paslaugos (7,9 balo, 2021 m. buvo 7,4 balo).

Atkreiptinas dėmesys, kad lyginant su 2021 m. Visų teikiamų paslaugų vertinimas pagerėjo. Didžiausias teigiamas pokytis fiksuojamas švietimo įstaigų paslaugų vertinime (7,8 balo, 2021 m. buvo 6,8) ir socialinių paslaugų vertinime (7,5 balo, 2021 m. buvo 6,1 balo). 2023 m. vertinime prasčiau nei kitas paslaugas gyventojai vertina sveikatos paslaugas (7,2 balo, 2021 m. buvo 6,6 balo) ir bendrai Kauno miesto savivaldybės paslaugas ir asmenų aptarnavimo paslaugas (7,4, 2021 m. buvo 6,8 balo).



4.1. pav. Bendras savivaldybės paslaugų vertinimas



4.1. TERITORIJŲ BŪKLĖS IR KOMUNALINIŲ PASLAUGŲ KOKYBĖS BENDRAS VERTINIMAS

Respondentams buvo pateikta įvertinti Kauno miesto teritorijų būklę ir teikiamas komunalines paslaugas, kurios sudarytos iš 18 rodiklių (žr. 4.1.1. pav.).

Respondentai labiausiai buvo patenkinti gėlynų, žaliųjų vejų priežiūra (8,2 balo), šiek tiek mažiau – šiukšlių ir buitinių atliekų tvarkymu mieste, taip pat gatvių, šaligatvių švaros palaikymo kokybe Kauno mieste ir viešųjų erdvių švaros ir tvarkos palaikymu ir užtikrinimu seniūnijoje, bei viešųjų erdvių švaros ir tvarkos palaikymu ir užtikrinimu Kauno mieste (po 7,8 balo).



4.1.1. pav. Kauno miesto teritorijų būklės ir teikiamų komunalinių paslaugų vertinimas

Mažiausiai tyrime dalyvavę respondentai buvo patenkinti yra šiais aspektais: gatvių ir kelių (taip pat šaligatvių) priežiūra kritinėmis oro sąlygomis (apledėjus, pūstant) (po 7,1 balo) ir



automobilių parkavimo galimybėmis miesto centre ir Senamiestyje (6,7 balo). Automobilių parkavimo galimybės mieste ir Senamiestyje išlieka prasčiausiai vertinamos tiek 2017 m., tiek 2020 m. ir 2021 m.

Siekiant plačiau įvertinti Kauno miesto teritorijų būklę ir teikiamas komunalines paslaugas, respondentams buvo pateikti teiginiai, kurie sudaryti iš 13 rodiklių (žr. 4.1.2. pav.).

Respondentai, vertindami Kauno mieste teritorijų būklę ir teikiamas komunalines paslaugas, labiausiai sutiko su šiais teiginiais: „*Manau, kad autobusų, troleibusų stotelių ir jų aplinkos būklė yra gera*“ (7,9 balo, 2021 m. buvo 7,3 balo) ir „*Manau, kad šventinis apšvietimas yra tinkamas ir pakankamas*“ (7,9 balo, 2021 m. buvo 8,0 balai) ir manau, kad „*Manau, kad oro kokybė mano seniūnijoje yra gera*“ (7,9 balo, 2021 m. buvo 7,0 balai). Nors nuo 2020 m. atlikto tyrimo vertinimas daugelyje aspektų pagerėjo, tačiau teiginių vertinime tendencijos nepakito, t.y. aukščiausi ir žemiausi vertinimai yra tose pačiose srityse.



4.1.2. pav. Teiginių apie Kauno miesto teritorijų būklę ir teikiamas komunalines paslaugas, vertinimas

2017 m. respondentai buvo mažiausiai linkę pritarti, jog Kauno mieste pakanka viešųjų tualetų (5,7 balo), kad Kaune vidinių kiemų, įvažiavimų į kiemus būklė yra gera (5,7 balo) ir, kad Kauno mieste pakanka gyvūnų vedžiojimo aikštelių (6,0 balo). Šie aspektai išliko prasčiausiai Kauno miesto gyventojų vertinami ir 2021 m. ir 2023 m. tyrime. Tačiau pažymėtina, jog pritarimo



balas šiems teiginiams yra padidėjęs (lyginant su 2021 m. atitinkami teiginiai buvo vertinami: 4,1 balo, 4,4 balo ir 5,1 balo).

Apibendrinant galima teigti, kad dauguma respondentų yra patenkinti Kauno miesto įvaizdžiu bei seniūnija, kurioje gyvenama, oro kokybe. Vis dėlto, Kauno mieste būtina įrengti daugiau viešųjų tualetų, pagerinti vidinių kiemų, įvažiavimų į kiemus būklę bei įrengti gyvūnų vedžiojimo aikštelių. Nors tyrime dalyvavę gyventojai taip pat labiau neigiamai nei teigiamai vertina automobilių parkavimo galimybes miesto centre ir senamiestyje, tačiau ši aplinkybė yra sunkiai išsprendžiama, dėl teritorijų trūkumo ir stipriai užstatytų vietovių.

Taip pat respondentų buvo prašoma pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie teritorijų būklę ir komunalines paslaugas Kauno mieste. Tyrime dalyvavusių Kauno miesto gyventojų pastebėjimai ir pasiūlymai pateikiami sekančioje lentelėje. Atkreipiamas dėmesys, kad respondentų pasisakymai buvo apibendrinti dėl dažno tų pačių problemų pasikartojimo. Todėl problemos buvo sugrupuotos pagal kategorijas.

Kategorijos	Autentiški respondentų pasisakymai
Viešųjų miesto erdvių priežiūra, prieinamumas	▪ Trūksta konteinerių (daugumoje seniūnijų) ▪ Dažniau išvežti šiukšles (visose seniūnijose) ▪ Smagu, kad tvarkoma teritorija nuo Trijų berželių iki V. Kuprevičiaus mokyklos ▪ Miestas pakankamai tvarkingas, tik galėtų būti nemokamas išvežimas didelių gabaritų šiukšlių kartas nuo karto šiukšlių (Dainavos seniūnijoje) ▪ Patinka saulėtekio parkas, tik vandens telkinys apleistas ▪ Gražūs gėlynai vasarą miesto teritorijoje ▪ Kai kurių parkų treniruokliai sulužę (Aleksoto seniūnija) ▪ Senamiestyje mažai konteinerių, šiukšles tenka nešti labai toli ▪ Daugiau atsižvelgti į nepagrindinių gatvių įvažiavimus, atsižvelgti į prastesnių rajonų sutvarkymą, labiau palaikyti tvarką esančiose erdvėse, drausti naikinti ilgamečius ažuolinius medžius, investuoti į tarp kiemų šaligatvių tvarkymą, ir jų palaikymą žiemą, atsižvelgti į trūkstama parkingo vietą mašinoms (Dainavos seniūnija) ▪ Labai netvarkinga prie kai kurių konteinerių, smirda (Dainavos seniūnija) ▪ Labiau prižiūrėti miesto aplinką, žaliąsias zonas (Eigulių seniūnija) ▪ Nebepjauna daug žolynų, todėl daug vabalų ir erkių ir vaizdas blogas (Eigulių seniūnija) ▪ Mieste esantys tvenkiniai apleisti ir nešvarūs (Aleksoto ir Eigulių seniūnijos) ▪ Prie Dainavos seniūnijos einant link gyvenamųjų namų labai netvarkinga aplinka ▪ Per mažai prižiūrimos kapinės (Aleksoto, Centro ir Šilainių seniūnijos)
Miesto gatvių, šaligatvių būklė bei estetiškas vaizdas, prieinamumas	▪ Blogi keliai kiemuose (Dainavos ir Šilainių seniūnijos) ▪ Šaligatviai žiemą nebarstomi, kiemų būklė gatvės prasta (Dainavos, Šilainių, Centro, Šančių, eigulių ir Gričiupio seniūnijos) ▪ Mažai šluojami kiemai nuo lapų, nebarsto smėlio žiemą ant šaligatvio (Dainavos, Šilainių, Centro, Šančių, Eigulių ir Gričiupio seniūnijos) ▪ Iškirsti krūmynus, sutvarkyti lietau nubėgimo sistemas gatvėse (Eigulių seniūnija) ▪ Tvarkyti aikšteles prie daugiabučių namų, įvažiavimus (Dainavos, Eigulių ir Aleksoto seniūnijos) ▪ Kaune tikrai sunku žmogui su negalia, nepritaikyti šaligatviai, troleibusai stoja toli nuo stotelės, sunku perlipti bordiūrus neįgaliems (Dainavos seniūnija) ▪ Nepritaikyta neįgaliesiems niekas Eiguliuose ir toli iki pritaikymo, nėra net ant bortų užvažiuoti su vežimu
Nesaugumas	▪ Dainų parke dažniau turėtų patruliuoti policijos pareigūnai



Kategorijos	Autentiški respondentų pasisakymai
	- Nesaugu parkuose vakarais - Vakarais tamsoje tikrai ne visur jaučiamės saugiai Vilijampolėje - Trūksta saugumo Dainavos rajone, labai parkuose daug nekontroliuojamo jaunimo - Kiemuose trūksta apšvietimo (Eigulių, Šilainių, Dainavos, Žaliakalnio, Centro, Aleksoto seniūnijos) - Aleksote trūksta greičio matuoklių - Nesijaučiu saugiai, nes daug asocialių žmonių (Dainavos ir Šilainių seniūnijos) - Trūksta apšvietimo prie perėjų (Eigulių, Dainavos, Šilainių, Žaliakalnio, Centro seniūnijos) - Policija vakarais turėtų pravažiuoti pro daugiabučių kiemus, ir stebėti, kas vyksta, tuomet gyventojai jaustųsi saugiau (Dainavos seniūnija) - Vakarais nesijaučiu saugiai, prie tam tikrų vietų būriuojasi asocialūs asmenys (Dainavos ir Šilainių seniūnijos) - Trūksta apšvietimo keliuose Eigulių, Dainavos, Šilainių, Žaliakalnio, Centro seniūnijos) - Teritorijose trūksta apšvietimo, gyvenamosiose vietovėse trūksta pėsčiųjų perėjų
Viešųjų tualetų stoka	- Įrengti daugiau viešų, nemokamų tualetų, kurių darbo laikas būtų ilgesnis - Trūksta viešųjų tualetų (Eigulių, Dainavos, Šilainių, Aleksoto, Šančių, Centro, Žaliakalnio seniūnijos)
Komunalinių paslaugų problemos	- Prasta vandens būklė (Eigulių ir Šančių seniūnijos) - Brangios komunalinės paslaugos - Dideli komunaliniai mokesčiai už šildymą (Eigulių, Dainavos, Panemunės, Šančių, Petrašiūnų, Šilainių, Eigulių ir Vilijampolės seniūnijos)

Apibendrinant galima teigti, jog vertindami teritorijų būklę ir teikiamų komunalinių paslaugų kokybę Kauno mieste, respondentai išskiria kelių, gatvių, šaligatvių tvarkymo būtinybę, blogą vidinių kiemų, įvažiavimų į juos būklę, pabrėžia automobilių parkavimo galimybių centre ir senamiestyje trūkumą, gyvūnų vedžiojimo aikštelių nepakankamumą. 2023 m. tyrime akcentuojamas saugumo priemonių (vaizdo kameros, policijos budėjimai), rūšiavimo kontenerių, parkavimo vietų automobiliams poreikis. Pabrėžiama, kad mieste trūksta viešųjų tualetų, taip pat akcentuojama gatvių ir šaligatvių priežiūra šaltuoju sezonu, bei prastą vandens būklę.



4.2. TRANSPORTO IR SUSISIEKIMO PASLAUGŲ KOKYBĖS BENDRAS VERTINIMAS

Viešojo transporto ir susisiekimo paslaugų pagalba yra sprendžiamos gyventojų mobilumo, aplinkosaugos, spūsties keliuose problemos. Todėl kaip ir kiekviena kita viešoji paslauga, viešasis transportas turi tenkinti atitinkamus kokybės, saugumo, prieinamumo ir kitus reikalavimus. Transporto ir susisiekimo paslaugas šioje apklausos dalyje atstovauja 15 rodiklių.



4.2.1. pav. Transporto ir susisiekimo paslaugų Kauno mieste vertinimas

2023 m. tyrime Kauno miesto gyventojai nurodė esantys labiausiai patenkinti viešojo transporto elektroninio bilieto sistemos ir mobiliosios programėlės „Žiogas“ patogumu, Kauno



miesto viešojo transporto maršrutais, viešojo transporto keleivių informavimo sistema, Kauno miesto viešojo transporto tvarkaraščiais (vertinimas po 8,0 balus). Taip pat ir 2021 m. tyrime geriausiai buvo vertinami tie patys transporto ir susisiekimo aspektai. Lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis, fiksuojamas teigiamas pokytis transporto ir susisiekimo paslaugų kokybės vertinime.

Nors pakankamai aukštu balu, tačiau vis dar bendrame vertinime silpniausiai vertinami aspektai yra: eismo organizavimas Kauno mieste (kelio ženklų išdėstymu, gatvių juostų žymėjimu, atitvarais ir pan.) (7,7 balo, 2021 m. 7,0 balo), taip pat šviesoforų veikimas (7,7 balo, 2021 m. buvo 6,9 balo) ir eismo saugumas įrengus greičio fiksavimo kameras (7,6 balo, 2021 m. buvo 7,1 balo). Atkreipiamas dėmesys, kad 2020 m. vertinime pastarasis aspektas buvo vertinamas geriau, nei sekančiais metais atliekant tyrimą (2020 m. buvo 7,8 balo).

Taigi reikėtų atkreipti dėmesį į šiuos neigiamai vertinamus aspektus, nes nuo to priklauso ne tik sumažėsiančių viešojo transporto vartotojų skaičius, bet ir, pagausėjus asmeninio transporto poreikiui, padidėsianti oro taršos problema.

Taip pat respondentų buvo prašoma pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie transporto ir susisiekimo paslaugas Kauno mieste. Tyrime dalyvavusių Kauno miesto gyventojų pastebėjimai ir pasiūlymai pateikiami sekančioje lentelėje. Atkreipiamas dėmesys, kad respondentų pasisakymai buvo apibendrinti dėl dažno tų pačių problemų pasikartojimo. Todėl problemos buvo sugrupuotos pagal kategorijas.

Kategorijos	Autentiški respondentų pasisakymai
Gyventojų nepasitenkinimas viešojo transporto paslaugomis	- Išplėsti transporto ir susisiekimo paslaugas į Kauno rajoną - Miestui plečiantis transporto maršrutai ir susisiekimo paslaugos nesiplečia kartu su miestu. Transportas turėtų būtų paskirstomas atsižvelgiant į keleivių srautus (Šilainių, Žaliakalnio, Vilijampolės ir Dainavos seniūnijos) - Žiogą leidžia tik kelis kartus atsijungti ir prisijungti skirtinguose įrenginiuose. Norėčiau dalintis su drauge viena programėlės paskyra - Žiogo programėlė nepritaikyta seniems žmonėms - Grąžinti tvarką, kai autobusai stojo patys visuose sustojimuose (Dainavos seniūnija) - Plėsti autobusų važiavimo kryptis (Eigulių, Aleksoto ir Gričiupio seniūnijos) - Norėtųsi malonesnių vairuotojų viešojo transporto (Dainavos ir Eigulių seniūnijos) - Atidesnių viešojo transporto vairuotojų trūksta (Eigulių seniūnija) - Autobuse labai greitai duris uždaro, sunku įlipt (Dainavos seniūnija) - Žiogas galėtų veikti ir be interneto - Viešojo transporto kokybė yra aukštame lygyje, padėtį blogina tik nekorektiški vairuotojai - Vėlesnių autobusų reikia (Šančių ir Dainavos seniūnija) - Viešajam transporte trūksta saugos diržu keleiviams tame tarpe saugumui ir vaikams (Šančių seniūnija) - Greitųjų autobusų panaikinimas negerai, savaitgaliais viešasis transportas iš centro galėtų ilgiau važiuoti (Dainavos seniūnija) - Papildomai padaryti maršrutų ir ilgiau, kad važiuotų, kai mieste vyksta renginiai (Dainavos seniūnija) - Truputį reiktų pakoreguoti kai kurių maršrutų tvarkaraščius (Eigulių ir Dainavos seniūnijos)



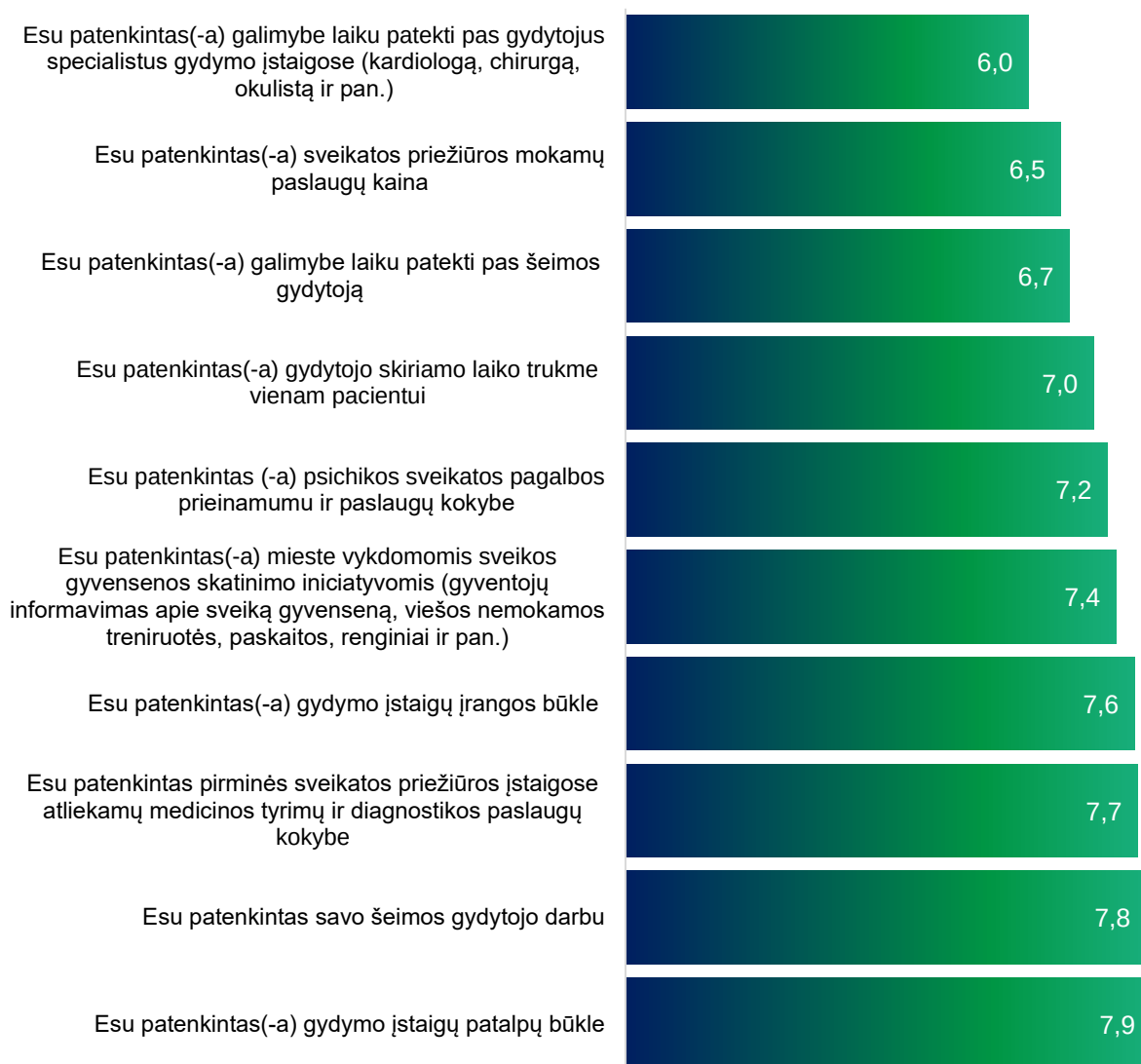
Kategorijos	Autentiški respondentų pasisakymai
Eismo saugumo klausimai Kauno mieste	▪ Blogai, kad kai kur labai ilgai reik laukt, kol užsidega žalia spalva pėstiesiems, labai trumpi laikai, kada galima pereiti gatvę (Dainavos seniūnija) ▪ Prastas šviesoforų veikimas. Prie prekybos centro „Savas“ labai greitai užsidega raudona, pėstieji nespėja pereiti gatvės (Dainavos seniūnija) ▪ Kai kurie kelio atitvarai užstoja vaizdą. Pilies žiede atvažiavus nuo tilto stebuklingai atsirado trys juostos, neaišku kaip važiuoti jomis ▪ Reikia pertvarkų eismo reguliavime, pertvarkyti sankirtų linijas ir šviesoforų veikimą ▪ Didelį nesaugumo jausmą sukelia paspirtukų vairuotojai ir jų neatsakingumas (daugumoje seniūnijų) ▪ Šviesoforai yra netinkamai sureguliuoti, reiktų rekonstruoti, kadangi dažnai jie visai neveikia (Dainavos, Eigulių, Šančių, Žaliakalnio seniūnijos) ▪ Trūksta tvarkingo žymėjimo sankryžose. Ženkla prasilenkia su šviesoforų kelio ženkliniu (Eigulių seniūnija) ▪ Sutvarkyti šviesoforo veikimą prie Pramonės pr. Maximos, ten pėstieji turi ilgai laukti, kol būna žalia šviesa
Nepatenkinama susisiekimo infrastruktūros būklė mieste	▪ Šaligatviai Eiguliuose ne visi tvarkingi, su vežimu ar dviračiu nepadaryti pravažavimai patogūs ▪ Dviračių takai platesni nei pėsčiųjų ▪ Eiguliuose bortai labai aukšti nepravažiuojami su dviračiu, vežimu ir t.t.
Tvarka	▪ Nepatinka visur išmėtyti paspirtukai (daugumoje seniūnijų) ▪ Nervuoja išmėtyti paspirtukai, reiktų kažkokios jų priežiūros ▪ Bolt paspirtukai visur mėtosi netvarkingai ▪ Reikia apriboti paspirtukų dalijimosi paslaugą, jų yra per daug ir mėtomi bet kur

Dažniausiai respondentai buvo linkę minėti su viešuoju transporto maršrutais susijusias problemas. Ypatingai gyventojai buvo linkę akcentuoti viešojo transporto maršrutų stoką ir tai, kad susisiekimas su atokesnėmis miesto vietomis yra labai sudėtingas. Respondentai išreiškė / pateikė daug nusiskundimų dėl švaros, tvarkos palaikymo viešajame transporte. Taip pat respondentai akcentavo šviesoforų suregulavimo poreikį, tvarkingo žymėjimo. Taip pat ypatingai buvo akcentuojama paspirtukų problema – nėra paspirtukų palikimo vietos, todėl jie yra paliekami netvarkingai.



4.3. SVEIKATOS IR SOCIALINIŲ PASLAUGŲ KOKYBĖS BENDRAS VERTINIMAS

Sveikatos priežiūros paslaugų tematinį bloką sudaro 10 rodiklių. 2023 m. respondentai buvo labiausiai patenkinti gydymo įstaigų patalpų būkle (7,9 balo), taip pat savo šeimos gydytojo darbu (7,8 balo) ir pirminės sveikatos priežiūros įstaigose atliekamų medicinos tyrimų ir diagnostikos paslaugų kokybe (7,7 balo). Panašūs šių teiginių vertinimo balai atsiskleidžia ir 2021 m. atlikto tyrimo metu, tačiau 2023 m. vertinime kiek pagerėjo gydymo įstaigų patalpų būklės vertinimas (2021 m. buvo 7,0 balo) tačiau sumažėjo šeimos gydytojo darbo vertinimas (2021 m. buvo 7,9 balo).



4.3.1. pav. Sveikatos priežiūros paslaugų kokybės Kauno mieste vertinimas

Tiek 2023 m., tiek 2021 m. tyrimo metu respondentai kaip opią problemą įvardino didelę sveikatos priežiūros mokamų paslaugų kainą (2023 m. 6,5 balo, 2021 m. buvo 5,2 balo), galimybę laiku patekti pas gydytojus specialistus (2023 m. 6,0 balai, 2021 m. buvo 5,4) bei gydytojo skiriamo laiko trukmę pacientui (2023 m. 7,0 balai, 2021 m. buvo 6,4). Šie aspektai



kaip tarp prasčiausiai vertinamų buvo 2020 m. tyrime, tačiau vis tik Kauno miesto gyventojai, bendrai vertinant, tampa vis labiau patenkinti sveikatos priežiūros paslaugomis.

Socialinės apsaugos paslaugų kokybei vertinti buvo pateikti 9 teiginiai (rodikliai). 2023 m. geriausiai įvertinta, kad Kauno mieste yra teikiamos tinkamos socialinės pagalbos šeimai, auginančiai vaikus, paslaugos (7,8 balo, 2021 m. buvo 6,6 balo), taip pat po 7,7 balo vertinti šie rodikliai – socialinių paslaugų, kurias teikia namuose socialiniai darbuotojai ir jų padėjėjai, kokybė yra gera ir nevyriausybių organizacijų teikiamos socialinės paslaugos yra kokybiškos. Nors socialinių paslaugų vertinimas gerėjo, tačiau tarp prasčiausiai vertinamų paslaugų 2023 m. buvo: pagalba priklausomiems nuo narkotikų/alkoholio yra prieinama ir vykdoma tinkamai (7,3 balo) ir informacijos apie galimas gauti socialines paslaugas pakankamumas (7,2 balo). Šių kriterijų vertinimas buvo tarp prasčiausių ir 2021 m. atlikto tyrimo rezultatuose.

Tyrime dalyvavusiems gyventojams buvo užduotas klausimas „Ar Jūs/Jūsų artimasis per paskutinius 12 mėnesių esate naudojęsi socialinėmis paslaugomis?“. Didžioji dalis tyrime dalyvavusių Kauno miesto gyventojų nurodė, kad nei Jie nei Jų artimieji per paskutinius 12 mėnesių nesinaudojo socialinėmis paslaugomis (88,0 %) ir 12,0 % nurodė, kad naudojos. Tačiau uždavus papildomą klausimą, kokiomis paslaugomis teko naudotis, respondentai arba nenorėjo nurodyti paslaugos, arba daugelis nurodė, kad nežino, kokios paslaugos teikiamos – trūksta apie jas informacijos.

Taip pat respondentų buvo prašoma pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie sveikatos paslaugas Kauno mieste. Tyrime dalyvavusių Kauno miesto gyventojų pastebėjimai ir pasiūlymai pateikiami sekančioje lentelėje. Atkreipiamas dėmesys, kad respondentų pasisakymai buvo apibendrinti dėl dažno tų pačių problemų pasikartojimo. Todėl problemos buvo sugrupuotos pagal kategorijas.

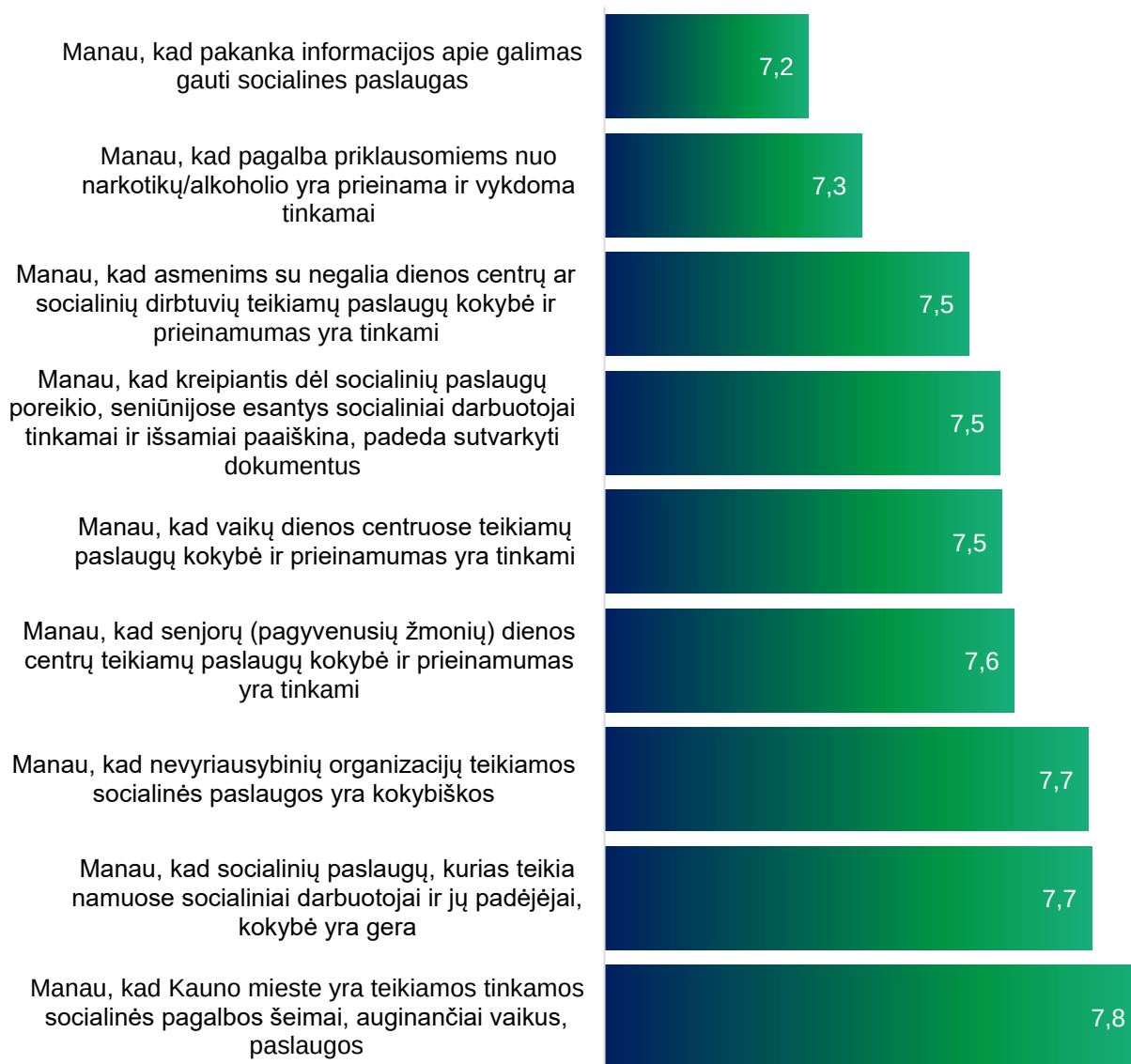
Kategorijos	Autentiški respondentų pasisakymai
Patekimo pas gydytojus (gydytojus specialistus) ir gydytojų elgesio problema	- Nemandagus elgesys su pacientais, ilgos eilės pas specialistus (Dainavos seniūnija) - Mažinti ilgą laukimą pas daktarus (daugumoje seniūnijų) - Eilės pas gydytojus, atmetinas kai kurių gydytojų darbas - Kauno klinikose beprotiškai ilgos eilės pas specialistus - Ilgos eilės poliklinikose - Reikia pertvarkų registracijos sistemose - Griežtinti gydytojų darbo kokybę ir prieinamumą, labiau kontroliuoti registracijas - Skirti daugiau laiko pacientui, ilginti darbo laiką - Bent pirminę pagalbą norisi gauti greičiau ir sklandžiau, kad nereikėtų laukti paros laiko - Tai yra didelė problema, paslaugos teikiamos prastai, patekti pas gydytojus yra laimės dalykas - Registratūroj sėdi labai nemandagios darbuotojos (Dainavos seniūnija) - Didžiausia problema atsainus medikų darbas, ilgos eilės
Nepasitenkinimas sveikatos apsaugos įstaigų teikiamomis paslaugomis	- Vyresni gydytojai yra pasenusių pažiūrų, nėra nuoširdžiai suinteresuoti pagydyti, rast problemą (Žaliakalnio seniūnija) - Žmones reikia skatinti judėti, sportuoti, prižiūrėti mitybą. Reikėtų rengti nemokamas grupines pamokas (Eigulių seniūnija) - Psichikos sveikatos pagalbos tikrai per mažai



Kategorijos	Autentiški respondentų pasisakymai
	▪ <i>Esu labai nepatenkinta, šiuo metu turiu sveikatos problemų, pas gydytojus tenka laukti vizito po 3 mėnesius, Kauno klinikose eilė 2 metai. Reabilitacinis gydymas, reik primokėti (Dainavos seniūnija)</i> ▪ <i>Mažai gerų specialistų (Šilainių seniūnija)</i> ▪ <i>Reikalingos psichologų konsultacijos žmonėms kurie neišgali susimokėti už konsultaciją (Panemunės seniūnija)</i> ▪ <i>Dainavos poliklinikoje trūksta vaikų ortodontų</i> ▪ <i>Psichikos sveikatos pagalbos prieinamumas prastas, mažai informacijos (Vilijampolė, Šilainių, Panemunės, Eigulių seniūnijos)</i> ▪ <i>Mažai informacijos apie nemokamas paslaugas priklausančias kiekvienais metais</i>
Medicinos įstaigų būklė	▪ <i>Poliklinika Kalniečių jau reiktų paremuntuoti iš vidaus</i> ▪ <i>Centro poliklinikoje nėra lifto (sunku vyresniems žmonėms lipti laiptais)</i>
Medicinos įstaigų paslaugų kainos	▪ <i>Sveikatos priežiūros mokamų paslaugų kaina neadekvačiai didelė</i> ▪ <i>Labai brangios paslaugos</i>

Vertindami sveikatos paslaugų kokybę, dažniausiai respondentai buvo linkę minėti galimybės laiku patekti pas gydytojus specialistus problemą. Be to, didžioji dalis į atvirą klausimą atsakiusių respondentų nepatenkinti patekimo pas gydytojus specialistus tvarka, vizito laukimo trukme. Taip pat respondentai neretai akcentavo ir per trumpą laiką, skiriamą paciento apžiūrai.

Medicinos įstaigų paslaugų kainos taip pat aktualios Kauno miesto gyventojams. Kaip nurodoma, sveikatos priežiūros sistemoje vyrauja per daug mokamų paslaugų ir tyrimų, o jų kainos yra per didelės.



4.3.2. pav. Socialinių paslaugų kokybės Kauno mieste vertinimas

Pažymėtina, jog visi socialinių paslaugų kokybę atspindintys teiginiai Kauno miesto gyventojų 2023 m. tyrime įvertinti labiau teigiamai, lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis (visų teiginių vertinimas padidėjo). Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad tokia tendencija fiksuojama nuo 2020 m.

Apibendrinami tyrimo duomenis galima teigti, jog nepaisant socialinės apsaugos paslaugų kokybės vertinimo pagerėjimo, tačiau vis dar svarbu ypatingą dėmesį skirti informacijos apie galimas gauti socialines paslaugas sklaidai bei socialinių paslaugų plėtrai asmenims su negalia.

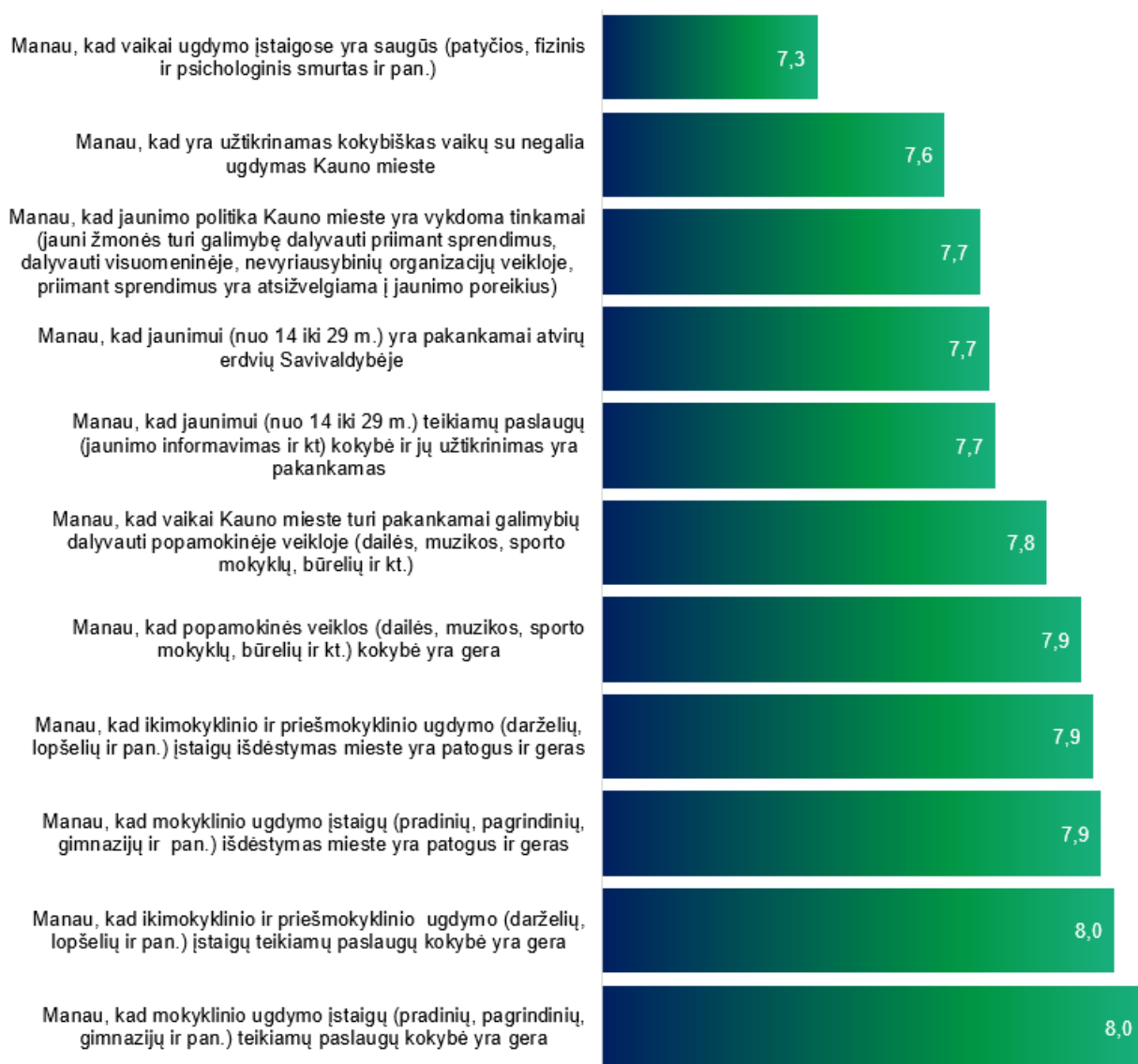
Taip pat respondentų buvo prašoma pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie socialines paslaugas Kauno mieste. Tyrime dalyvavusių Kauno miesto gyventojų pastebėjimai ir pasiūlymai pateikiami sekančioje lentelėje. Atkreipiamas dėmesys, kad respondentų pasisakymai buvo apibendrinti dėl dažno tų pačių problemų pasikartojimo. Todėl problemos buvo sugrupuotos pagal kategorijas.

Kategorijos	Autentiški respondentų pasisakymai
Informacijos stoka socialiniais klausimais	▪ Labiau viešinti socialines paslaugas (daugumoje seniūnijų) ▪ Trūksta daugiau info apie paslaugas (daugumoje seniūnijų) ▪ Darbuotojai socialinio skyriaus malonūs, bet nėra aišku kaip rasti tinkama informaciją apie priklausančias išmokas ▪ Informacijos apie galimas gauti socialines paslaugas visiškai neprieinama seneliams ir kas nesinaudoja internetu ▪ Nesu girdėjęs apie pagalbą geriantiems ar vartojantiems narkotikus (Dainavos, Eigulių, Vilijampolės, Žaliakalnio ir Šilainių seniūnijos) ▪ Reikalinga didesnė informacijos sklaida apie galimybes ir pasiūlymus (daugumoje seniūnijų) ▪ Per mažai yra kalbama yra priklausomybių gydymą ir kur galima gauti tokią pagalbą ▪ Apie socialines paslaugas mažai informacijos ▪ Mažai informacijos žmonėms kur dėl ko kada kreiptis ▪ Negirdėjau jokių prevencinių priemonių rūkymui ir alkoholiui
Specialistų atliekamų paslaugų stoka ir kokybė	▪ Nemandagus darbuotojai seniūnijoje (Dainavos ir Aleksoto seniūnijos) ▪ Kai kurie seniūnijose esantys socialiniai darbuotojai itin nemalonūs, nemandagus (Dainavos ir Aleksoto seniūnijos) ▪ Griežtinti socialinių paslaugų prieinamumą (Eigulių seniūnija) ▪ Griežtinti kriterijus, kas gali gauti socialines paslaugas (Eigulių seniūnija) ▪ Teikiamos paslaugos yra aktualios ir kokybiškos, tačiau trūksta prieinamumo (Panemunės, Dainavos, Eigulių ir Šilainių seniūnijos) ▪ Socialinės paslaugos nekokybiškos (Aleksoto seniūnija) ▪ Daugiau paslaugų leisti per internetą
Įvairių socialinių grupių problemos	▪ Senelių namuose beprotiškai brangu (Vilijampolės ir Eigulių seniūnijos) ▪ Mažai senelių globos namų (Dainavos seniūnija) ▪ Reikėtų mažiau koncentruoti į asocialias šeimas ir daugiau dėmesio skirti visiems kuriems reikia pagalbos (Dainavos seniūnija) ▪ Dažnai gyventojai, kuriems tikrai reikia tokių paslaugų jų nesulaukia, nežino apie galimybę (Eigulių ir Šilainių seniūnija)

Respondentai pabrėžė informacijos apie įvairias socialines paslaugas trūkumą, įvairių socialinių grupių (daugiavaikių šeimų, senyvo amžiaus asmenų, neįgaliųjų) problemas, paslaugų trūkumą, per mažą dėmesį. Šią situaciją sąlygoja ir specialistų trūkumas bei jų darbo kokybė.

4.4. ŠVIETIMO IR KULTŪROS ĮSTAIGŲ PASLAUGŲ KOKYBĖS BENDRAS VERTINIMAS

Švietimo sektorius gyventojų apklausoje yra reprezentuojamas 11 rodiklių. 2023 m. Kauno miesto gyventojai mokyklinio ugdymo įstaigų (pradinių, pagrindinių, gimnazijų ir pan.) teikiamų paslaugų kokybę (8,0 balai), ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (darželių, lopšelių ir pan.) įstaigų teikiamų paslaugų kokybę (8,0 balai), taip pat gyventojai mano, kad mokyklinio ugdymo įstaigų (pradinių, pagrindinių, gimnazijų ir pan.) išdėstymas mieste yra patogus ir geras (7,9 balo), ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (darželių, lopšelių ir pan.) įstaigų išdėstymas mieste taip pat yra patogus ir geras (7,9 balo), popamokinių veiklos (dailės, muzikos, sporto mokyklų, būrelių ir kt.) kokybė yra gera (7,9 balo). Šie aspektai sulaukė labiausiai teigiamo vertinimo ir lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis – pagerėjo.



4.4.1. pav. Švietimo paslaugų Kauno mieste vertinimas

Mažiausias tyrime dalyvavusių respondentų vertinimas užfiksuotas vaikų saugumo ugdymo įstaigose (patyčios, fizinis ir psichologinis smurtas ir pan.) (7,3 balo) ir kokybiško vaikų



su negalia ugdymo (7,6 balo) aspektais. Tačiau pažymėtina, jog paminėti aspektai lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis yra vertinami ženkliai palankiau: atitinkamai 6,1 balo ir 6,2 balo. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad visi švietimo paslaugų kokybę atspindintys teiginiai Kauno miesto gyventojų vertinti labiau teigiamai, lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis.

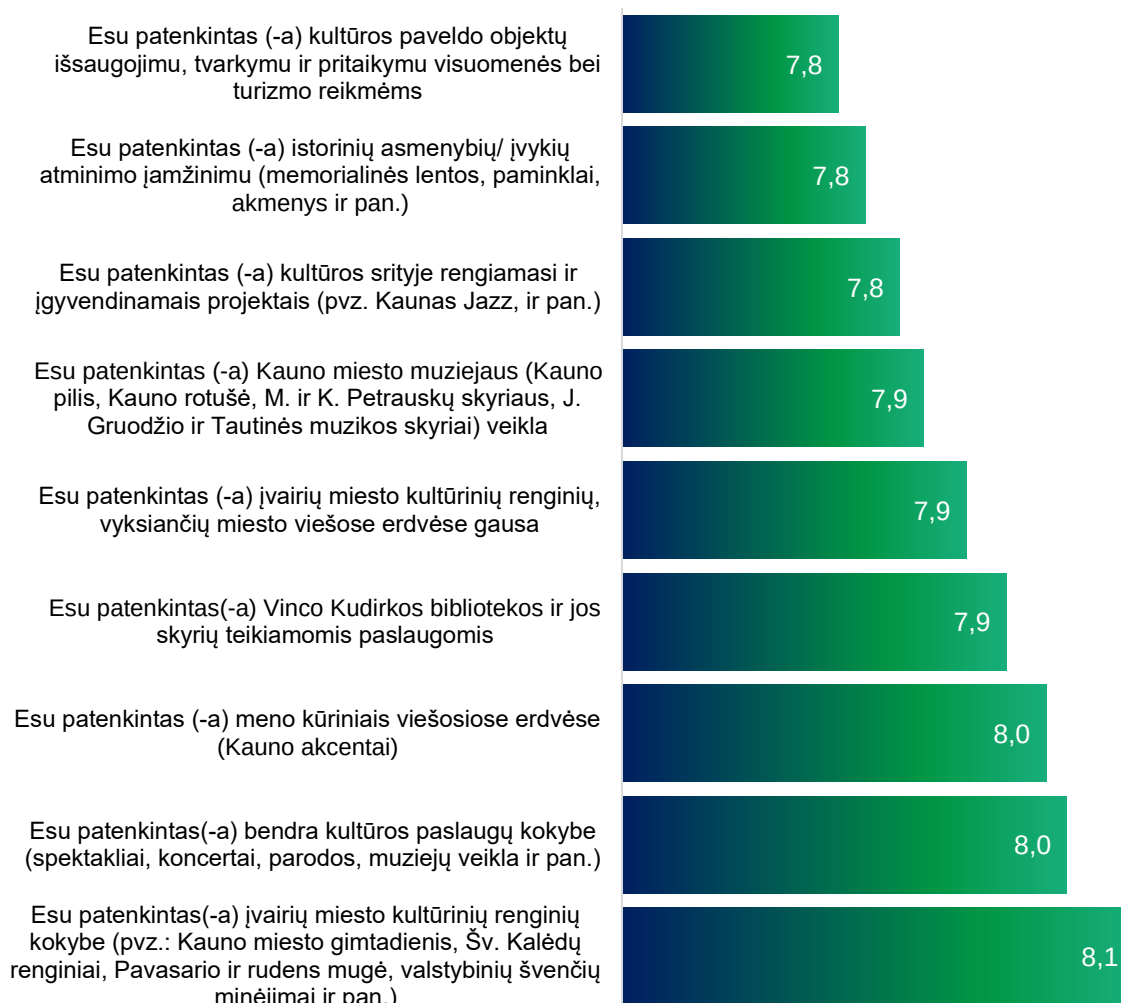
Taip pat respondentų buvo prašoma pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie švietimo paslaugas Kauno mieste. Tyrime dalyvavusių Kauno miesto gyventojų pastebėjimai ir pasiūlymai pateikiami sekančioje lentelėje. Atkreipiamas dėmesys, kad respondentų pasisakymai buvo apibendrinti dėl dažno tų pačių problemų pasikartojimo. Todėl problemos buvo sugrupuotos pagal kategorijas.

Kategorijos	Autentiški respondentų pasisakymai
Švietimo įstaigų veiklos organizavimo problemos Kauno mieste	- Pamokų tvarkaraštis neturėtų būti kaitaliojamas (Dainavos seniūnija) - Vaikai netelpa į darželius kai kuriuose rajonuose (Šilainių ir Centro seniūnija) - Ne visi darželiai užtikrinta visas priemonės vaikams, tėvai turi patys pirkti teptukus, popierių ir kt. (Aleksoto seniūnija) - Daug kas skundžiasi eilėmis darželiuose (Centro, Vilijampolės, Aleksoto, Šilainių, Žaliakalnio seniūnijos) - Rugsėjį pradėjom lankyti mokyklą, susidėliojom būrelių tvarkaraštį, lapkritį pakeitė pamokų tvarkaraštį, vaikas neteko galimybės lankyti, kai kurių būrelių. Vaikui didelis stresas, rekomendacija mokykloms atsakingiau žiūrėti į pamokų tvarkaraštį (Dainavos seniūnija) - Mažinti grupes darželiuose, mažinti vaikų skaičių klasėse (Eigulių seniūnija) - Didelės eilės (Centro, Vilijampolės, Aleksoto, Šilainių, Žaliakalnio seniūnijos) - Svarbu ieškoti kaip atjauninti ugdymo įstaigų personalą (Eigulių seniūnija) - Nemokamų būrelių daugiau, didesnio mokinio krepšelio būreliams (Šančių seniūnija)
Pedagoginio personalo ir jo kvalifikacijos stoka	- Švietimo paslaugų kokybė galėtų būti geresnė, tačiau kadangi yra pedagogų trūkumas, tad tikėtina, kad kokybė artimiausiu metu nesikeis (Vilijampolės seniūnija) - Trūksta jaunų pedagogų (daugumoje seniūnijų)
Socialinės problemos (patyčios, saugumas pritaikymas neįgaliesiems ir kt.) (problemos fiksuojamos daugumoje seniūnijų)	- Labiau šviesti bendruomenę, daryti nemokamus seminarus (daugumoje seniūnijų) - Patyčios mokyklose vis dar yra didelė problema (daugumoje seniūnijų) - Trūksta prevencinių priemonių kaip mažinti smurtą ir patyčias (daugumoje seniūnijų) - Neįgaliems vaikams labai sunkios sąlygos (Dainavos seniūnija) - Daugiau švietimo apie narkotikų žalą - Prevencija dėl elektroninių cigarečių - Per pertraukas daugiau kontrolės, ką veikia už mokyklos kampų mokiniai. - Per sunkios programos, daug patyčių, trūksta vaikams supratimo, tolerancijos - Trūksta informacijos apie dvasingumą - Daugiau realių veiksmų dėl patyčių mokyklose, o ne tik paskaitėlių, labai skauda problema. Vaikų žodynas yra baisus - Mažinti patyčias mokyklose, daugiau įsitraukti spec. pedagogams, psichologams ir mokyklos administracijai - Labiau šviesti bendruomenę, daryti nemokamus seminarus



Kategorijos	Autentiški respondentų pasisakymai
Maitinimas	- Darželiuose reikia sveikesnio ir įvairesnio maisto vaikams (Šančių, Dainavos ir Eigulių seniūnijos) - Mokykloje nuolat kiekvieną savaitę tas pats maistas, reikia įvairesnio. Kodėl mokykla pardavinėja nesveikus užkandžius, turi būti uždrausti
Infrastruktūros trūkumas	- Trūksta darželių (daugumoje seniūnijų) - Trūksta jaunimui erdvių (Vilijampolės, Panemunės, Eigulių, Aleksoto seniūnijose)

Analizuojant respondentų atsakymus į atviro tipo klausimą apie švietimo paslaugų kokybę Kauno mieste, 2023 m. gyventojai akcentavo aukštą popamokinės veiklos užsiėmimų kainą ir popamokinės veiklos trūkumą. Taip pat Kauno miesto gyventojai pabrėžė pedagoginio personalo ir jo kvalifikacijos stoką. Kauno miesto gyventojai išreiškė didelį susirūpinimą dėl egzistuojančių socialinių problemų, keldami saugumo, patyčių, narkotikų, elektroninių cigarečių problemas.



4.4.2. pav. Kauno mieste teikiamų kultūros paslaugų vertinimas

Kultūros paslaugų teikimo kokybę atspindi 9 rodikliai. Pažymėtina, jog respondentai tiek 2021 m. tiek 2023 m. tyrime panašiai įvertino Kauno mieste teikiamų kultūros paslaugų kokybę



ir šios paslaugos yra išties palankiai vertinamos. 2023 m. Kauno miesto gyventojai nurodė, kad yra patenkinti įvairių miesto kultūrinių renginių kokybe (pvz.: Kauno miesto gimtadienis, Šv. Kalėdų renginiai, Pavasario ir rudens mugė, valstybinių švenčių minėjimai ir pan.) (8,1 balo, 2021 m. buvo 7,7 balo), yra patenkinti bendra kultūros paslaugų kokybe (spektakliai, koncertai, parodos, muziejų veikla ir pan.) ir meno kūrinių viešosiose erdvėse (Kauno akcentai) (po 8,0 balus, 2021 m. atitinkamai buvo 7,5 balai ir 7,4 balai).

Nors ir aukštu balu, tačiau tarp bendrų teiginių žemiausiu balu gyventojai įvertino, kad yra patenkinti: kultūros srityje rengiamasi ir įgyvendinamais projektais (pvz. Kaunas Jazz, ir pan.), istorinių asmenybių/ įvykių atminimo įamžinimu (memorialinės lentos, paminklai, akmenys ir pan.) ir kultūros paveldo objektų išsaugojimu, tvarkymu ir pritaikymu visuomenės bei turizmo reikmėms (po 7,8 balus).

Bendrai vertinant reikšmingų vertinimo pokyčių žemiau pateiktiems teiginiams 2023 m. atliktas tyrimas neatskleidė.

Taip pat respondentų buvo prašoma pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie kultūros paslaugas Kauno mieste. Tyrime dalyvavusių Kauno miesto gyventojų pastebėjimai ir pasiūlymai pateikiami sekančioje lentelėje. Atkreipiamas dėmesys, kad respondentų pasisakymai buvo apibendrinti dėl dažno tų pačių problemų pasikartojimo. Todėl problemos buvo sugrupuotos pagal kategorijas. Žemiau pateikiamos įžvalgos apima visas seniūnijas, t.y. jos aktualios visam miestui.

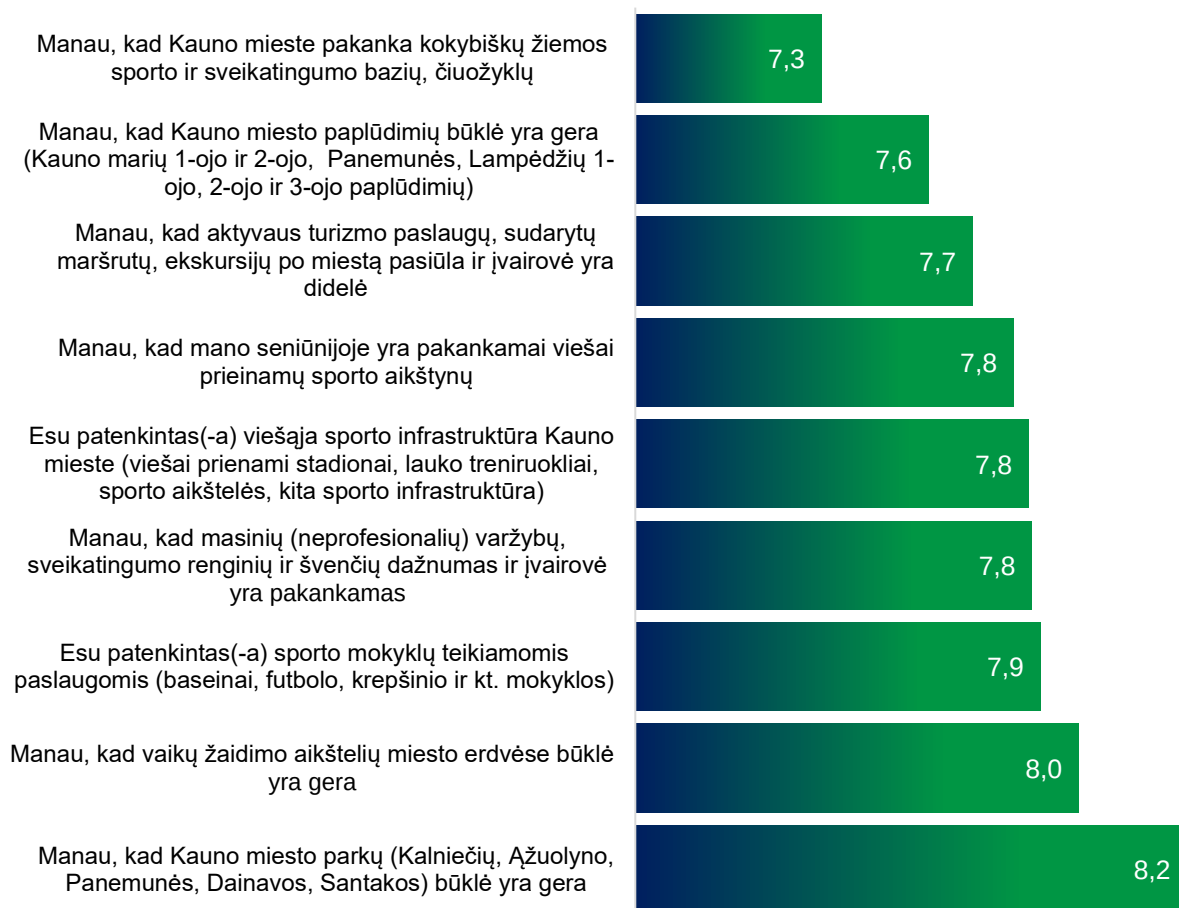
Kategorijos	Autentiški respondentų pasisakymai
Kultūros objektų/vietų ir paslaugų trūkumai/problemos	▪ Trūksta kultūrinio paveldo išsaugojimo, žymių įvykių paminėjimo. Daugiau dėmesio reikia skirti istorijai, o ne pramogoms ▪ Yra pamiršamos lankytinos vietos, istoriniai statiniai ar įvykiai. Sakyčiau per daug renginių skiriama jaunimui ▪ Per mažai dėmesio skiriama kultūrai ir istorijai. Labiau koncentruojamasi į jaunimui skirtus pramoginius reikalus ▪ Trūksta veiklos liaudies kolektyvams.
Informacijos apie mieste vykdomus renginius stoka	▪ Daugiau informacijos senjorams, nes nežinau, kur, kas vyksta. ▪ Daugiau skelbimų galėtų būti apie renginius ▪ Trūksta informacijos apie renginius. ▪ Norėtųsi daugiau info apie mieste vykstančius renginius
Įvairių socialinių grupių įtraukties / įsitraukimo problemos	▪ Reikėtų daugiau renginių organizuoti vyresnio amžiaus žmonių grupei, dabar dauguma renginių yra skirti jaunimui
Su paslaugų kaina susijusios problemos	▪ Daugiau nemokamų renginių, tokių, kaip š buvo Dainavos parke su šviesų pasirodymais. ▪ Daugiau nemokamų renginių ▪ Kultūrinis gyvenimas brangsta. Aukštos kainos. Tai liečia Kauno miestą.

Respondentai labiau pabrėžė nemokamų kultūrinių renginių (nemokamų spektaklių, nemokamo muziejų lankymo, nemokamų filmų seansų ir kt.) poreikį. Taip pat Kauno miesto gyventojai pasigenda didesnės kultūros paslaugų orientacijos tam tikroms socialinėms grupėms (senjorams, jaunimui, nepasiturintiems asmenims). Tačiau svarbu atkreipti dėmesį, kad didžioji dauguma atviro klausimo atsakymu buvo susiję su pasitenkinimu kultūrinėmis paslaugomis Kauno mieste (įvairumu).



4.5. AKTYVAUS POILSIO, SPORTO, LAISVALAIKIO IR TURIZMO PASLAUGŲ KOKYBĖS BENDRAS VERTINIMAS

Aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugų sektorius Kauno miesto gyventojų apklausoje reprezentuojamas 9 rodikliais. 2023 m. didžiausia dalis respondentų (8,2 balo) nurodė, kad Kauno miesto parkų (Kalniečių, Ažuolyno, Panemunės, Dainavos, Santakos) būklė yra gera. Taip pat Kauno miesto gyventojai mano, kad vaikų žaidimo aikštelių miesto erdvėse būklė yra gera (8,0 balo). Gyventojai yra patenkinti sporto mokyklų teikiamomis paslaugomis (baseinai, futbolo, krepšinio ir kt. mokyklos) (7,9 balai), taip pat gyventojai mano, kad masinių (neprofesionalių) varžybų, sveikatingumo renginių ir švenčių dažnumas ir įvairovė yra pakankamas (pvz. Ažuolyno bėgimas, Kauno maratonas, „Judėk sveikai“, dviratininkų paradas, šeimos sporto šventės ir kt.), gyventojai yra patenkinti viešąja sporto infrastruktūra Kauno mieste (viešai prienami stadionai, lauko treniruokliai, sporto aikštelės, kita sporto infrastruktūra) ir mano, kad seniūnijose yra pakankamai viešai prieinamų sporto aikštynų (po 7,8 balus). Panašūs šių teiginių vertinimo balai atsiskleidžia ir 2021 m. atlikto tyrimo metu – tendencijos nepakito, nors vertinimas pagerėjo.



4.5.1. pav. Aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugų vertinimas

Žemiausiu balu 2021 m. buvo vertinamas kokybiškų žiemos sporto ir sveikatingumo bazių, slidinėjimo trasų, čiuožyklių pakankamumas Kauno mieste (5,0 balo) ir Kauno miesto paplūdimių

būklė (6,4 balo). Taigi, šioje vietoje taip pat nuo praeitų metų reikšmingų pokyčių nebuvo, nors 2023 m. tyrime vertinimas ženkliai pagerėjo.

Taip pat respondentų buvo prašoma pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugas Kauno mieste. Tyrime dalyvavusių Kauno miesto gyventojų pastebėjimai ir pasiūlymai pateikiami sekančioje lentelėje. Atkreipiamas dėmesys, kad respondentų pasisakymai buvo apibendrinti dėl dažno tų pačių problemų pasikartojimo. Todėl problemos buvo sugrupuotos pagal kategorijas.

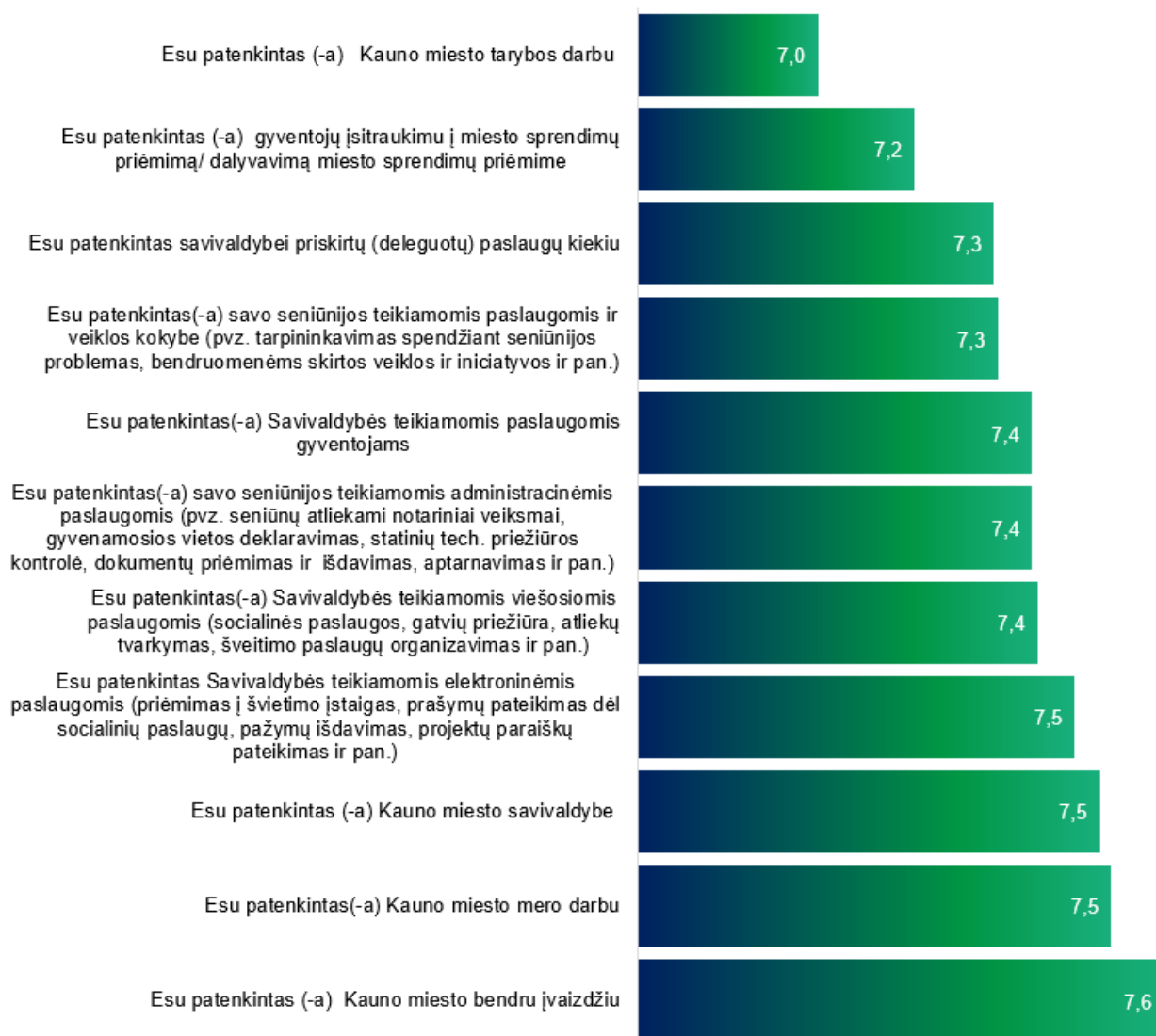
Kategorijos	Autentiški respondentų pasisakymai
Laisvalaikio infrastruktūros (parkų, treniruoklių, paplūdimių, baseinų) trūkumai/problemos	▪ Trūksta maudyklų vasarą (Šilainių, Dainavos ir Aleksoto seniūnijos) ▪ Ilgai remontuojamas Mergelių tiltas, tai sukelia problemų patekti į paplūdimį ▪ Greičiau sutvarkyti tiltą į Panemunės paplūdimį, nes dabar negalima pasiekti nuo Molo ▪ Gerai treniruokliai parkuose, tik sulūžo, kai kurie, nieks neprižiūri (Dainavos ir Eigulių seniūnija) ▪ Parkams reikia didesnės priežiūros, kai daromi parkų atnaujinimo darbai, viskas atliekama labai nekokybiškai (Šilainių ir Dainavos seniūnijos) ▪ Čėčėnijos aikštės fontanas visada žalias ir nešvarus ▪ Trūksta vietų, kur profesionalūs sportininkai gali treniruotis (Eigulių ir Šilainių seniūnija) ▪ Trūksta profesionalių, patogių sporto vietų, kur galėtų treniruotis sportininkai
Sporto aikštynų, vaikų žaidimų aikštelių trūkumas ir kokybė	▪ Vaikų žaidimo aikštelių tvarka (Dainavos, Centro, Eigulių ir Šančių seniūnijos) ▪ Reik didesnės priežiūros vaikų aikštelėms ▪ Vaikų žaidimų aikštelių supynės parkuose verkiant reikalauja didesnės priežiūros. Dainavos parke vakarais baisu nueiti į parką pasivaikščioti. ▪ Norėtusi daugiau aktyvaus laisvalaikio nemokamų vietų (Eigulių, Dainavos, Šilainių ir Žaliakalnio seniūnijos)
Aktyvių / nemokamų (ir mokamų) veiklų ir informacijos apie jas stoka ((dauguma seniūnijų)	▪ Negirdėjau apie jokiais ekskursijas. Žiemos pramogų išvis nebūna jokių čiuožyklių ar panašiai ▪ Skelbti daugiau informacijos apie laisvalaikio galimybes ▪ Vaikams turėtų būti organizuojama daugiau nemokamų užsiėmimų. ▪ Trūksta žiemos pramogų ▪ Daugiau renginių (olimpiadų, maratonų)

Analizuojant respondentų atsakymus į atviro tipo klausimą galima pažymėti, kad gyventojai skundžiasi vaikų žaidimų aikštelių stoka, nurodo konkrečius trūkumus, tokius kaip aplinkos tvarkymas ir pan. Taip pat Kauno miesto gyventojai ypatingai akcentuoja žiemos pramogų poreikį. Taip pat gyventojų nuomonėse atsiskleidžia ir papildomų paslaugų poreikis: ekskursijų, sveikatingumo renginių, masinių sporto / sveikatingumo renginių ir pan.



4.6. KAUNO Miesto SAVIVALDYBĖS PASLAUGŲ IR ASMENŲ APTARNAVIMO KOKYBĖS BENDRAS VERTINIMAS

Tyrimo metu buvo vertinamas savivaldybės ir seniūnijos darbas (11 rodiklių) ir 12 jų teikiamų paslaugų. Geriausiai vertinamas buvo Kauno miesto bendras įvaizdis (7,6 balo) ir Kauno miesto mero darbas (7,5 balo). Taip pat gyventojai nurodė, kad yra patenkinti Kauno miesto savivaldybe ir jos teikiamomis elektroninėmis paslaugomis (priėmimas į švietimo įstaigas, prašymų pateikimas dėl socialinių paslaugų, pažymų išdavimas, projektų paraiškų pateikimas ir pan.) (po 7,5 balo). Prasčiausiai tarp gyventojų buvo vertinamas Kauno miesto Tarybos darbas (7,0 balo) ir gyventojų įsitraukimas į miesto sprendimų priėmimą (7,2 balo).



4.6.1. pav. Kauno miesto savivaldybės teikiamų paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybės vertinimas

Taip pat atkreipiamas dėmesys, kad lyginant su 2021 m. tyrimu Kauno miesto bendras įvaizdis sumažėjo (2021 m. buvo 7,8 balo). Tačiau pagerėjo gyventojų nuomonė apie mero darbą (2021 m. buvo 6,9 balo). Nors Tarybos darbas bendruose kriterijuose yra vertinamas



prasčiausiai, tačiau lyginant su 2021 m. tyrimo rezultatais taip pat pagerėjo (2021 m. Buvo 6,4 balo).

Savivaldybės teikiamų paslaugų (apimant skirtingas veiklos / paslaugų sritis) kokybei vertinti buvo numatyti 12 pasitenkinimo rodiklių. Labiausiai tyrime dalyvavę respondentai patenkinti archyvo pažymų išdavimu (7,5 balo, 2021 m. buvo 7,1 balo), civilinės būklės aktų tvarkymo organizavimu (7,5 balo, 2021 m. buvo 7,1 balo) ir želdymų tvarkymo organizavimu (pvz. leidimų kirsti, genėti ar pertvarkyti saugotinus želdinius išdavimas) (7,5 balo, 2021 m. buvo 7,0 balo).

Nors visų teiginių vertinimas 2023 m. (lyginant su 2021 m.) pagerėjo, tačiau Kauno miesto savivaldybės teikiamų paslaugų (apimant skirtingas veiklos / paslaugų sritis) kokybės vertinimo balas išlieka santykinai žemas.



4.6.2. pav. Kauno miesto savivaldybės teikiamų paslaugų (apimant skirtingas veiklos / paslaugų sritis) kokybės vertinimas

Taip pat respondentų buvo prašoma pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie Kauno miesto savivaldybės darbą. Tyrime dalyvavusių Kauno miesto gyventojų pastebėjimai ir



pasiūlymai pateikiami sekančioje lentelėje. Atkreipiamas dėmesys, kad respondentų pasisakymai buvo apibendrinti dėl dažno tų pačių problemų pasikartojimo. Todėl problemos buvo sugrupuotos pagal kategorijas.

Kategorijos	Autentiški respondentų pasisakymai
Teikiamų paslaugų trūkumai / pasiūlymai	▪ Bendravimas (Dainavos ir Šilainių seniūnijos) ▪ Rekomenduojami būti spartesniems ▪ Labai daug nemandagių darbuotojų, abejingumo ▪ Mandagumo iš darbuotojų ▪ Labai brangios įvairios pažymos, ilgi terminai, jei nori greitai, kainos didelės ▪ Kai kurias tarnautojas, dirbančias Kauno miesto savivaldybėje reikia kuo greičiau keisti, pilnos arogancijos, ne nemandagios ▪ Gyventojų įsitraukimo į miesto sprendimų priėmimą/dalyvavimą miesto sprendimų priėmimo (daugumoje seniūnijų) ▪ Spartinti aptarnavimo tempą ▪ Daugiabučio sklypo formavimas pastrigo savivaldybėje ▪ Skleisti mažiau, bet tikslios ir kokybiškos informacijos apie pokyčius, darbus, planus (Vilijampolės, eigučių, Dainavos, Šančių ir Aleksoto seniūnijos) ▪ Daugiau analizuoti, atsižvelgti į gyventojų poreikius ▪ Reikia ieškoti priemonių, kaip mažinti korupciją ▪ Trūksta informacijos sklaidos ir žmonių įtraukimo į einamuosius reikalus ▪ Griežčiau kontroliuoti specialistų darbą ir kompetenciją ▪ Trūksta tarybos ir kitų savivaldybės darbuotojų įsitraukimo į miesto gyvenimą (daugumoje seniūnijų) ▪ Dažnai ne taip greitai gauni paslaugas iš savivaldybės ar seniūnijos ▪ Darbuotojai nesugeba atsakyti į iškilusius klausimus ▪ Labai sudėtinga patekti į savivaldybę, daugiau veiklos ataskaitų turėtų pateikti žmonėms. ▪ Esu patenkintas savivaldybei priskirtų (deleguotų) paslaugų kiekiu - galėtų dirbti daugiau ir informuoti visuomenę daugiau ▪ Prašymų-pasiūlymų priėmimas užtrunka ▪ Kuo daugiau komunikuoti su visuomene ▪ Per mažai informacijos ▪ Darbuotojai nesugeba atsakyti į iškilusius klausimus (eigučių seniūnija)

Apibendrinant galima teigti, kad Kauno miesto gyventojai yra labiausiai nepatenkinti specialistų trūkumu, informacijos suteikimo trūkumu, per ilga paslaugų suteikimo trukme, viešumo stoka, taip pat pabrėžia glaudesnio ir mandagesnio bendravimo su gyventojais poreikį. Tyrime dalyvavę gyventojai nurodė, kad trūksta gyventojų įsitraukimo į miesto sprendimų priėmimą/dalyvavimą miesto sprendimų priėmimo.



Bendrai Kauno miesto savivaldybėje, tyrime dalyvavę respondentai vykstančius pokyčius vertina 7,8 balo.

Atviru klausimu apie tai „Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiama?“ gyventojai išskyrė pagrindinius:

- Pagerėjęs susisiekimas viešuoju transportu;
- Viešųjų erdvių priežiūra;
- Gražėjanti bendra miesto aplinka (parkai, aikštynų įrengimas, centrinė miesto dalis ir kt.)
- Gatvių tvarkymas ir priežiūra;
- Parkų tvarkymas, aikštelių įrengimas vaikams;
- Kamerų pastatymas reikiamose vietose.

Kitu atviru klausimu apie tai „Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate neigiamai?“ gyventojai išskyrė pagrindinius:

- Šildymo kainų augimas;
- Komunalinių paslaugų kaina.

Gyventojų taip pat buvo klausiama ar jie lankėsi seniūnijoje per pastaruosius 12 mėn. Didžioji dalis tyrime dalyvavusių respondentų nurodė, kad seniūnijoje per pastaruosius 12 mėn. nesilankė (85,6 %) ir 14,4 % nurodė, kad seniūnijoje per pastaruosius 12 mėn. lankytis teko. Gyventojų taip pat buvo prašoma įvardinti kokias seniūnijoje teikiamas paslaugas jie žino:

- Socialinės paslaugos (jų skyrimas);
- Deklaravimo paslaugos;
- Vaiko gimimo dokumentų tvarkymas;
- Vaiko išmokos;
- Su laidojimo procedūromis susijusios paslaugos;
- Šildymo ir įvairių kompensacijų skyrimo paslaugos;
- Teritorijų planavimas;
- Leidimų išdavimas.



PRIEDAI

KAUNO MIESTO GYVENTOJŲ APKLAUSA (2023 m. klausimyno versija)

Kauno miesto savivaldybė ir UAB „Eurointegracijos projektai“ atlieka gyventojų apklausą, kurios tikslas išsiaiškinti, kaip JŪS vertinate savivaldybės teikiamas paslaugas ir gyvenimo kokybę Kauno mieste, taip pat išsiaiškinti Jūsų nuomonę apie Kaune vykstančius pokyčius bei Jūsų lūkesčius dėl tolimesnės Kauno miesto plėtros.

Atkreipkite dėmesį, kad vertinamas tik Kauno miesto savivaldybės paslaugų suteikimo procesas, aptarnavimo kokybė suteikiant paslaugą (pvz. vertinamas išmokos skyrimo procesas, aptarnavimo kokybė, bet ne išmokos dydis ir pan.).

Dalyvaudami šioje apklausoje Jūs prisidedate prie gyvenimo kokybės mieste ir savo seniūnijoje gerinimo ir dalyvaujate svarbių sprendimų priėmimo procese. Anketos pildymas užtruks iki 20 min. Apklausą yra anoniminė ir Jūsų pateikta informacija bus analizuojama apibendrinta kartu su kitų respondentų atsakymais.

Jūsų apklausos rezultatus bei gyventojų pateiktus siūlymus bus atsižvelgta planuojant savivaldybės veiklą ir rengiant projektus.

Ačiū Jums už skirtą laiką!

Trumpa anketos pildymo instrukcija

Anketoje prašoma įvertinti balais nuo 1 iki 10 įvairius dalykus: pvz. paslaugų kokybę, ar jas teikiančios organizacijos veiklą ir pan. Kuo didesnį skaičių pažymite, tuo palankiau vertinate. Kuo mažesnį skaičių pažymite, tuo Jūsų vertinimas prastesnis. **Jei nesinaudojote paslauga, jos nevertinkite, ir žymėkite N/N.**

Klausimai, kurie prasideda „Aš esu patenkintas...“ yra vertinama skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nepatenkintas, 10 – visiškai patenkintas

Visiškai nepatenkintas(-a) →										Visiškai patenkintas
(-a) N/N										
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	N/N

Klausimai, kurie prasideda „Aš manau...“ yra vertinama skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nesutinku, 10 – visiškai sutinku

Visiškai nesutinku →										Visiškai
sutinku N/N										
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	N/N

Atsakymų žymėjimo pavyzdys:

ĮVERTINKITE	Visiškai	→	Visiškai
N/N			
sutinku	nesutinku		



Aš manau, kad papildomas apšvietimas perėjose yra pakankamas	① ✗ ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
Aš manau, kad šventinis apšvietimas yra tinkamas ir pakankamas	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ✗ ⑨ ⑩ N/N

KELETAS KLAUSIMŲ APIE JUS:

D1. Ar esate nuolatinis Kauno miesto gyventojas?

1. Gyvenu ir esu registruota (-as) Kaune.
2. Gyvenu Kaune, bet esu registruota (-as) kitame mieste.
3. Gyvenu kitame mieste/kaime (*dėkojame už Jūsų atsakymus*)

D2. Jūsų seniūnija (pažymėkite tą, kurioje seniūnijoje deklaruojate gyvenamąją vietą):

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. Aleksoto | 7. Petrašiūnų |
| 2. Centro | 8. Šančių |
| 3. Dainavos | 9. Šilainių |
| 4. Eigulių | 10. Vilijampolės |
| 5. Gričiupio | 11. Žaliakalnio |
| 6. Panemunės | |

KAUNO PATRAUKLUMAS

Q3. Kaip Jūs vertinate Kauno patrauklumą žemiau išvardintose srityse?

		Labai blogai	Blogai	Patenkinamai	Gera	Puikiai	Nežinau, negaliu įvertinti
1.	Gyventi	1	2	3	4	5	99
2.	Dirbti	1	2	3	4	5	99
3.	Kurti ir vystyti verslą	1	2	3	4	5	99
4.	Auginti vaikus	1	2	3	4	5	99
5.	Išeiti į pensiją	1	2	3	4	5	99
6.	Leisti laisvalaikį	1	2	3	4	5	99
7.	Mokytis	1	2	3	4	5	99

Q4. Galvodami apie savo asmeninę patirtį, pažymėkite, kiek sutinkate ar nesutinkate su žemiau pateiktais teiginiais.

		Nesutinku	Labiau nesutinku, nei	Labiau sutinku, nei	Sutinku	Nežinau sunku atsakyti
1.	Man patinka gyventi Kaune	1	2	3	4	99
2.	Man patinka rajonas, kuriame	1	2	3	4	99
3.	Kaune yra paprasta rasti gerą	1	2	3	4	99
4.	Jaučiuosi saugiai tamsiu paros metu eidama(-as)	1	2	3	4	99
5.	Jaučiuosi saugiai tamsiu paros metu eidama(-as)	1	2	3	4	99



6.	Kaune yra nesudėtinga įsigyti gerą būstą už pagrįstą kainą	1	2	3	4	99
7.	Bendrai kalbant, galima pasitikėti dauguma žmonių, gyvenančių Kauno mieste	1	2	3	4	99
8.	Bendrai kalbant, galima pasitikėti dauguma žmonių, gyvenančių rajone, kur	1	2	3	4	99
9.	Gyvenimas Kaune man sukelia daug streso	1	2	3	4	99
10.	Kaune yra saugus ir patogus susisiekimas	1	2	3	4	99
11.	Kaunas – draugiškas žmonėms, turintiems negalią	1	2	3	4	99
12.	Esu susipažinęs su žiedinės ekonomikos nauda, poveikiu	1	2	3	4	99

Q5. Prašome nurodyti ar rekomenduotumėte gyventi savo mikrorajone? Įvertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nerekomenduočiau, 10 – labai rekomenduočiau:

① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N

Q6. Prašome nurodyti ar rekomenduotumėte gyventi Kauno miesto savivaldybėje? Įvertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nerekomenduočiau, 10 – labai rekomenduočiau:

① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N

TERITORIJŲ BŪKLĖS IR KOMUNALINIŲ PASLAUGŲ BENDRAS VERTINIMAS

K1. Įvertinkite Kauno miesto teritorijų būklę ir teikiamas komunalines paslaugas. Įvertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nepatenkintas(-a), 10 – visiškai patenkintas(-a):

Nr.	ĮVERTINKITE:	Visiškai N/N nepatenkintas(-a)	→	Visiškai patenkintas(-a)
K1.1	Esu patenkintas(-a) gėlynų, žaliųjų vejų priežiūra	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩	N/N	
K1.2	Esu patenkintas(-a) miesto medžių, krūmynų priežiūra	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩	N/N	
K1.3	Esu patenkintas(-a) miesto kapinių priežiūra ir tvarkymu	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩	N/N	
K1.4	Esu patenkintas(-a) šiukšlių ir buitinių atliekų tvarkymu mieste	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩	N/N	
K1.5	Esu patenkintas(-a) buitinių nuotekų tvarkymu (kanalizacija)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩	N/N	
K1.6	Esu patenkintas(-a) rūšiavimo kontenerių išdėstymu	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩	N/N	
K1.7	Esu patenkintas(-a) centralizuoto patalpų šildymo kokybe	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩	N/N	



K1.8	Esu patenkintas(-a) centralizuotai tiekiamo geriamojo vandens kokybe	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K1.9	Esu patenkintas(-a) geriamo vandens iš gyventojų šulinių/gręžinių kokybe	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K1.10	Esu patenkintas(-a) miesto vandens telkinių švara ir kokybe	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K1.11	Esu patenkintas(-a) gatvių, šaligatvių švaros palaikymo kokybe Kauno mieste	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K1.12	Esu patenkintas(-a) viešųjų erdvių švaros ir tvarkos palaikymu ir užtikrinimu mano seniūnijoje	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K1.13	Esu patenkintas(-a) viešųjų erdvių švaros ir tvarkos palaikymu ir užtikrinimu Kauno mieste	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K1.14	Esu patenkintas(-a) automobilių parkavimo galimybėmis miesto centre ir Senamiestyje	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K1.15	Esu patenkintas(-a) automobilių parkavimo paslaugomis (informavimas, klientų aptarnavimas, mobiliosios programėlės, apmokėjimo galimybės ir kt.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K1.16	Esu patenkintas(-a) gatvių ir kelių priežiūra kritinėmis oro sąlygomis (apledėjus, pūstant)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K1.17	Esu patenkintas(-a) šaligatvių priežiūra kritinėmis oro sąlygomis (apledėjus, pūstant)	
K1.18	Esu patenkintas(-a) avarinių tarnybų veikla (Kauno švara, Kauno vandenys, Kauno gatvių apšvietimas, Kauno energija)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N

K2. Ar sutinkate su šiais teiginiais? Įvertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nesutinku, 10 – visiškai sutinku:

Nr.	ĮVERTINKITE:	Visiškai N/N nesutinku → Visiškai sutinku
K2.1	Manau, kad oro kokybė mano seniūnijoje yra gera	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K2.2	Manau, kad gatvių apšvietimas tamsiu paros metu Kauno mieste yra geras	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K2.3	Manau, kad gatvių apšvietimas tamsiu paros metu mano seniūnijoje yra geras	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K2.4	Manau, kad pėsčiųjų perėjos yra gerai apšviestos	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K2.5	Manau, kad šventinis apšvietimas yra tinkamas ir pakankamas	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N



K2.6	Manau, kad šaligatvių, pėsčiųjų takų dangos būklė Kauno mieste yra gera	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K2.7	Manau, kad gatvių, kelių dangos būklė Kauno mieste yra gera	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K2.8	Manau, kad vidinių kiemų, įvažiavimo į kiemus būklė yra gera	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K2.9	Manau, kad Kauno mieste pakanka gyvūnų vedžiojimo aikštelių	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K2.10	Manau, kad Kauno mieste pakanka viešųjų tualetų	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K2.11	Manau, kad autobusų, troleibusų stotelių ir jų aplinkos būklė yra gera	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K2.12	Manau, kad Kauno mieste jaučiuosi saugiai	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K2.13	Manau, kad viešos paskirties erdvės yra pritaikytos neįgaliesiems ir asmenims su spec. poreikiais	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N

K3. Prašome pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie teritorijų būklę ir komunalines paslaugas Kauno mieste.

(Irašykite): _____

TRANSPORTO IR SUSISIEKIMO PASLAUGŲ VERTINIMAS

K4. Įvertinkite Kauno mieste teikiamas transporto ir susisiekimo paslaugas. Įvertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nepatenkintas(-a), 10 – visiškai patenkintas(-a):

Nr.	ĮVERTINKITE:	Visiškai nepatenkintas(-a) → Visiškai patenkintas(-a) N/N
K4.1	Esu patenkintas(-a) viešojo transporto elektroninio bilieto sistemos ir mobiliosios programėlės „Žiogas“ patogumu	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K4.2	Esu patenkintas(-a) viešojo transporto keleivių informavimo sistema (švieslentėmis, tvarkaraščių schemomis, programėlėmis ir kt.)	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K4.3	Esu patenkintas ir jaučiuosi saugiai važiuodamas(-a) viešuoju transportu	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K4.4	Esu patenkintas(-a) Kauno miesto viešajame transporte galiojančia sustojimų stotelėse pagal pareikalavimą, tvarka	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K4.5	Esu patenkintas(-a) Kauno miesto viešojo transporto maršrutais	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K4.6	Esu patenkintas(-a) Kauno miesto viešojo transporto tvarkaraščiais	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K4.7	Esu patenkintas(-a) tvarka ir švara viešajame transporte	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N



K4.8	Esu patenkintas, kad viešasis transportas Kauno mieste yra pritaikytas neįgaliesiems ir žmonėms su spec. poreikiais	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K4.9	Esu patenkintas(-a) eismo saugumu įrengus greičio fiksavimo kameras	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K4.10	Esu patenkintas(-a) šviesoforų veikimu	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K4.11	Esu patenkintas(-a) galimybe naudotis automobilių dalinimosi paslaugomis	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K4.12	Esu patenkintas(-a) Kauno mieste esančiomis dviračių ir paspirtukų dalinimosi paslaugomis	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K4.13	Esu patenkintas(-a) Kauno mieste esančiu dviračių takų tinklo išdėstymu ir būkle	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K4.14	Esu patenkintas(-a) eismo organizavimu Kauno mieste (kelio ženklų išdėstymu, gatvių juostų žymėjimu, atitvarais ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K4.15	Esu patenkintas (-a) pėsčiųjų takų, šaligatvių tinklo būkle ir patogumu	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N

K5. Prašome pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie transporto ir susisiekimo paslaugas Kauno mieste.

(Irašykite): _____

SVEIKATOS IR SOCIALINIŲ PASLAUGŲ VERTINIMAS

K6. Įvertinkite Kauno mieste teikiamas sveikatos priežiūros paslaugas. Įvertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nepatenkintas(-a), 10 – visiškai patenkintas(-a):

Nr.	ĮVERTINKITE:	Visiškai N/N nepatenkintas(-a) patenkintas(-a)	→	Visiškai
K6.1	Esu patenkintas pirminės sveikatos priežiūros įstaigose atliekamų medicinos tyrimų ir diagnostikos paslaugų kokybe	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N		
K6.2	Esu patenkintas(-a) mieste vykdomomis sveikos gyvensenos skatinimo iniciatyvomis (gyventojų informavimas apie sveiką gyvenseną, viešos nemokamos treniruotės, paskaitos, renginiai ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N		
K6.3	Esu patenkintas savo šeimos gydytojo darbu	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N		
K6.4	Esu patenkintas(-a) galimybe laiku patekti pas šeimos gydytoją	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N		
K6.5	Esu patenkintas(-a) galimybe laiku patekti pas gydytojus specialistus	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N		



	gydymo įstaigose (kardiologą, chirurgą, okulistą ir pan.)	
K6.6	Esu patenkintas(-a) gydytojo skiriamo laiko trukme vienam pacientui	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K6.7	Esu patenkintas(-a) sveikatos priežiūros mokamų paslaugų kaina	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K6.8	Esu patenkintas(-a) gydymo įstaigų įrangos būkle	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K6.9	Esu patenkintas(-a) gydymo įstaigų patalpų būkle	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K6.10	Esu patenkintas (-a) psichikos sveikatos pagalbos prieinamumu ir paslaugų kokybe	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N

K7. Prašome pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie sveikatos paslaugas **Kauno** **mieste.**

(Irašykite): _____

K8. Prašome nurodyti ar Jūs/Jūsų artimasis per paskutinius 12 mėnesių esate naudojęsi socialinėmis paslaugomis:

1. Taip
2. Ne

K9. Jeigu naudojotės (Jūs ar Jūsų artimasis), prašome įvardinti kokiomis paslaugomis.

(Irašykite): _____

K10. Įvertinkite Kauno mieste teikiamas socialines paslaugas. Įvertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nesutinku, 10 – visiškai sutinku:

Nr.	ĮVERTINKITE:	Visiškai →	Visiškai
		N/N nesutinku	sutinku
K8.1	Manau, kad Kauno mieste yra teikiamos tinkamos socialinės pagalbos šeimai, auginančiai vaikus, paslaugos	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N	
K8.2	Manau, kad vaikų dienos centruose teikiamų paslaugų kokybė ir prieinamumas yra tinkami	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N	
K8.3	Manau, kad senjorų (pagyvenusių žmonių) dienos centrų teikiamų paslaugų kokybė ir prieinamumas yra tinkami	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N	
K8.4	Manau, kad socialinių paslaugų, kurias teikia namuose socialiniai darbuotojai ir jų padėjėjai, kokybė yra gera	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N	
K8.5	Manau, kad pakanka informacijos apie galimas gauti socialines paslaugas	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N	



K8.6	Manau, kad asmenims su negalia dienos centrų ar socialinių dirbtuvių teikiamų paslaugų kokybė ir prieinamumas yra tinkami	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K8.7	Manau, kad kreipiantis dėl socialinių paslaugų poreikio, seniūnijose esantys socialiniai darbuotojai tinkamai ir išsamiai paaiškina, padeda sutvarkyti dokumentus	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K8.8	Manau, kad pagalba priklausomiems nuo narkotikų/alkoholio yra prieinama ir vykdoma tinkamai	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N
K8.9	Manau, kad nevyriausybinių organizacijų teikiamos socialinės paslaugos yra kokybiškos	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N

K11. Prašome pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie socialines paslaugas Kauno mieste.

(Irašykite): _____



ŠVIETIMO IR KULTŪROS ĮSTAIGŲ PASLAUGŲ VERTINIMAS

K12. Įvertinkite Kauno mieste teikiamas švietimo paslaugas. Įvertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nesutinku, 10 – visiškai sutinku:

Nr.	ĮVERTINKITE:	Visiškai → N/N nesutinku	Visiškai sutinku
K12.1	Manau, kad ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (darželių, lopšelių ir pan.) įstaigų teikiamų paslaugų kokybė yra gera	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K12.2	Manau, kad ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (darželių, lopšelių ir pan.) įstaigų išdėstymas mieste yra patogus ir geras	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K12.3	Manau, kad mokyklinio ugdymo įstaigų (pradinių, pagrindinių, gimnazijų ir pan.) teikiamų paslaugų kokybė yra gera	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K12.4	Manau, kad mokyklinio ugdymo įstaigų (pradinių, pagrindinių, gimnazijų ir pan.) išdėstymas mieste yra patogus ir geras	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K12.5	Manau, kad vaikai Kauno mieste turi pakankamai galimybių dalyvauti popamokinėje veikloje (dailės, muzikos, sporto mokyklų, būrelių ir kt.)	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K12.6	Manau, kad popamokinės veiklos (dailės, muzikos, sporto mokyklų, būrelių ir kt.) kokybė yra gera	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K12.7	Manau, kad yra užtikrinamas kokybiškas vaikų su negalia ugdymas Kauno mieste	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K12.8	Manau, kad vaikai ugdymo įstaigose yra saugūs (patyčios, fizinis ir psichologinis smurtas ir pan.)	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K12.9	Manau, kad jaunimo politika Kauno mieste yra vykdoma tinkamai (jauni žmonės turi galimybę dalyvauti priimant sprendimus, dalyvauti visuomeninėje, nevyriausybinių organizacijų veikloje, priimant sprendimus yra atsižvelgiama į jaunimo poreikius)	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K12.10	Manau, kad jaunimui (nuo 14 iki 29 m.) teikiamų paslaugų (jaunimo informavimas ir kt) kokybė ir jų užtikrinimas yra pakankamas	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K12.11	Manau, kad jaunimui (nuo 14 iki 29 m.) yra pakankamai atvirų erdvių Savivaldybėje	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	

K13. Prašome pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie švietimo paslaugas Kauno mieste.

(Irašykite): _____



K14. Įvertinkite Kauno mieste teikiamas kultūros paslaugas. Įvertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nepatenkintas(-a), 10 – visiškai patenkintas(-a):

Nr.	ĮVERTINKITE:	Visiškai N/N nepatenkintas(-a) patenkintas(-a) Visiškai
K14.1	Esu patenkintas(-a) bendra kultūros paslaugų kokybe (spektakliai, koncertai, parodos, muziejų veikla ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K14.2	Esu patenkintas(-a) įvairių miesto kultūrinių renginių kokybe (pvz.: Kauno miesto gimtadienis, Šv. Kalėdų renginiai, Pavasario ir rudens mugė, valstybinių švenčių minėjimai ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K14.3	Esu patenkintas(-a) Vinco Kudirkos bibliotekos ir jos skyrių teikiamomis paslaugomis	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K14.4	Esu patenkintas (-a) istorinių asmenybių/ įvykių atminimo įamžinimu (memorialinės lentos, paminklai, akmenys ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K14.5	Esu patenkintas (-a) kultūros srityje rengiamasi ir įgyvendinamais projektais (pvz. Kaunas Jazz, ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K14.6	Esu patenkintas (-a) kultūros paveldo objektų išsaugojimu, tvarkymu ir pritaikymu visuomenės bei turizmo reikmėms	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K14.7	Esu patenkintas (-a) Kauno miesto muziejaus (Kauno pilis, Kauno rotušė, M. ir K. Petrauskų skyriaus, J. Gruodžio ir Tautinės muzikos skyriai) veikla	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K14.8	Esu patenkintas (-a) įvairių miesto kultūrinių renginių, vykstančių miesto viešose erdvėse gausa	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K14.9	Esu patenkintas (-a) meno kūrinių viešosiose erdvėse (Kauno akcentai)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N

K15. Prašome pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie kultūros paslaugas Kauno mieste.

(Irašykite): _____



AKTYVAUS POILSIO, SPORTO, LAISVALAIKIO IR TURIZMO PASLAUGŲ VERTINIMAS

K16. Įvertinkite Kauno mieste teikiamas aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugas. Įvertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai sutinku, 10 – visiškai nesutinku:

Nr.	ĮVERTINKITE:	Visiškai → N/N nesutinku sutinku	Visiškai
K16.1	Esu patenkintas(-a) sporto mokyklų teikiamomis paslaugomis (baseinai, futbolo, krepšinio ir kt. mokyklos)	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K16.2	Esu patenkintas(-a) viešąja sporto infrastruktūra Kauno mieste (viešai prienami stadionai, lauko treniruokliai, sporto aikštelės, kita sporto infrastruktūra)	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K16.3	Manau, kad mano seniūnijoje yra pakankamai viešai prieinamų sporto aikštynų	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K16.4	Manau, kad Kauno mieste pakanka kokybiškų žiemos sporto ir sveikatingumo bazių, čiuožyklių	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K16.5	Manau, kad masinių (neprofesionalių) varžybų, sveikatingumo renginių ir švenčių dažnumas ir įvairovė yra pakankamas (pvz. Ažuolyno bėgimas, Kauno maratonas, „Judėk sveikai“, dviratininkų paradas, šeimos sporto šventės ir kt.)	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K16.6	Manau, kad Kauno miesto paplūdimių būklė yra gera (Kauno marių 1-ojo ir 2-ojo, Panemunės, Lampėdžių 1-ojo, 2-ojo ir 3-ojo paplūdimių) ¹	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K16.7	Manau, kad Kauno miesto parkų (Kalniečių, Ažuolyno, Panemunės, Dainavos, Santakos) būklė yra gera	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K16.8	Manau, kad aktyvaus turizmo paslaugų, sudarytų maršrutų, ekskursijų po miestą pasiūla ir įvairovė yra didelė	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	
K16.9	Manau, kad vaikų žaidimo aikštelių miesto erdvėse būklė yra gera	①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ N/N	

K17. Prašome pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie aktyvaus poilsio, laisvalaikio ir turizmo paslaugas Kauno mieste.

(Irašykite): _____

¹ Kauno marių 1-asis paplūdimys (prie T. Masiulio g.); Kauno marių 2-asis paplūdimys (prie T. Masiulio g.); Panemunės paplūdimys (prie A. Smetonos al. 4); Lampėdžių 1-asis paplūdimys (Gervių g.); Lampėdžių 2-asis paplūdimys (Gervių g.); Lampėdžių 3-asis paplūdimys (Raudondvario pl. 161B).



KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS PASLAUGŲ IR ASMENŲ APTARNAVIMO BENDRAS VERTINIMAS

K18. Kaip Jūs bendrai vertinate Kauno miesto savivaldybėje vykstančius pokyčius?
[vertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – neigiamai, 10 – teigiamai:]

Neigiamai							Teigiamai		
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

K19. Įvertinkite Kauno miesto savivaldybės teikiamas paslaugas ir asmenų aptarnavimą lentelėje pateiktais aspektais. Įvertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nesutinku, 10 – visiškai sutinku:

Nr.	ĮVERTINKITE:	Visiškai nesutinku N/N → Visiškai sutinku
K19.1	Esu patenkintas(-a) Kauno miesto mero darbu	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K19.2	Esu patenkintas (-a) Kauno miesto savivaldybe	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K19.3	Esu patenkintas(-a) Savivaldybės teikiamomis paslaugomis gyventojams	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K19.4	Esu patenkintas(-a) Savivaldybės teikiamomis viešosiomis paslaugomis (socialinės paslaugos, gatvių priežiūra, atliekų tvarkymas, šveitimo paslaugų organizavimas ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K19.5	Esu patenkintas Savivaldybės teikiamomis elektroninėmis paslaugomis (priėmimas į švietimo įstaigas, prašymų pateikimas dėl socialinių paslaugų, pažymų išdavimas, projektų paraiškų pateikimas ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K19.6	Esu patenkintas(-a) savo seniūnijos teikiamomis paslaugomis ir veiklos kokybe (pvz. tarpininkavimas sprendžiant seniūnijos problemas, bendruomenėms skirtos veiklos ir iniciatyvos ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K19.7	Esu patenkintas(-a) savo seniūnijos teikiamomis administracinėmis paslaugomis (pvz. seniūnų atliekami notariniai veiksmai, gyvenamosios vietos deklaravimas, statinių tech. priežiūros kontrolė, dokumentų priėmimas ir išdavimas, aptarnavimas ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K19.8	Esu patenkintas (-a) Kauno miesto bendru įvaizdžiu	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N



K19.9	Esu patenkintas (-a) Kauno miesto tarybos darbu	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K19.10	Esu patenkintas (-a) gyventojų įsitraukimu į miesto sprendimų priėmimą/ dalyvavimą miesto sprendimų priėmime	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K19.11	Esu patenkintas savivaldybei priskirtų (deleguotų) paslaugų kiekiu	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N

K20. Įvertinkite Kauno miesto savivaldybės teikiamas paslaugas. Įvertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 – visiškai nepatenkintas(-a), 10 – visiškai patenkintas(-a):

Nr.	ĮVERTINKITE:	Visiškai N/N nepatenkintas(-a)	→	Visiškai patenkintas(-a)
		① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N		① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K20.1	Esu patenkintas(-a) Savivaldybės specialistų teikiamomis konsultacijomis (pvz. teisinės konsultacijos, konsultavimas kalbos klausimais, konsultavimas dėl vaiko teisių klausimų ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N		① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K20.2	Esu patenkintas(-a) asmenų prašymų (skundų) priėmimu ir atsakymu suteikimu	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N		① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K20.3	Esu patenkintas(-a) informavimu apie savivaldybės veiklą	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N		① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K20.4	Esu patenkintas(-a) su statybomis susijusiomis paslaugomis (pvz. specialiųjų architektūros reikalavimų išdavimas, statybą leidžiančio dokumento išdavimas, numerių pastatams, patalpoms, butams ir žemės sklypams, kuriuose pagal jų naudojimo paskirtį (būdą) ir keitimą ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N		① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K20.5	Esu patenkintas(-a) teritorijų planavimo paslaugomis (pvz. detaliųjų ar žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų derinimas, projektų tvirtinimas, žemės sklypo naudojimo paskirties ir būdo keitimas ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N		① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K20.6	Esu patenkintas(-a) priėmimo į švietimo įstaigas organizavimo procedūromis (pvz. centralizuotas vaikų priėmimas į Kauno miesto savivaldybės įsteigtų biudžetinių švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N		① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N

K20.7	Esu patenkintas(-a) socialinių paslaugų organizavimu senyvo amžiaus asmenims, neįgaliesiems suaugusiems asmenims, neįgaliesiems vaikams ir vaikams, likusiems be tėvų globos institucijoje ir namuose (pvz., paslaugų teikimas specializuotose įstaigose, dienos centruose, šeimynose ir šeimose)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K20.8	Esu patenkintas(-a) socialinės paramos teikimo organizavimu (pvz. išmokos vaikui skyrimas, vienkartinės išmokos nėščiai moteriai skyrimas, socialinės paramos mokiniams (parama mokinio reikmenims įsigyti) skyrimas, Socialinės paramos (socialinės pašalpos) skyrimas, Šalpos pensijų skyrimas, Slaugos ar priežiūros (pagalbos) išlaidų tikslinių kompensacijų skyrimas ir pan.)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K20.9	Esu patenkintas(-a) Kultūros paveldo tvarkymo organizavimu (pvz. leidimų atlikti Savivaldybės saugomo kultūros paveldo objekto tvarkomuosius paveldosaugos darbus išdavimas, saugomų kultūros paveldo objektų ir objektų Savivaldybės saugomose kultūros paveldo vietovėse projektų derinimas, prašymų dėl atminimo lentų įrengimo priėmimas ir atminimo lentų projektų tikrinimas)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K20.10	Esu patenkintas(-a) civilinės būklės aktų tvarkymo organizavimu (pvz. vedybų, skyrybų, mirties, vaiko gimimo, įvaikinimo registravimas, su tuo susijusių dokumentų išdavimas)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K20.11	Esu patenkintas(-a) archyvo pažymų išdavimu (pvz. archyvo pažymų apie darbo pajamas ar darbo stažą išdavimas, dokumentų kopijų išdavimas)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N
K20.12	Esu patenkintas (-a) želdymų tvarkymo organizavimu (pvz. leidimų kirsti, genėti ar pertvarkyti saugotinus želdinius išdavimas)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ N/N

K21. Prašome pateikti papildomus pastebėjimus ir pasiūlymus apie Kauno miesto savivaldybės darbą.



(Irašykite): _____

K22. Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiama?

Išvardinkite:

- 1.
- 2.
- 3.

99- nežinau/sunku pasakyti

K23. Kokius Kauno miesto pokyčius ir savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate neigiamai?

Išvardinkite:

- 1.
- 2.
- 3.

99- nežinau/sunku pasakyti

K24. Ar lankėtės savo seniūnijoje per pastaruosius 12 mėn.?

1. Taip, lankiausi
2. Ne, nesilankiau

K25. Įvardinkite kokias Jūsų seniūnijos teikiamas paslaugas žinote:

Išvardinkite:

- 1.
- 2.
- 3.

99 nežinau seniūnijoje nesilankau

DEMOGRAFIJA

L1. Jūsų lytis:

1. Vyras
2. Moteris

L2. Jūsų amžius:

1. Iki 24 m.
2. 25-34 m.
3. 35-44 m.
4. 45-54 m.
5. 55-64 m.
6. 65 m. ir daugiau

L3. Jūsų išsilavinimas:

1. Pradinis/nebaigtas vidurinis
2. Vidurinis



3. Profesinis
4. Aukštasis

L4. Jūsų užimtumas:

1. Dirbantis /-i
2. Nedirbantis /-i
3. Pensininkas/-ė
4. Studentas/-ė
5. Kita (*/rašykite*):_____

L5. Jūsų šeimyninė padėtis:

1. Nevedęs, netekėjusi (neturiu partnerio / -ės)
2. Gyvenu su sutuoktiniu/ -e arba partneriu / -e
3. Gyvenu be partnerio(-ės) (išsiskyręs /-usi, našlys/-ė)
4. Kita (*/rašykite*):_____

L6. Jūsų šeimos narių skaičius (įskaitant jus):

1. Vienas
2. Du
3. Trys
4. Keturi
5. Penki ir daugiau

L7. Kaune jau gyvenate:

1. Iki 10 m.
2. 11-20 m.
3. 21-30 m.
4. 31-40 m.
5. 41-50 m.
6. 51-60 m.
7. 61 m. ir daugiau

L8. Kokia suma tenka vienam Jūsų nariui per mėnesį? Sudėkite visų šeimos narių pajamas (atlyginimus, pensijas, stipendijas ir t. t.) ir padalinkite iš šeimos narių skaičiaus:

1. (*/rašykite*):_____EUR
2. 99 NENURODĖ / ATSISAKĖ

L9. Ar jūs dalyvaujate visuomeninėje veikloje, bendruomenių ir nevyriausybinių organizacijų projektuose, pilietinėse iniciatyvose?

1. Taip, reguliariai dalyvauju
2. Taip, dalyvauju retkarčiais
3. Ne, nedalyvauju

L10. ar jūsų namų ūkyje yra vaikų lankančių darželį?

1. Taip
2. Ne

L11. ar jūsų namų ūkyje yra vaikų lankančių mokyklą?



1. Taip
2. Ne

L12. Kiek kartų per savaitę užsiimate sportu?

- Nesportuoju
- 1-2 kartus per savaitę
- 2-3 kartus per savaitę
- 4 ir daugiau

Dėkojame Jums už dalyvavimą apklausoje ir linkime Jums sėkmės!
