

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS BENDRUOMENINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2023-09-05

Nr. B28-3

Kaunas

Posėdis įvyko 2023 m. rugpjūčio 31 d. 11.30–12.00 val. nuotoliniu būdu per Microsoft Teams programą).

Posėdžio pirmininkas – Rimantas Lekavičius, Kauno miesto savivaldybės tarybos narys, Bendruomeninių organizacijų tarybos pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Laimutė Lapinskienė, Kauno miesto savivaldybės administracijos Tarybos veiklos administravimo skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvauja Bendruomeninių organizacijų tarybos nariai: Brigita Bingelytė; Saulius Vilius Bartaška; Asta Chanko; Paulius Čepas; Audronė Jankuvienė; Virginija Jurkšaitienė; Eglė Daiva Kanikovienė; Robertas Kaunas, Rosvydas Marcinkevičius, Jonas Marcinkus, Aušra Papirtienė, Vyginta Poderytė-Martinkienė; Ernesta Ranusienė; Laura Ramanauskaitė-Stačiauskienė.

Nedalyvavo: Jolanta Kaminskienė, Greta Kuzmarskienė, Jonas Marcinkus, Nomeda Prevelienė, Jūratė Putnienė, Steputė Račkauskienė, Povilas Šeštokas, Vytautas Šimkus.

Kviestųjų ir dalyvių sąrašas: Guoda Andrejūnė, Savivaldybės administracijos Strateginio planavimo, analizės ir projektų valdymo skyriaus specialistė; Rita Motiejūnienė, Savivaldybės administracijos Strateginio planavimo, analizės ir projektų valdymo skyriaus vedėja; Laura Pauparytė, Savivaldybės administracijos Strateginio planavimo, analizės ir projektų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė; Virginija Šetkienė, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ konsultantė ir ekspertė; Olia Žuravlio, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ konsultantė ir ekspertė.

Svarstoma posėdžio darbotvarkė (pridedama).

R. Lekavičius. El. paštu buvo pateikta darbotvarkė ir su ja visi susipažinote. Ar turite dar kokių pasiūlymų dėl darbotvarkės. Pasiūlymų nėra. Ar galime bendru sutarimu patvirtinti posėdžio darbotvarkę?

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Patvirtinti tokią posėdžio darbotvarkę:

1. Dėl Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ bandomojo modelio papildomo kvietimo išorės ekspertų vertinimo tvirtinimo.

2. Kiti klausimai

1. SVARSTYTA. Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ bandomojo modelio papildomo kvietimo išorės ekspertų vertinimo tvirtinimas.

Pranešėja – Virginija Šetkienė, Socialinės ir darbo apsaugos ministerijos priemonės "Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse" konsultantė ir ekspertė informavo, kad antruoju kvietimu Kauno mieste buvo surinkta 15 paraiškų, iš kurių dviejų – Kauno miesto Žaliakalnio vietos

veiklos grupės ir Asociacijos Kauno Karmelitų bendruomenės neatitiko formaliųjų kriterijų ir buvo atmestos dėl nepateiktų ataskaitų Registrų centrui, o likusios 13 atitiko formaliuosius kriterijus ir buvo perduotos tolimesniam ekspertų vertinimui. Likutis antrajam kvietimui buvo nedidelis, tik 32376,35 Eur., o maksimalios projekto vertės Kauno mieste yra pakankamai didelės, todėl šiuo atveju nors ir buvo surinkti daugumos pareiškėjų nemaži balai, galimybė finansuoti yra du projektus, kurie surinko daugiausiai balų, t. y. Onkologinėmis ligomis sergančiųjų moterų draugija „Eivena“ surinkusi 113 balų ir viešosios įstaigos „Moterų erdvės“, kuri surinko 111 balų ir iš dalies finansuoti asociacijos „Santarvės bendruomenė“ projektą, kuris surinko 107,5 balo. Likusiems – labdaros ir paramos fondui „Gyvenimo vartai“, Žaliakalnio bendruomenės centrui „Spindulys“, VšĮ Užimtumo centrui, Kauno Panemunės bendruomenei, VšĮ Alternatyviai, Kauno moters užimtumo informacijos centrui, Lietuvos skautijai ir Romainių bendruomenės centrui – nors jie surinko pakankamai balų, kad būtų finansuojami, lėšų finansuoti nepakanka. O Kauno Sargėnų ir Vytėnų bendruomenės centras ir asociacija „Vaišvydava“ – kaip buvo minėta ankstesniame vertinime pirmiausia vertinama projekto atitiktis, pagrįstumas, atitiktis projekto tikslams, tikslinė grupė, projekto rezultatai – tai už šią dalį tos dvi bendruomenės nesurinko pakankamo balų skaičiaus, t. y. 31 balo, kad galėtų būti vertinama toliau, todėl šie abu projektai yra siūlomi toliau nefinansuoti.

R. Lekavičius pasiteiravo kokios yra galimybės gauti papildomą finansavimą šitiems projektams finansuoti.

V. Šetkienė informavo, kad nėra tokios galimybės, nes biudžetas paskirstomas iš karto ir yra skiriama konkreti suma. Apgailestavo, kad dalis bendruomenių per pirmą kvietimą atkrito dėl to, kad neatitiko formaliųjų kriterijų, todėl joms ši kartą reikėjo konkuruoti su viešosiomis įstaigomis ir kitomis nevyriausybinėmis organizacijomis, kurios gal yra stipresnės projektų rengime ir bendruomenės liko už brūkšnio.

A. Jankuvienė pastebėjo, kad žiūrint atskirų projektų vertinimus, ženkliai skiriasi dviejų ekspertų vertinimai. Ji sakė, kad taip išeina, kad BOT vertina ekspertų vertinimus, nematydami pačių projektų.

O. Žuravlio va atsakė, kad Kauno miesto savivaldybei buvo išsiųsta ekspertų vertinimų suvestinė ir ekspertų vertinimai, tad BOT nariai turėjo galimybę susipažinti prieš posėdį ir, kad paprastai yra tokia praktika, kad Taryba pritaria arba nepritaria pagal Aprašą ekspertiniam vertinimui.

Dėl ekspertų vertinimų kalbėjo R. Lekavičius, O. Žuravlio va, A. Jankuvienė, L. Pauparytė.

R. Lekavičius pasiūlė balsuoti ir „pritarti“ arba „nepritarti“ pateiktų projektų vertinimams, o pastabas ir pasiūlymus, idėjas ir iniciatyvas dėl Tarybos darbo tobulinimo aptarti prie kitų klausimų.

A. Chanko paprašė prieš balsuojant atkreipti dėmesį į ekspertų vertintojų pastabą, kad viešosios įstaigos „Moterų erdvės“ steigėjas yra vienas asmuo ir suabejojo kaip bus įgyvendintas projektas.

A. Jankuvienė irgi pasiteiravo ką reiškia ekspertų pastaba, kad atkreipti dėmesį jog yra vienas fizinis asmuo, ar tai privalumas, ar trūkumas ar kt.

O. Žuravlio va atsakė, kad tai yra ekspertų pastaba ir ji negali komentuoti, jeigu vienas ekspertas įžvelgia kažkokių trūkumų. Šiuo atveju kalba eina apie tai, kad antrajame kvietime gali dalyvauti visos viešosios įstaigos, labdaros ir paramos fondai, net ir religinės bendruomenės, todėl yra toks neatitikimas ir, todėl yra toks niuansas, kad viešosios įstaigos steigėju gali būti vienas steigėjas ir dalininkas.

O. Žuravlio va pasiūlė svarstant ką galima būtų patobulinti bendruomeniniame konkurse, antrame šaukime, jeigu tokie būtų kitais metais, bendruomeninės organizacijos turėtų turėti papildomą ar prioritetinį balą. Tai būtų prioritetas bendruomenėms ir gal reitingavimas būtų kitoks, nes priemonė skirta bendruomeninėms organizacijoms. Ji sakė – mes, kaip priemonės konsultantai, pritariam tam, kad kartais viešosios įstaigos, fondai, religinės bendruomenės gali nukonkuruoti. Sakė, kad kaip konsultantai, kreipsis į ministeriją su pastabomis ir rekomendacijomis dėl Aprašo, nes jis tikrai yra taisytinas ir pasiūlė tą patį padaryti Kauno bendruomeninių organizacijų tarybai.

R. Lekavičius pasiūlė balsuoti dėl projektų, o pastabas ir rekomendacijas ministerijai aptarti vėliau.

SVARSTYTA. Onkologinėmis ligomis sergančiųjų moterų draugijos „Eivena“ projekto „Kokybiškas gyvenimas su pagalba ir naujomis žiniomis“ ekspertinis vertinimas.

R. Lekavičius paklausė ar visi pritaria šio projekto ekspertiniam vertinimui.

Balsuojama dėl pritarimo projekto ekspertiniam vertinimui.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti Onkologinėmis ligomis sergančiųjų moterų draugijos „Eivena“ projekto „Kokybiškas gyvenimas su pagalba ir naujomis žiniomis“ ekspertiniam vertinimui“ ir patvirtinti 10635,00 Eur finansavimą.

SVARSTYTA. Viešosios įstaigos „Moterų erdvė“ projekto „Upių bendruomenės stiprinimas“ ekspertinis vertinimas.

R. Lekavičius paklausė ar yra nusišalinančiųjų nuo šios įstaigos projekto ekspertinio vertinimo svarstymo. Nusišalinančiųjų nebuvo.

Balsuojama dėl pritarimo projekto ekspertiniam vertinimui.

Balsavo dėl pritarimo projekto ekspertiniam vertinimui: už – , prieš – 3 (A. Chanko, J. Marcinkus, E. D. Kanikovienė), susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti viešosios įstaigos „Moterų erdvė“ projekto „Upių bendruomenės stiprinimas“ ekspertiniam vertinimui ir patvirtinti 11356,88 Eur finansavimą.

SVARSTYTA. asociacijos „Santarvės bendruomenė“ projekto Bendruomeninės veiklos stiprina ir jungia mus!“ ekspertinis vertinimas.

E. Ranusienė ir A. Jankuvienė nusišalino nuo šio klausimo svarstymo ir balsavimo.

R. Lekavičius paklausė ar visi pritaria šio projekto ekspertiniam vertinimui.

L. Pauparytė pastebėjo, kadangi asociacijai „Santarvės bendruomenė“ skiriamas mažesnis finansavimas negu siūlė ekspertai ir buvo prašoma pačioje paraiškoje, reikėtų, kad bendruomenė pateiktų patikslintą sąmatą skiriamai sumai, o BOT turėtų pritari ti tai sumai ir paprašė asociacijos pirmininkės kuo greičiau pateikti patikslintą sąmatą, kad BOT nariai galėtų el. paštu arba pritari ti arba nepritari ti.

Balsuojama dėl pritarimo projekto ekspertiniam vertinimui.

Pritarta bendru sutarimu (E. Ranusienė ir A. Jankuvienė nebalsavo).

NUTARTA. Pritarti asociacijos „Santarvės bendruomenė“ projekto „Bendruomeninės veiklos stiprina ir jungia mus!“ ekspertiniam vertinimui skirti 19134,50 Eur finansavimą, bet neužtekus lėšų patvirtinti 10384,47 Eur finansavimą ir prašyti Pareiškėjo patikslinti projekto sąmatą 10 384,47 Eur sumai.

Išklausius Priemonės konsultančių pateiktą informaciją ir prabalsavus dėl Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ bandomojo modelio papildomo kvietimo išorės ekspertų vertinimo,

NUTARTA:

1. Pritarti ekspertų pateiktai suvestinei ir patvirtinti vertinimo rezultatus apibendrinantį sąrašą projektų, kuriems ekspertų sprendimu finansavimas nebuvo sumažintas:

Eil. Nr.	Organizacijos pavadinimas	Projekto, kuriam įgyvendinti skiriamos lėšos, pavadinimas	Suma, Eur
1.	Onkologinėmis ligomis sergančių moterų draugija „Eivena“	Kokybiškas gyvenimas su pagalba ir naujomis žiniomis	10 635,00
2.	Viešoji įstaiga „Moterų erdvės“	Upių bendruomenės stiprinimas	11 356,88

2. Pritarti ekspertų pateiktai suvestinei ir patvirtinti vertinimo rezultatus projekto, kuriam ekspertų sprendimu finansavimas buvo sumažintas neužtekus lėšų ir įpareigoti Strateginio planavimo, analizės ir projektų valdymo skyriaus specialistę Guodą Andrejūnę informuoti pareiškėją apie jiems siūlomą skirti sumą bei gauti jų patikslintą sąmatą skiriamai sumai:

Eil. Nr.	Organizacijos pavadinimas	Projekto, kuriam įgyvendinti skiriamos lėšos, pavadinimas	Suma, Eur
1.	Asociacija „Santarvės bendruomenė“	Bendruomeninės veiklos stiprina ir jungia mus!	10 384,47

3. Projektai, kuriems neužteko konkursui vykdyti numatytų valstybės biudžeto lėšų, įtraukiami į rezervinių projektų sąrašą:

Eil. Nr.	Organizacijos pavadinimas	Projekto, kuriam įgyvendinti skiriamos lėšos, pavadinimas
1.	Labdaros ir paramos fondas „Gyvenimo vartai“	Žaliakalnio bendruomenės stiprinimas
2.	Žaliakalnio bendruomenės centras „Spindulys“	Žaliakalnio bendruomenės savarankiškumo ir įsitraukimo stiprinimas
3.	Viešoji įstaiga Užimtumo centras	Senjorų laisvalaikio klubas
4.	Kauno Panemunės bendruomenė	Panemunė ateities iššūkiuose
5.	VšĮ Alternatyviai	TVARUS-ATVIRAS-KINO-KIEMAS
6.	Kauno moters užimtumo informacijos centras	Stipri bendruomenė – darni visuomenė
7.	Lietuvos skautija	SkautAUK
8.	Romainių bendruomenės centras	BENDRAVIMAS SKATINA TOBULĖTI
9.	Kauno Sargėnų ir Vytėnų bendruomenės centras	Bendrystės keliu į stiprią bendruomenę
10	Asociacija „Vaišvydava“	Vaišvydavos „Laiminančio Kristaus“ paminklo aplinkumos pritaikymas bendruomenės poreikiams

2. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

R. Lekavičius paklausė kas turi kokių pasisakymų, pareiškimų.

V. Šetkienė ir O. Žuravliova paprašė, kad Bendruomeninių organizacijų taryba savo pasiūlymus siųstų Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai iki spalio mėnesio 1 dienos, kad Priemonė galėtų startuoti kuo anksčiau ir bendruomenės galėtų savo veiklas įgyvendinti visus metus.

R. Lekavičius priminė, kad praėjusiame posėdyje buvo paprašyta savo pasiūlymus dėl BOT veiklos tobulinimo, efektyvinimo, idėjų generavimo atsiųsti el. paštu. Padėkojo A. Jankuvienei už atsiųstas mintis ir pasiūlymus. Paprašė kas tikrai turi konstruktyvių pasiūlymų ir minčių iš savo patirties dėl BOT darbo, tame tarpe ir siūlymų dėl vertinimo ir lėšų skirstymo, atsiųsti iki rugsėjo 15 d. ir nuo rugsėjo 18 iki 23 d. toje savaitėje pasidaryti susitikimą.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Iki rugsėjo 15 d. siųsti el. paštu BOT pirmininkui pasiūlymus, idėjas, pastebėjimus dėl BOT darbo tobulinimo ir efektyvinimo, tame tarpe ir siūlymus bei pastabas dėl paraiškų vertinimo ir lėšų skirstymo.

Posėdžio pirmininkas

Rimantas Lekavičius

Posėdžio sekretorė

Laimutė Lapinskienė