

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS BENDRUOMENINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2023-07-21

Nr. B28-1

Kaunas

Posėdis įvyko 2023 m. liepos 19 d. 15.30–16.15 val. mišriu būdu (Savivaldybės mažojoje salėje ir nuotoliniu būdu per Microsoft Teams programą).

Posėdžio pirmininkas – Rimantas Lekavičius, Kauno miesto savivaldybės tarybos narys, Bendruomeninių organizacijų tarybos pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Laimutė Lapinskienė, Kauno miesto savivaldybės administracijos Tarybos veiklos administravimo skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvauja Bendruomeninių organizacijų tarybos nariai: Brigita Bingelytė (nuotoliu); Saulius Vilius Bartaška (nuotoliu); Asta Chanko (gyvai); Paulius Čepas (gyvai); Audronė Jankuvienė (nuotoliu); Eglė Daiva Kanikovienė (gyvai); Aušra Papirtienė (nuotoliu); Nomeda Prevelienė (nuotoliu); Jūratė Putnienė (gyvai); Ernesta Ranusienė (gyvai); Povilas Šeštokas (nuotoliu).

Nedalyvavo: Virginija Jurkšaitienė, Jolanta Kaminskienė, Robertas Kaunas, Greta Kuzmarskienė, Rosvydas Marcinkevičius, Jonas Marcinkus, Vyginta Poderytė-Martinkienė, Steputė Račkauskienė, Laura Ramanauskaitė-Stašiauskienė, Vytautas Šimkus.

Kviestųjų ir dalyvių sąrašas: Dovilė Rudzenskė, Nacionalinės NVO koalicijos atstovė; Milda Šetkienė, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ konsultantė ekspertė; Milda Saudargė, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovė.

Susirinkus Bendruomeninių organizacijų tarybos (toliau – BOT) nariams dėl duomenų apsaugos reikalavimų buvo nutarta posėdžio netransliuoti tiesiogiai.

Svarstoma posėdžio darbotvarkė (pridedama).

R. Lekavičius. El. paštu buvo pateikta darbotvarkė ir su ja visi susipažinote. Ar turite dar kokių pasiūlymų dėl darbotvarkės. Pasiūlymų nėra. Ar galime bendru sutarimu patvirtinti posėdžio darbotvarkę?

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Patvirtinti tokią posėdžio darbotvarkę:

1. Dėl Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ bandomojo modelio išorės ekspertų vertinimo tvirtinimo.

2. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ bandomojo modelio išorės ekspertų vertinimo tvirtinimas.

Pranešėja – L. Pauparytė informavo, kad informacija dėl šio klausimo buvo išsiųsta el. paštu, priemonė nėra nauja, pasikeitė tik ekspertinis vertinimas – nebe Administracijos direktoriaus įsakymu sudarytoje Atrankos vertinimo komisijoje, o pasitelkiamos savivaldybėje veikiančios

bendruomeninių organizacijų tarybos arba nevyriausybinų organizacijų tarybos. Informavo, kad paraiškas nevyriausybinių organizacijos šiemet galėjo teikti nuo gegužės 19 d. iki birželio 12 d. Kauno miesto pareiškėjų buvo 19, iš jų 7 paraiškos buvo atmestos pirmame etape, kurios neatitiko formaliųjų kriterijų reikalavimų, į ekspertinį vertinimą buvo perduota 12 paraiškų, kurių suvestinės irgi buvo išsiųstos el. paštu. Plačiau apie jų finansavimą pakvietė pasisakyti Priemonės konsultantę V. Šetkienę.

V. Šetkienė informavo, kad Kauno miesto savivaldybėje priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ įgyvendinimui buvo skirtas biudžetas – 208 tūkst. 11 eurų. Paminėjo, kad I etape buvo gauta 19 paraiškų, iš kurių 7 neatitiko formaliųjų kriterijų, todėl kad nebuvo pateikusios metinių veiklos ataskaitų Registrų centrui, dar 3 iš jų neturėjo ir NVO žymos. 12 paraiškų praėjo administracinius kriterijus, bet daugumos ataskaitos nebuvo labai kokybiškos ir atitinkančios įstatymų reikalavimus. Ji sakė, kad šiemet darė išimtį ir žiūrėjo ne tik 2022 metų ataskaitas, bet tikrino ir už 2021 metus, kad nebuvo labai griežtai vertinamas ir pačių ataskaitų turinys, tad kai kurias bendruomenes tai išgelbėjo. Ji paminėjo, kad planuoja rengti organizacinius renginius-mokymus, kad ataskaitos su kiekvienais metais tobulėtų, mokymuose suteikti informaciją kaip teisingai pateikti ataskaitas Registrų centrui, kad ateityje panašių problemų nekiltų. Nurodė, kad iš ekspertiniam vertinimui pateiktų 12 paraiškų visos pripažintos tinkamomis finansuoti. Pasiteiravo BOT narių ar reikia trumpai pristatyti suvestines.

R. Lekavičius pasiūlė kiekvieną paraišką pristatyti atskirai ir išklausius priimti sprendimą.

V. Šetkienė pristatė visų 12 bendruomenių projektus:

V. Šetkienė. Narsiečių bendruomenei finansavimas yra mažinamas 2620, 35 Eur. Ekspertų nuomone dalis išlaidų yra perteklinės ir neracionalios, planuojama įsigyti labai daug reprezentacinės atributikos ir pan. Ekspertai mano, kad šias lėšas būtų galima panaudoti racionaliau.

R. Lekavičius paklausė BOT narių ar yra kokių klausimų, jei nėra ar galima pritarti bendru sutarimu ekspertiniam vertinimui.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti Narsiečių bendruomenės centro projekto „Kartu galime daug daugiau!“ ekspertiniam vertinimui.

V. Šetkienė. Aleksoto bendruomenės centrui finansavimas mažėja 1222,65 Eur. Vienas vertintojas įžvelgė, kad yra planuojama samdyti ir projekto koordinatorių, ir projekto buhalterį, tačiau beveik visiems renginiams yra perkama renginio organizavimo paslauga, todėl siūloma šiek tiek susimažinti buhalterinės apskaitos, projekto vadovo ir koordinatoriaus darbo užmokestį.

R. Lekavičius paklausė ar yra dėl šio projekto vertinimo klausimų, jei nėra ar galima pritarti bendru sutarimu ekspertiniam vertinimui.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti Aleksoto bendruomenės centro projekto „Aleksoto bendruomenės centro daugiafunkcinės veiklos plėtra“ ekspertiniam vertinimui.

V. Šetkienė. Bendruomenei „Naujieji Romainiai“ skiriama visa prašoma suma – 6013 Eur.

R. Lekavičius paklausė ar galima pritarti bendru sutarimu ekspertiniam vertinimui.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti bendruomenės „Naujieji Romainiai“ projekto „Bendravimas kuria stebuklus“ ekspertiniam vertinimui.

V. Šetkienė. Bendruomenės centrui „Petrašiūnai“ irgi skiriama visa suma 20 000 Eur.

R. Lekavičius – ar galim pritarti bendru sutarimu?

B. Bingelytė nusišalino nuo šio sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu (B. Bingelytė nebalsavo).

NUTARTA. Pritarti bendruomenės centro „Petrašiūnai“ projekto „ATVIRAI IR VISIEMS 2023“ ekspertiniam vertinimui.

V. Šetkienė. Bendruomenės centrui „Girstupio slėnis“ parama yra mažinama 3350 Eur, kadangi numatyta labai daug veiklų, susijusių su kelionėmis. Vienas vertintojas siūlo truputį susimažinti, nes dauguma veiklų susiję su pramoginėmis kultūrinėmis kelionėmis, tiesiog siūloma organizuoti vienos dienos kelionę, be nakvynės.

R. Lekavičius – dėl vertinimo klausimų pasiūlymų ar yra, jei nėra – ar galim pritarti bendru sutarimu.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti bendruomenės centro „Girstupio slėnis“ projekto „Čia mano namai“ ekspertiniam vertinimui.

V. Šetkienė. Kauno bendruomenės centrui „Veršva“ finansavimas mažinamas 1000 Eur. Abu vertintojai siūlo nefinansuoti naujų rūbų ansambliui, nes neižvelgia sąsajos su projekto veiklomis.

R. Lekavičius. Ar turim pasiūlymų, klausimų dėl vertinimo? Ar galima pritarti bendru sutarimu?

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti Kauno Viliampolės bendruomenės centro „Veršva“ projekto „Kartu jau 20 metų!“ ekspertiniam vertinimui.

V. Šetkienė. Kauno Aukštųjų Šančių bendruomenės centrui finansavimas mažinamas 657 Eur. Vertintojai neižvelgė sąsajų su projekto veikloms numatytomis išlaidomis, t.y. kelioninės kepsninės įsigijimui ir žemės nuomos mokesčio mokėjimui, nes yra pateikta sutartis dėl neatlygintino naudojimosi žeme, o jie dar papildomai prašo žemės nuomos mokesčiui. Ekspertai įžvelgė, kad tai nėra teisingos išlaidos ir jos siūlomos nefinansuoti.

R. Lekavičius. Yra suinteresuotas asmuo D. E. Kanikovienė, kuri nusišalina nuo šio klausimo sprendimo priėmimo. Ar turime kokių klausimų, pasiūlymų dėl vertinimo? Ar galim bendru sutarimu poritarti ekspertinei išvadai?

Pritarta bendru sutarimu (D. E. Kanikovienė nebalsavo).

NUTARTA. Pritarti Kauno Aukštųjų Šančių bendruomenės centro projekto „Miestas gydantis vienetą“ ekspertiniam vertinimui.

V. Šetkienė. Eigulių bendruomenės centrui realiai parama nemažėja. Sąmatoje buvo bogai suskaičiuota bendra suma. Tai tiek kiek ekspertai suskaičiavo pateiktų sumų sąmatoje ir gaunasi ta suma, kuri skiriama – realiai finansavimas nemažėja, jis yra 9648, 63 Eur.

R. Lekavičius. Ar galim pritarti bendru sutarimu?

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti Eigulių bendruomenės centro projekto „STIPRI EIGULIŲ BENDRUOMENĖ“ ekspertiniam vertinimui.

V. Šetkienė. Kaunėnų bendruomenei ir Lampėdžių bendruomenės centrui yra skiriama visa paramos suma.

R. Lekavičius. Ar yra klausimų, pasiūlymų? Ar galima pritarti bendru sutarimu.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti Kaunėnų bendruomenės centro projekto „Įveikime vienatvę kartu!“ ir Lampėdžių bendruomenės centro projekto „Sportuojame, edukuojamės ir švenčiame kartu“ ekspertiniam vertinimui.

V. Šetkienė. Kauno Muravos bendruomenės centrui parama mažinama 2781,28 Eur. Yra kai kurių neatitikimų skaičiavimuose, jeigu pagrindime nurodoma, kad bus maitinama 50 asmenų po 6 eurus, skaičiavime kažkodėl yra 50 asmenų po 10 eurų. Suma yra mažinama iki tiek kiek yra nurodoma pagrindime, siūloma nefinansuoti reprezentacinio filmo apie kelionę sukūrimo, t. y. dar 510 eurų. „Aušros“ muziejaus ir Venslauskų namo-muziejaus lankymo – šita eilutė sąmatoje kažkodėl yra pasidalinusi į 2 eilutes ir išlaidos vienoje eilutėje yra mažesnės, o kitoje didesnės, tad siūloma tos mažesnės sumos nefinansuoti. Eilutei „Kretingos dvaro saldaininė“ siūloma neskirti 70 eurų, nes šios lėšos yra nepagrįstos. Eilutėje „Sveikuoliškų pusryčių edukacija ir šiai edukacijai reikalingi maisto produktai“ ekspertai neįžvelgė sąsajų su projekto veiklomis, todėl bendrai siūloma irgi nefinansuoti 500 ir 750 eurų. Paskutinės išlaidos, kurios ekspertams atrodė nepagrįstos ir nesusijusios su projekto veiklomis, t. y. vaikų pramogų konsolės valdymo pultelių bei žaidimų įsigijimui – 711,28 Eur.

R. Lekavičius. Ar klausimų ekspertams neturim? Galim pritarti bendru sutarimu.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti Kauno Muravos bendruomenės centro projekto „Renginių ciklas „Susitikimai““ ekspertiniam vertinimui.

V. Šetkienė. Asociacijai Šilainių bendruomenės centras skiriama visa suma.

R. Lekavičius. Ar galime pritarti bendru sutarimu?

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti asociacijos Šilainių bendruomenės centras projekto „Bendrystėje galia“ ekspertiniam vertinimui.

NUTARTA (bendru sutarimu):

1. Pritarti ekspertų pateiktai suvestinei bei patvirtini vertinimo rezultatus apibendrinantį sąrašą projektų, kuriems ekspertų sprendimu finansavimas nebuvo sumažintas :

Eil. Nr.	Organizacijos pavadinimas	Projekto, kuriam įgyvendinti skiriamos lėšos, pavadinimas	Suma, Eur
1.	Bendruomenė „Naujieji Romainiai“	Bendravimas kuria stebuklus	6013,00
2.	Bendruomenės centras „Petrašiūnai“	ATVIRAI IR VISIEMS 2023	20 000,00
3.	Kauno Šilainių bendruomenės centras	Bendrystės galia	11 795,00
4.	Lampėdžių bendruomenės centras	Sportuojame, edukuojamės ir švenčiame kartu.	10 460,00
5.	Kaunėnų bendruomenė	Įveikime vienatvę kartu!	16 070,75
6.	Eigulių bendruomenės centras	Stipri Eigulių bendruomenė	9648,63
Iš viso			73 987,38

2. Pritarti ekspertų pateiktai suvestinei bei patvirtini vertinimo rezultatus apibendrinantį sąrašą projektų, kuriems ekspertų sprendimu finansavimo buvo sumažintas ir įpareigoti Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vyriausiąją specialistę Laurą Pauparytę informuoti pareiškėjus apie jiems siūlomą skirti sumą bei gauti jų patikslintas sąmatas skiriamai sumai :

Eil. Nr.	Organizacijos pavadinimas	Projekto, kuriam įgyvendinti skiriamos lėšos, pavadinimas	Prašoma skirti suma	Siūloma ekspertų skirti suma
1.	Narsiečių bendruomenė	Kartu galime daug daugiau!	12365,70	9745,35
2.	Aleksoto bendruomenės centras	Aleksoto bendruomenės centro daugiafunkcinės veiklos plėtra	19788,90	18566,25
3.	Bendruomenės centras „Girstupio slėnis“	Čia mano namai	16 989,95	13 639,95
4.	Kauno Vilijampolės bendruomenės centras „Veršva“	Kartu jau 20 metų !	19 987,00	18 987,00
5.	Kauno Aukštųjų Šančių bendruomenės centras	Miestas gydantis vienatvę	19 987,00	19 330,00
6.	Kauno Muravos bendruomenės centras	Renginių ciklas „Susitikimai“	20 000,00	17 218,72
Iš viso			109 118,55	97 487,27

V. Šetkienė. Visa tinkama finansuoti lėšų suma yra 171474,65 Eur, šiai priemonei likutis Kauno mieste yra 36536,75 Eur. Visos bendruomenės gaus nuasmenintus vertinimus ir labai norėtume, kad visos bendruomenės atidžiai perskaitytų ir ateityje pildydamos paraiškas atsižvelgtų į ekspertų rekomendacijas. Tos 7 bendruomenės, kurios atkrito su pirmuoju kvietimu, gali dalyvauti

antrajame kvietime. Aš matau, kad 4 iš jų jau yra susitvarkiusios ataskaitas Registrų centre ir gali dalyvauti antrajame kvietime.

R. Lekavičius. Gal galite pasakyti kokia buvo atmestų paraiškų suma?

V. Šetkienė. 126262 Eur., tai yra didesnė suma negu yra likutis.

A. Jankuvienė. Aš noriu grįžti prie atmestų paraiškų, nes maždaug trečdalis neatitiko formaliųjų kriterijų. Pastaba visiems yra identiška. Tai nėra naujos bendruomenės, jos dalyvauja ne pirmą kartą ir kaip čia taip atsitiko, kad nesupranta kokių kriterijų neatitiko ir ar tokių klaidų nebuvo pernai?

V. Šetkienė. Galbūt tokių klaidų pasitaikė ir anksčiau. Pateikiamų ataskaitų kokybė nebuvo kontroliuojama, Registrų centras to nežiūrėjo. Siekdami, kad nevyriausybiniis sektorius būtų kuo skaidresnis ir kuo tinkamiau atsiskaitytų už savo veiklas, nutarėme pasižiūrėti kaip tos ataskaitos yra teikiamos ir šitas kriterijus jau daugumoje priemonių yra vertinamas – kaip ataskaitos yra pateikiamos Registrų centrui.

A. Jankuvienė. O anksčiau nebuvo kontroliuojama, šiemet pirmą kartą? Galbūt pareiškėjai stokojo informacijos?

V. Šetkienė. Nebuvo, šiemet pirmą kartą.. Informacijos nestokojo tikrai, dalinosi nevyriausybinių organizacijų informacijos paramos centras ir visą laiką skelbė apie tai. Yra organizuojami nemokami mokymai, galima rasti video medžiagą kokias ataskaitas reikia teikti ir kaip jas tinkamai reikia pateikti Registrų centrui.

M. Saudargė iš Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos. Šita prievolė nevyriausybiniams organizacijoms teikti ataskaitas yra privaloma nuo įkūrimo. Tik ne visos valstybinės institucijos tai taikydavo. Buvo keli metai pereinamojo laikotarpio kai jau aiškiai signalizavome, kad bus įtraukta į kriterijus ir privalote susitvarkyti. Dabar jau žinome, kad visada taip bus, o organizacijos kurios nespėjo, neišsiklausė, tai jos tada ir atkrenta.

A. Jankuvienė. Ar tos, kurios laimėjo, jų ataskaitos pateiktos be priekaištų?

V. Šetkienė. Jos nėra visiškai be priekaištų, bet jos yra pateiktos ir jose randame didžiąją dalį informacijos, kurią privaloma pateikti. Mes peržiūrėjome visas ataskaitas, jose padarytas klaidas ir planuojame organizuoti mokymus.

B. Bingelytė. Norėjau paklausti kokia dabar planuojama maksimali projektų suma antram kvietimui? Ar bus tokia pati?

L. Pauparytė. Likutį turime 36536,35 eurus. Maksimali ir minimali sumos yra patvirtintos Administracijos direktoriaus įsakymu. Minimali suma 2000 eurų, maksimali – 20000 eurų, o papildomas kvietimas startuoja jau rytoj iki rugpjūčio 1 d. ir bus tos pačios sumos. Paraiškų pateikimas vyks identiška, pirma vyks formaliųjų reikalavimų atitikimas, kitas etapas – ekspertų vertinimas ir mes vėl turėsime tvirtinti suvestines.

R. Lekavičius. Bendruomenės, kurių projektai gavo nepilną finansavimą, turi pareikšti ar jie vykdyt projektą su daliniu finansavimu, ar jo visai nevykdys.

L. Pauparytė informavo, kad tiems, kurie gavo mažesnę finansavimą negu prašė, išsiųs informaciją kokia yra skiriama suma ir prašys patvirtinimo ar bendruomenės sutinka ir ar tokia suma nesutrukdyt jų užsibrėžtų tikslų įgyvendinti. Jos turės patvirtinti sąmatą ir informuoti ar sutinka ar nesutinka vykdyti projektą. Kai bus gautos patikslintos sąmatos komisija turės pritarti ar nepritarti toms sąmatoms. L. Pauparytė sakė informaciją išsiųs el. paštu ir pasiūlė posėdį pasidaryti on-line būdu. Šią procedūrą reikia atlikti per 3 darbo dienas, ekspertinio vertinimo nebereikia.

R. Lekavičius pasiūlė du variantus – posėdį kviesti nuotoliniu būdu arba per 1 d. d. el. paštu atsiųsti informaciją ar pritaria ar nepritaria pateiktoms sąmatoms. Jis paklausė ar visi pritaria, kad patikslintų sąmatų tvirtinimas būtų atliekamas el. paštu pritariant arba ne.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA, Gavus patikslintas sąmatas, el. paštu atsiųsti savo balsavimą.

2. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

R. Lekavičius informavo, kad kitas klausimas būtų dėl BOT veiklos organizavimo ir paprašė visų iki rugsėjo 1 d. pateikti pasiūlymus raštu dėl BOT veiklos intensyvinimo, efektyvinimo. Paprašė susipažinti su naujais BOT nuostatais, peržiūrėti kokie yra šios tarybos tikslai ir funkcijos. Taip pat pasiūlė per rugsėjo mėnesį susirinkti ir aptarus pasiūlymus pasirengti veiklos programą ir ją pasitvirtinti.

Kalbėjo: D. E. Kanikovienė, S. V. Bartaška.

NUTARTA:

1. Bendrauti, teikti pasiūlymus el. paštu.
2. Iki 2023 m. rugsėjo 1 d. el. paštu teikti siūlymus dėl BOT veiklos efektyvinimo,
3. Per rugsėjo mėnesį parengti BOT veiklos programą ir ją pasitvirtinti.

Posėdžio pirmininkas

Rimantas Lekavičius

Posėdžio sekretorė

Laimutė Lapinskiene