



GYVENTOJŲ NUOMONĖS TYRIMAS

**UAB „Ekonominės konsultacijos ir tyrimai“
UAB „Civita“**

2021 m.



01	KAUNO MIESTO GYVENTOJŲ NUOMONĖS TYRIMAS	3
1.1.	TYRIMO TIKSLAS IR METODIKA.....	3
1.2.	SVARBIAUSI TYRIMO REZULTATAI	5
1.3.	APKLAUSTŲJŲ SOCIALINĖS DEMOGRAFINĖS CHARAKTERISTIKOS	13
1.4.	KAUNO VERTINIMAS: PATRAUKLUMAS, SAVIJAUTA MIESTE IR ĮVAIZDIS.....	16
1.5.	SAVIVALDYBĖS PASLAUGŲ VERTINIMAS	23
1.6.	KAUNO POKYČIŲ, SAVIVALDYBĖS DARBŲ VERTINIMAS.....	36
1.7.	SENIŪNIJŲ VERTINIMAS	43
02	IŠVYKUSIŲ IŠ KAUNO NUOMONĖS TYRIMAS	52
2.1.	TYRIMO TIKSLAS IR METODIKA	52
2.2.	SVARBIAUSI TYRIMO REZULTATAI	53
2.3.	APKLAUSTŲJŲ DEMOGRAFINĖS CHARAKTERISTIKOS	55
2.4.	EMIGRACIJOS TIKSLAI IR PRIEŽASTYS	58
2.5.	KETINIMAI GRĮŽTI Į LIETUVĄ	61
2.6.	REEMIGRACIJOS PASKATOS.....	63
2.7.	KAUNO VERTINIMAS.....	67
	PRIEDAI.....	70

1.1. TYRIMO TIKSLAS IR METODIKA

1 lentelė. Tyrimo tikslas ir metodika

Tikslas	Nustatyti Kauno miesto savivaldybės gyventojų nuomonę apie dabartinę savivaldybės institucijų ir įstaigų veiklą, savivaldybės teikiamas paslaugas ir gyvenimo kokybę Kauno mieste; išgirsti Kauno gyventojų nuomonę apie Kaune vykstančius pokyčius, lūkesčius dėl tolesnės Kauno miesto plėtros. Šis tyrimas yra Kauno miesto 2023–2030 m. strateginio plėtros plano parengimo dalis. Tyrimo apimtis išplėsta užsakovo pageidavimu įtraukiant detalų savivaldybės teikiamų paslaugų vertinimą (tolesniam pasitenkinimo indeksų skaičiavimui ir palyginimui su ankstesnių tyrimų rodikliais).
Tyrimo dalys ir pjūviai	Tyrimas susideda iš 3 dalių: 1) Kauno miesto patrauklumas, įvaizdis, kauniečių savijauta; 2) Savivaldybės paslaugų vertinimas (9 paslaugų grupės, iš viso 114 paslaugų rodiklių); 3) Kauno miesto gyventojų nuomonė (atviri kl.) apie pastarųjų metų miesto pokyčius ir savivaldybės darbą. Tyrimo rezultatai analizuoti pagal skirtingas socialines demografines charakteristikas ir Kauno miesto seniūnijas.
Imtis ir atranka	N=900, kvotinė atranka – respondentų pasiskirstymas pagal lytį, amžių, seniūnijas atitinka Kauno miesto gyventojų pasiskirstymą. Analizuojant bendrus atsakymų pasiskirstymus buvo naudojami sverti duomenys. Duomenys pasverti siekiant išlyginti netolygų apklaustųjų pasiskirstymą pagal seniūnijas – Centro ir Petrašiūnų nepakankamą atstovavimą, o gyvenančių Dainavos, Eigulių, Vilijampolės, Žaliakalnio seniūnijose per didelį skaičių.
Tikslinė grupė	Nuolatiniai 15–74 m. Kauno gyventojai. Apklaustųjų pasiskirstymas pagal lytį, amžiaus grupes ir Kauno miesto seniūnijas atitinka Kauno miesto gyventojų pasiskirstymą pagal šias charakteristikas. Atkreiptinas dėmesys, kad dėl tyrimo metodo (internetinė apklausa) apklaustųjų pasiskirstymas pagal išsilavinimą neatitinka LR gyventojų pasiskirstymo pagal išsilavinimą – 75 % respondentų turi aukštąjį išsilavinimą (iš viso Lietuvoje (15+) 35 % gyventojų turi aukštąjį išsilavinimą).
Metodas	Reprezentatyvus kiekybinis tyrimas, internetinė apklausa (CAWI – Computer Assisted Web Interview) . Respondentų atrankai buvo naudojamas UAB „Norstat LT“ internetinis respondentų panelis (savanoriška interneto bendruomenė, sukurta apklausoms vykdyti),

	apklausa buvo atliekama siunčiant kvietimus užpildyti anketą „Norstat“ panelio nariams, atitinkantiems tikslinę grupę.
Tyrimo laikas	Apklausa vyko 2021 m. gegužės 24 d. – birželio 14 d. Ataskaita parengta 2021 m. liepos 23 d.
Projekto vykdytojai	UAB „Ekonominės konsultacijos ir tyrimai“, UAB „Civitta“.
Tyrimo vykdytojas	UAB „Norstat LT“.

1.2. SVARBIAUSI TYRIMO REZULTATAI

Apklaustųjų socialinės demografinės charakteristikos

Tyrime dalyvavo N=900 15–74 m. amžiaus Kauno nuolatinių gyventojų, maždaug po lygiai vyrų ir moterų, didžioji jų dalis įgiję aukštąjį išsilavinimą (75 %). Beveik du trečdaliai (65 %) jų gyvena poromis, trečdalis (35 %) turi vaikų iki 18 m. (16 % lankančių darželį, 29 % – mokyklą). Dauguma (69 %) respondentų dirba, apklausoje dalyvavo ir 7 % studentų / moksleivių, 11 % pensininkų, 9 % nedirbančiųjų. Beveik pusė (44 %) apklaustųjų bent retkarčiais dalyvauja savanoriškoje veikloje. Jaunimas ir magistro laipsnį turintys kauniečiai labiau linkę užsiimti savanoryste. Nė viena iš seniūnijų neišsiskiria didesniu gyventojų aktyvumu vykdant savanorišką veiklą ar pilietines iniciatyvas.

Kauno miesto patrauklumo vertinimas

Visi užpildžiusieji anketas Kauno miesto patrauklumą vertino pagal 6 kriterijus – kaip vietą mokytis, gyventi, leisti laisvalaikį, dirbti, auginti vaikus, kurti ir vystyti verslą, išeiti į pensiją (kriterijai išrašyti pagal patrauklumą). Kauno gyventojų nuomone, Kaunas yra patraukliausia vieta mokytis ir gyventi (*gerai* arba *puikiai* vertino atitinkamai 82 % ir 86 % respondentų), o išėjimą į pensiją vertina gana nepatraukliai (*gerai* arba *puikiai* – tik 46 % respondentų). Visos socialinės demografinės grupės geriausiai vertino Kauno patrauklumą mokytis ir gyventi, o prasčiausiai – kaip vietą kurti ir vystyti verslą ir išeiti į pensiją. Įdomu pastebėti, kad beveik trečdalis apklaustųjų (28 %) negalėjo įvertinti miesto kaip patrauklios vietos kurti ir vystyti verslą. Didėjant gyventojo pajamoms ir išsilavinimui, pagal daugumą kriterijų auga ir miesto patrauklumo vertinimas.

Savijautos Kaune vertinimas

Beveik visi (94 %) respondentai teigia, kad jiems patinka gyventi Kaune (79 % sutiko su šiuo teiginiu, o 15 % – labiau sutiko, nei nesutiko). Mažiau Kaune patinka gyventi jaunimui, palyginti su kitomis amžiaus grupėmis. Gyventojų pasitenkinimas jų gyvenamuoju rajonu yra kiek mažesnis (72 % ir 18 % atitinkamai, iš viso 91 %) nei pasitenkinimas Kaunu kaip miestu. Kauniečių nuomone, gyvenimas Kaune nesukelia daug streso (81 % sutinka arba labiau sutinka, nei nesutinka su šiuo teiginiu). Kauno gyventojai jaučiasi gana saugiai tamsiuoju paros metu eidami rajonu, kuriame gyvena, ir Kauno miestu (atitinkamai 65 % ir 61 % teigiamų vertinimų). Gyventojų nuomone, nėra taip paprasta Kaune rasti gerą darbą (47 % įvertino teigiamai, o 36 % – neigiamai). Jaunesni kauniečiai yra optimistiškesni šiuo atžvilgiu nei išeinantys iš darbo rinkos (55–64 m. amžiaus). Vyrų ir gaunantieji didesnes pajamas labiau linkę sutikti su teiginiu, kad Kaune paprasta rasti gerą darbą.

Kauno miesto įvaizdžio vertinimas

Dauguma kauniečių (78 %) teigia, kad Kaune yra saugus ir patogus susisiektis (41 % sutiko su šiuo teiginiu ir 37 % – labiau sutiko, nei nesutiko). Gyventojai linkę manyti, kad galima pasitikėti dauguma žmonių, gyvenančių tiek jų rajone, tiek bendrai Kauno mieste (73 % pritariančių arba labiau pritariančių, nei nepritariančių). Labiau pasitiki žmonėmis aukštesnio išsilavinimo ir didesnių pajamų respondentai. Kauniečių nuomone, Kaunas nėra itin draugiškas žmonėms, turintiems negalią – 47 % sutiko su šiuo teiginiu, tačiau 27 % nesutiko ir net 25 % respondentų negalėjo pateikti savo nuomonės šiuo klausimu. Didžiausias gyvenimo Kaune trūkumas – nepagrįstai aukštos būsto kainos: teigini, kad Kaune yra nesudėtinga įsigyti gerą būstą už pagrįstą kainą teigiamai vertino 33 % apklaustųjų, neigiamai – 53 %.

Savivaldybės paslaugų vertinimo metodika

Visi užpildžiusieji anketas vertino, kaip Kauno miesto savivaldybei pavyko / pavyksta teikti **114 įvairių paslaugų – rodiklių**, kurias (bent iš dalies) kuruoja ir už kurias atsakinga Kauno miesto savivaldybė – kiek jie patenkinti tų paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu. Vertino 10 balų skalėje, kur 1 – labai blogai, visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina (respondentai turėjo galimybę nevertinti tam tikros paslaugos – rodiklio, pasirinkdami atsakymo variantą „nežinau, ši sritis man neaktuali“). Visos paslaugos suskirstytos į **9 paslaugų grupes**:

- ▶ gyvenamoji aplinka ir komunalinės paslaugos (29 paslaugos – rodikliai);
- ▶ transporto ir susisiekimo paslaugos (15 paslaugų – rodiklių);
- ▶ sveikatos priežiūros paslaugos (10 paslaugų – rodiklių);
- ▶ socialinės paslaugos (10 paslaugų – rodiklių);
- ▶ švietimas ir jaunimo politika (10 paslaugų – rodiklių);
- ▶ kultūros paslaugos ir kultūros paveldas (9 paslaugos – rodikliai);
- ▶ aktyvaus poilsio, sporto ir turizmo paslaugos (9 paslaugos – rodikliai);
- ▶ savivaldybės ir seniūnijos darbas (10 paslaugų – rodiklių);
- ▶ atskiros savivaldybės administracijos paslaugos (12 paslaugų – rodiklių).

Iš kiekvienos paslaugų grupės (išsk. „savivaldybės ir seniūnijos darbas“) respondentų buvo prašoma nurodyti jiems asmeniškai svarbiausias ir aktualiausias paslaugas (3–5 priklausomai nuo paslaugų grupės dydžio), taip buvo gauta kiekvienos paslaugos svarba (kiek % respondentų nurodė kaip svarbią). Buvo skaičiuojama kiekvienos paslaugos ir paslaugų grupės vertinimo vidurkis (iš 10 balų).

Visos paslaugos kiekvienoje paslaugų grupėje buvo pavaizduotos prioritetinių sričių nustatymo svarbos / vertinimo matricioje, priskiriant kiekvieną iš paslaugų vienai iš 4 kategorijų:

- ▶ **Pirmaeilės silpnybės** – labai svarbu, blogas vertinimas – šias paslaugas reikia prioretizuoti, dėmesys visų pirma turėtų būti skiriamas šių paslaugų kokybei, pasirinkimui ar pakankamumui gerinti;
- ▶ **Antraeilės silpnybės** – mažai svarbu, blogas vertinimas – paslaugos, į kurių kokybės gerinimą reikėtų atkreipti dėmesį sutvarkius pirmąsias silpnības;
- ▶ **Pirmaeilės stiprybės** – labai svarbu, geras vertinimas – stiprioji t. t. paslaugų srities pusė, šių paslaugų kokybę reikėtų palaikyti;
- ▶ **Antraeilės stiprybės** – mažai svarbu, geras vertinimas – į šias paslaugas galima kreipti mažiau dėmesio.

Bendras savivaldybės paslaugų vertinimas

Beveik pusę paslaugų sričių („Kultūra ir kultūros paveldas“, „Transporto ir susisiekimo paslaugos“, „Aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugos“ ir „Savivaldybės ir seniūnijos darbas“) palankiau vertina moterys nei vyrai. Švietimo ir socialines paslaugas geriau vertina jauni kauniečiai (15–24 m.) nei vyresni (55–74 m.). Socialinių paslaugų atveju išryškėjo vertinimo priklausomybė ir nuo pajamų lygio: vidutinių pajamų gyventojai (500–900 Eur/ mėn. vienam šeimos nariui) palankiau vertina bendrą socialinių paslaugų kokybę nei tie, kurių pajamos nesiekia 500 Eur/mėn. Sveikatos priežiūros būklę Kauno miesto palankiau vertina 15–24 ir 35–44 m. kauniečiai, mažiau palankiai – 55–64 m. Kauno gyventojai. Atskiras savivaldybės administracijos paslaugas blogiau vertina vyresni Kauno miesto gyventojai (55–64 m., pensininkai) ir mažesnių pajamų kauniečiai. Gyvenamosios aplinkos ir komunalinių paslaugų vertinimo skirtumų neišryškėjo.

1 pav. Bendras paslaugų sričių vertinimas



Paslaugų grupių pirmeilės silpnybės ir stiprybės:

2 lentelė. Paslaugų grupių pirmeilės silpnybės ir stiprybės

Paslaugų grupė	Pirmeilės silpnybės	Pirmeilės stiprybės
Kultūra ir kultūros paveldas	- Kultūros paveldo objektų išsaugojimas, tvarkymas ir pritaikymas visuomenės ir turizmo reikmėms; - Įvairių miesto kultūrinių renginių, vykstančių viešose erdvėse, gausa (ar pakanka).	- Bendra kultūros paslaugų kokybė (spektakliai, koncertai, parodos, muziejų veikla ir pan.); - Įvairių miesto kultūrinių renginių kokybė (Kauno miesto gimtadienis, Šv. Kalėdų renginiai, Skandinavijos dienos, Sugiharos savaitė, valstybinių švenčių minėjimai ir pan.).
Transporto ir susisiekimo paslaugos	- Pėsčiųjų takų, šaligatvių tinklo būklė ir patogumas; - Šviesoforų veikimas (ar tinkamose vietose įrengti, ar patogiai sureguliuoti); - Eismo organizavimas (kelio ženklų išdėstymu, gatvių juostų žymėjimu, atitvarais ir pan.); - Kauno miesto viešojo transporto maršrutai (ar patogų, tinkamų); - Kauno mieste esančių dviračių takų / juostų tinklo būklė ir patogumas; - Kauno miesto viešojo transporto tvarkaraščiais (ar patogų, tinkamų).	Saugumas viešajame transporte (ar jaučiatės saugiai).

Aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugos	• Kauno miesto paplūdimių būklė.	• Pagrindinių Kauno miesto parkų (<i>Kalniečių, Ažuolyno, Panemunės, Dainavos, Santakos</i>) būklė; • Viešai prieinami sporto aikštynai rajone, kur gyvenu (<i>ar pakanka</i>); • Viešoji sporto infrastruktūra Kauno mieste (<i>viešai prieinami stadionai, lauko treniruokliai, sporto aikštelės, kt. sporto infrastruktūra</i>).
Gyvenamoji aplinka ir komunalinės paslaugos	• Gatvių, kelių dangos būklė; • Vidinių kiemų, įvažiavimo į kiemus būklė; • Gatvių, kelių ir šaligatvių priežiūra kritinėmis oro sąlygomis (<i>apledėjus, pūstant</i>); • Viešieji tualetai Kauno mieste (<i>ar pakanka</i>); • Automobilių parkavimo galimybės miesto centre ir Senamiestyje.	• Saugumas Kauno mieste (<i>ar jaučiatės saugiai</i>); • Centralizuotai tiekiamo geriamojo vandens kokybė; • Švaros ir tvarkos palaikymas ir užtikrinimas Kauno mieste; • Šiukšlių ir buitinių atliekų tvarkymas mieste; • Oro kokybė rajone, kur gyvenu; • Gatvių apšvietimas tamsiu paros metu rajone, kur gyvenu; • Švaros ir tvarkos palaikymas ir užtikrinimas rajone, kur gyvenu; • Miesto vandens telkinių švara ir kokybė.
Švietimas ir jaunimo politika	• Vaikų ugdymo įstaigų saugumas (<i>patyčios, fizinis ir psichologinis smurtas ir pan.</i>); • Jaunimui (nuo 14 iki 29 m.) teikiamų paslaugų (<i>jaunimo informavimas ir kt.</i>) kokybė ir prieinamumas; • Jaunimo politika (<i>jauni žmonės turi galimybę dalyvauti priimančioms sprendimams, dalyvauti visuomeninėje, nevyriausybinių organizacijų veikloje, priimančioms sprendimus atsižvelgiama į jaunimo poreikius</i>).	• Mokyklinio ugdymo įstaigų (<i>pradinių, pagrindinių, gimnazijų ir pan.</i>) teikiamų paslaugų kokybė; • Vaikų galimybės dalyvauti popamokinėje veikloje (<i>dailės, muzikos, sporto mokyklų, būrelių ir kt. (ar pakanka pasirinkimo)</i>).
Atskiros savivaldybės administracijos paslaugos	• Informavimas apie savivaldybės veiklą; • Asmenų prašymų (<i>skundų</i>) priėmimas ir atsakymų suteikimas; • Socialinių paslaugų organizavimas (<i>senyvo amžiaus asmenims, neįgaliesiems suaugusiems ir vaikams, vaikams, likusiems be tėvų globos institucijoje ir namuose (pvz., paslaugų teikimas specializuotose įstaigose,</i>	• Priėmimo į švietimo įstaigas organizavimo procedūros (<i>pvz., centralizuotas vaikų priėmimas į ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes</i>); • Socialinės paramos teikimo organizavimas (<i>išmokos vaikui, vienkartinės išmokos nėsčiai moteriai, socialinė parama mokiniams, socialinės pašalpos, slaugos ir pan. skyrimas</i>);

	<i>dienos centruose, šeimynose ir šeimose).</i>	• Civilinės būklės aktų tvarkymo organizavimas (pvz., vedybų, skyrybų, mirties, vaiko gimimo, įvaikinimo registravimas, su tuo susijusių dokumentų išdavimas).
Sveikatos priežiūros paslaugos	• Galimybė laiku patekti pas gydytojus specialistus gydymo įstaigose (<i>kardiologą, chirurgą, okulistą ir pan.</i>); • Sveikatos priežiūros mokamų paslaugų kaina.	• Galimybė laiku patekti pas bendrosios praktikos (<i>šeimos</i>) gydytoją; • Jūsų (<i>šeimos</i>) gydytojo darbas; • Pirminės sveikatos priežiūros įstaigose (<i>poliklinikoje</i>) atliekamų medicinos tyrimų ir diagnostikos paslaugų kokybė.
Socialinės paslaugos	• Informacija apie galimas gauti socialines paslaugas (<i>ar pakanka, ar lengvai prieinama</i>).	• Kauno mieste teikiamos pagalbos šeimai, auginančiai vaikus, paslaugos; • Senjorų (<i>pagyvenusių žmonių</i>) dienos centrų kokybė ir prieinamumas.

Tyrime nebuvo vertinama **savivaldybės ir seniūnijos darbo** svarba, darant prielaidą, kad visos jos svarbios visiems Kauno miesto gyventojams. Geriausiai vertinamas bendras Kauno miesto įvaizdis ir savivaldybės teikiamos elektroninės paslaugos, prasčiausiai – gyventojų įsitraukimas į miesto sprendimų priėmimą. Kaip neaktualiausia paslauga išsiskyrė – klientų / interesantų aptarnavimas Kauno miesto savivaldybėje. Kauno miesto mero darbo vertinimo vidurkis – 6,9 balo (iš 10), Kauno miesto tarybos darbas – 6,4 balo, Kauno miesto savivaldybė kaip institucija (ar patikima) – 6,6 balo, o „Mano seniūnijos teikiamos paslaugų ir veiklos kokybė“ – 6,4 balo.

Teigiami Kauno miesto pokyčiai, savivaldybės darbai

Respondentų buvo prašoma įvardyti (atviras kl., atsakymų skaičius buvo neribojamas) per paskutinius keletą metų Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus – tiek vertinamus teigiamai, tiek neigiamai. Visi teigiami ir visi neigiami pokyčiai / savivaldybės darbai buvo atskirai su koduoti 2 lygiais:

- ▶ **Atsakymų grupės** – pirmas grupavimo lygis, kur atsakymai buvo sugrupuoti pagal tematinį panašumą (tiek teigiamų, tiek neigiamų atsakymų buvo išskirtos 9 grupės – maždaug atitinkančios savivaldybės paslaugų grupes);
- ▶ **Detalizuoti atsakymai** – antras atsakymų grupavimo lygis – atsakymų grupės viduje su koduoti konkretūs prasminiai paminėjimai.

Trys ketvirtadaliai (75 %) apklaustųjų nurodė bent vieną teigiamą pokytį / darbą (vidutiniškai po 2,6), 24 % – neatsakė į klausimą, o 1 % teigė nepastebėjęs teigiamų darbų.

Atsakymų grupės:

- ▶ Tarp teigiamų atsakymų grupių dominuoja atsakymai, kuriuos galima apibendrinti fraze „Kaunas tvarkosi“ (65 % respondentų paminėjo nors vieną atsakymą iš šios grupės: gatvių / kelių remontai (55 %), Laivės al. rekonstrukcija (5 %), viešųjų miesto erdvių tvarkymas (4 %), paminėtas konkrečios gatvės / vietos remontas (3 %), taip pat atsakymai apie gražėjantį miestą, gerėjantį miesto įvaizdį, miesto infrastruktūrą, senamiesčio tvarkymą ir pan.).

- ▶ Antra pagal gausumą teigiamų komentarų grupė – apie eismą ir viešąjį transportą (31 % paminėjimų). Ši atsakymų grupė apima dviračių takų atnaujinimą (15 % paminėjimų), šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimą (14 %), atnaujintą viešąjį transportą (2 %) ir kt. teigiamus atsiliepimus apie eismą, kelių žymėjimą, naujus šviesoforus.
- ▶ Trečia pagal paminėjimų skaičių teigiamų pokyčių / darbų grupė – „Poilsis, sportas, laisvalaikis“ (26 % paminėjimų), kur dominuoja „tvarkomi parkai“ (23 %), taip pat buvo minimos vaikų žaidimo aikštelės, sporto aikštelės / treniruokliai (po 2 %), sporto renginiai, iniciatyvos, remontuojamas Dariaus ir Girėno stadionas (po 1 %).
- ▶ Ketvirta atsakymų grupė – „Aplinka ir komunalinės paslaugos“ (18 %), kurią sudaro tokie pozityvūs paminėjimai kaip želdynai, gėlynai (po 4 %), apšvietimas, aplinkos tvarkymas (po 3 %) ir kt.
- ▶ Penktoji ir paskutinė gausesnė teigiamų komentarų grupė – „Pastatai, statybos, miesto plėtra“ (12 % paminėjimų), kurią sudaro senų pastatų, fasadų renovacija (4 %), pastatų „vaiduklių“ griovimas, nauji pastatai / statybos (po 3 %) ir kt.
- ▶ Mažesnės apimtys tematinės teigiamų atsakymų grupės – „Kultūra ir kultūros paveldas“ (6 %), „Valdžia“ (5 %), „Sveikatos priežiūra“ ir „Švietimas“ (po 1 % paminėjimų).

Pagal detalizuotų atsakymų bendrą pasiskirstymą geriausiai matyti, kokiais miesto pokyčiais / savivaldybės darbais džiaugiasi kauniečiai: tai tvarkomos gatvės ir keliai (55 % atsakymų), tvarkomi parkai (23 %), dviračių takų atnaujinimas ir tiesimas (15 %), atnaujinami šaligatviai ir pėsčiųjų takai (14 %), rekonstruota Laisvės al. (5 %), želdynai ir gėlynai (po 4 %), viešųjų miesto erdvių tvarkymas, senų pastatų ir fasadų renovacija, kultūriniai renginiai ir miesto šventės (visi po 4 %).

Neigiami Kauno miesto pokyčiai, savivaldybės darbai

Bent vieną neigiamą pastarųjų metų miesto pokytį / savivaldybės darbą nurodė kiek daugiau nei pusė apklaustųjų (56 %) (vidutiniškai po 2,2); 2 % respondentų nuomone, neigiamų pokyčių nebuvo, o 42 % respondentų iš viso neatsakė į šį klausimą.

Atsakymų grupės:

- ▶ Galima teigti, kad bent iš dalies neigiami respondentų komentarai – tarsi veidrodinis teigiamų komentarų atspindys: tarp neigiamų kauniečių atsakymų grupių taip pat dominuoja atsakymai, kuriuos, kaip ir teigiamų komentarų atveju, galima apibūdinti fraze „Kaunas tvarkosi“ (30 % respondentų paminėjo nors vieną atsakymą iš šios grupės, detaliau: blogas gatvių remonto planavimas („chaosas“) (10 % paminėjimų), vienu metu remontuojama per daug gatvių („bumas“) (10 %), spūstys, nepatogumai dėl kelio darbų (8 %), ilgai trunkantis remontas (5 %) ir pan.
- ▶ Antra pagal komentarų gausumą neigiamų pokyčių atsakymų grupė – „Aplinka ir komunalinės paslaugos“ (19 % atsakymų), kurioje yra šie dažniausiai minimi prasminiai vienetai: bloga gatvių / kelių būklė (5 %), medžių kirtimas (4 %), nerenovuoti daugiabučių kiemai (3 %), parkavimo apmokestinimas / branginimas (2 %), prasta įvažiavimų į kiemus būklė (po 2 %) ir kt.
- ▶ Trečia neigiamų atsakymų grupė yra apie eismą ir viešąjį transportą (13 %), kur dažniausiai minimas netinkamas viešojo transporto organizavimas / maršrutai, šaligatvių būklė (po 3 %), šviesoforų veikimas (2 %) ir kt.
- ▶ Ketvirtoji ir paskutinė gausesnė neigiamų komentarų atsakymų grupė – „Valdžia“ (12 % paminėjimų), kur dažniausiai minima nepakankama komunikacija su bendruomene / gyventojų nuomonės nepaisymas (4 %).

- ▶ Kitos mažesnės atsakymų grupės – „Pastatai, statybos, miesto plėtra“ (7 %), „Poilsis, sportas, laisvalaikis“ (4 %), „Kultūra ir kultūros paveldas“ (3 %), „Sveikatos priežiūra“ (3 %) ir „Švietimas“ (2 %).

Iš detalizuotų atsakymų pasiskirstymo galima spręsti, kokiais pokyčiais mieste / savivaldybės darbais nepatenkinti kauniečiai – tai „chaosas“ gatvėse (10 % atsakymų), remontų gatvėse „bumas“ (10 %), spūstys, nepatogumai dėl remontų (8 %), ilgai trunkantis remontas (5 %), bloga gatvių būklė (5 %), medžių kirtimas, nepakankama valdžios komunikacija su gyventojais (po 4 %).

Seniūnijų vertinimas

Ataskaitoje atskirai analizuojami ir aprašomi tyrimo rezultatai pagal 11 Kauno miesto seniūnijų, kuriose gyvena apklaustieji. Santraukoje komentuojami statistiškai reikšmingi skirtumai tarp atskirų seniūnijų vertinimų (Centro ir Petrašiūnų seniūnijų atsakymai nekomentuojami dėl nepakankamos imties) ir respondentų atviri atsakymai apie teigiamus ir neigiamus pokyčius Kaune.

Kauno miesto patrauklumas (7 aspektai – *mokytis, gyventi, leisti laisvalaikį, dirbti, auginti vaikus, kurti ir vystyti verslą, išeiti į pensiją*): Kaune gyventi patraukliau Aleksoto ir Šilainių gyventojams; dirbti – Šilainių gyventojams. Kitais aspektais statistiškai reikšmingų vertinimo skirtumų nebuvo.

Savijauta Kaune: teiginiui: „Man patinka gyventi Kaune“ labiau linkę pritarti Aleksoto, Eigulių, Vilijampolės, Žaliakalnio seniūnijų gyventojai, mažiau – Gričiupio gyventojai.

Kauno miesto įvaizdis: Panemunės seniūnijos gyventojai skeptiškiau vertina galimybę Kaune įsigyti gerą būstą už pagrįstą kainą.

Konkrečių savivaldybės paslaugų vertinimas:

- ▶ **Oro kokybė:** palyginti visų apklaustųjų nuomonę apie oro kokybę rajone, kuriame gyvena, geriau vertinama Aleksote, Šilainiuose ir Panemunėje;
- ▶ **Viešai prieinamų sporto aikštynų pakankamumas:** aukštesnis vertinimas Eigulių ir Dainavos seniūnijų;
- ▶ **Seniūnijos teikiamos administracinės paslaugos:** geriau vertinama Aleksoto seniūnija, prasčiau – Gričiupis;
- ▶ **Seniūnijos teikiamos paslaugos ir veiklos kokybė:** geriau vertinamos Aleksoto, prasčiau – Gričiupis ir Panemunė.

Bendras savivaldybės paslaugų vertinimas:

- ▶ Daugiausia skirtumų išryškėjo vertinant *aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugas* – šią paslaugų sritį geriau vertina Aleksoto, Dainavos ir Eigulių seniūnijų gyventojai, prasčiau – Panemunės gyventojai;
- ▶ *Atskiras savivaldybės administracijos paslaugas* geriau vertina Aleksoto ir Eigulių seniūnijų gyventojai.

Teigiami ir neigiami Kauno pokyčiai pagal seniūnijas

Kaip pastarųjų metų Kauno pokyčius ir savivaldybės darbus komentuoja atskirų seniūnijų gyventojai? (Santraukoje pateikiama po 3 teigiamus ir 3 neigiamus detalizuotus atsakymus, eiliškumas pagal paminėjimų sk.)

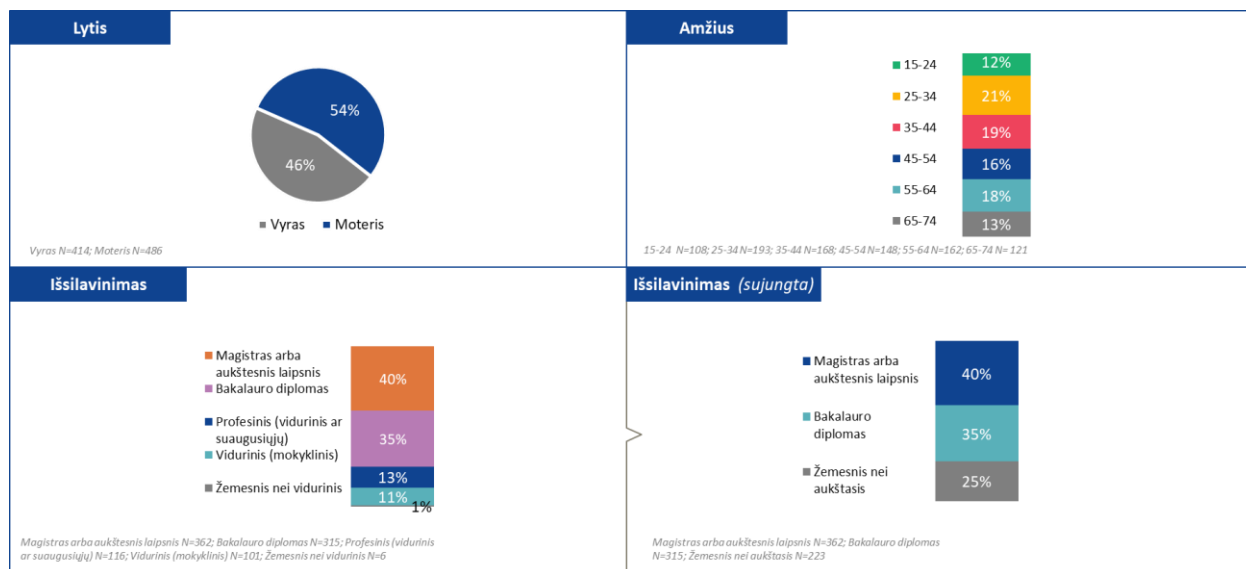
Seniūnijų vertinimas

- ▶ **Aleksotas:** *teigiami* – gatvių ir kelių tvarkymas, dviračių takų atnaujinimas, tvarkomi parkai; *neigiami* – vienu metu remontuojama per daug gatvių (gatvių remonto bumas), blogas gatvių remonto planavimas / organizavimas (chaosas gatvėse), spūstys / nepatogumai dėl kelio darbų.
- ▶ **Centras:** *teigiami* – gatvių ir kelių tvarkymas, Laisvės al. rekonstrukcija, tvarkomi parkai; *neigiami* – šiukšlių tvarkymas, medžių kirtimas, chaosas gatvėse.
- ▶ **Dainava:** *teigiami* – gatvių ir kelių tvarkymas, atnaujinti parkai, šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas, *neigiami* – chaosas gatvėse, gatvių remonto bumas, spūstys / nepatogumai dėl kelio darbų.
- ▶ **Eiguliai:** *teigiami* – gatvių ir kelių tvarkymas, atnaujinti parkai, šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas, *neigiami* – netvarkomi daugiabučių kiemai, spūstys / nepatogumai dėl kelio darbų, ilgai trunkantis gatvių remontas.
- ▶ **Gričiupis:** *teigiami* – gatvių ir kelių tvarkymas, atnaujinti parkai, šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas, *neigiami* – chaosas gatvėse, gatvių remonto bumas, spūstys / nepatogumai dėl kelio darbų.
- ▶ **Panemunė:** *teigiami* – gatvių ir kelių tvarkymas, atnaujinti parkai, Laisvės al. rekonstrukcija, *neigiami* – chaosas gatvėse, gatvių duobės, gatvių remonto bumas.
- ▶ **Petrašiūnai:** *teigiami* – gatvių ir kelių tvarkymas, dviračių takų atnaujinimas, šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas, *neigiami* – neigiami komentarai apie mero darbą, ilgai trunkantis gatvių remontas, chaosas gatvėse.
- ▶ **Šančiai:** *teigiami* – gatvių ir kelių tvarkymas, atnaujinti parkai, apželdinimas / želdynai, *neigiami* – chaosas gatvėse, spūstys / nepatogumai dėl kelio darbų, nepakankama komunikacija su bendruomene.
- ▶ **Šilainiai:** *teigiami* – gatvių ir kelių tvarkymas, atnaujinti parkai, dviračių takų atnaujinimas, *neigiami* – gatvių remonto bumas, gatvių duobės, chaosas gatvėse.
- ▶ **Vilijampolė:** *teigiami* – gatvių ir kelių tvarkymas, šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas, atnaujinti parkai, *neigiami* – chaosas gatvėse, gatvių remonto bumas, gatvių duobės.
- ▶ **Žaliakalnis:** *teigiami* – gatvių ir kelių tvarkymas, atnaujinti parkai, šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas, *neigiami* – chaosas gatvėse, gatvių remonto bumas, ilgai trunkantis gatvių remontas.

1.3. APKLAUSTŲJŲ SOCIALINĖS DEMOGRAFINĖS CHARAKTERISTIKOS

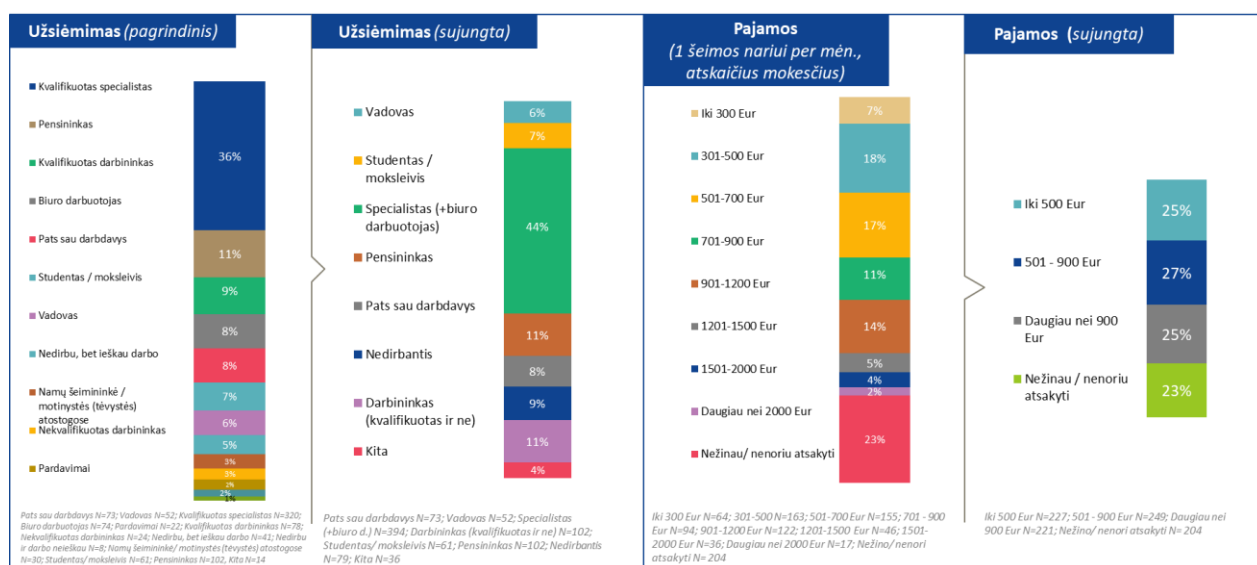
Apklaustųjų lytis, amžius ir išsilavinimas. Iš viso tyrime dalyvavo 900 Kauno gyventojų. Respondentų grupę sudarė 54 % moterų ir 46 % vyrų. 33 % apklaustųjų buvo 15–34 m. amžiaus, 35 % respondentų – 35–54 m. amžiaus ir likusi dalis (31 %) – 55–74 m. amžiaus. Didžioji dalis (75 %) respondentų įgiję aukštąjį išsilavinimą, likusi dalis (25 %) turi žemesnį nei aukštąjį išsilavinimą.

2 pav. Apklaustųjų lytis, amžius ir išsilavinimas



Apklaustųjų užsiėmimas ir pajamos. Beveik pusė (44 %) respondentų užima specialisto / biuro darbuotojo pareigas. Likusią dalį sudaro studentai / moksleiviai, vadovai, pensininkai, patys sau darbdaviai, nedirbantys, darbininkai ir kt. Didžioji dalis (27 %) respondentų gauna 501–900 Eur pajamas per mėnesį, 25 % respondentų iki 500 Eur, 25 % – daugiau nei 900 Eur, o likusi dalis (23 %) – nežino ar nenori atsakyti į klausimą apie gaunamas pajamas.

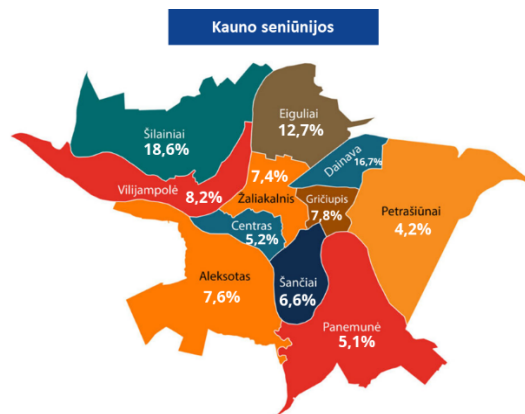
3 pav. Apklaustųjų užsiėmimas ir pajamos



Kauno seniūnijos. Tyrime dalyvavo Kauno gyventojai iš įvairių Kauno seniūnijų. Didžiausia respondentų dalis yra iš Šilainių, Dainavos ir Eigulių seniūnijų, mažiausia – iš Petrašiūnų, Panemunės ir Centro, tačiau atsižvelgiant į tai, kad Centro ir Petrašiūnų seniūnijose yra mažos imtys, negalima daryti statistinių išvadų.

4 pav. Kauno seniūnijos

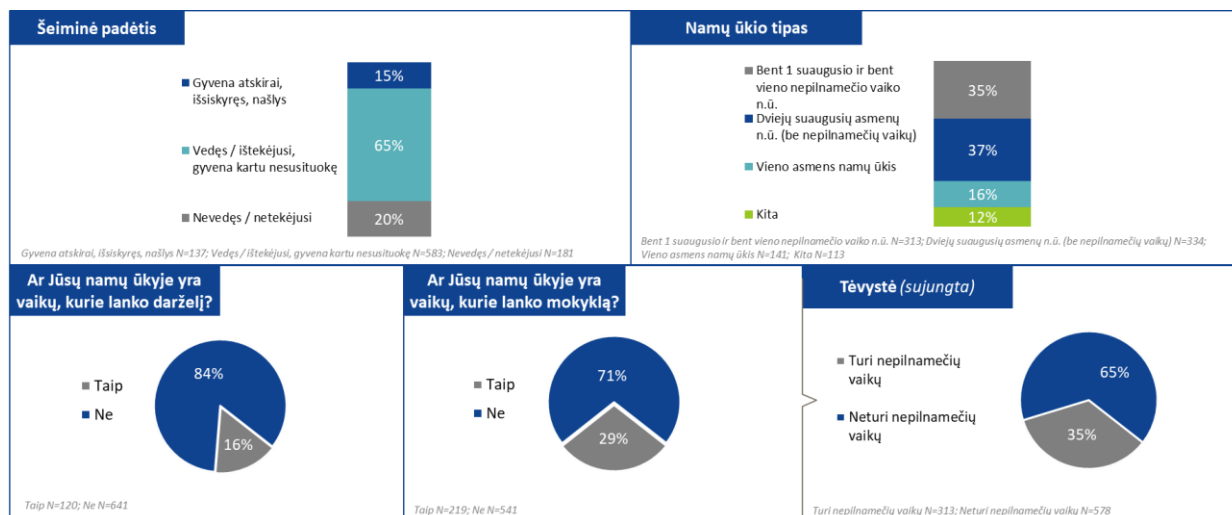
	Gyventojų skaičius, tūkst.	Gyventojų skaičius, %	N (nesverti duomenys)	N, % (nesverti duomenys)	N (sverti duomenys)	N, % (sverti duomenys)
Šilainių	58.4	18.6%	164	18.2%	167	18.6%
Dainavos	52.5	16.7%	160	17.8%	150	16.7%
Eigulių	39.8	12.7%	128	14.2%	114	12.7%
Vilijampolės	25.7	8.2%	86	9.5%	74	8.2%
Gričiupio	24.5	7.8%	60	6.7%	70	7.8%
Aleksoto	23.8	7.6%	66	7.3%	68	7.6%
Žaliakalnio	23.5	7.4%	79	8.8%	67	7.4%
Šančių	20.5	6.6%	59	6.5%	59	6.6%
Centro	16.5	5.2%	33*	3.7%	47	5.2%
Panemunės	16.1	5.1%	40	4.4%	46	5.1%
Petrašiūnų	13.4	4.2%	26*	2.9%	38	4.2%



* Analizuojant šių seniūnijų rezultatus reikia turėti omenyje mažą imtį – nepakankamą daryti statistines išvadas
Viso N=900

Apklaustųjų šeiminė padėtis ir namų ūkio tipas. Daugiau nei pusė (65 %) respondentų gyvena poroje (yra vedę / ištekęsios ar gyvena kartu nesusituokę), likusi dalis (35 %) gyvena atskirai (yra išsiskyrę ar nevedę / neištekęsios). Trečdalis (35 %) turi vaikų iki 18 m. amžiaus (atsakiusiųjų respondentų namų ūkyje – 16 % vaikų, lankančių darželį, 29 % – vaikų, lankančių mokyklą), 65 % respondentų vaikų neturi visai.

5 pav. Apklaustųjų šeiminė padėtis ir namų ūkio tipas



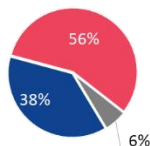
Savanorystė. 56 % respondentų nedalyvauja visuomeninėje veikloje, bendruomenių ir nevyriausybinių organizacijų projektuose, pilietinėse iniciatyvose, 44 % dalyvauja bent retkarčiais. Didžiausias įsitraukimas (47–52 % gyventojų) į savanoriškas veiklas yra Šančių, Šilainių ir Petrašiūnų seniūnijose. Mažiausias – Aleksoto ir Eigulių seniūnijose (į savanoriškas veiklas įsitraukę 35–39 % gyventojų).

6 pav. Dalyvavimas savanoriškoje veikloje

Ar Jūs dalyvaujate visuomeninėje veikloje, bendruomenių ir nevyriausybinių organizacijų projektuose, pilietinėse iniciatyvose?

Savanorystė

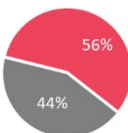
- Taip, reguliariai dalyvauju
- Taip, dalyvauju retkarčiais
- Ne, nedalyvauju



Taip, reguliariai dalyvauju N=53; Taip, dalyvauju retkarčiais N=337; Ne, nedalyvauju N=510

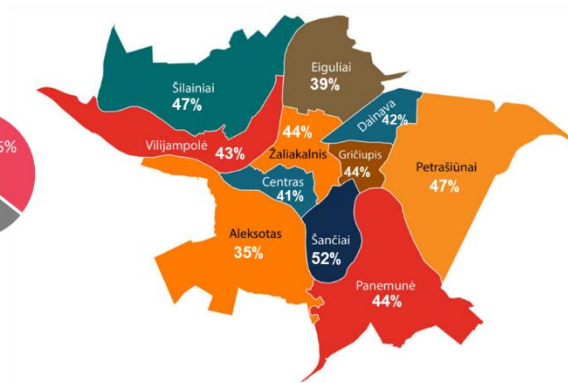
Savanorystė (sujungta)

- Dalyvauja bent retkarčiais
- Nedalyvauja



Dalyvauja N=390; Nedalyvauja N=510

Kauno seniūnijos (savanorystės %)

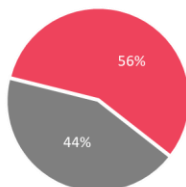


Savanoriškoje veikloje dažniau dalyvauja moterys nei vyrai (nors skirtumas vos 2 %). 15–24 m. amžiaus gyventojai (53 %) visuomeninėje veikloje dalyvauja dažniau, palyginti su kitomis amžiaus grupėmis. Magistro arba aukštesnį laipsnį turintys kauniečiai (51 %) reikšmingai dažniau dalyvauja visuomeninėje veikloje, bendruomenių ir nevyriausybinių organizacijų projektuose, pilietinėse iniciatyvose. Smarkiai rečiau – turintys žemesnį nei aukštasis išsilavinimą (37 %). Daugiausia savanoriškoje veikloje *nedalyvauja* darbininkai (65 %), pensininkai (64 %) ir nedirbantys asmenys (60 %).

7 pav. Dalyvavimas savanoriškoje veikloje pagal demografinės grupes

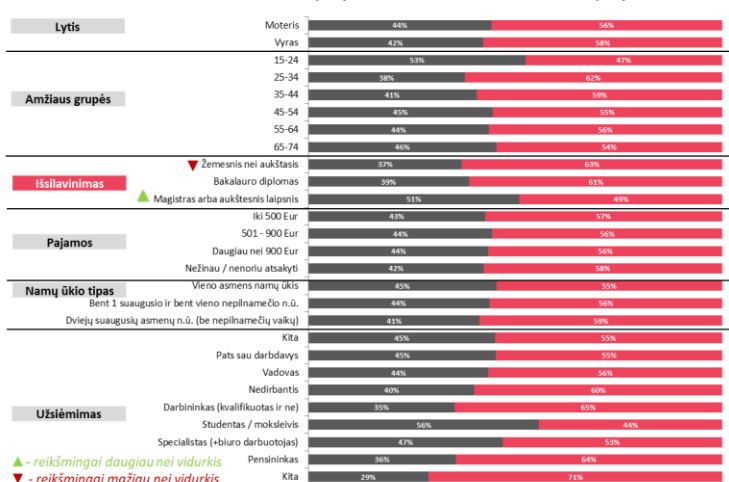
Savanorystė (sujungta)

- Dalyvauja bent retkarčiais
- Nedalyvauja



Dalyvauja N=390; Nedalyvauja N=510

■ Dalyvauja bent retkarčiais ■ Nedalyvauja

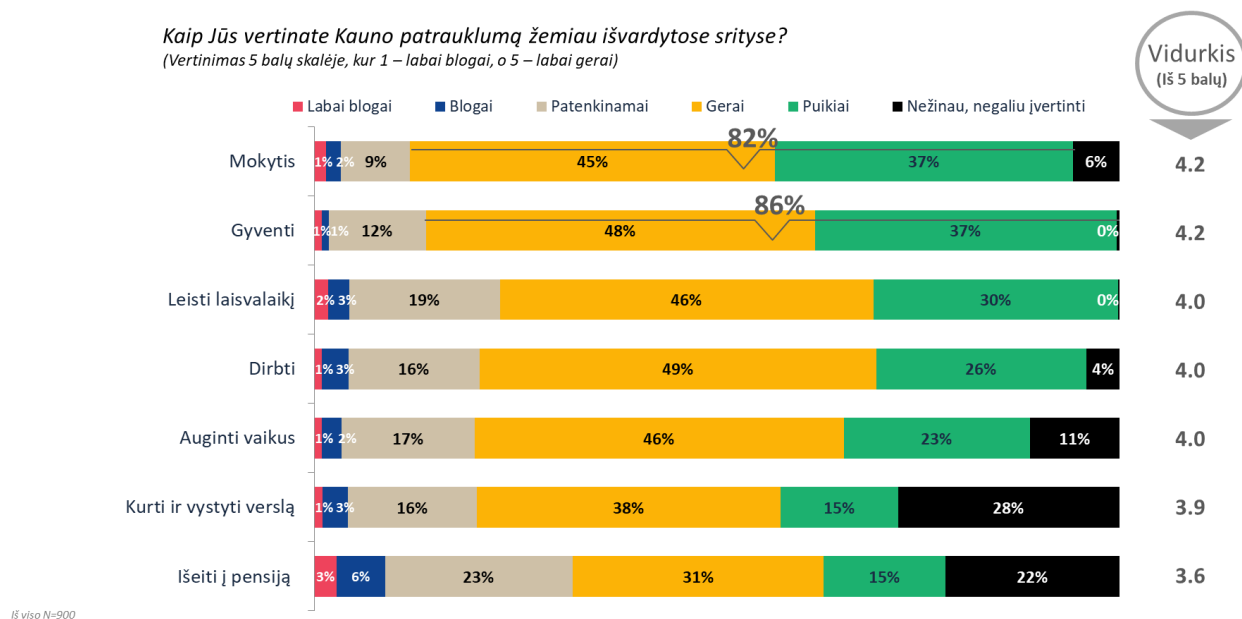


▲ - reikšmingai daugiau nei vidurkis
▼ - reikšmingai mažiau nei vidurkis

1.4. KAUNO VERTINIMAS: PATRAUKLUMAS, SAVIJAUTA MIESTE IR ĮVAIZDIS

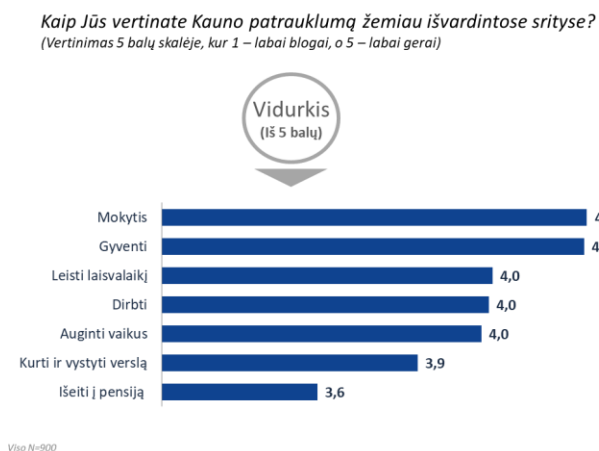
Kauno patrauklumo vertinimas. Kauno miesto patrauklumas buvo vertinamas pagal 7 kriterijus: kaip vieta mokytis, gyventi, leisti laisvalaikį, dirbti, auginti vaikus, kurti ir vystyti verslą, išeiti į pensiją. Kauno patrauklumas geriausiai vertinamas kaip vieta mokytis (82 % įvertino šią sritį „gerai“ ar „puikiai“) ir gyventi (86 % įvertino šią sritį „gerai“ ar „puikiai“). Patraukliai vertinamas ir laisvalaikio leidimas Kaune (76 % įvertino šią sritį „gerai“ ar „puikiai“), prasčiausiai įvertintos ir iš visų sričių išsiskyrusios kaip mažiausiai patrauklios: vieta kurti ir vystyti verslą ar išeiti į pensiją.

8 pav. Kauno patrauklumo vertinimas pagal sritis



Vidutinis Kauno patrauklumo vertinimas svyruoja nuo 3,6 iki 4,2 balo, priklausomai nuo srities. Aukščiausio įvertinimo sulaukė Kauno patrauklumas mokytis ir gyventi (abu po 4,2 balo), o prasčiausią balą gavo išėjimas į pensiją (3,6 balo).

9 pav. Kauno patrauklumo vertinimo pagal sritis vidurkis



Kaip Kauno patrauklumą vertina skirtingos socialinės demografinės grupės?

- **Mokyti:** Geriau Kauno patrauklumą pagal šį aspektą vertina turintys aukštąjį išsilavinimą, blogiau – dar besimokantys arba žemesnio nei bakalauro išsilavinimo.
- **Gyventi:** Geriau vertina turintys aukštąjį išsilavinimą; gaunantys 500+ Eur pajamas vienam šeimos nariui per mėnesį. Blogiau – žemesnio nei aukštasis išsilavinimo; turintys iki 500 Eur pajamų vienam šeimos nariui per mėnesį.
- **Leisti laisvalaikį:** Visos grupės vienodai gerai vertina Kauno kaip laisvalaikio leidimo vietos patrauklumą.
- **Dirbti:** Geriau vertina 25–44 m. amžiaus kauniečiai; turintys aukštąjį išsilavinimą ir gaunantys 500+ Eur pajamas vienam šeimos nariui per mėn. Blogiau – jaunimas (15–24 m.) ir vyresni (55–74 m.) kauniečiai; turintys žemesnį nei bakalauro išsilavinimą; gaunantys iki 500 Eur pajamų vienam šeimos nariui per mėnesį.
- **Auginti vaikus:** Kaune patraukliau auginti vaikus atrodo 35–54 m. amžiaus gyventojams; moterims; gaunantiems 500–901 Eur pajamas vienam šeimos nariui per mėnesį. Blogiau Kauną šiuo aspektu vertina 55–64 m. amžiaus kauniečiai; vyrai; tie, kurių pajamos vienam šeimos nariui per mėnesį nesiekia 500 Eur.
- **Kurti ir vystyti verslą:** Kaune patraukliau atrodo 25–44 m. amžiaus grupei; gaunantiems 500+ Eur pajamas vienam šeimos nariui per mėnesį. Skeptiškiau Kauno patrauklumą šiuo aspektu vertina 55–64 m. amžiaus kauniečiai; gaunantys iki 500 Eur pajamų vienam šeimos nariui per mėnesį.
- **Išeiti į pensiją Kaune:** teiginio vertinimo skirtumai statistškai nereikšmingi, visi apklaustieji Kauno patrauklumą šiuo aspektu vertina panašiai – mažiausiai patraukliai, palyginti su kitais aspektais.

10 pav. Kauno patrauklumo vertinimas pagal socialines demografines grupes

Kaip Jūs vertinate Kauno patrauklumą žemiau išvardintose srityse?
(Vertinimas 5 balų skalėje, kur 1 – labai blogai, o 5 – labai gerai)

Pjūviai*

TEIGINYS	VIDURKIS IŠ 5	LYTIS		AMŽIAUS GRUPĖS						IŠSILAVINIMAS		PAJAMOS		
		Vyras	Moteris	15-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64-74	Žemesnis	Bakalauro	<500	501-900	>900
MOKYTIS	4,2	4,2	4,2	4,1	4,3	4,3	4,3	4,1	4,2	4,1	4,3	4,2	4,3	4,2
GYVENTI	4,2	4,2	4,2	4,1	4,3	4,3	4,3	4,1	4,1	4,1	4,3	4,1	4,2	4,3
LEISTI LAISVALAIKĮ	4,0	4,0	4,1	4,0	4,0	4,1	4,1	3,9	3,9	4,0	4,0	3,9	4,1	4,1
DIRBTI	4,0	4,0	4,0	3,8	4,1	4,2	4,0	3,9	3,8	3,9	4,1	3,9	4,1	4,1
AUGINTI VAIKUS	4,0	3,9	4,1	3,9	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	3,9	4,1	3,9	4,1	4,0
KURTI IR VYSTYTI VERSLĄ	3,9	3,9	3,8	3,7	4,0	4,0	3,7	3,7	3,8	3,7	3,8	3,7	4,0	4,0
IŠEITI Į PENSIJĄ	3,6	3,6	3,6	3,7	3,5	3,7	3,6	3,5	3,8	3,6	3,6	3,5	3,8	3,6

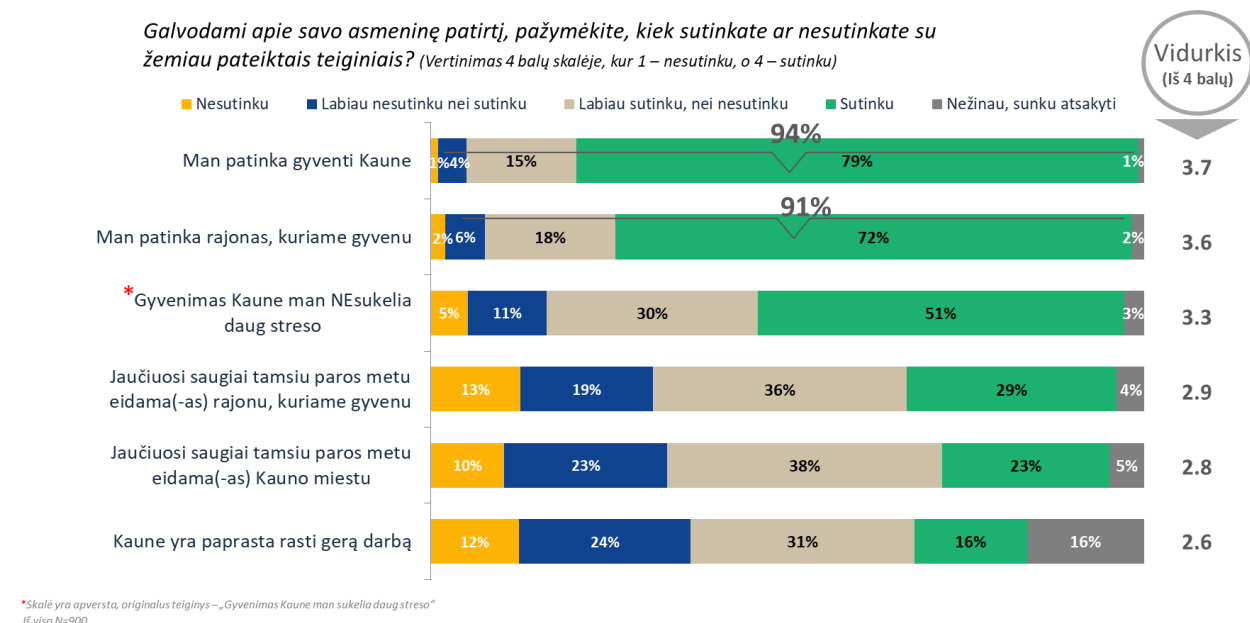
▲ - reikšmingai daugiau nei vidurkis
▼ - reikšmingai mažiau nei vidurkis

*Čia ir toliau pateikti pjūviai tik pagal tas soc-demografines grupes, kur buvo statistškai reikšmingi skirtumai
Viso N=900; Vyras N=414; Moteris N=486; 15-24 N=108; 25-34 N=193; 35-44 N=168; 45-54 N=148; 55-64 N=162; 65-74 N=121; Bakalauro diplomas N=315; Žemesnis nei aukštasis N=223; Iki 500 Eur N=227; 501-900 Eur N=249; Daugiau nei 900 Eur N=221

Savijautos gyventi Kaune vertinimas. Savijauta gyventi Kauno mieste buvo vertinama pagal 6 kriterijus – kiek patinka gyventi Kaune ir savo gyvenamajame rajone, streso dydį gyvenant Kaune, saugumo jausmą tamsiu paros metu eiti savo gyvenamuoju rajonu ir Kauno miestu, paprastumą rasti gerą darbą. Beveik visi respondentai teigė, kad jiems patinka gyventi Kaune (94 % apklaustųjų sutiko ar labiau sutiko, nei nesutiko su šiuo teiginiu), o 91 % respondentų pritaria teiginiui: „Man patinka rajonas, kuriame gyvenu.“ 81 % respondentų gyvenimas Kaune nekelia

daug streso. Prasčiau įvertintas liko saugumas tamsiu paros metu ir Kaune, ir gyvenamajame rajone, taip pat gero darbo susiradimo paprastumas.

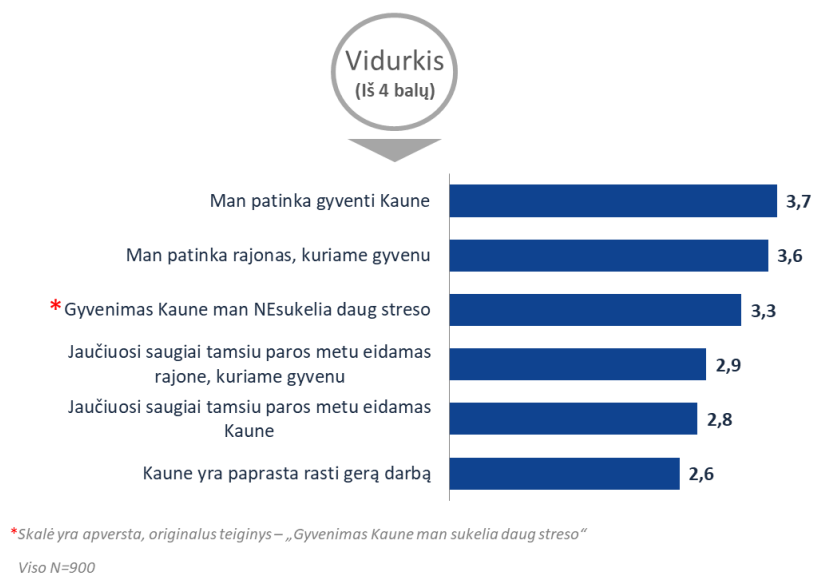
11 pav. Savijautos gyvenant Kaune vertinimas



Vidutinis savijautos gyventi Kaune vertinimas svyruoja nuo 2,6 iki 3,7 balo, priklausomai nuo teiginio. Geriausiai – 3,7 balo buvo įvertintas teiginys „Man patinka gyventi Kaune“ ir „Man patinka rajonas, kuriame gyvenu“ (3,6 balo), prasčiausiai – 2,9 balo įvertintas saugumas tamsiu paros metu gyvenamame rajone ir saugumas tamsiu paros metu Kaune (2,8 balo), taip pat gero darbo susiradimas (2,6 balo).

12 pav. Savijautos gyvenant Kaune vertinimo vidurkis

Galvodami apie savo asmeninę patirtį, pažymėkite, kiek sutinkate ar nesutinkate su žemiau pateiktais teiginiais? (Vertinimas 4 balų skalėje, kur 1 – nesutinku, o 4 – sutinku)



Socialinių demografinių grupių savijauta gyvenant Kaune

- ▶ „Man patinka gyventi Kaune“ *labiau* su šiuo teiginiu linkę sutikti 35–74 m. amžiaus kauniečiai; magistro arba aukštesnio išsilavinimo gyventojai. *Mažiau* Kaune patinka gyventi jaunimui (15–24 m.); žemesnio nei aukštasis išsilavinimo gyventojams.
- ▶ „Man patinka rajonas, kuriame gyvenu“ teiginio vertinimo skirtumai nežymūs, visi apklaustieji vertina šį aspektą panašiai.
- ▶ „Gyvenimas Kaune man NESukelia daug streso“ savijautos skirtumų šiuo požiūriu, palyginti įvairias socialines demografines grupes, nėra.
- ▶ „Jaučiuosi saugiai tamsiu paros metu eidamas rajonu, kuriame gyvenu“ ir „Jaučiuosi saugiai tamsiu paros metu eidamas Kauno miestu“ – abiem teiginiais labiau linkę pritarti vyrai, palyginti su moterimis; turintys 500+ Eur pajamų vienam šeimos nariui per mėnesį, palyginti su tais, kurių vidutinės pajamos šeimos nariui per mėnesį nesiekia 500 Eur.
- ▶ Su teiginiu, kad „Kaune yra paprasta rasti gerą darbą“ *labiau* linkę sutikti 15–44 metų kauniečiai; vyrai; gaunantys 500+ Eur pajamas vienam šeimos nariui per mėnesį; gyvenantys ne vieno asmens namų ūkyje; specialistai (įsk. ir biuro darbuotojus). *Skeptiškiau* Kauną šiuo požiūriu vertina 55–64 m. amžiaus kauniečiai; moterys; gaunantys iki 500 Eur pajamas vienam šeimos nariui per mėnesį; pensininkai; gyvenantys vieno asmens namų ūkyje.

13 pav. Savijautos gyvenant Kaune vertinimas pagal demografines grupes

Galvodami apie savo asmeninę patirtį, pažymėkite, kiek sutinkate ar nesutinkate su žemiau pateiktais teiginiais? (Vertinimas 4 balų skalėje, kur 1 – nesutinku, o 4 – sutinku)

Pjūviai

TEIGINYS	VIDURKIS IŠ 4	LYTIS		AMŽIAUS GRUPĖS						IŠSILAVINIMAS	
		Vyras	Moteris	15-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64-74	Žemesnis nei aukštasis	Magistras
MAN PATINKA GYVENTI KAUNE	3,7	3,7	3,8	3,5 ▼	3,7	3,8 ▲	3,8 ▲	3,8 ▲	3,8 ▲	3,6 ▼	3,8 ▲
MAN PATINKA RAJONAS, KURIAME GYVENU	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,7	3,8	3,6	3,7
GYVENIMAS KAUNE MAN NESUKELIA DAUG STRESO	3,3	3,2	3,4	3,1	3,2	3,4	3,4	3,3	3,5	3,2	3,4
JAUČIUOSI SAUGIAI TMSIU PAROS METU EIDAMA(-AS) RAJONU, KURIAME GYVENU	2,9	3,0 ▲	2,7 ▼	2,8	3,0	2,9	2,9	2,8	2,7	2,8	2,9
JAUČIUOSI SAUGIAI TMSIU PAROS METU EIDAMAS KAUNO MIESTU	2,8	2,9 ▲	2,7 ▼	2,8	2,9	2,8	2,8	2,7	2,6	2,7	2,9
KAUNE YRA PRASTA RASTI GERĄ DARBĄ	2,6	2,7 ▲	2,5 ▼	2,8 ▲	2,9 ▲	2,8 ▲	2,5	2,2 ▼	2,4	2,6	2,5

▲ - reikšmingai daugiau nei vidurkis

▼ - reikšmingai mažiau nei vidurkis

Viso=900; Vyras N=414; Moteris N=486; 15-24 N=108; 25-34 N=193; 35-44 N=168; 45-54 N=148; 55-64 N=162; 65-74 N=121; Magistras arba aukštesnis laipsnis N=362; Žemesnis nei aukštasis N=223

14 pav. Savijautos gyvenant Kaune vertinimas pagal demografines grupes (2)

Galvodami apie savo asmeninę patirtį, pažymėkite, kiek sutinkate ar nesutinkate su žemiau pateiktais teiginiais? (Vertinimas 4 balų skalėje, kur 1 – nesutinku, o 4 – sutinku)

Pjūviai

TEIGINYS	VIDURKIS IŠ 4	PAJAMOS			NAMŲ ŪKIO TIPAS			STATUSAS	
		<500	501-900	>900	Vieno asmens	Bent 1 suaugęs ir vaikas	Du suaugę be vaikų	Specialistas (+ biuro d.)	Pensininkas
MAN PATINKA GYVENTI KAUNE	3,7	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,8	3,8	3,7
MAN PATINKA RAJONAS, KURIAME GYVENU	3,6	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7
GYVENIMAS KAUNE MAN NESUKELIA DAUG STRESO	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3	3,3	3,4	3,3	3,5
JAUČIUOSI SAUGIAI TMSIU PAROS METU EIDAMA(-AS) RAJONU, KURIAME GYVENU	2,9	2,7 ▼	3,0 ▲	3,0 ▲	2,7	2,9	2,8	2,9	2,6
JAUČIUOSI SAUGIAI TMSIU PAROS METU EIDAMAS KAUNO MIESTU	2,8	2,6 ▼	2,9 ▲	2,9 ▲	2,8	2,8	2,7	2,8	2,5
KAUNE YRA PAPRASTA RASTI GERĄ DARBĄ	2,6	2,4 ▼	2,7 ▲	2,9 ▲	2,3 ▼	2,7 ▲	2,6 ▲	2,7 ▲	2,2 ▼

▲ - reikšmingai daugiau nei vidurkis
▼ - reikšmingai mažiau nei vidurkis

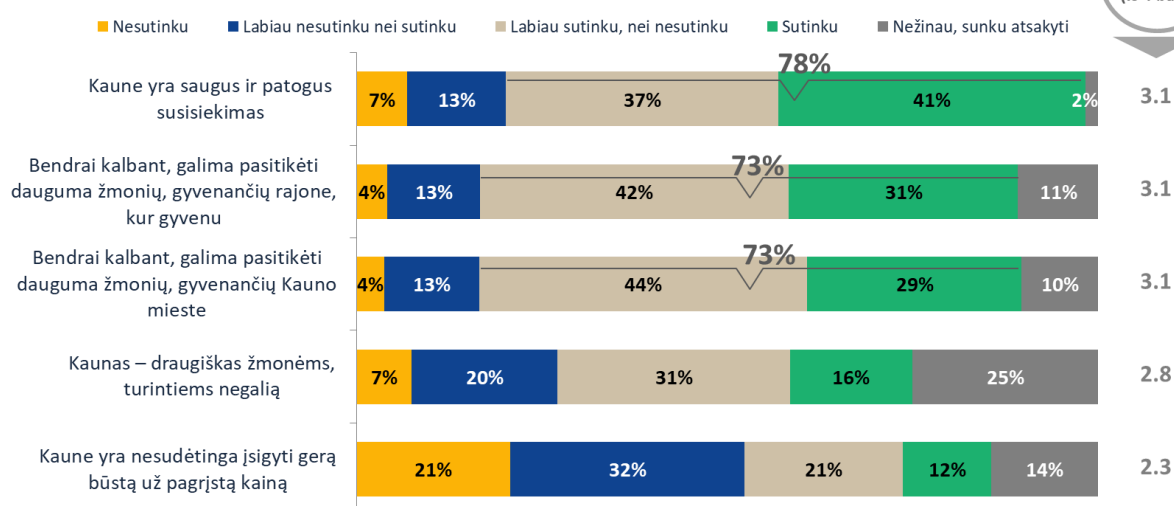
Iki 500 Eur N=227; 501 - 900 Eur N=248; Daugiau nei 900 Eur N=221; Bent 1 suaugusio ir bent vieno vaiko n.ū. N=313; Dviejų suaugusių asmenų n.ū. (be nepilnamečių vaikų) N=334; Vieno asmens namų ūkis N=141; Specialistas (+biuro d.) N=394; Pensininkas N=102

Kauno miesto įvaizdžio vertinimas. Kauno miesto įvaizdis buvo vertinamas pagal 5 kriterijus – susisiekimo saugumą ir patogumą, galimybę pasitikėti žmonėmis rajone ir Kaune, Kauno draugiškumą žmonėms, turintiems negalią ir paprastumą įsigyti gerą būstą už pagrįstą kainą. 78 % apklaustųjų teigė, kad susisiekimas Kaune yra saugus ir patogus (41 % sutiko su šiuo teiginiu ir 37 % labiau sutiko, nei nesutiko), 73 % respondentų taip pat sutiko, kad galima pasitikėti dauguma žmonių, gyvenančių tiek Kauno mieste, tiek gyvenamajame rajone. Prasčiausiai įvertintas liko gero būsto už pagrįstą kainą įsigijimas (21 % – nesutiko, 32 % – labiau nesutiko, nei sutiko su šiuo teiginiu).

15 pav. Kauno miesto įvaizdžio vertinimas

Galvodami apie savo asmeninę patirtį, pažymėkite, kiek sutinkate ar nesutinkate su žemiau pateiktais teiginiais? (Vertinimas 4 balų skalėje, kur 1 – nesutinku, o 4 – sutinku)

Vidurkis (iš 4 balų)



Viso N=900

Vidutinis Kauno miesto įvaizdžio vertinimas svyruoja nuo 2,3 iki 3,1 balo, priklausomai nuo teiginio. Geriausiai – 3,1 balu buvo įvertintas saugus ir patogus susisiekimas ir galimybė pasitikėti

dauguma žmonių Kaune ir gyvenamajame rajone. Prasčiausiai įvertintas teiginys: „Kaune yra nesudėtinga įsigyti gerą būstą už pagrįstą kainą“ (2,3 balo).

16 pav. Kauno įvaizdžio vertinimo vidurkis

Galvodami apie savo asmeninę patirtį, pažymėkite, kiek sutinkate ar nesutinkate su žemiau pateiktais teiginiais?
(Vertinimas 4 balų skalėje, kur 1 – nesutinku, o 4 – sutinku)



Viso N=900

Koks Kauno įvaizdis skirtingų socialinių demografinių grupių nuomone?

- ▶ „Kaune yra saugus ir patogus susisieikimas“ teiginio vertinimo skirtumai nežymūs, visi apklaustieji vertina šį aspektą panašiai gerai.
- ▶ Teiginius „Galima pasitikėti dauguma žmonių, gyvenančių rajone, kur gyvenu“ ir „Galima pasitikėti dauguma žmonių, gyvenančių Kaune“ *palankiau* vertina kauniečiai, turintys magistro arba aukštesnį laipsnį; gaunantys daugiau nei 500 Eur pajamų vienam šeimos nariui per mėnesį. *Prasčiau* – turintys žemesnį nei aukštasis išsilavinimą ir tie, kurių vidutinės pajamos vienam šeimos nariui per mėnesį nesiekia 500 Eur.
- ▶ Teiginiui, kad „Kaunas – draugiškas žmonėms, turintiems negalią“ *labiau* linkę pritarti vyrai ir gaunantys 500–900 Eur pajamas vienam šeimos nariui per mėnesį. *Mažiau* šiam teiginiui linkusios pritarti moterys; gaunantys iki 500 Eur pajamų vienam šeimos nariui per mėnesį.
- ▶ Teiginiui, kad „Kaune yra nesudėtinga įsigyti gerą būstą už pagrįstą kainą“ *labiau* linkę pritarti vyrai; kauniečiai, kurių pajamos per mėnesį vienam šeimos nariui 500+ Eur. *Mažiau* linkusios sutikti su šiuo teiginiu moterys; Kauno gyventojai, kurių pajamos – iki 500 Eur vienam šeimos nariui per mėnesį.

17 pav. Kauno įvaizdžio vertinimas pagal demografines grupes

Galvodami apie savo asmeninę patirtį, pažymėkite, kiek sutinkate ar nesutinkate su žemiau pateiktais teiginiais? (Vertinimas 4 balų skalėje, kur 1 – nesutinku, o 4 – sutinku)

Pjūviai

TEIGINYS	VIDURKIS IŠ 4	LYTIS		IŠSILAVINIMAS		PAJAMOS		
		Vyras	Moteris	Žemesnis nei aukštasis	Magistras	<500	501-900	>900
KAUNE YRA SAUGUS IR PATOGUS SUSISIEKIMAS	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
BENDRAI KALBANT, GALIMA PASITIKĖTI DAUGUMA ŽMONIŲ, GYVENANČIŲ RAJONE, KUR GYVENU	3,1	3,1	3,1	3,0 ▼	3,2 ▲	2,9 ▼	3,2 ▲	3,2 ▲
BENDRAI KALBANT, GALIMA PASITIKĖTI DAUGUMA ŽMONIŲ, GYVENANČIŲ KAUNO MIESTE	3,1	3,1	3,1	3,0 ▼	3,2 ▲	2,9 ▼	3,2 ▲	3,2 ▲
KAUNAS – DRAUGIŠKAS ŽMONĖMS, TURINTIEMS NEGALIĄ	2,8	2,9 ▲	2,7 ▼	2,8	2,7	2,6 ▼	2,9 ▲	2,8
KAUNE YRA NESUDĖTINGA ĮSIGYTI GERĄ BŪSTĄ UŽ PAGRĮSTĄ KAINĄ	2,3	2,4 ▲	2,2 ▼	2,2	2,4	2,1 ▼	2,4 ▲	2,5 ▲

▲ - reikšmingai daugiau nei vidurkis

▼ - reikšmingai mažiau nei vidurkis

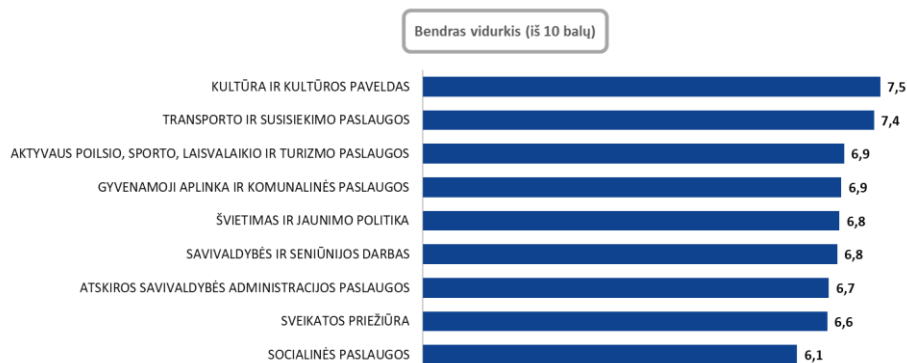
Viso N=900; Vyras N=414; Moteris N=486; Magistras arba aukštesnis laipsnis N=362; Žemesnis nei aukštasis N=223; ki 500 Eur N=227; 501 - 900 Eur N=249; Daugiau nei 900 Eur N=221

1.5. SAVIVALDYBĖS PASLAUGŲ VERTINIMAS

Bendras savivaldybės paslaugų vertinimas. Vidutinis bendras savivaldybės paslaugų vertinimas svyruoja nuo 6,1 iki 7,5 balo priklausomai nuo teiginio. Bendrai geriausiai įvertinta kultūra ir kultūros paveldas (7,5 balo), transporto ir susisiekimo paslaugos (7,4 balo), o prasčiausiai – socialinės paslaugos (6,1 balo) ir sveikatos priežiūros paslaugos (6,6 balo).

18 pav. Savivaldybės paslaugų sričių bendro vertinimo vidurkis

*Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko/ pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?
(Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugą vertina labai blogai, yra visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertina labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)*



Kaip bendrai paslaugų sritis vertina socialinės demografinės grupės?

- ▶ **KULTŪRA IR KULTŪROS PAVELDAS:** Geriau vertina moterys nei vyrai, turintys magistro arba aukštesnį laipsnį (palyginti su žemesnio nei aukštasis išsilavinimo gyventojais).
- ▶ **TRANSPORTO IR SUSISIEKIMO PASLAUGOS:** Geriau vertina moterys nei vyrai; kitų skirtumų nėra.
- ▶ **AKTYVAUS POILSIO, SPORTO, LAISVALAIKIO IR TURIZMO PASLAUGOS:** Palankiau vertina moterys nei vyrai, kitų skirtumų vertinant įvairias socialines demografinės grupes nėra.
- ▶ **GYVENAMOJI APLINKA IR KOMUNALINĖS PASLAUGOS:** vertinimo skirtumai nežymūs, visi apklaustieji šią paslaugų sritį vertina panašiai.
- ▶ **ŠVIETIMAS IR JAUNIMO POLITIKA:** Geriau vertina jaunimas (15– 24 m.). Blogiau nei vidurkis – 55– 64 m. amžiaus Kauno gyventojai.
- ▶ **SAVIVALDYBĖS IR SENIŪNIJOS DARBAS:** Palankiau vertina moterys nei vyrai.
- ▶ **ATSKIROS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS PASLAUGOS:** Geriau vertina 25– 44 m. kauniečiai, gaunantys 501– 900 Eur pajamas vienam šeimos nariui per mėnesį, tie, kurių namų ūkyje gyvena vaikai, specialistai (+biurų darbuotojai). Blogiau – 55–64 m. gyventojai, tie, kurių vidutinės pajamos vienam šeimos nariui nesiekia 500 Eur per mėnesį, vieno asmens namų ūkio, pensininkai.
- ▶ **SVEIKATOS PRIEŽIŪRA:** Palankiau vertina 15–24 m. ir 35–44 m. kauniečiai. Mažiau palankiai – 55–64 m. amžiaus grupė.
- ▶ **SOCIALINĖS PASLAUGOS:** Geriau vertina jaunimas (15–24 m.), vidutinių pajamų (501–900 Eur per mėn. vienam šeimos nariui). Blogiau – vyresni Kauno gyventojai (55– 74 m.), gaunantys iki 500 Eur pajamų vienam šeimos nariui per mėnesį.

19 pav. Savivaldybės paslaugų sričių vertinimas pagal demografinės grupes

Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko/ pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?
(Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugą vertina labai blogai, yra visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertina labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)

Pjūviai

TEIGINYS	VIDURKIS IŠ 10	LYTIS		AMŽIUS					
		Vyras	Moteris	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74
KULTŪRA IR KULTŪROS PAVELDAS	7,5	7,2 ▼	7,7 ▲	7,6	7,5	7,7	7,4	7,3	7,5
TRANSPORTO IR SUSISIEKIMO PASLAUGOS	7,4	7,2 ▼	7,5 ▲	7,5	7,4	7,4	7,4	7,2	7,5
AKTYVAUS POILSIO, SPORTO, LAISVALAIKIO IR TURIZMO PASLAUGOS	6,9	6,7 ▼	7,0 ▲	7,1	7,0	6,9	6,8	6,8	6,8
GYVENAMOJI APLINKA IR KOMUNALINĖS PASLAUGOS	6,9	6,8	6,9	6,9	7,0	7,0	6,8	6,7	6,8
ŠVIETIMAS IR JAUNIMO POLITIKA	6,8	6,8	6,9	7,1 ▲	6,7	7,0	6,9	6,4 ▼	7,0
SAVIVALDYBĖS IR SENIŪNIJOS DARBAS	6,8	6,6 ▼	6,9 ▲	7,1	6,9	6,9	6,5	6,6	6,8
ATSKIROS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS PASLAUGOS	6,7	6,5	6,8	6,8	6,9 ▲	7,0 ▲	6,6	6,2 ▼	6,4
SVEIKATOS PRIEŽIŪRA	6,6	6,6	6,7	6,9 ▲	6,7	6,8 ▲	6,7	6,2 ▼	6,4
SOCIALINĖS PASLAUGOS	6,1	6,1	6,1	6,7 ▲	6,3	6,4	6,0	5,7 ▼	5,7 ▼

▲ - reikšmingai daugiau nei vidurkis
▼ - reikšmingai mažiau nei vidurkis

Viso N=900; Vyras N=414; Moteris N=486; 15-24 N=108; 25-34 N=193; 35-44 N=168; 45-54 N=148; 55-64 N=162; 65-74 N=121

20 pav. Savivaldybės paslaugų sričių vertinimas pagal demografines grupes (2)

Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko/ pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?
(Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugą vertina labai blogai, yra visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertina labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)

Pjūviai

TEIGINYS	VIDURKIS IŠ 10	IŠSILAVINIMAS		PAJAMOS		NŪ TIPAS		UŽSIĖMIMAS	
		Žemesnis nei aukštasis	Magistras arba aukštesnis laipsnis	<500 Eur	501 - 900 Eur	Vieno asmens	Bent vieno suaugusio ir vaiko	Specialistas (+biuro darbuotojas)	Pensininkas
KULTŪRA IR KULTŪROS PAVELDAS	7,5	7,2 ▼	7,6 ▲	7,4	7,6	7,5	7,4	7,7	7,4
TRANSPORTO IR SUSISIEKIMO PASLAUGOS	7,4	7,3	7,5	7,4	7,6	7,3	7,3	7,4	7,5
AKTYVAUS POILSIO, SPORTO, LAISVALAIKIO IR TURIZMO PASLAUGOS	6,9	6,8	6,9	6,8	7,0	7,1	6,8	7,0	6,9
GYVENAMOJI APLINKA IR KOMUNALINĖS PASLAUGOS	6,9	6,8	6,9	6,7	7,0	6,7	6,8	7,0	6,7
ŠVIETIMAS IR JAUNIMO POLITIKA	6,8	6,7	6,9	6,7	7,0	6,7	6,9	6,9	6,9
SAVIVALDYBĖS IR SENIŪNIJOS DARBAS	6,8	6,9	6,7	6,7	7,0	6,9	6,7	6,9	6,6
ATSKIROS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS PASLAUGOS	6,7	6,5	6,7	6,4 ▼	7,0 ▲	6,2 ▼	6,8 ▲	6,8 ▲	6,1 ▼
SVEIKATOS PRIEŽIŪRA	6,6	6,6	6,6	6,6	6,8	6,5	6,7	6,7	6,5
SOCIALINĖS PASLAUGOS	6,1	6,1	6,1	5,9 ▼	6,4 ▲	5,9	6,3	6,3	5,5

▲ - reikšmingai daugiau nei vidurkis
▼ - reikšmingai mažiau nei vidurkis

Iš viso N=900; Magistras arba aukštesnis laipsnis N=362; Žemesnis nei aukštasis N=223; Iki 500 Eur N=227; 501 - 900 Eur N=249; Bent 1 suaugusio ir bent vieno vaiko n.ū. N=313; Vieno asmens namų ūkis N=141; Specialistas (+biuro d.) N=394; Pensininkas N=102

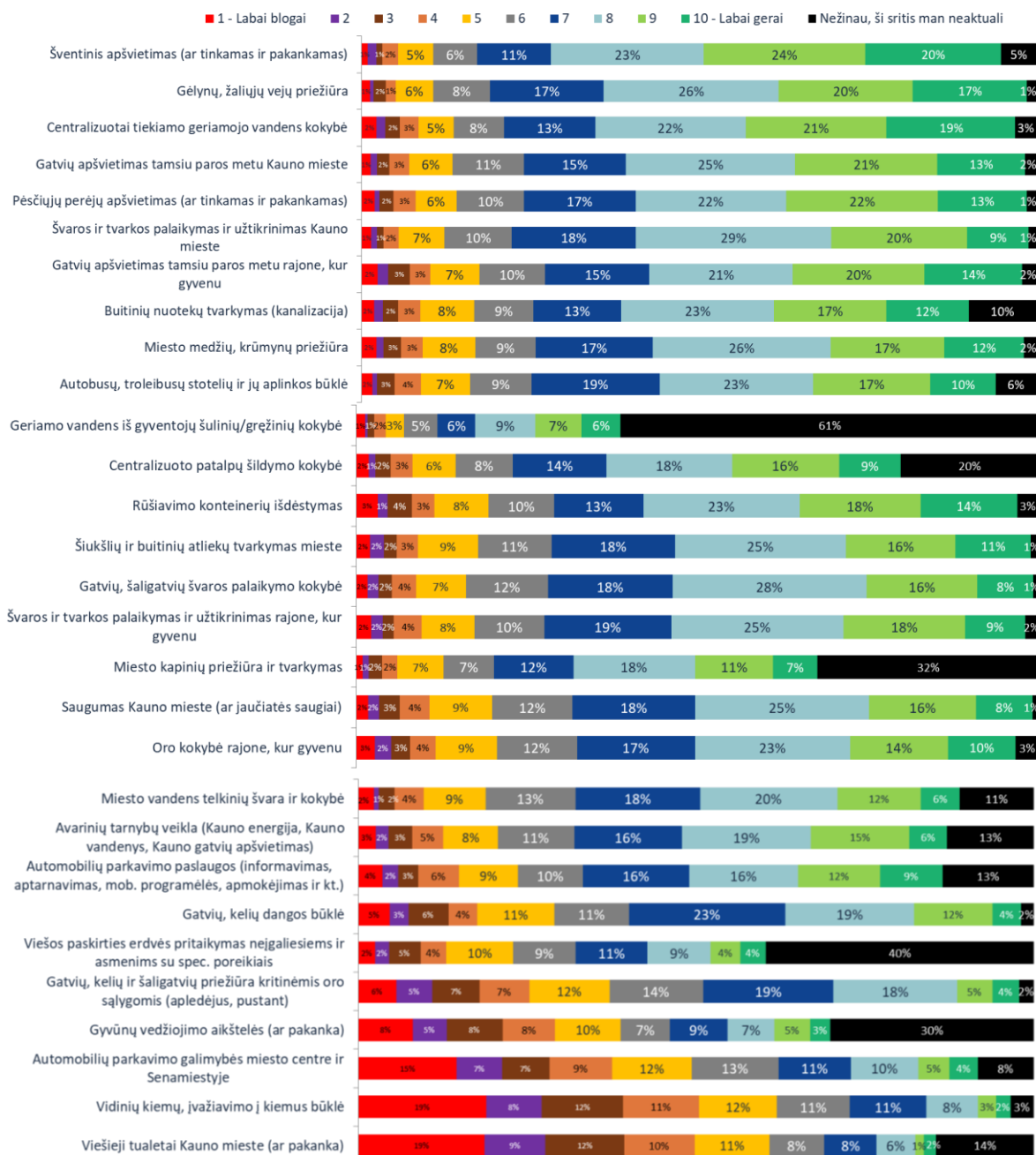
Gyvenamoji aplinka ir komunalinės paslaugos. Tyrimo metu buvo vertinamos 29 gyvenamosios aplinkos ir komunalinės paslaugos. Iš šios srities paslaugų kauniečiai geriausiai vertina šventinio apšvietimo paslaugas (vertinimo vidurkis – 8 balai). Šiek tiek prasčiau vertinamos gėlynų, žaliųjų vejų priežiūros paslaugos (7,8 balo) ir centralizuotai tiekiamo geriamojo vandens kokybė (7,7 balo). Prasčiausiai – vidinių kiemų, įvažiavimų į kiemus būklė (4,4 balo) ir viešieji tualetai Kauno mieste (4,1 balo).

21 pav. Gyvenamosios aplinkos ir komunalinių paslaugų vertinimas

Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko / pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?

(Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugą vertina labai blogai, yra visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertina labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)

Vidurkis
(iš 10 balų)



Viso N=900

Iš visų paslaugų didžiajai daliai respondentų neaktualiausia sritis – geriamojo vandens iš gyventojų šulinių / gręžinių kokybė (net 61 % „nežinau, ši sritis man neaktuali“ atsakymų).

8 iš 29 sričių kauniečiai laiko labai svarbiomis ir vertina GERAI (šiukšlių ir buitinių atliekų tvarkymas mieste, centralizuotai tiekiamo geriamojo vandens kokybė, miesto vandens telkinių švara ir kokybė, švaros ir tvarkos palaikymas ir užtikrinimas Kauno mieste ir gyvenamame rajone, oro kokybė gyvenamame rajone, gatvių apšvietimas tamsiu paros metu gyvenamame rajone ir saugumas Kauno mieste). 5 iš 29 sričių įvertintos kaip labai svarbios, bet gyventojai jų kokybę patenkinti mažiau – tai automobilių parkavimo galimybės miesto centre ir Senamiestyje; gatvių, kelių ir šaligatvių priežiūra kritinėmis oro sąlygomis; gatvių, kelių dangos būklė; vidinių kiemų, įvažiavimo į kiemus būklė; viešieji tualetai Kauno mieste.

22 pav. Gyvenamosios aplinkos ir komunalinių paslaugų svarbos išsidėstymas

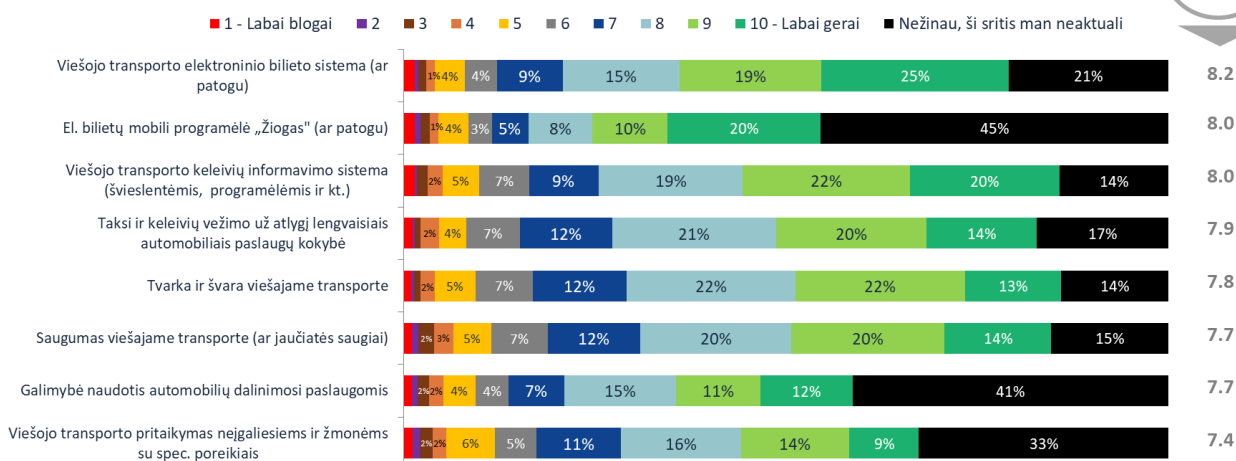


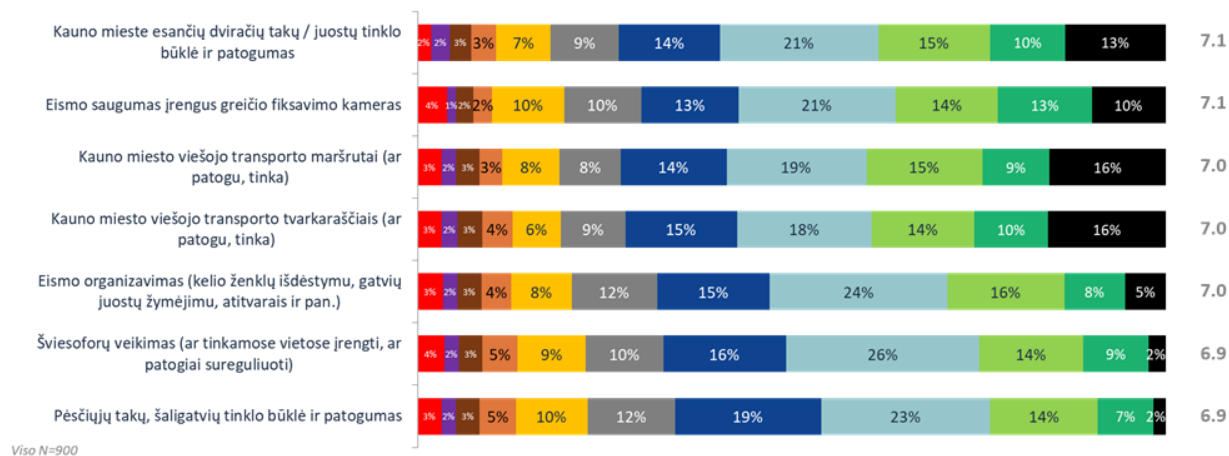
Transporto ir susisiekimo paslaugos. Tyrimo metu buvo vertinama 15 transporto ir susisiekimo paslaugų. Kauno miesto gyventojai geriausiai vertina viešojo transporto elektroninio bilieto sistemą, elektroninių bilietų mobilią programėlę „Žiogas“ ir viešojo transporto keleivių informavimo sistemą. Šių paslaugų įvertinimo vidurkiai svyruoja nuo 8 iki 8,2 balo. Prasčiausiai įvertintas šviesoforų veikimas ir pėsčiųjų takų, šaligatvių tinklo būklė ir patogumas (abu po 6,9 balo).

23 pav. Transporto ir susisiekimo paslaugų vertinimas

Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko / pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?

(Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugą vertina labai blogai, yra visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertina labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)

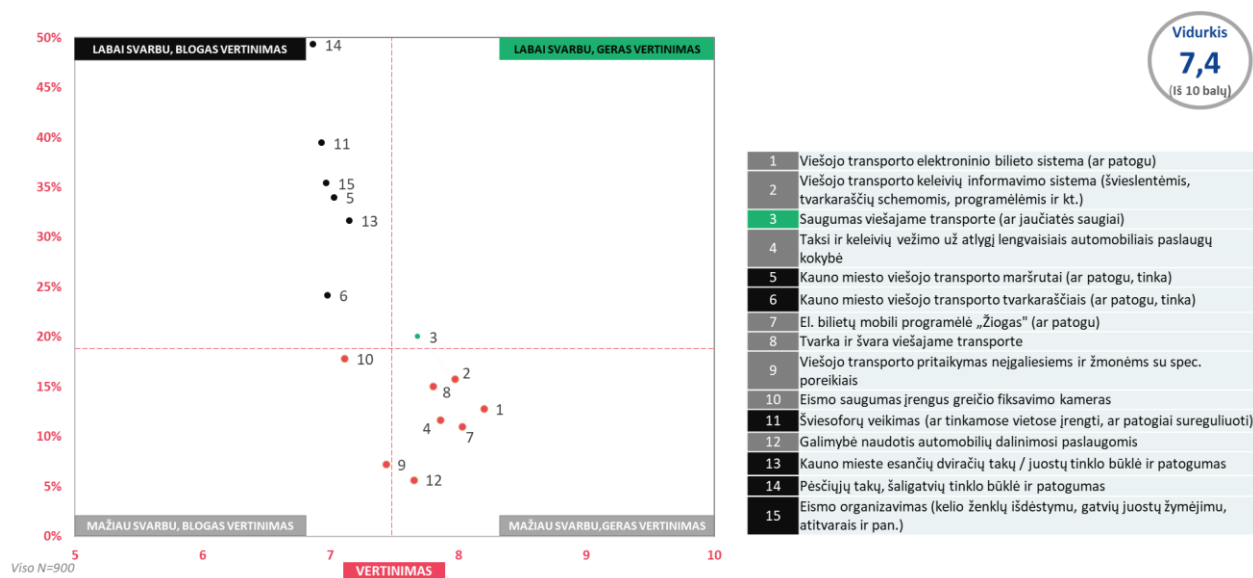




Nors elektroninių bilietų mobili programėlė „Žiogas“ buvo įvertinta gerai (8 balai), tačiau beveik pusė respondentų šią paslaugą įvardijo kaip mažai aktualią (45 % „nežinau, ši sritis man neaktuali“ atsakymų). Kita mažiausiai aktuali paslauga: galimybė naudotis automobilių dalijimosi paslaugomis (41 % „nežinau, ši sritis man neaktuali“ atsakymų).

Kauno gyventojai gerai vertina tik vieną labai svarbų šios srities aspektą – saugumą viešajame transporte. 6 iš 15 sričių (*Kauno miesto viešojo transporto maršrutai ir tvarkaraščiai; šviesoforų veikimas; Kauno mieste esančių dviračių takų / juostų tinklo būklė ir patogumas; pėsčiųjų takų, šaligatvių tinklo būklė ir patogumas, eismo organizavimas*) įvertintos kaip labai svarbios, bet pasitenkinimas jų kokybe – žemesnis nei vidutiniškai kitų šios srities paslaugų.

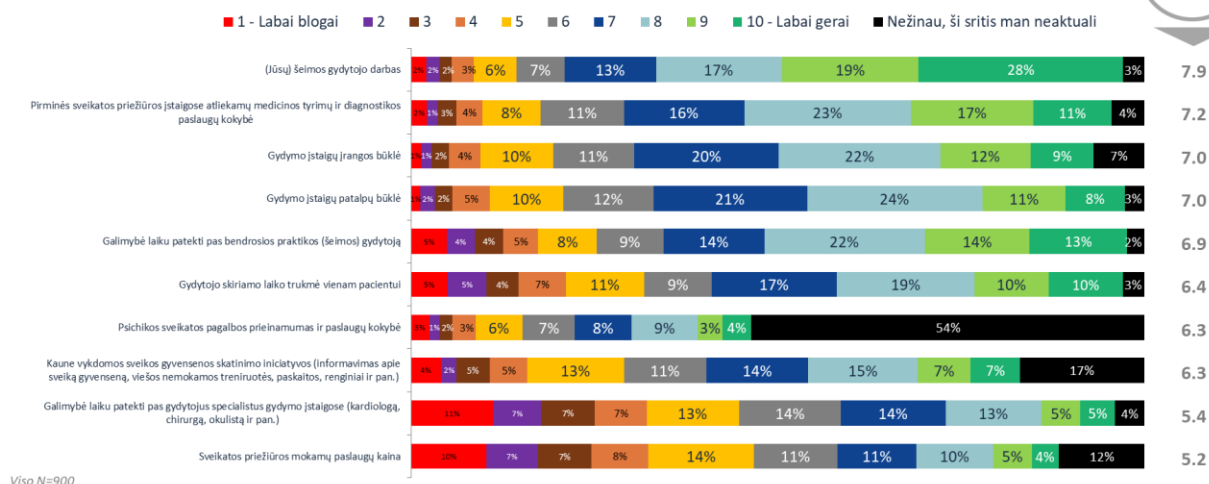
24 pav. Transporto ir susisiekimo paslaugų svarbos išsidėstymas



Sveikatos priežiūros paslaugos. Tyrimo metu buvo vertinama 10 sveikatos priežiūros paslaugų. Geriausių vertinimų iš Kauno miesto gyventojų sulaukė šeimos gydytojo darbas, pirminės sveikatos priežiūros įstaigose atliekamų medicinos tyrimų ir diagnostikos paslaugų kokybė, gydymo įstaigų įrangos ir patalpų būklė. Šių paslaugų įvertinimo vidurkiai svyruoja nuo 7 iki 7,9 balo. Prasčiausiai įvertinta liko sveikatos priežiūros mokamų paslaugų kaina (5,2 balo) ir galimybė laiku patekti pas gydytojus specialistus gydymo įstaigose (5,4 balo).

25 pav. Sveikatos priežiūros paslaugų vertinimas

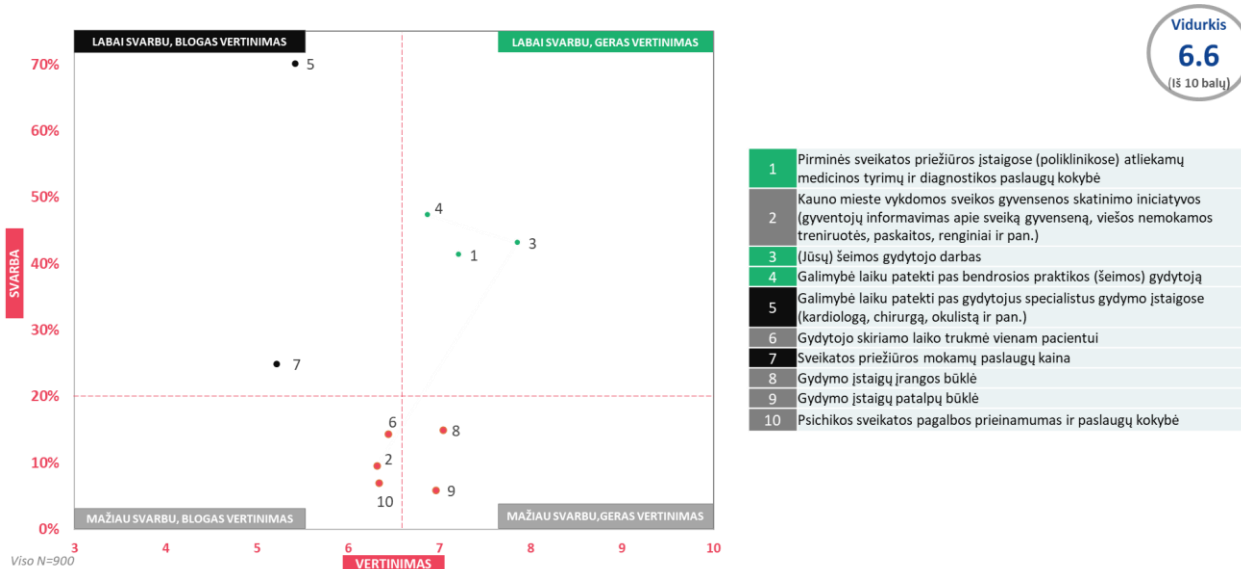
*Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko / pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?
(Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugą vertina labai blogai, yra visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertina labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)*



Didžiajai daliai respondentų psichikos sveikatos pagalbos prieinamumo ir paslaugų kokybės sritis pasirodė neaktuali (net 54 % atsakymų „nežinau, ši sritis man neaktuali“).

Kauniečiai laiko labai svarbiomis ir gerai vertina sveikatos priežiūros paslaugas: poliklinikose atliekamų medicininių tyrimų ir diagnostikos paslaugų kokybę, savo šeimos gydytojo darbą ir galimybę laiku patekti pas šeimos gydytoją. Labai svarbios, tačiau blogai įvertintos paslaugos – galimybė laiku patekti pas gydytojus specialistus gydymo įstaigose (ypač svarbi paslauga) ir sveikatos priežiūros mokamų paslaugų kaina.

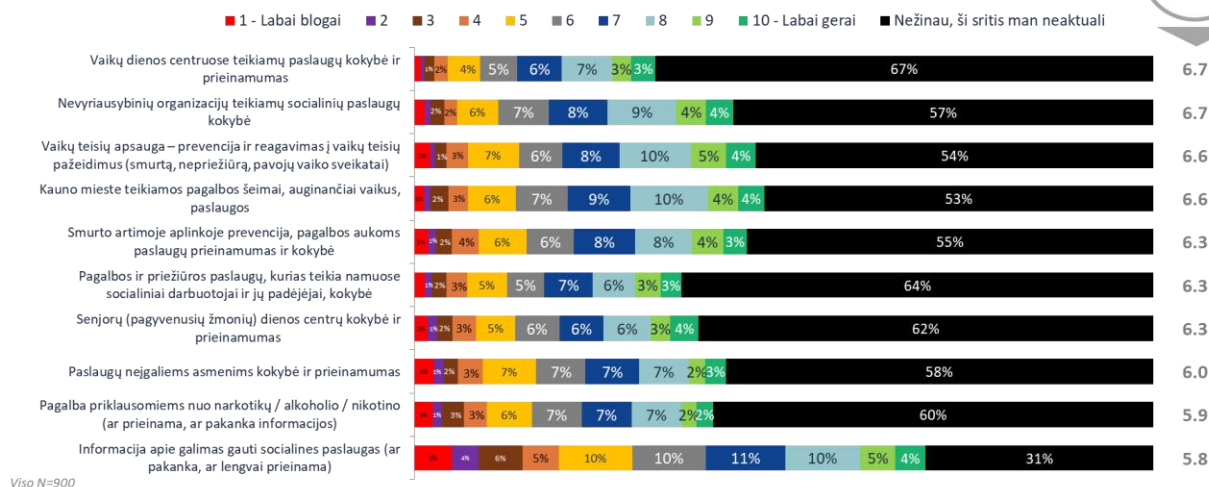
26 pav. Sveikatos priežiūros paslaugų svarbos išsidėstymas



Socialinės paslaugos. Tyrimo metu buvo vertinama 10 socialinių paslaugų. Visos paslaugos buvo įvertintos santykinai prastai ir vidutiniškai, paslaugų įvertinimo vidurkiai svyruoja nuo 5,8 iki 6,7 balo.

27 pav. Socialinių paslaugų vertinimas

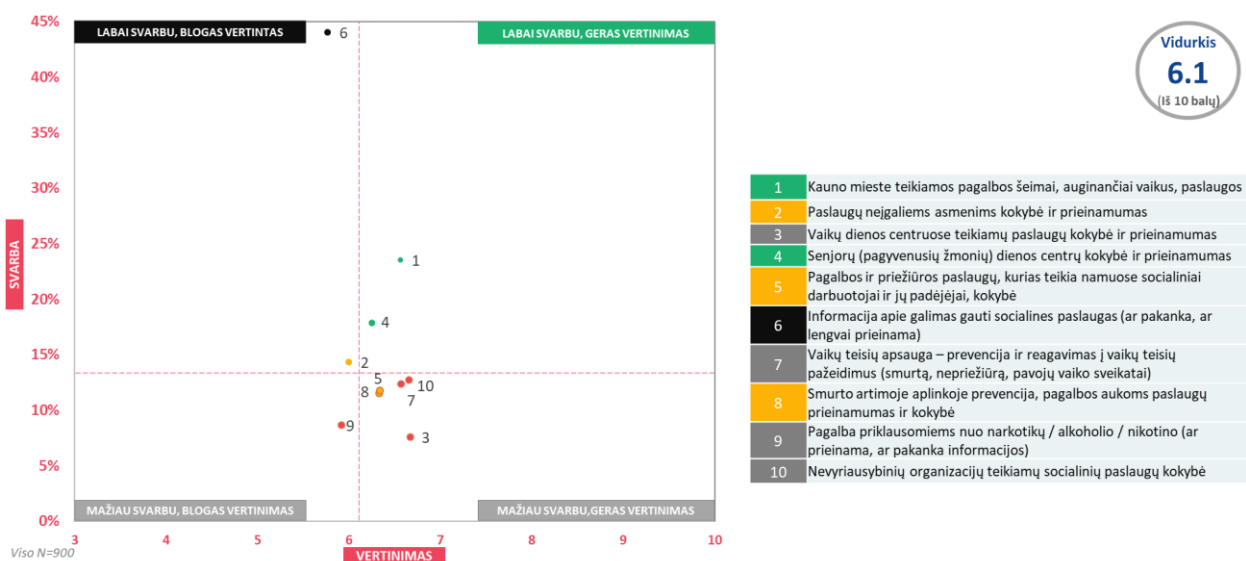
Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko / pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?
(Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugą vertina labai blogai, yra visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertina labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)



Taip pat visos socialinės paslaugos didelio procento apklaustųjų buvo įvertintos kaip jiems neaktualios, labiausiai neaktualiomis galima įvardyti vaikų dienos centruose teikiamas paslaugas (67 % „nežinau, ši sritis man neaktuali“ atsakymų, nors ši paslauga buvo viena iš geriausiai įvertintų), pagalbos ir priežiūros paslaugas, kurias namuose teikia socialiniai darbuotojai ir jų padėjėjai (64 % „nežinau, ši sritis man neaktuali“ atsakymų) ir pagalba priklausomiems nuo narkotikų / alkoholio, nikotino (60 % „nežinau, ši sritis man neaktuali“ atsakymų).

Kauniečiai geriau nei vidutiniškai vertina šias jiems labai svarbias paslaugas – Kauno mieste teikiamas pagalbos šeimai, auginančiai vaikus, paslaugas, ir senjorų (pagyvenusių žmonių) dienos centrų prieinamumą ir kokybę. Labai svarbi, tačiau blogai įvertinta paslauga – informacija apie galimas gauti socialines paslaugas.

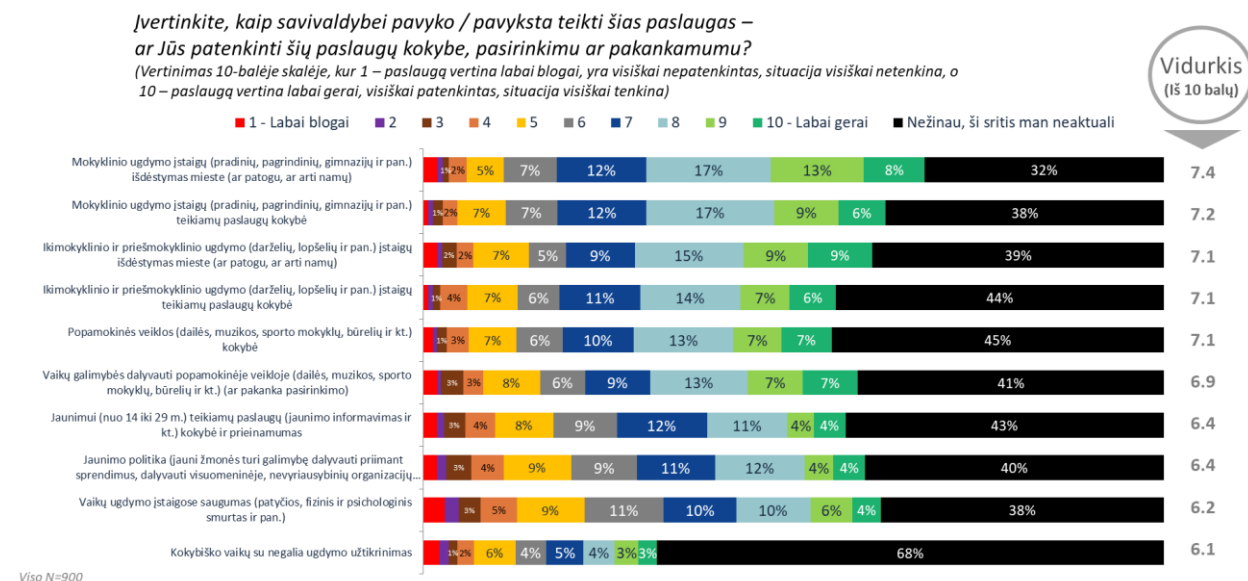
28 pav. Socialinių paslaugų svarbos išsidėstymas



Švietimas ir jaunimo politika. Tyrimo metu buvo vertinama 10 švietimo ir jaunimo politikos paslaugų. Kauniečiai geriausiai vertina mokyklinio ugdymo įstaigų išsidėstymą mieste (7,4 balo),

mokyklinio ugdymo įstaigų teikiamų paslaugų kokybę (7,2 balo). Kauno gyventojai prasčiausiai vertina kokybiško vaikų su negalia ugdymo užtikrinimą (6,1 balo).

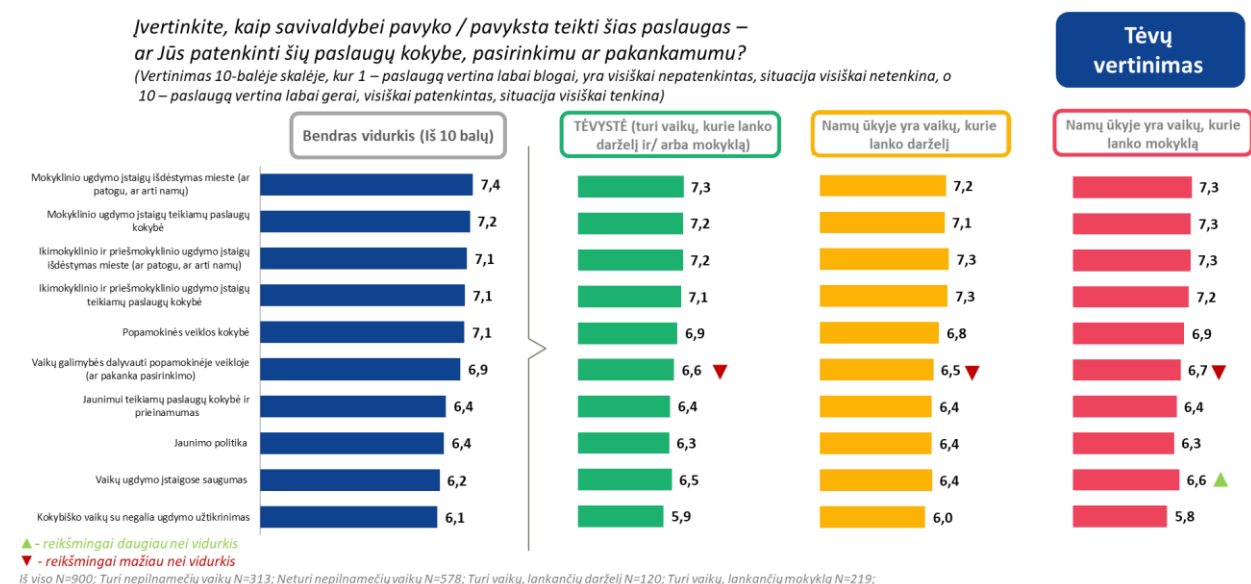
29 pav. Švietimo ir jaunimo politikos paslaugų vertinimas



Visos šios srities paslaugos didelės dalies respondentų buvo įvertintos kaip jiems mažai aktualios.

Švietimas ir jaunimo politika: tėvų vertinimas. Tėvų ir bendras visų gyventojų vertinimas smarkiai nesiskyrė. Tėvai taip pat geriausiai įvertino mokyklinio ugdymo įstaigų išdėstymą mieste (7,3 balo iš 10) ir mokyklinio ugdymo įstaigų teikiamų paslaugų kokybę (7,2 balo iš 10), o prasčiausiai – kokybiško vaikų su negalia ugdymo užtikrinimą (tik 5,9 balo iš 10) ir saugumą vaikų ugdymo įstaigose (6,5 balo iš 10). Reikšmingai mažiau nei vidurkis liko įvertinta vaikų galimybė dalyvauti popamokinėje veikloje (6,6 balo iš 10).

30 pav. Švietimas ir jaunimo politika: tėvų vertinimas



Bendrai Kauno gyventojai kiek geriau nei vidutiniškai vertina 2 jiems labai svarbias švietimo srities paslaugas: mokyklinio ugdymo įstaigų teikiamų paslaugų kokybę ir vaikų galimybes dalyvauti popamokinėje veikloje (nors tie, kurie turi mokyklinio amžiaus vaikų, vertina šias galimybes prasčiau). Labai svarbios, bet blogiau vertinamos – vaikų saugumas ugdymo įstaigose (tėvai vertino geriau nei visi apklaustieji), jaunimui teikiamos paslaugos ir bendrai jaunimo politika.

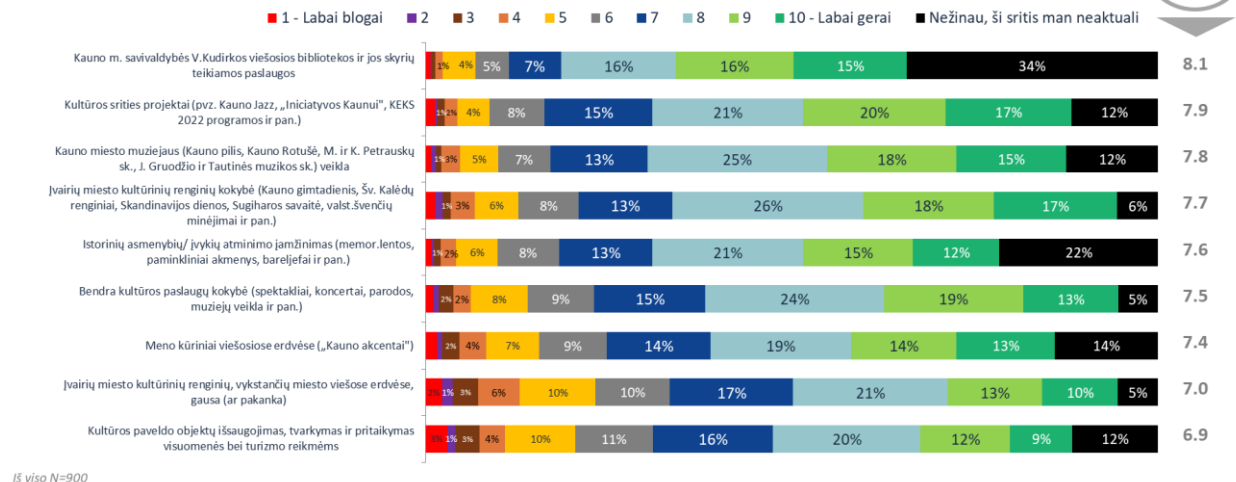
31 pav. Socialinių paslaugų svarbos išsidėstymas



Kultūros paslaugos ir kultūros paveldas. Tyrimo metu buvo vertinamos 9 kultūros paslaugos ir kultūros paveldas. Geriausiai įvertinta – Kauno miesto savivaldybės V. Kudirkos viešosios bibliotekos ir jos skyrių teikiamos paslaugos (8,1 balo), tačiau ši paslauga didelio procento apklaustųjų įvertinta ir kaip mažiausiai aktuali (34 % „nežinau, ši sritis man neaktuali“ atsakymų). Taip pat gerai įvertinti kultūros srities projektai (7,9 balo). Prasčiausiai įvertintas kultūros paveldo objektų išsaugojimas, tvarkymas ir pritaikymas visuomenės bei turizmo reikmėms (6,9 balo).

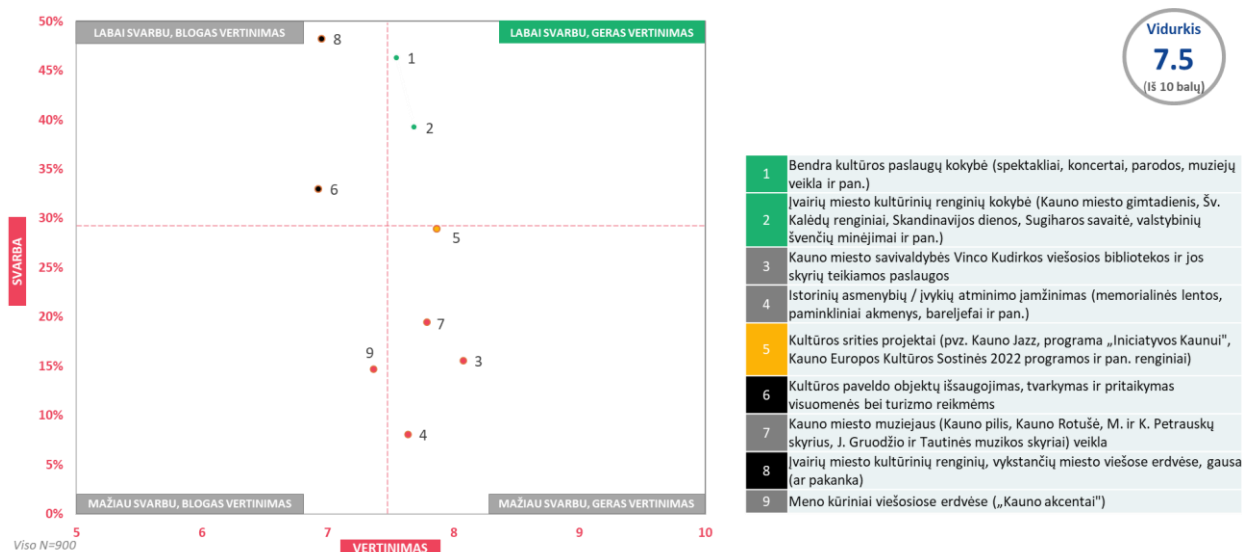
32 pav. Kultūros paslaugų ir kultūros paveldo vertinimas

*Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko / pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?
(Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugą vertina labai blogai, yra visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertina labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)*



Kauno miesto gyventojams labai svarbi ir gerai vertinama bendra kultūros paslaugų kokybė mieste ir įvairių miesto kultūrinių renginių kokybė. Svarbi, tačiau blogiau nei vidutiniškai vertinama – kultūros paveldo objektų išsaugojimas ir kultūros renginių viešose erdvėse gausa (jų nepakanka).

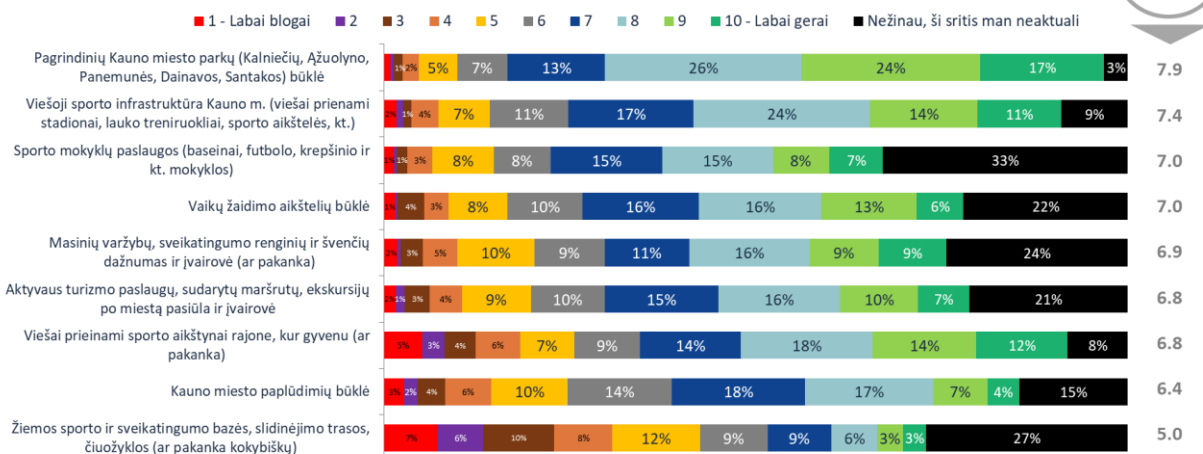
33 pav. Kultūros paslaugų ir kultūros paveldo svarbos išsidėstymas



Aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugos. Tyrimo metu buvo vertinamos 9 aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugos. Apklaustieji geriausiai vertina pagrindinių Kauno miesto parkų būklę (7,9 balo) ir viešojo sporto infrastruktūrą Kauno mieste (7,4 balo). Prasčiausiai įvertintos – žiemos sporto ir sveikatingumo bazių, slidinėjimo trasų, čiuožyklių paslaugos (5 balai).

34 pav. Aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugų vertinimas

Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko / pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?
 (Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugų vertina labai blogai, yra visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertina labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)



Respondentų nuomone išskirtos mažiausiai aktualios paslaugos: sporto mokyklų paslaugos (33 % „nežinau, ši sritis man neaktuali“ atsakymų) ir žiemos sporto ir sveikatingumo bazės, slidinėjimo trasos, čiuožyklos (27 % „nežinau, ši sritis man neaktuali“ atsakymų).

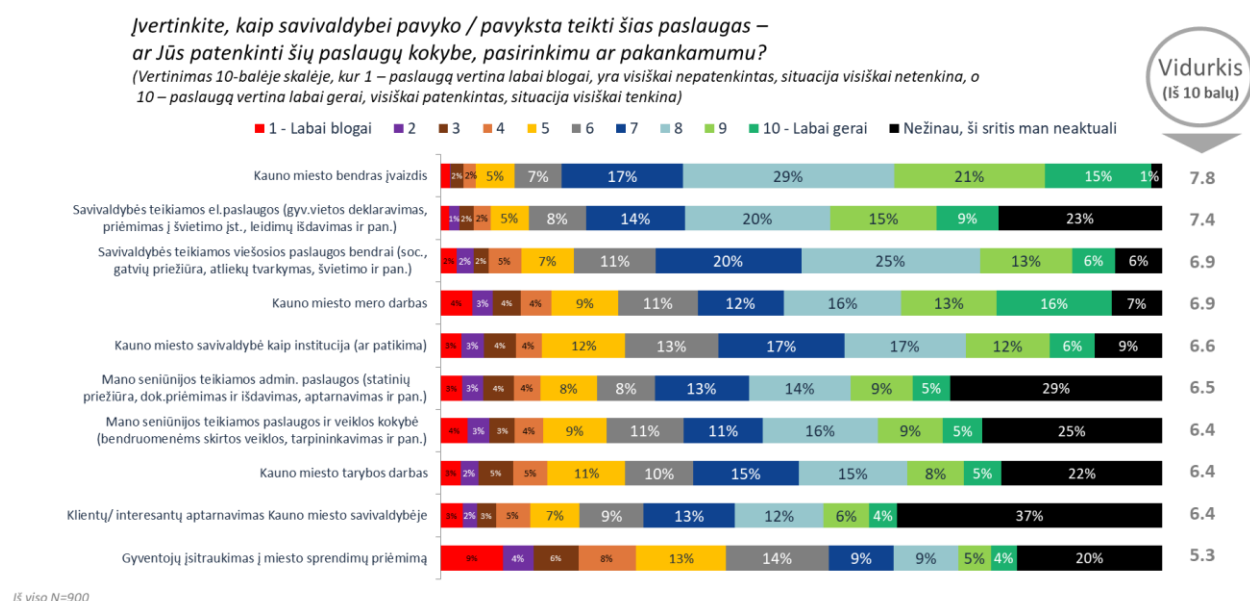
Kauniečiams labai svarbi ir geriausiai vertinama pagrindinių Kauno miesto parkų būklė. Kitos svarbios ir gerai vertinamos paslaugos – viešoji sporto infrastruktūra Kauno mieste ir gyvenamajame rajone. Labai svarbi, bet blogai vertinama Kauno miesto paplūdimių būklė.

35 pav. Aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugų svarbos išsidėstymas



Savivaldybės ir seniūnijos darbas. Tyrimo metu buvo vertinamas savivaldybės ir seniūnijos darbas ir 10 jų teikiamų paslaugų. Geriausiai vertinamas buvo Kauno miesto bendras įvaizdis (7,8 balo) ir savivaldybės teikiamos elektroninės paslaugos (7,4 balo), prasčiausiai – gyventojų įsitraukimas į miesto sprendimų priėmimą (5,3 balo).

36 pav. Savivaldybės ir seniūnijos darbo vertinimas

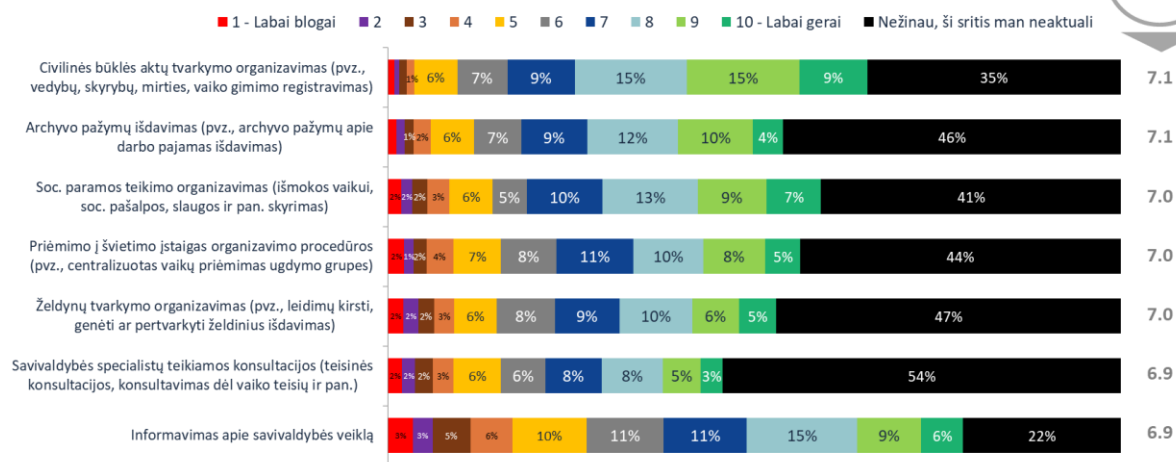


Mažiausiai aktualia paslauga respondentai išskyrė klientų / interesantų aptarnavimą Kauno miesto savivaldybėje (37 % „nežinau, ši sritis man neaktuali“ atsakymų).

Atskiros savivaldybės administracijos paslaugos. Tyrimo metu buvo vertinama 12 atskirų savivaldybės administracijos paslaugų. Šioje grupėje paslaugų vertinimas yra santykinai panašus, visų paslaugų vertinimo vidurkiaai svyruoja nuo 6,9 iki 7,1 balo.

37 pav. Atskiros savivaldybės administracijos paslaugų vertinimas

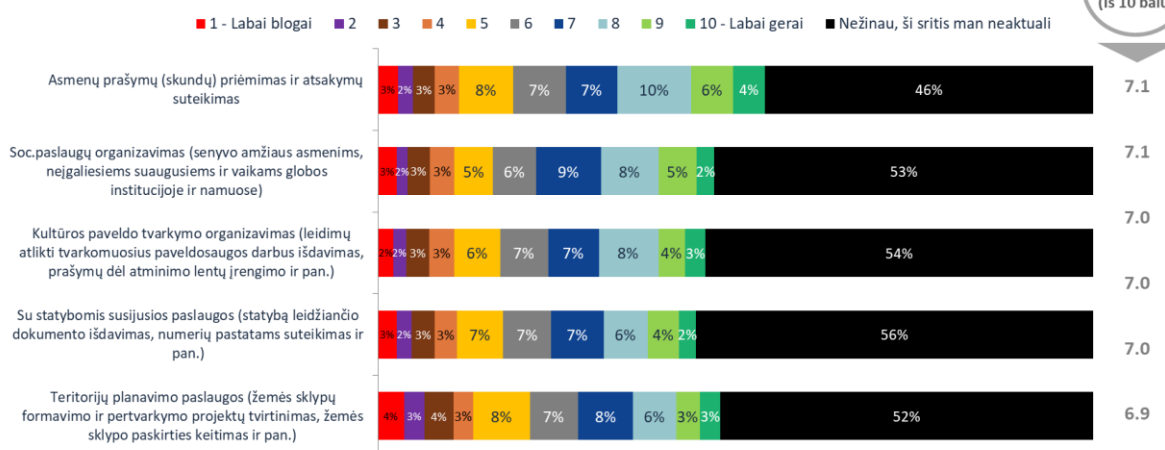
Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko / pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?
(Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugą vertina labai blogai, yra visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertina labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)



Iš viso N=900

38 pav. Atskiros savivaldybės administracijos paslaugų vertinimas

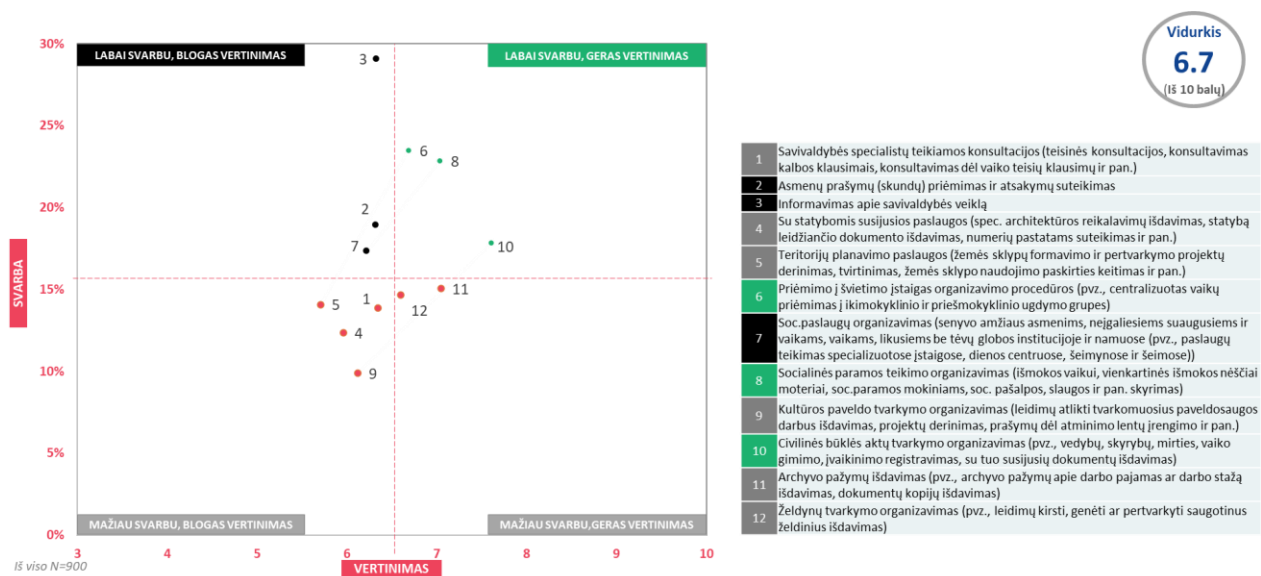
Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko / pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?
(Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugą vertina labai blogai, yra visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertina labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)



Iš viso N=900

Kauniečiams labai svarbu ir jie gerai vertina priėmimo į švietimo įstaigas organizavimo procedūras, socialinės paramos teikimo organizavimą ir civilinės būklės aktų tvarkymo organizavimą. Labai svarbios, bet blogiau nei vidutiniškai įvertintos paslaugos – informavimas apie savivaldybės veiklą, asmenų prašymų (skundų) priėmimas ir atsakymų suteikimas, socialinių paslaugų organizavimas.

39 pav. Atskirų savivaldybės administracijos paslaugų svarbos išsidėstymas



1.6. KAUNO POKYČIŲ, SAVIVALDYBĖS DARBŲ VERTINIMAS

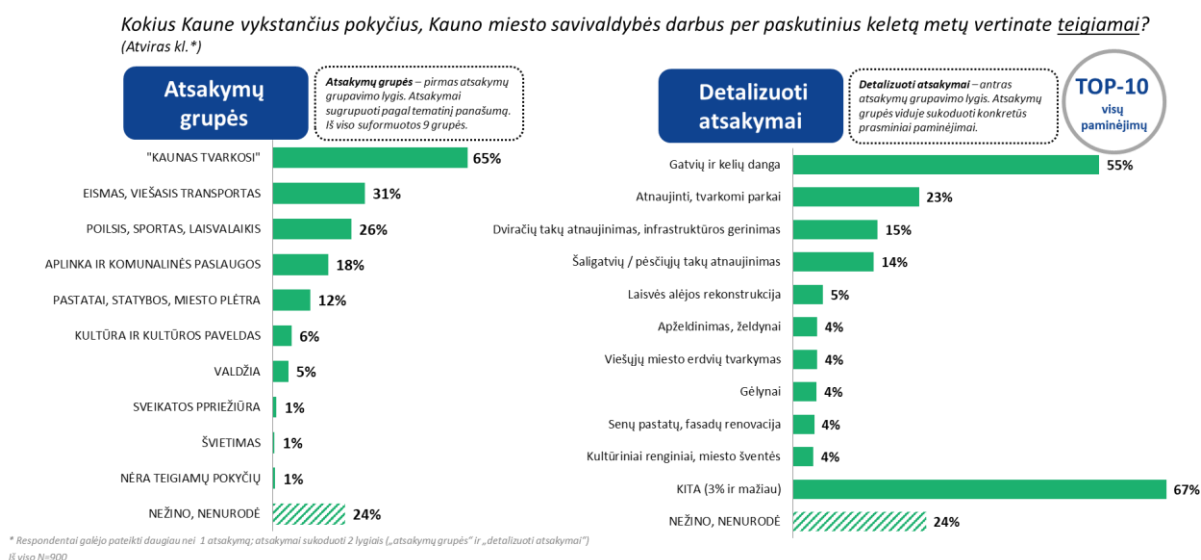
Teigiamai vertinami pokyčiai, savivaldybės darbai. Trys ketvirtadaliai (75 %) apklaustųjų nurodė bent vieną teigiamą pokytį / darbą (vidutiniškai po 2,6), 24 % – neatsakė į klausimą, o 1 % teigė nepastebėjęs teigiamų darbų. Kauniečiai teigiamai vertina pokyčius, susijusius su gatvėmis / keliais, dviračių takais, parkais, Laisvės alėja, šaligatviais ir kt.

40 pav. Teigiami Kauno miesto pokyčiai



Atsakymai apie teigiamus Kauno miesto pokyčius sugrupuoti į du lygius: atsakymų grupes (kur atsakymai buvo sugrupuoti pagal tematinį panašumą ir iš viso suformuotos 9 grupės) ir detalizuotus atsakymus (atsakymų grupės viduje sukoduoti konkretūs prasminiai paminėjimai). Atsakymų grupėse pirmauja pokyčiai, susiję su projektu „Kaunas tvarkosi“ (65 % atsakymų), detalizuotų atsakymų grupėje pirmauja pokyčiai, susiję su gatvių ir kelių tvarkymu (55 % atsakymų).

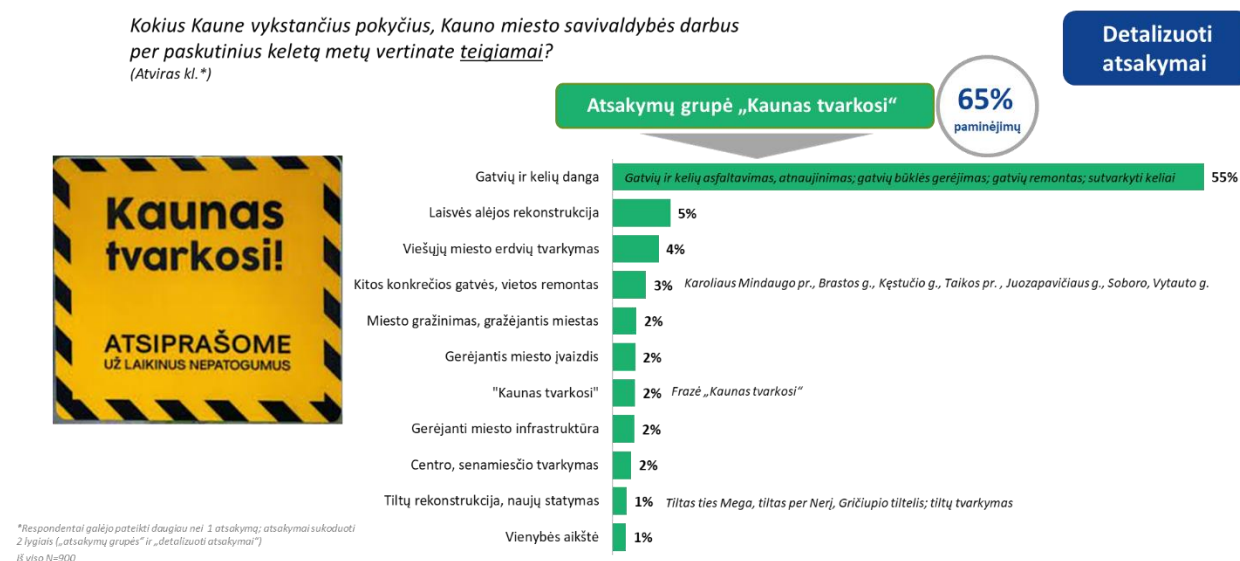
41 pav. Atsakymų apie teigiamus pokyčius grupavimas



Tarp teigiamų atsakymų grupių dominuoja atsakymai, susiję su Kaune vykstančiu projektu „Kaunas tvarkosi“ (65 % respondentų paminėjo nors vieną atsakymą iš šios grupės: gatvių / kelių

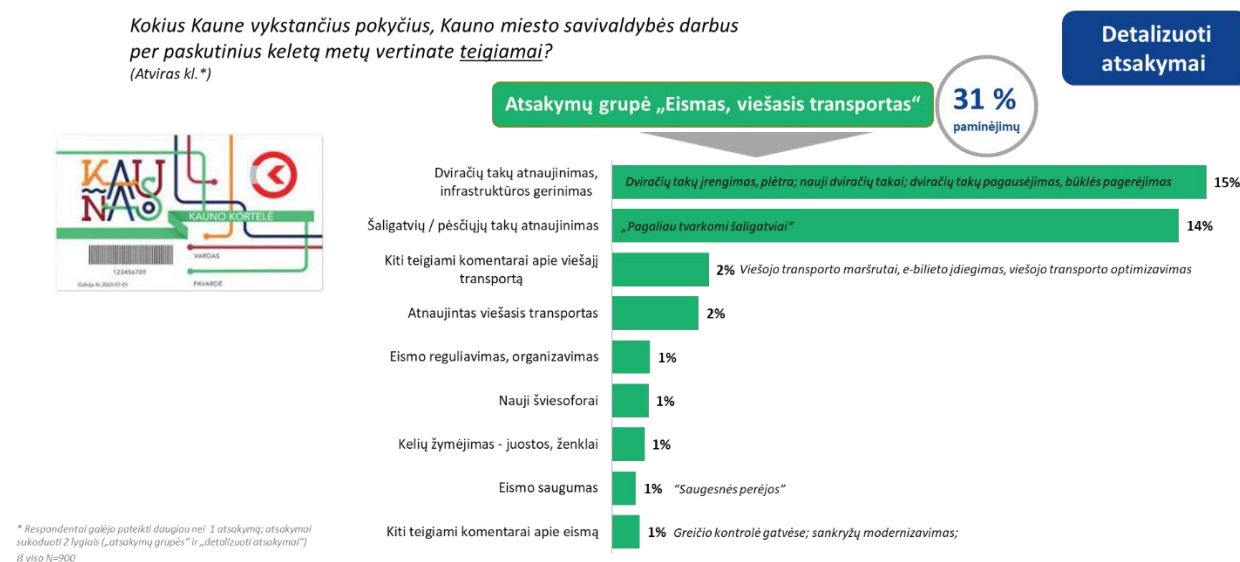
remontas (55 %), Laivės al. rekonstrukcija (5 %), viešųjų miesto erdvių tvarkymas (4 %), paminėta konkrečios gatvės / vietos remontas (3 %), taip pat atsakymai apie gražėjantį miestą, gerėjantį miesto įvaizdį, miesto infrastruktūrą, senamiesčio tvarkymą ir pan.).

42 pav. Teigiami Kauno miesto pokyčiai („Kaunas tvarkosi“)



Antra pagal teigiamų komentarų paminėjimo skaičių grupė – „Eismas, viešasis transportas“ (31 % paminėjimų). Šioje grupėje dažniausiai minimi teigiami eismo ir viešojo transporto pokyčiai: dviračių takų atnaujinimas, infrastruktūros gerinimas (15 %); šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas (14 %); atnaujintas viešasis transportas (2 %) ir kt. teigiami atsiliepimai apie eismą, kelių žymėjimą, naujus šviesoforus.

43 pav. Teigiami Kauno miesto pokyčiai (Eismas, viešasis transportas)



Trečia pagal teigiamų komentarų gausumą grupė – „Poilsis, sportas ir laisvalaikis“ (26 % paminėjimų), kur dominuoja „tvarkomi parkai“ (23 %), taip pat minimos vaikų žaidimo aikštelės, sporto aikštelės / treniruokliai (po 2 %), sporto renginiai, iniciatyvos, remontuojamas Dariaus ir Girėno stadionas (po 1 %).

44 pav. Teigiami Kauno miesto pokyčiai (Poilsis, sportas, laisvalaikis)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai?
(Atviras kl.)



Atsakymų grupė „Poilsis, sportas, laisvalaikis“

26 %
paminėjimų

Detalizuoti
atsakymai



* Respondentai galėjo pateikti daugiau nei 1 atsakymą; atsakymai sukauduoti 2 lygiais („atsakymų grupės“ ir „detalizuoti atsakymai“)
iš viso N=900

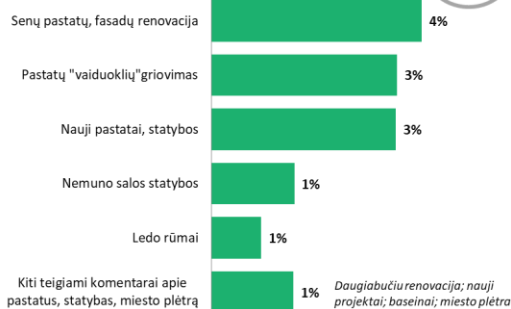
Ketvirta atsakymų grupė – „Aplinka ir komunalinės paslaugos“ (18 % paminėjimų), šioje grupėje dažniausiai minimi teigiami pokyčiai: želdynai, gėlynai (po 4 %), apšvietimas, aplinkos tvarkymas (po 3 %) ir kt. Penktoji gausesnė teigiamų komentarų grupė – „Pastatai, statybos, miesto plėtra“ (12 % paminėjimų), kurioje labiausiai išsiskiria senų pastatų, fasadų renovacija (4 %), pastatų „vaiduoklių“ griovimas, nauji pastatai / statybos (po 3 %) ir kt.

45 pav. Teigiami Kauno miesto pokyčiai (Pastatai, statybos, miesto plėtra) | 46 pav. Teigiami Kauno miesto pokyčiai (Aplinka ir komunalinės paslaugos)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai?
(Atviras kl. *)

Atsakymų grupė „Pastatai, statybos, miesto plėtra“

12 %
paminėjimų



Atsakymų grupė „Aplinka ir komunalinės paslaugos“

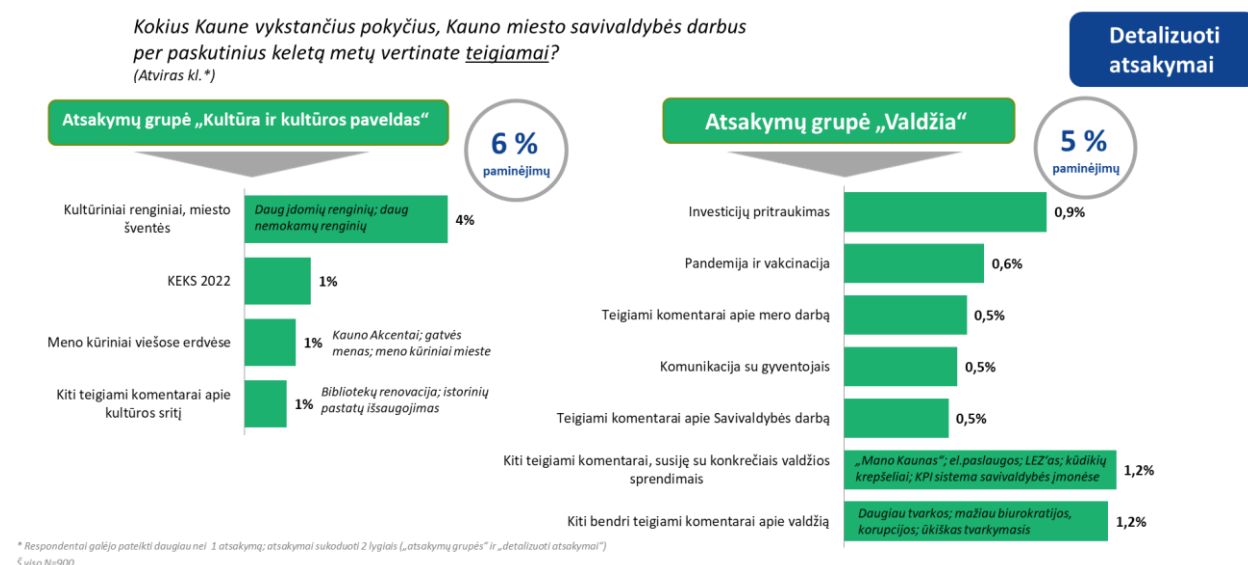
18 %
paminėjimų



* Respondentai galėjo pateikti daugiau nei 1 atsakymą; atsakymai sukauduoti 2 lygiais („atsakymų grupės“ ir „detalizuoti atsakymai“)
iš viso N=900

Mažesnės apimties tematinės teigiamų atsakymų grupės – „Kultūra ir kultūros paveldas“ (6 % paminėjimų), „Valdžia“ (5 % paminėjimų), „Sveikatos priežiūra“ ir „Švietimas“ (po 1 % paminėjimų). Daugiausia minimi kaip teigiami kultūros ir kultūros paveldo pokyčiai: kultūriniai renginiai ir miesto šventės (4 %). Su valdžia susiję teigiami pokyčiai: investicijų pritraukimas (0,9 %), tvarkymasis su pandemija ir vakcinacijos procesu (0,6 %).

47 pav. Teigiami Kauno miesto pokyčiai (Kultūra ir kultūros paveldas) | 48 pav. Teigiami Kauno miesto pokyčiai (Valdžia)



Bendrai įvertinus atsakymų grupes galima pastebėti, kad kauniečiams svarbiausi pokyčiai, susiję su: projektu „Kaunas tvarkosi“ (65 %); eismu ir viešuoju transportu (31 %) bei poilsiu, sportu ir laisvalaikiu (26 %). Apibendrinus detalizuotus atsakymus Kauno gyventojai labiausiai džiaugiasi tvarkomomis gatvėmis ir keliais (55 %); atnaujinamais ir tvarkomais parkais (23 %); atnaujinamais dviračių takais ir gerinama infrastruktūra (15 %); atnaujinamais šaligatviais ir pėsčiųjų takais (14 %), rekonstruota Laisvės al. (5 %), želdynais ir gėlynais (po 4 %), viešųjų miesto erdvių tvarkymu, senų pastatų ir fasadų renovacija, kultūriniais renginiais ir miesto šventėmis (visi po 4 %).

Neigiamai vertinami pokyčiai, savivaldybės darbai. Bent vieną neigiamą pastarųjų metų miesto pokytį / savivaldybės darbą nurodė kiek daugiau nei pusė apklaustųjų (56 %) (vidutiniškai po 2,2); 2 % respondentų nuomone, neigiamų pokyčių nebuvo, o 42 % respondentų iš viso neatsakė į šį klausimą. Kauniečiai neigiamai vertina pokyčius, susijusius su chaosu gatvėse, remonto bumo, spūstimis, per ilgais remontais, duobėtomis gatvėmis ir kt.

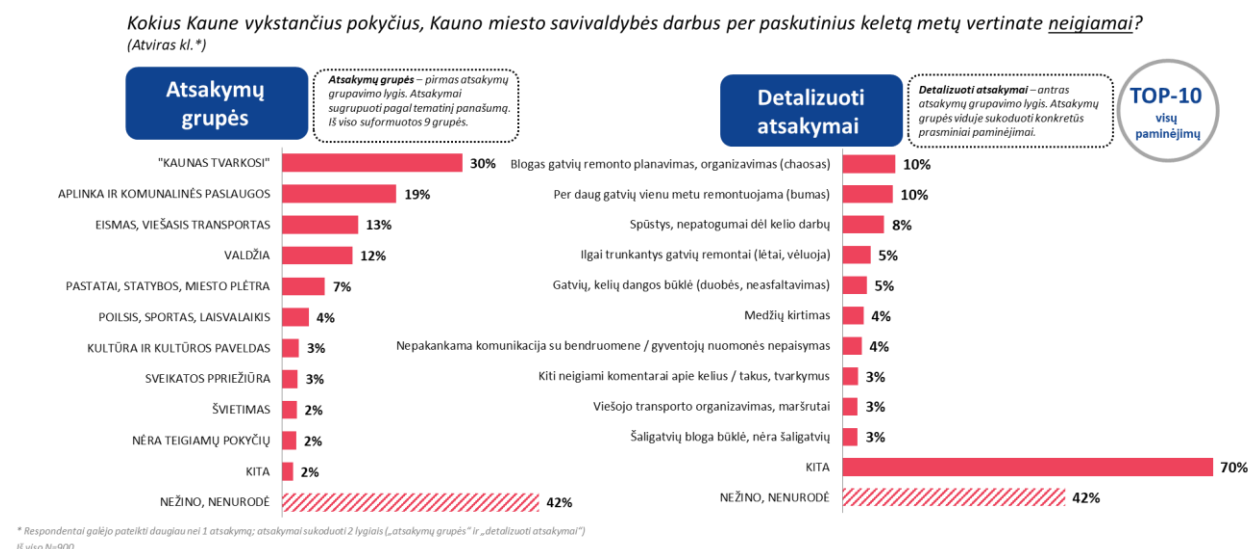
49 pav. Neigiami Kauno miesto pokyčiai



Atsakymai apie neigiamus Kauno miesto pokyčius sugrupuoti į du lygius: atsakymų grupes ir detalizuotus atsakymus. Atsakymų grupėse pirmąją pokyčiai, susiję su projektu „Kaunas

tvarkosi“ (30 % atsakymų), detalizuotų atsakymų grupėje pirmauja pokyčiai, susiję su gatvių remonto planavimu ir gatvių tvarkymu vienu metu (abu 10 % atsakymų).

50 pav. Atsakymų apie neigiamus pokyčius sugrupavimas



Tarp neigiamų kauniečių atsakymų grupių taip pat dominuoja atsakymai, susiję su projektu „Kaunas tvarkosi“ (30 % respondentų paminėjo nors vieną atsakymą iš šios grupės). Dažniausiai minimi pokyčiai: blogas gatvių remonto planavimas („chaosas“) (10 %), vienu metu remontuojama per daug gatvių („bumas“) (10 %), spūstys, nepatogumai dėl kelio darbų (8 %), ilgai trunkantis remontas (5 %) ir pan.

51 pav. Neigiami Kauno miesto pokyčiai („Kaunas tvarkosi“)



Antra pagal komentarų gausumą neigiamų pokyčių atsakymų grupė – „Aplinka ir komunalinės paslaugos“ (19 % atsakymų). Šioje grupėje dažniausiai minimi neigiami pokyčiai: bloga gatvių / kelių būklė (5 %), medžių kirtimas (4 %), nerenovuoti daugiabučių kiemai (3 %), parkavimo apmokestinimas / branginimas (2 %), prasta įvažiavimų į kiemus būklė (po 2 %) ir kt.

52 pav. Neigiami Kauno miesto pokyčiai (Aplinka ir komunalinės paslaugos)

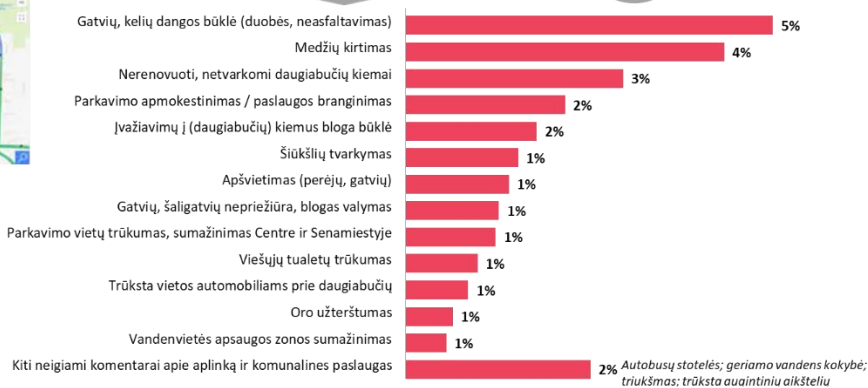
Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate neigiamai?
(Atviras kl. *)



Atsakymų grupė „Aplinka ir komunalinės paslaugos“

19 %
paminėjimų

Detalizuoti
atsakymai



* Respondentai galėjo pateikti daugiau nei 1 atsakymą; atsakymai sukeliami 2 lygiais („atsakymų grupės“ ir „detalizuoti atsakymai“)
iš viso N=900

Trečia neigiamų atsakymų grupė yra apie eismą ir viešąjį transportą (13 % paminėjimų), kur dažniausiai įvardijamas kaip neigiamas pokytis – netinkamas viešojo transporto organizavimas / maršrutai, prasta šaligatvių būklė ar jų nebuvimas visai (po 3 %), šviesoforų veikimas (2 %) ir kt.

53 pav. Neigiami Kauno miesto pokyčiai (Eismas, viešasis transportas)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate neigiamai?
(Atviras kl. *)



Atsakymų grupė „Eismas, viešasis transportas“

13 %
paminėjimų

Detalizuoti
atsakymai



* Respondentai galėjo pateikti daugiau nei 1 atsakymą; atsakymai sukeliami 2 lygiais („atsakymų grupės“ ir „detalizuoti atsakymai“)
iš viso N=900

Ketvirtoji neigiamų komentarų atsakymų grupė – „Valdžia“ (12 % paminėjimų), kur dažniausiai minima nepakankama komunikacija su bendruomene / gyventojų nuomonės nepaisymas (4 %) ir nepasitenkinimas mero darbu (3 % neigiamų komentarų apie mero darbą), neigiami komentarai apie savivaldybės darbą, savivaldybės įmones, Kauno Tarybą (visi po 1 %).

54 pav. Neigiami Kauno miesto pokyčiai (Valdžia)

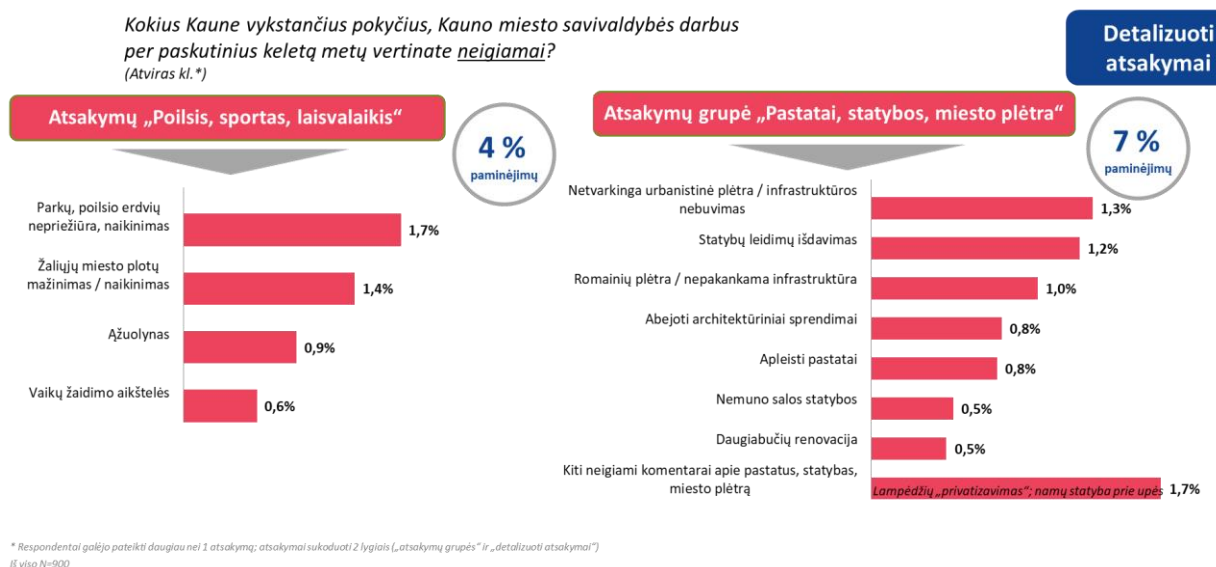
Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate neigiamai?
(Atviras kl. *)



* Respondentai galėjo pateikti daugiau nei 1 atsakymą; atsakymai sukauduoti 2 lygiais („atsakymų grupės“ ir „detalizuoti atsakymai“)
iš viso N=900

Kitos mažesnės atsakymų grupės – „Pastatai, statybos, miesto plėtra“ (7 % paminėjimų), „Poilsis, sportas, laisvalaikis“ (4 % paminėjimų). Dažniausiai išskiriami kaip neigiami poilsio, sporto ir laisvalaikio paslaugų pokyčiai: parkų, poilsio erdvių nepriežiūra ir naikinimas (1,7 %) ir žaliųjų miesto plotų mažinimas / naikinimas (1,4 %). Neigiami pokyčiai, susiję su pastatais, statybomis, miesto plėtra: netvarkinga urbanistinė plėtra / infrastruktūros nebuvimas (1,3 %); statybų leidimų išdavimas (1,2 %); statybų leidimų išdavimas (1,2 %).

55 pav. Neigiami Kauno miesto pokyčiai (Poilsis, sportas, laisvalaikis) | 56 pav. Neigiami Kauno miesto pokyčiai (Pastatai, statybos, miesto plėtra)



Bendrai įvertinus atsakymų grupes galima pastebėti, kad kaip ir teigiami, taip ir neigiami pokyčiai daugiausia susiję su projektu „Kaunas tvarkosi“ (30 %); aplinkos ir komunalinėmis paslaugomis (19 %); eismu ir viešuoju transportu (13 %) bei valdžia (12 %). Apibendrinus detalizuotus atsakymus, Kauno gyventojai labiausiai nusivylę blogu gatvių remonto planavimu ir organizavimu (10 %); gatvių remontu (10 %); spūstimis, nepatogumais dėl kelio darbų (8 %); ilgai trunkančiu remontu (5 %), bloga gatvių būkle (5 %), medžių kirtimu, nepakankama valdžios komunikacija su gyventojais (po 4 %).

1.7. SENIŪNIJŲ VERTINIMAS

Kauno patrauklumo vertinimas. Gyventojai iš visų seniūnijų geriausiai vertino Kauną kaip vietą mokytis ir gyventi (4,2 balo), prasčiausiai – kaip vietą išeiti į pensiją (3,6 balo). Kaune *gyventi* patraukliau Aleksoto ir Šilainių gyventojams; *dirbti* – Šilainių gyventojams. Kitais aspektais statistiškai reikšmingų vertinimo skirtumų nebuvo.

57 pav. Kauno patrauklumo vertinimas pagal sritis

Kaip Jūs vertinate Kauno patrauklumą žemiau išvardintose srityse?
(Vertinimas 5 balų skalėje, kur 1 – labai blogai, o 5 – labai gerai)

Seniūnijos

TEIGINYS	VIDURKIS IŠ 5	Aleksoto	Centro*	Dainavos	Eigulių	Gričiupio	Panemunės	Petrašiūnų*	Šančių	Šilainių	Vilijampolės	Žaliakalnio
MOKYTIS	4,2	4,3	4,0	4,4	4,2	4,1	4,0	4,3	4,0	4,2	4,2	4,3
GYVENTI	4,2	4,3 ▲	3,8	4,2	4,1	4,0	4,2	4,4	4,3	4,3 ▲	4,2	4,3
LEISTI LAISVALAIKĮ	4,0	4,2	3,8	4,0	4,1	3,9	4,1	4,2	3,8	4,0	4,0	4,0
DIRBTI	4,0	4,0	3,7	4,0	4,1	3,9	3,9	4,1	4,0	4,1 ▲	3,9	4,1
AUGINTI VAIKUS	4,0	4,1	3,8	4,0	4,1	3,7	4,0	4,3	4,0	3,8	4,1	4,1
KURTI IR VYSTYTI VERSLĄ	3,9	3,9	3,8	3,9	3,8	3,8	3,7	4,1	3,7	4,0	3,8	3,9
IŠEITI Į PENSIJĄ	3,6	3,7	3,4	3,7	3,5	3,4	3,7	3,9	3,5	3,7	3,7	3,7

▲ - reikšmingai daugiau nei vidurkis
▼ - reikšmingai mažiau nei vidurkis

*nepakankama imtis daryti statistines išvadas
Aleksotas N=66; Centro N=33; Dainava N=160; Eiguliai N=128; Gričiupis N=60; Panemunė N=40; Petrašiūnai N=26; Šančiai N=59; Šilainiai N=164; Vilijampolė N=86; Žaliakalnis N=79

Savijautos Kaune vertinimas. Teiginiui „Man patinka gyventi Kaune“ labiau linkę pritarti Aleksoto, Eigulių, Vilijampolės, Žaliakalnio seniūnijų gyventojai, palyginti su kitomis seniūnijomis, Gričiupio gyventojai patikimą gyventi Kaune įvertino reikšmingai mažiau nei vidurkis (3,4 balo). Prasčiausiai buvo įvertintas teiginys „Kaune yra paprasta susirasti gerą darbą“ (2,6 balo).

58 pav. Savijautos Kaune vertinimas

Galvodami apie savo asmeninę patirtį, pažymėkite, kiek sutinkate ar nesutinkate su žemiau pateiktais teiginiais? (Vertinimas 4 balų skalėje, kur 1 – nesutinku, o 4 – sutinku)

Seniūnijos

TEIGINYS	VIDURKIS IŠ 4	Aleksoto	Centro*	Dainavos	Eigulių	Gričiupio	Panemunės	Petrašiūnų*	Šančių	Šilainių	Vilijampolės	Žaliakalnio
MAN PATINKA GYVENTI KAUNE	3,7	3,8 ▲	3,7	3,7	3,8 ▲	3,4 ▼	3,7	3,9	3,7	3,7	3,8 ▲	3,8 ▲
MAN PATINKA RAJONAS, KURIAME GYVENU	3,6	3,8	3,7	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,9
GYVENIMAS KAUNE MAN NESUKELIA DAUG STRESO	3,3	3,4	3,1	3,2	3,3	3,2	3,3	3,5	3,3	3,3	3,3	3,5
JAUČIUOSI SAUGIAI TMSIU PAROS METU EIDAMA(-AS) RAJONU, KURIAME GYVENU	2,9	3,1	2,7	2,8	2,8	2,8	3,1	3,1	2,7	2,8	2,7	3,1
JAUČIUOSI SAUGIAI TMSIU PAROS METU EIDAMAS KAUNO MIESTU	2,8	2,9	2,7	2,8	2,7	2,7	2,7	3,1	2,7	2,7	2,9	3,0
KAUNE YRA PAGRASA RASTI GERĄ DARBĄ	2,6	2,5	2,3	2,7	2,7	2,4	2,5	2,9	2,5	2,7	2,7	2,5

▲ - reikšmingai daugiau nei vidurkis
▼ - reikšmingai mažiau nei vidurkis

*nepakankama imtis daryti statistines išvadas
Aleksotas N=66; Centro N=33; Dainava N=160; Eiguliai N=128; Gričiupis N=60; Panemunė N=40; Petrašiūnai N=26; Šančiai N=59; Šilainiai N=164; Vilijampolė N=86; Žaliakalnis N=79

Miesto įvaizdžio vertinimas. Visų seniūnijų gyventojai geriausiai įvertino saugų ir patogų susisiekimą Kaune ir pasitikėjimą kitais žmonėmis tiek Kauno mieste, tiek gyvenamame rajone (visi po 3,1 balo). Prasčiausiai buvo įvertintas teiginys „Kaune yra nesudėtinga įsigyti gerą būstą“

už pagrįstą kainą“ (2,3 balo), o ši teiginį, palyginti su kitomis seniūnijomis, reikšmingai mažiau nei vidurkis įvertino Panemunės seniūnijos gyventojai (2 balai).

59 pav. Miesto įvaizdžio vertinimas

Galvodami apie savo asmeninę patirtį, pažymėkite, kiek sutinkate ar nesutinkate su žemiau pateiktais teiginiais? (Vertinimas 4 balų skalėje, kur 1 – nesutinku, o 4 – sutinku)

Seniūnijos

TEIGINYS	VIDURKIS IŠ 4	Aleksoto	Centro*	Dainavos	Eigulių	Gričiupio	Panemunės	Petrašiūnų*	Šančių	Šilainių	Vilijampolės	Žaliakalnio
KAUNE YRA SAUGUS IR PATOGUS SUSISIEKIMAS	3,1	3,1	3,1	3,3	3,3	3,2	3,1	3,4	3,0	3,0	3,1	3,2
BENDRAI KALBANT, GALIMA PASITIKĖTI DAUGUMA ŽMONIŲ, GYVENANČIŲ RAJONE, KUR GYVENU	3,1	3,3	2,8	3,1	3,2	2,8	3,2	3,3	3,0	3,2	3,1	3,2
BENDRAI KALBANT, GALIMA PASITIKĖTI DAUGUMA ŽMONIŲ, GYVENANČIŲ KAUNO MIESTE	3,1	3,2	2,7	3,1	3,1	2,9	3,0	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1
KAUNAS – DRAUGIŠKAS ŽMONĖMS, TURINTIEMS NEGALIA	2,8	2,8	2,6	2,9	2,7	2,6	2,4	3,2	2,6	2,7	2,8	3,0
KAUNE YRA NESUDĖTINGA ĮSIGYTI GERĄ BŪSTĄ UŽ PAGRĮSTĄ KAINĄ	2,3	2,3	2,0	2,2	2,4	2,2	2,0 ▼	2,6	2,3	2,3	2,4	2,3

▲ - reikšmingai daugiau nei vidurkis

▼ - reikšmingai mažiau nei vidurkis

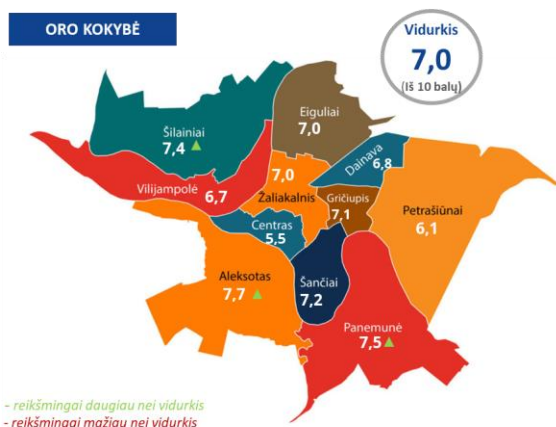
*nepakankama imtis daryti statistines išvadas

Aleksotas N=66; Centro N=33; Dainava N=160; Eiguliai N=128; Gričiupis N=60; Panemunė N=40; Petrašiūnai N=26; Šančiai N=59; Šilainiai N=164; Vilijampolė N=86; Žaliakalnis N=79

Konkrečių paslaugų vertinimas. Tyrimo metu buvo vertinamos kelios skirtingos paslaugos ir gyvenimo kokybė Kauno miesto seniūnijose. Oro kokybė reikšmingai daugiau nei vidurkis buvo vertinama Aleksoto, Panemunės ir Šilainių seniūnijose. Viešai prieinami sporto aikštynai reikšmingai daugiau nei vidurkis buvo vertinami Eigulių ir Dainavos seniūnijose. Bendrai (visų seniūnijų) oro kokybės vertinimo vidurkis 7,0 balai (iš 10), o viešai prieinamų sporto aikštynų vertinimas 6,8 balai (iš 10).

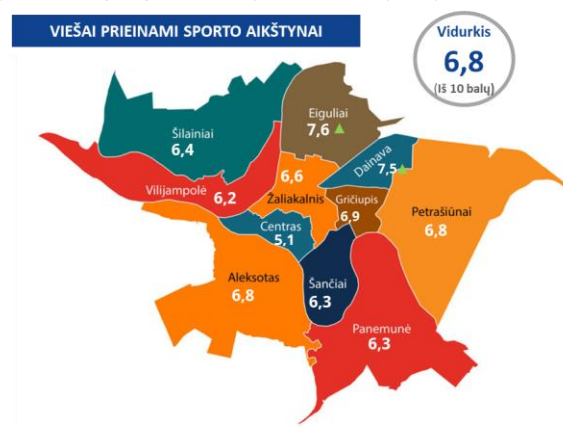
60 pav. Oro kokybės rajone, kuriame gyvenama, vertinimas | 61 pav. Viešai prieinamų sporto aikštynų pakankamumo rajone, kuriame gyvenama, vertinimas

Įvertinkite oro kokybę rajone, kuriame gyvenate – ar Jūs patenkinti? (Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 - visiškai nepatenkintas, o 10 – visiškai patenkintas)



Aleksotas N=66; Centro N=33; Dainava N=160; Eiguliai N=128; Gričiupis N=60; Panemunė N=40; Petrašiūnai N=26; Šančiai N=59; Šilainiai N=164; Vilijampolė N=86; Žaliakalnis N=79

Įvertinkite, ar pakanka viešai prieinamų sporto aikštynų rajone, kuriame gyvenate? (Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 - visiškai nepakanka, o 10 – visiškai pakanka)



Seniūnijos teikiamos administracinės paslaugos geriau vertinamos Aleksoto seniūnijos gyventojų, prasčiau – Gričiupio gyventojų. Seniūnijos teikiamos paslaugos ir veiklos kokybė reikšmingai daugiau nei vidurkis buvo vertinama Aleksoto seniūnijoje, o reikšmingai mažiau nei vidurkis – Panemunės ir Gričiupio seniūnijose. Bendrai seniūnijos teikiamų administracinių paslaugų vertinimo vidurkis – 6,5 balai (iš 10), o seniūnijos teikiamų paslaugų ir veiklos kokybės vertinimas – 6,4 balai (iš 10).

62 pav. Seniūnijos teikiamų administracinių paslaugų vertinimas | 63 pav. Seniūnijos teikiamų paslaugų ir veiklos kokybės vertinimas

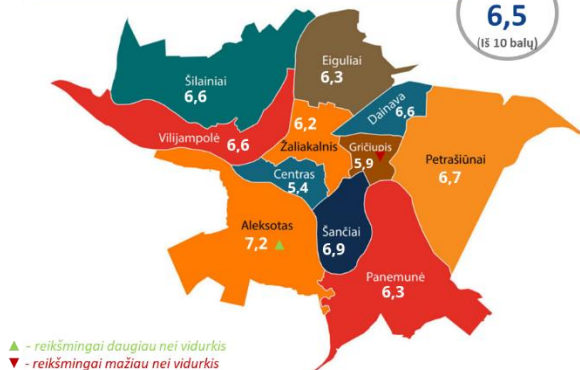
Įvertinkite savo seniūnijos teikiamas administracines paslaugas (statinių priežiūra, dokumentų priėmimas ir išdavimas, aptarnavimas ir pan.) – ar Jūs patenkinti, ar situacija Jus tenkina? (Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)

SENIŪNIJOS TEIKIAMOS ADMINISTRACINĖS PASLAUGOS

Vidurkis

6,5

(iš 10 balų)



Aleksotas N=66; Centras N=33; Dainava N=160; Eiguliai N=128; Gričiupis N=60; Panemunė N=40; Petrašiūnai N=26; Šančiai N=59; Silainiai N=164; Vilijampolė N=86; Zaliakalnis N=79

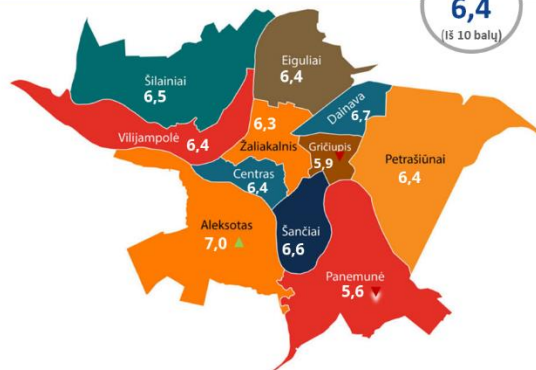
Įvertinkite savo seniūnijos teikiamas paslaugas ir veiklos kokybę (bendruomenės skirtos veiklos, iniciatyvos, renginiai, tarpininkavimas sprendžiant seniūnijos problemas ir pan.) – ar Jūs patenkinti, ar situacija Jus tenkina? (Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)

SENIŪNIJOS TEIKIAMOS PASLAUGOS IR VEIKLOS KOKYBĖ

Vidurkis

6,4

(iš 10 balų)



Bendras savivaldybės paslaugų vertinimas. Daugiausia skirtumų išryškėjo vertinant *aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugas* – šią paslaugų sritį geriau vertina Aleksoto, Dainavos ir Eigulių seniūnijų gyventojai, prasčiau – Panemunės gyventojai; *atskiras savivaldybės administracijos paslaugas* geriau vertina Aleksoto ir Eigulių seniūnijų gyventojai. Bendrai visos seniūnijos geriausiai įvertino savivaldybės teikiamas kultūros ir kultūros paveldo (7,5 balo), transporto ir susisiekimo paslaugas (7,4 balo), prasčiausiai įvertintos liko socialinės paslaugos (6,1 balo) ir sveikatos priežiūros paslaugos (6,6 balo).

64 pav. Bendras savivaldybės paslaugų vertinimas

Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko / pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?

(Vertinimas 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugą vertina labai blogai, yra visiškai nepatenkintas, situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertina labai gerai, visiškai patenkintas, situacija visiškai tenkina)

Seniūnijos

TEIGINYS	VIDURKIS IŠ 10	Aleksoto	Centro*	Dainavos	Eigulių	Gričiupio	Panemunės	Petrašiūnų*	Šančių	Silainių	Vilijampolės	Zaliakalnio
KULTŪRA IR KULTŪROS PAVELDAS	7,5	7,8	7,7	7,6	7,5	7,4	7,2	7,9	7,3	7,3	7,4	7,6
TRANSPORTO IR SUSISIEKIMO PASLAUGOS	7,4	7,7	7,6	7,5	7,5	7,5	6,8	7,7	7,3	7,1	7,5	7,5
AKTYVAUS POILSIO, SPORTO, LAISVALAIKIO IR TURIZMO PASLAUGOS	6,9	7,2 ▲	6,8	7,2 ▲	7,2 ▲	6,8	6,2 ▼	7,1	6,6	6,7	6,8	6,9
GYVENAMOJO APLINKA IR KOMUNALINĖS PASLAUGOS	6,9	7,2	6,8	7,0	6,9	6,9	6,4	7,0	6,8	6,6	6,9	7,0
ŠVIETIMAS IR JAUNIMO POLITIKA	6,8	6,9	7,3	6,9	6,9	6,7	6,5	6,9	6,7	6,7	6,8	6,9
SAVIVALDYBĖS IR SENIŪNIJOS DARBAS	6,8	7,2	6,8	6,9	7,0	6,4	6,3	7,0	6,5	6,7	6,9	6,6
ATSKIROS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS PASLAUGOS	6,7	7,1 ▲	5,6	6,7	7,1 ▲	6,5	6,5	6,9	6,5	6,5	6,7	6,5
SVEIKATOS PRIEŽIŪRA	6,6	6,8	6,7	6,7	6,6	6,7	6,5	6,9	6,5	6,4	6,6	6,7
SOCIALINĖS PASLAUGOS	6,1	6,4	6,0	6,4	6,1	5,5	5,7	6,6	5,9	6,1	6,4	6,0

▲ - reikšmingai daugiau nei vidurkis

▼ - reikšmingai mažiau nei vidurkis

*nepakankama imtis daryti statistines išvadas

Aleksotas N=66; Centras N=33; Dainava N=160; Eiguliai N=128; Gričiupis N=60; Panemunė N=40; Petrašiūnai N=26; Šančiai N=59; Silainiai N=164; Vilijampolė N=86; Zaliakalnis N=79

Teigiami ir neigiami Kauno miesto pokyčiai, savivaldybės darbai

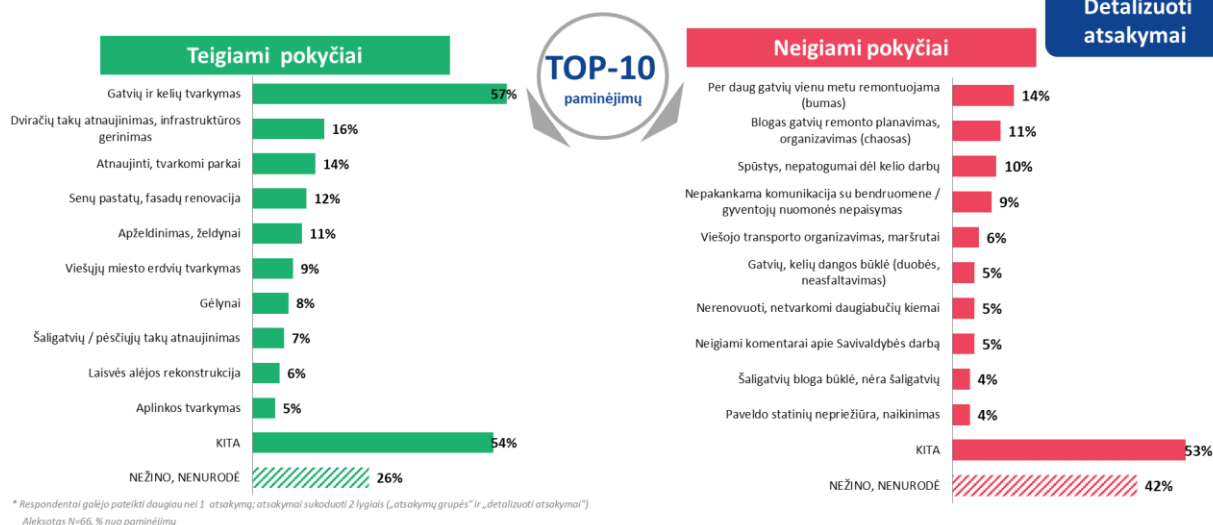
Aleksoto įvertinimas: svarbiausi **teigiami** pokyčiai – gatvių ir kelių tvarkymas (57 %), dviračių takų atnaujinimas ir infrastruktūros gerinimas (16 %), parkų atnaujinimas ir tvarkymas (14 %); **neigiami** pokyčiai – vienu metu remontuojama per daug gatvių (14 %), blogas gatvių remonto planavimas ir organizavimas (11 %), spūstys ir nepatogumai dėl kelio darbų (10 %).

65 pav. TOP 10 teigiamų ir neigiamų pokyčių (Aleksotas)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai ir neigiamai? (Atviras kl. *)

ALEKSOTAS

Detalizuoti
atsakymai



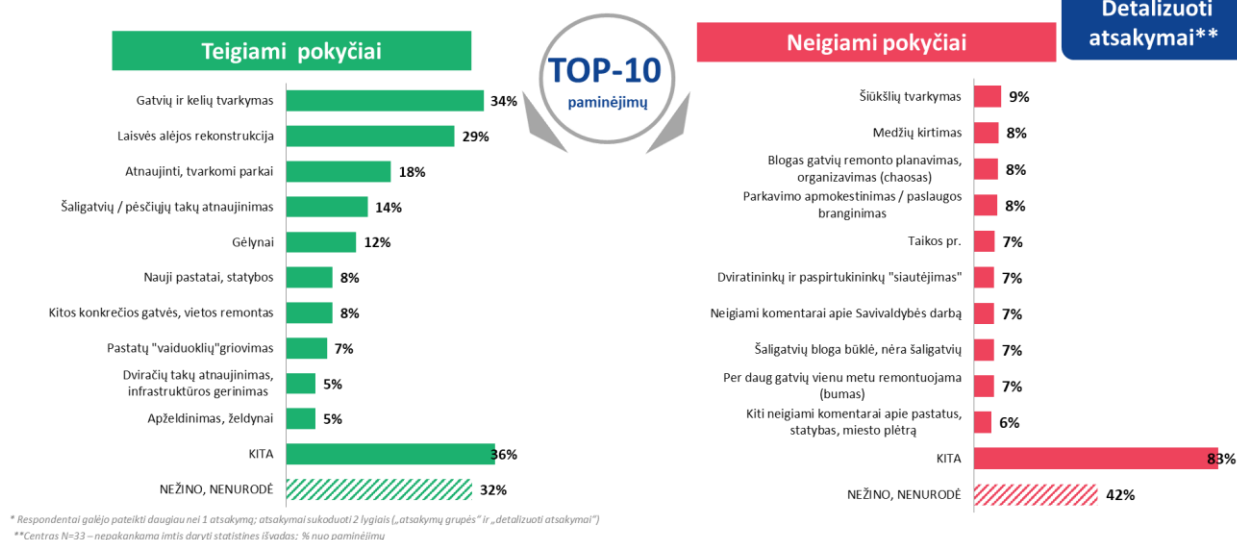
Centro įvertinimas: svarbiausi **teigiami** pokyčiai – gatvių ir kelių tvarkymas (34 %), Laisvės alėjos rekonstrukcija (29 %), parkų atnaujinimas ir tvarkymas (18 %); **neigiami** pokyčiai – prastas šiukšlių tvarkymas (9 %), medžių kirtimas (8 %), blogas gatvių remonto planavimas, organizavimas (8 %), parkavimo apmokestinimas / paslaugos branginimas (8 %).

66 pav. TOP 10 teigiamų ir neigiamų pokyčių (Centras)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai ir neigiamai? (Atviras kl. *)

CENTRAS

Detalizuoti
atsakymai**



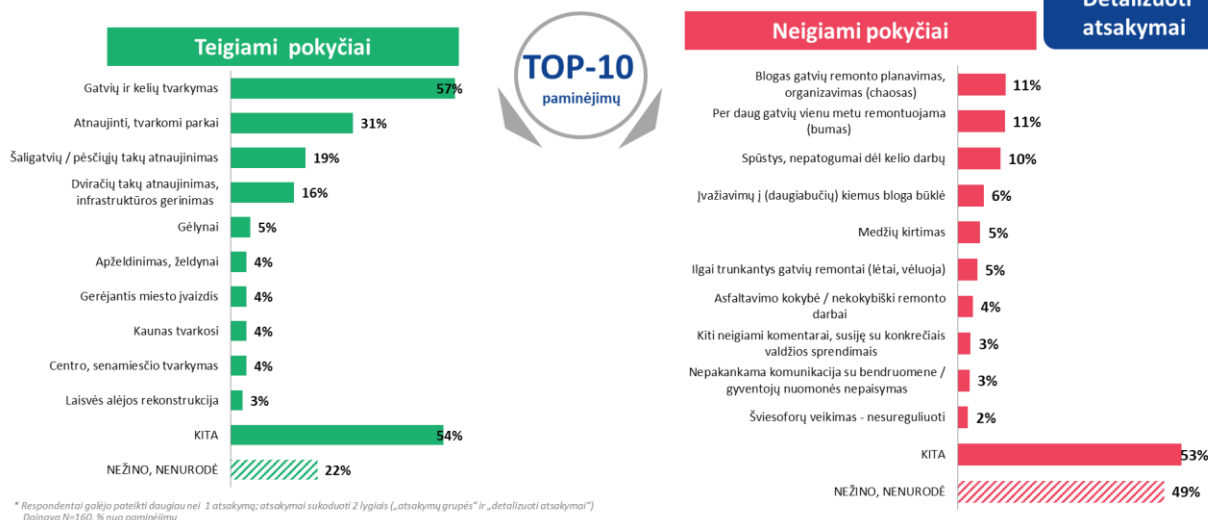
Dainavos įvertinimas: svarbiausi **teigiami** pokyčiai – gatvių ir kelių tvarkymas (57 %), parkų atnaujinimas ir tvarkymas (31 %), šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas (19 %); **neigiami** pokyčiai – blogas gatvių remonto planavimas, organizavimas (11 %), vienu metu remontuojama per daug gatvių (11 %), spūstys ir nepatogumai dėl kelio darbų (10 %).

67 pav. TOP 10 teigiamų ir neigiamų pokyčių (Dainava)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai ir neigiamai? (Atviras kl. *)

DAINAVA

Detalizuoti
atsakymai



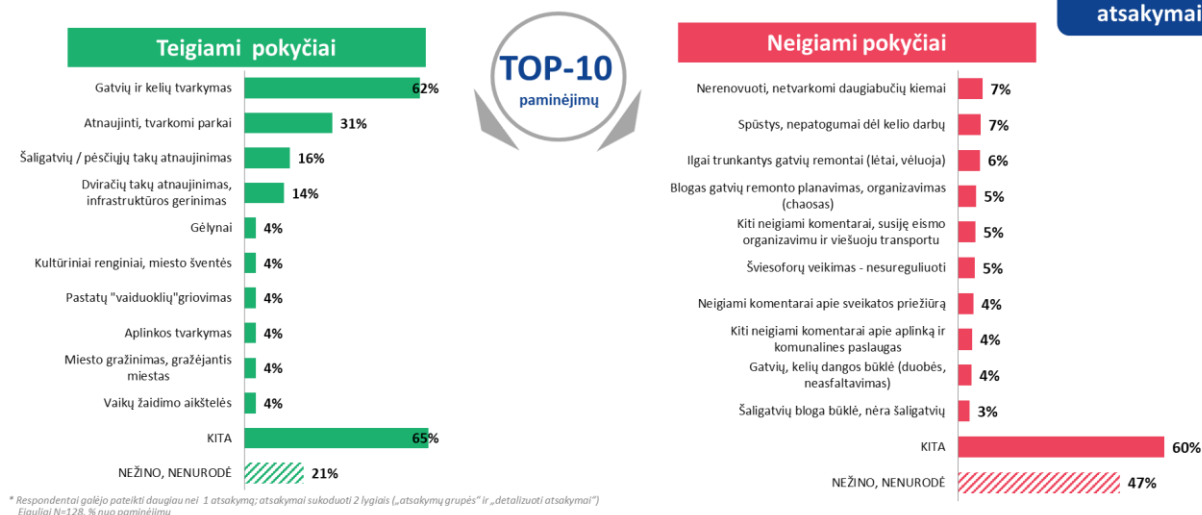
Eigulių įvertinimas: svarbiausi **teigiami** pokyčiai – gatvių ir kelių tvarkymas (62 %), parkų atnaujinimas ir tvarkymas (31 %), šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas (16 %); **neigiami** pokyčiai – nerenovuoti, netvarkomi daugiabučių kiemai (7 %), spūstys ir nepatogumai dėl kelio darbų (7 %), ilgai trunkantis gatvių remontas (6 %).

68 pav. TOP 10 teigiamų ir neigiamų pokyčių (Eiguliai)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai ir neigiamai? (Atviras kl. *)

EIGULIAI

Detalizuoti
atsakymai



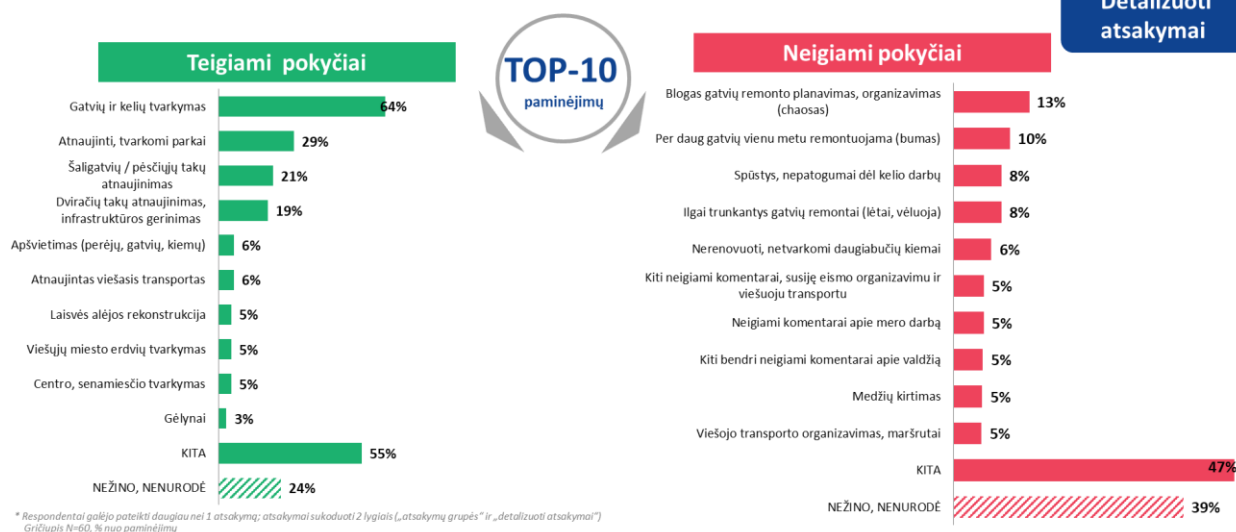
Gričiupio įvertinimas: svarbiausi **teigiami** pokyčiai – gatvių ir kelių tvarkymas (64 %), parkų atnaujinimas ir tvarkymas (29 %), šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas (21 %); **neigiami** pokyčiai – blogas gatvių remonto planavimas ir organizavimas (13 %), vienu metu remontuojama per daug gatvių (10 %), spūstys ir nepatogumai dėl kelio darbų (8 %).

69 pav. TOP 10 teigiamų ir neigiamų pokyčių (Gričiupis)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai ir neigiamai? (Atviras kl. *)

GRIČIUPIS

Detalizuoti
atsakymai



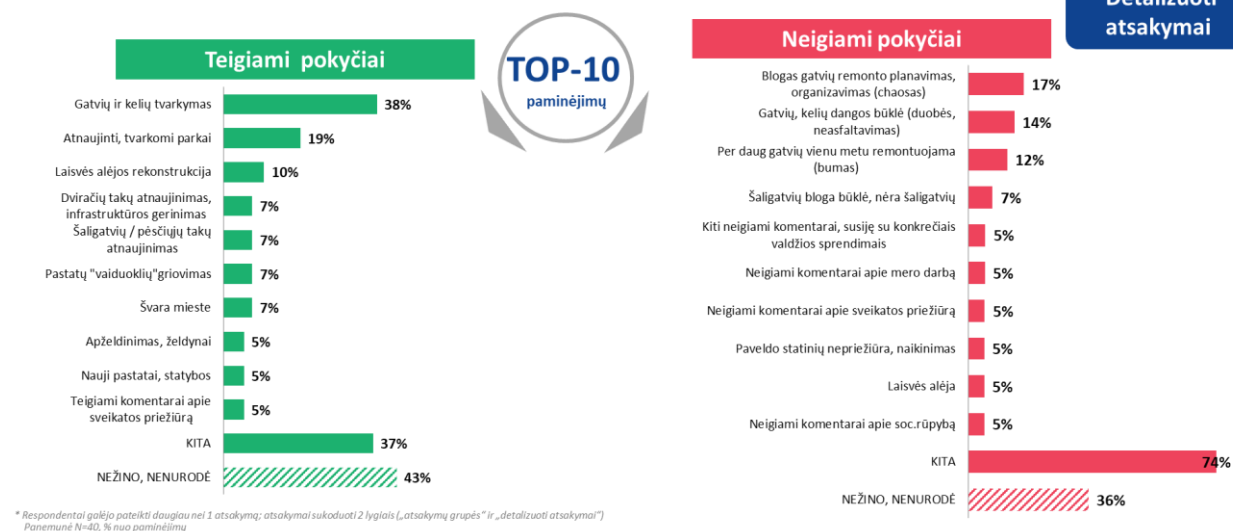
Panemunės įvertinimas: svarbiausi **teigiami** pokyčiai – gatvių ir kelių tvarkymas (38 %), parkų atnaujinimas ir tvarkymas (19 %), Laisvės alėjos rekonstrukcija (10 %); **neigiami** pokyčiai – blogas gatvių remonto planavimas, organizavimas (17 %), prasta gatvių ir kelių dangos būklė (14 %), vienu metu remontuojama per daug gatvių (12%).

70 pav. TOP 10 teigiamų ir neigiamų pokyčių (Panemunė)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai ir neigiamai? (Atviras kl. *)

PANEMUNĖ

Detalizuoti
atsakymai



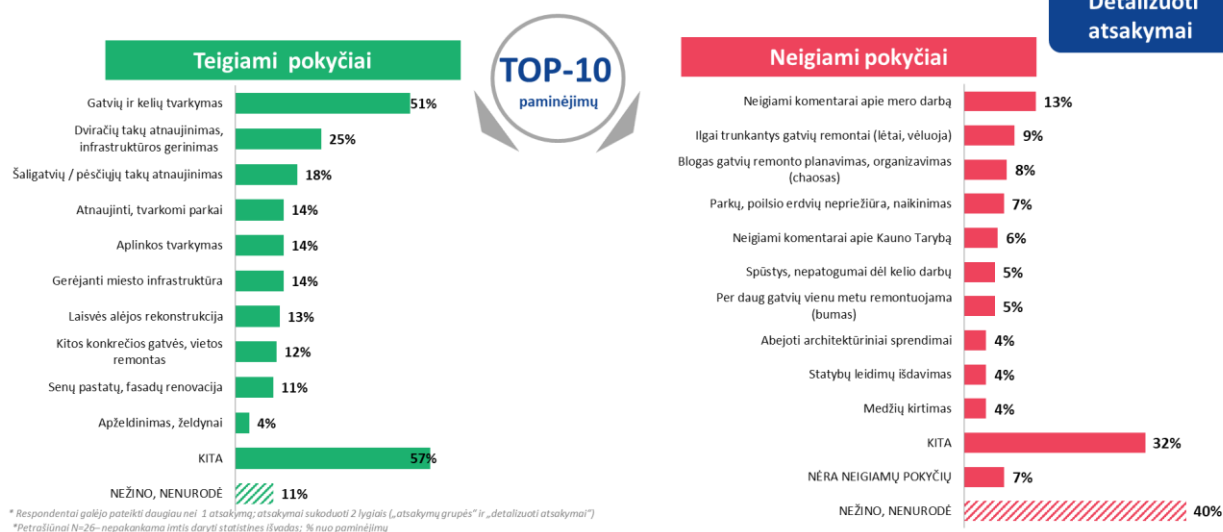
Petrašiūnų įvertinimas: svarbiausi **teigiami** pokyčiai – gatvių ir kelių tvarkymas (51 %), dviračių takų atnaujinimas ir infrastruktūros gerinimas (25 %), šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas (18 %); **neigiami** pokyčiai – mero darbas (13 %), ilgai trunkantis gatvių remontas (9 %), blogas gatvių remonto planavimas, organizavimas (8 %).

71 pav. TOP 10 teigiamų ir neigiamų pokyčių (Petrašiūnai)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai ir neigiamai? (Atviras kl. **)

PETRAŠIŪNAI

Detalizuoti
atsakymai



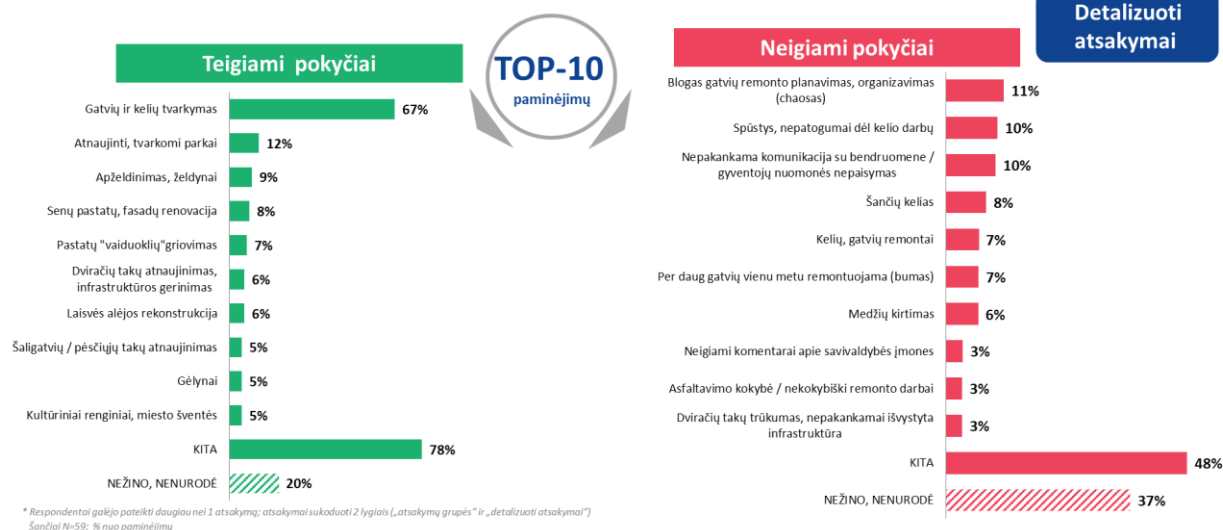
Šančių įvertinimas: svarbiausi **teigiami** pokyčiai – gatvių ir kelių tvarkymas (67 %), parkų atnaujinimas ir tvarkymas (12 %), apželdinimas ir želdynai (9 %); **neigiami** pokyčiai – blogas gatvių remonto planavimas, organizavimas (11 %), spūstys ir nepatogumai dėl kelio darbų (10 %), nepakankama komunikacija su bendruomene / gyventojų nuomonės nepaisymas (10 %).

72 pav. TOP 10 teigiamų ir neigiamų pokyčių (Šančiai)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai ir neigiamai? (Atviras kl. *)

ŠANČIAI

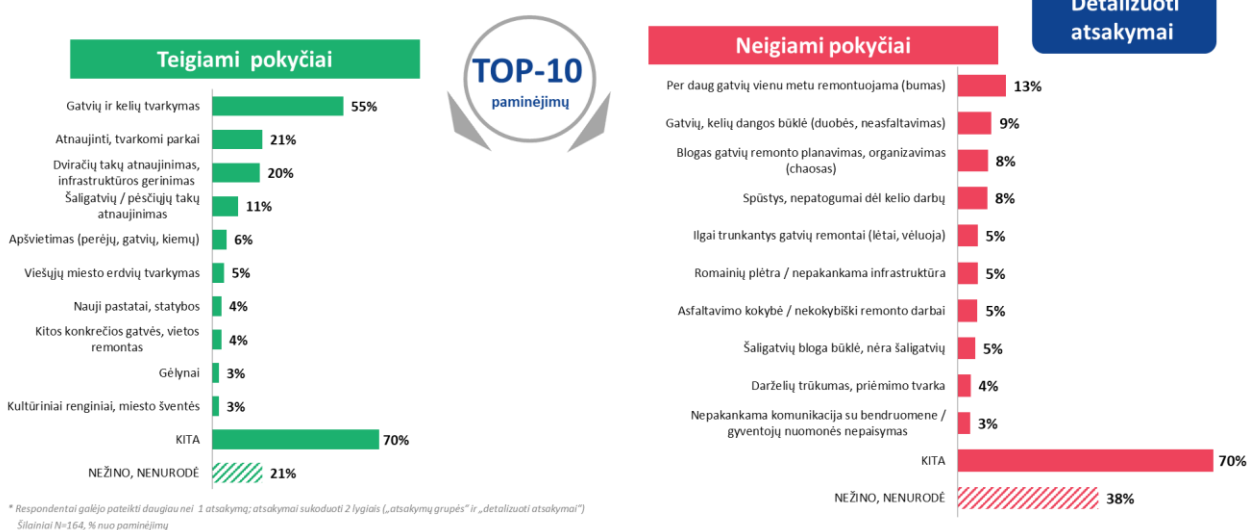
Detalizuoti
atsakymai



Šilainių įvertinimas: svarbiausi **teigiami** pokyčiai – gatvių ir kelių tvarkymas (55 %), parkų atnaujinimas ir tvarkymas (21 %), dviračių takų atnaujinimas ir infrastruktūros gerinimas (20 %); **neigiami** pokyčiai – vienu metu remontuojama per daug gatvių (13 %), prasta gatvių ir kelių dangos būklė (9 %), blogas gatvių remonto planavimas, organizavimas (8 %).

73 pav. TOP 10 teigiamų ir neigiamų pokyčių (Šilainiai)

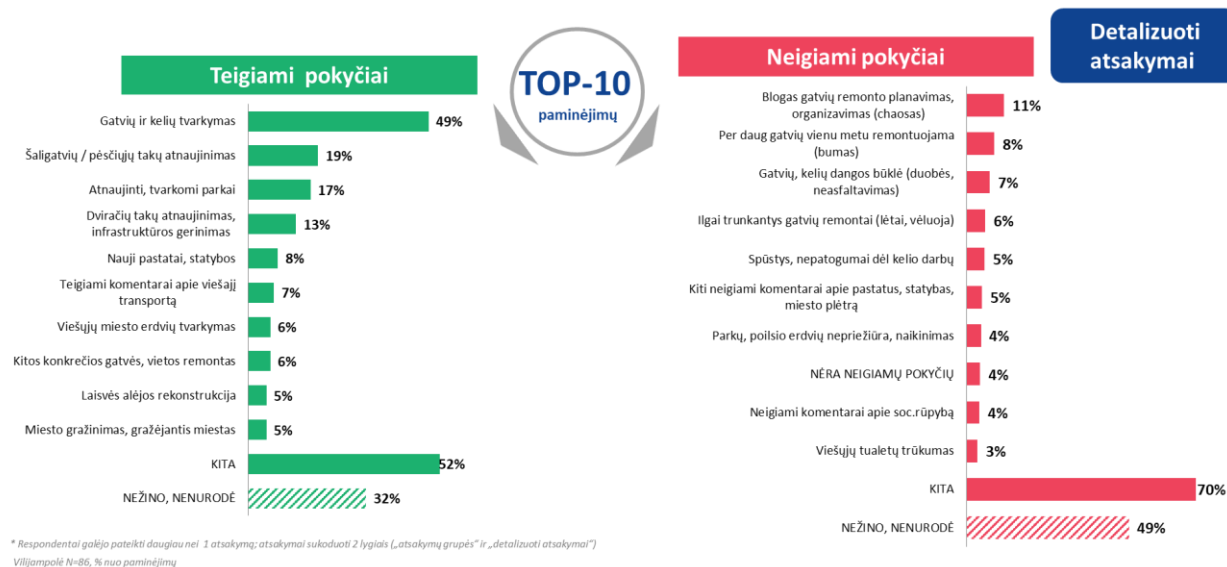
Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai ir neigiamai? (Atviras kl. *)



Vilijampolės įvertinimas: svarbiausi **teigiami** pokyčiai – gatvių ir kelių tvarkymas (49 %), šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas (19 %), parkų atnaujinimas ir tvarkymas (17 %); **neigiami** pokyčiai – blogas gatvių remonto planavimas, organizavimas (11 %), vienu metu remontuojama per daug gatvių (8 %), prasta gatvių ir kelių dangos būklė (7 %).

74 pav. TOP 10 teigiamų ir neigiamų pokyčių (Vilijampolė)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai ir neigiamai? (Atviras kl. *)

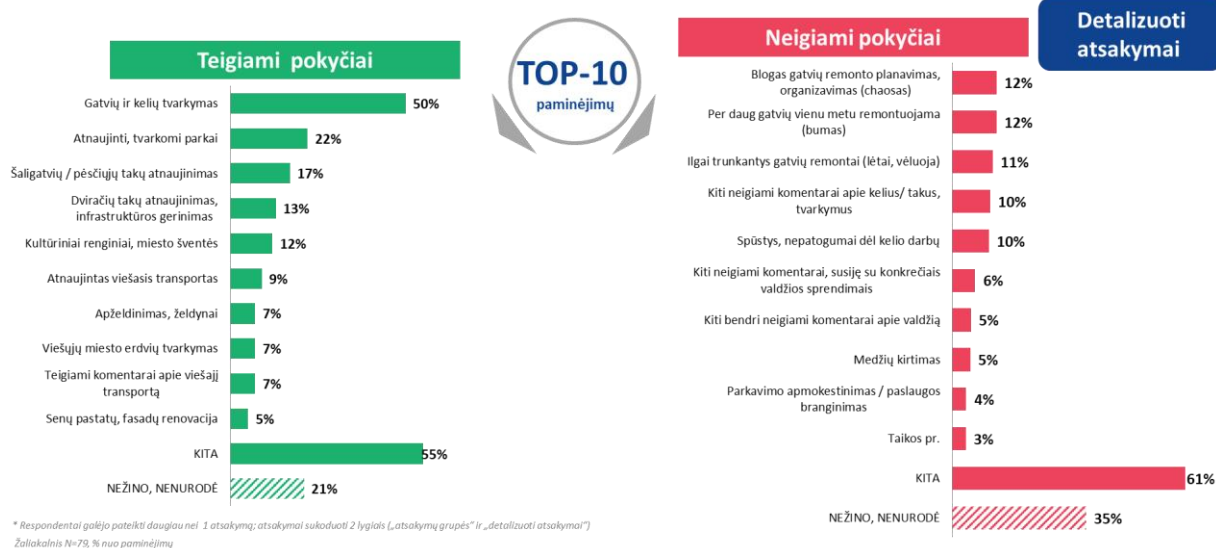


Žaliakalnio įvertinimas: svarbiausi **teigiami** pokyčiai – gatvių ir kelių tvarkymas (50 %), parkų atnaujinimas ir tvarkymas (22 %), šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas (17 %); **neigiami** pokyčiai – blogas gatvių remonto planavimas, organizavimas (12 %), vienu metu remontuojama per daug gatvių (12 %), ilgai trunkantis gatvių remontas (11 %).

75 pav. TOP 10 teigiamų ir neigiamų pokyčių (Žaliakalnis)

Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai ir neigiamai? (Atviras kl.)

ŽALIAKALNIS



Apibendrinant respondentų išskirtus pokyčius Kauno miesto seniūnijose pastebima, kad tiek teigiami, tiek neigiami pokyčiai daugiausia susiję su miesto gatvių infrastruktūra. Visų seniūnijų dažniausiai minimi teigiami pokyčiai – gatvių ir kelių tvarkymas, dviračių takų atnaujinimas, infrastruktūros gerinimas, šaligatvių / pėsčiųjų takų atnaujinimas. Kiti dažnai minimi teigiami pokyčiai – parkų atnaujinimas ir tvarkymas, Laisvės alėjos rekonstrukcija, apželdinimas ir želdynai. Nors gatvių infrastruktūra daugelio respondentų vertinama teigiamai, tačiau tai sulaukia ir neigiamų įvertinimų iš Kauno gyventojų dėl vienu metu vykdomo kelių gatvių tvarkymo, kuris sukelia spūstis ir nepatogumus miesto gyventojams bei svečiams. Dažniausiai minimi neigiami pokyčiai – remontuojama per daug gatvių vienu metu, blogas gatvių remonto planavimas ir organizavimas, spūstys ir nepatogumai dėl kelio darbų, ilgai trunkantis kelio remontas, gatvių ir kelių dangos būklė. Kiti neigiami pokyčiai – šiukšlių tvarkymas, medžių kirtimas, nerenovuoti ir netvarkomi daugiabučių kiemai, neigiami komentarai apie mero darbą, nepakankama komunikacija su bendruomene / gyventojų nuomonės nepaisymas.

02 IŠVYKUSIŲ IŠ KAUNO NUOMONĖS TYRIMAS

2.1. TYRIMO TIKSLAS IR METODIKA

3 lentelė. Tyrimo tikslas ir metodika

Tyrimo tikslas	Ištirti buvusių Kauno gyventojų nuomonę apie Kauno pažangą, sužinoti priežastis, kodėl išvyko iš Lietuvos (Kauno) ir kas paskatintų grįžti gyventi į Lietuvą (Kauną). Šis tyrimas yra Kauno miesto 2023–2030 m. strateginio plėtros plano rengimo dalis.
Imtis	N=172
Tikslinė grupė	Buvę kauniečiai, emigravę iš Kauno 2010 m. ir vėliau, šiuo metu vyresni nei 18 m.
Metodas	Aprašomojo pobūdžio (nereprezentatyvus) kiekybinis tyrimas. Internetinė anoniminė apklausa – nuoroda į apklausą buvo paskelbta užsienio šalių Lietuvių bendruomenių <i>Facebook</i> puslapiuose ir interneto svetainėje www.2030.kaunas.lt
Tyrimo laikas	Apklausa vyko 2021 gegužės 24 d. – birželio 9 d. Ataskaita parengta birželio 30 d.
Projekto vykdytojai	UAB „Ekonominės konsultacijos ir tyrimai“, UAB „Civitta“
Tyrimo vykdytojas	UAB „Norstat LT“

2.2. SVARBIAUSI TYRIMO REZULTATAI

Apie tyrimą

Šio tyrimo tikslas – ištirti buvusių Kauno gyventojų nuomonę apie Kauno pažangą, sužinoti priežastis, kodėl išvyko iš Lietuvos (Kauno) ir kas paskatintų grįžti gyventi į Lietuvą (Kauną). Tyrimas yra aprašomojo pobūdžio (nereprezentatyvus), atliktas internetinės apklausos būdu.

Apklaustųjų demografinės charakteristikos

Tyrimo dalyvavo N=172 emigrantai, buvę Kauno gyventojai iš daugiau nei 20 šalių: maždaug pusė užpildžiusiųjų anketą šiuo metu gyvena Europos Sąjungos šalyse, trečdalis – Jungtinėje Karalystėje, likusieji – kitose šalyse. Beveik pusė respondentų – jaunimas (18–29 m.), bendrai tyrime dalyvavo 18–59 m. išeiviai iš Kauno. Pusė jų užsienyje gyvena iki 5 m., kita pusė – nuo 5 iki 10 m. Didžioji dalis respondentų įgiję aukštąjį išsilavinimą (75 %), maždaug pusė jų gyvena poroje, kita pusė – vieni; ketvirtadalis turi vaikų, kurie lanko darželį, ir ketvirtadalis – mokyklinio amžiaus vaikų. Daugiau nei pusė respondentų išvykdami iš Lietuvos turėjo darbą arba verslą, 35 % apklaustųjų buvo besimokantys ar tik baigę mokslus, 6 % – bedarbiai.

Emigracijos tikslai ir priežastys

Pusė užpildžiusiųjų anketą teigė, kad pagrindinis jų emigracijos tikslas buvo užsidirbti, pagerinti gyvenimo sąlygas, 22 % į užsienį vyko mokytis, likusieji – dėl kitų priežasčių („meilės“ emigracija, karjera, naujos galimybės, homofobija ir kt.). Anketoje buvo pateiktas sąrašas iš 20 priežasčių, galėjusių lemti sprendimą emigruoti: 8 jų buvo ekonominio pobūdžio, 5 – susijusios su emocine respondento būseną Lietuvoje ir 7 – su darbo santykiais arba vadinamosios sociopsichologinės priežastys. Paprašyti įvertinti 5 balų skalėje aplinkybes, kurios buvo svarbiausios priimant sprendimą emigruoti, apklaustieji dažniau kaip svarbias įvertino ne ekonomines priežastis, o darbo santykių / sociopsichologines priežastis – tokias kaip nepagarbą žmogui / teisingumo stoka, korupciją ir biurokratiją, socialinio nesaugumo jausmą, nepasitenkinimą situacija Lietuvoje. Taip pat tarp svarbiausių kitų aplinkybių, lėmusių emigraciją, išskyrė mažą atlyginimą Lietuvoje (neįmanoma pragyventi ar prasigyventi) ir norą pamatyti pasaulį, padirbėti kitur.

Ketiniai grįžti į Lietuvą

Trečdalis užpildžiusiųjų anketą į klausimą „Ar ketinate grįžti į Lietuvą?“ atsakymo nenurodė, kiti atsakymai pasiskirstė maždaug po lygiai – 25 % planuoja, 20 % svarsto, 21 % neketina grįžti. Iš planuojančių / svarstančių dauguma (69 %) ketina grįžti gyventi į Kauną. Tarp neturinčių ketinimų grįžti į Lietuvą / Kauną dažniau – jaunimas, moterys, asmenys, išvykę iš Lietuvos mokytis, išvykę iš karto po mokslo ar studijų. Svarsto (abejoja) apie grįžimą į Tėvynę dažniau vyresni nei 40 m., turintys šeimą, gyvenantys ES šalyse. Planuojantys grįžti į Lietuvą / Kauną dažniau – 30–39 m. amžiaus respondentai, išvykę į užsienį dirbti / užsidirbti, turintys šeimą.

Reemigracijos paskatos:

- ▶ Planuojančių grįžti į Lietuvą respondentų buvo paprašyta įvardyti (atviras klausimas) pagrindinę priežastį / aplinkybę, kuri paskatino priimti tokį sprendimą. Didžioji dauguma atsakymų buvo susiję su namų ilgesiu, meile Tėvynei, patriotiškumu ir šeima / draugais – likusiais Lietuvoje tėvais, vaikais, bičiuliais.
- ▶ Tarp aktualiausių pokyčių, kurie labiausiai paskatintų svarstančius ir neketinančius grįžti į Lietuvą / Kauną SVARSTYTI apie grįžimą (uždaras sąrašas iš 15 pokyčių) yra daugiau ekonominio pobūdžio pokyčių – galimybė susirasti gerai apmokamą darbą, gerėjanti

ekonominė situacija Lietuvoje, galimybė susirasti darbą pagal kvalifikaciją (išsilavinimą) ar norimą darbą. Kaip svarbiausias pokytis, skatinantis svarstyti reemigracijos galimybę – pagarba žmogui / didesnis socialinis teisingumas Lietuvoje. Užpildžiusieji anketą kaip aktualius pokyčius išskyrė geresnes savirealizacijos galimybes ir didėjantį bendruomeniškumą, pilietiškumą. Konkrečios paskatos (tokios kaip daugiau informacijos apie reemigracijos sąlygas, reemigrantų vaikų geresnė integracija į mokyklas ir vaikų aprūpinimas darželiais atsidūrė sąrašo pabaigoje kaip mažiausiai aktualios.

Informacinis ryšys su Kaunu ir Lietuva

Didžioji dalis išeivių iš Kauno teigė, kad domisi tiek Kauno aktualijomis, tiek ir įvykiais Lietuvoje („Taip“ ir „Labiau taip nei ne“ atsakymus pasirinko atitinkamai 81 % ir 86 % apklaustųjų). Planuojantys grįžti į Lietuvą / Kauną yra labiau linkę domėtis įvykiais Lietuvoje ir Kaune, o neketinantys – mažiau.

Pokyčių Kaune vertinimas

Besidominčių, kas vyksta Kaune, buvo klausama, kaip vertina pastarųjų kelerių metų pokyčius Kaune. Beveik trijų ketvirtadalių emigrantų nuomone, pokyčiai yra teigiami, situacija Kaune gerėja. 9 % apklaustųjų vertinimu, situacija nesikeičia, o 8 % pokyčius Kaune įvertino neigiamai. Planuojantys grįžti į Lietuvą / Kauną dažniau mato teigiamus pokyčius Kaune per pastaruosius metus, nei tie respondentai, kurie neketina grįžti.

Kauno patrauklumo vertinimas

Visi užpildžiusieji anketas vertino Kauno miesto patrauklumą pagal šiuos kriterijus:

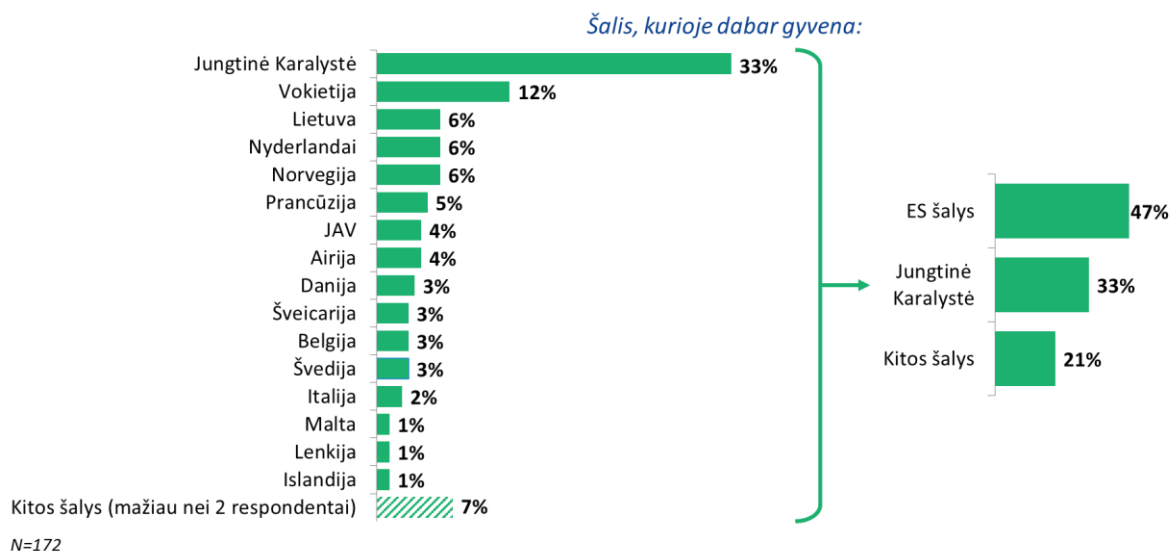
- ▶ kaip vietą leisti laisvalaikį;
- ▶ gyventi;
- ▶ mokytis;
- ▶ auginti vaikus;
- ▶ dirbti;
- ▶ kurti ir vystyti verslą;
- ▶ išeiti į pensiją.

Visos demografinės grupės geriausiai įvertino Kauno patrauklumą leisti laisvalaikį ir gyventi, o prasčiausiai – kaip vietą kurti ir vystyti verslą ir išeiti į pensiją. Svarstantys (abejojantys dėl grįžimo) santykinai blogiau vertino Kauno patrauklumą mokytis, kurti ir vystyti verslą.

2.3. APKLAUSTŲJŲ DEMOGRAFINĖS CHARAKTERISTIKOS

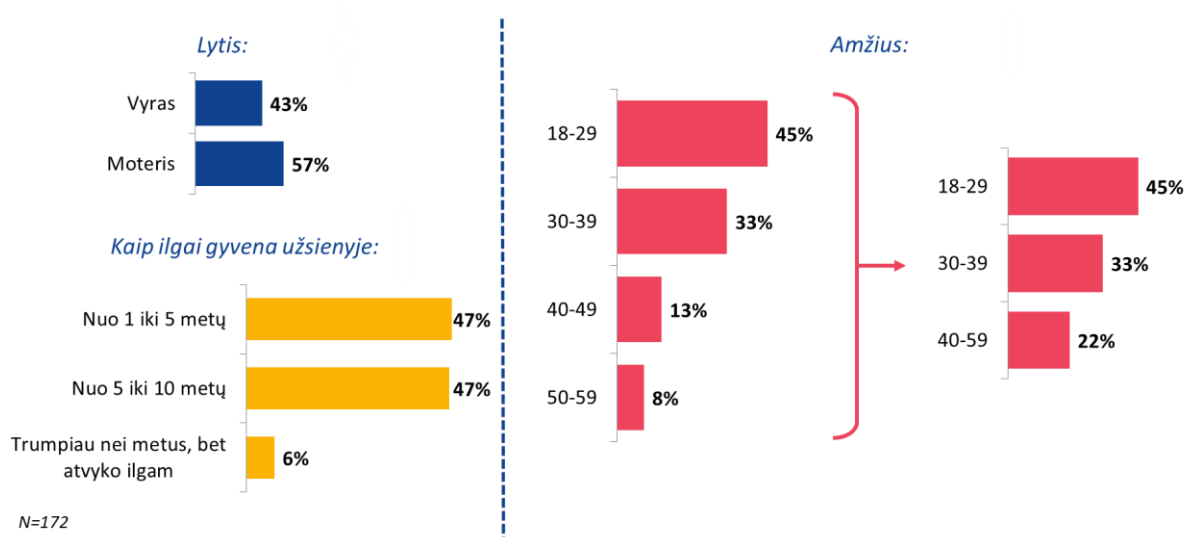
Gyvenamoji vieta. Iš viso tyrime dalyvavo 172 emigrantai, buvę Kauno gyventojai, iš daugiau nei 20 šalių. Beveik pusė (47 %) užpildžiusiųjų anketą šiuo metu gyvena Europos Sąjungos šalyse, 33 % – Jungtinėje Karalystėje, 21 % – kitose šalyse.

76 pav. Šalis, kurioje gyvena apklaustieji



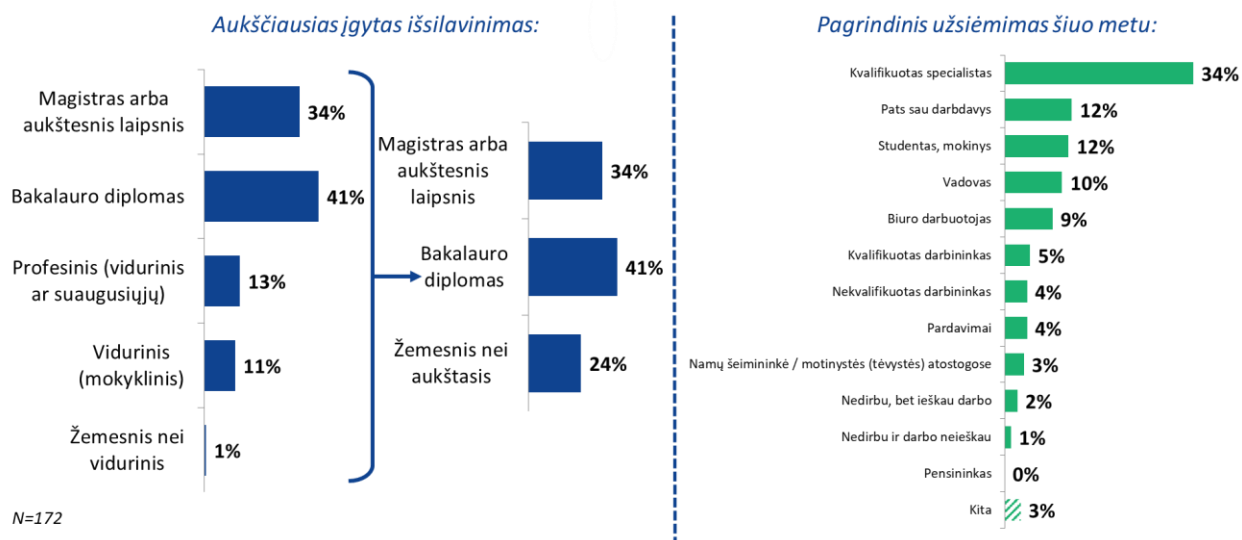
Lytis, amžius ir gyvenimo trukmė užsienyje. Tyrime dalyvavo 18–59 m. išeiviai iš Kauno. Didžioji dalis (45 %) respondentų – jaunimas (18–29 m.), trečdalis – 30–39 m. asmenys, likusieji – 40–49 m. asmenys. Respondentų grupę sudarė 43 % vyrų ir 57 % moterų. Pusė jų užsienyje gyvena iki 5 m., kita pusė – nuo 5 iki 10 m., o maža dalis (6 %) – trumpiau nei metus, bet planuoja likti ilgam.

77 pav. Apklaustųjų gyventojų lytis, amžius ir gyvenimo trukmė užsienyje



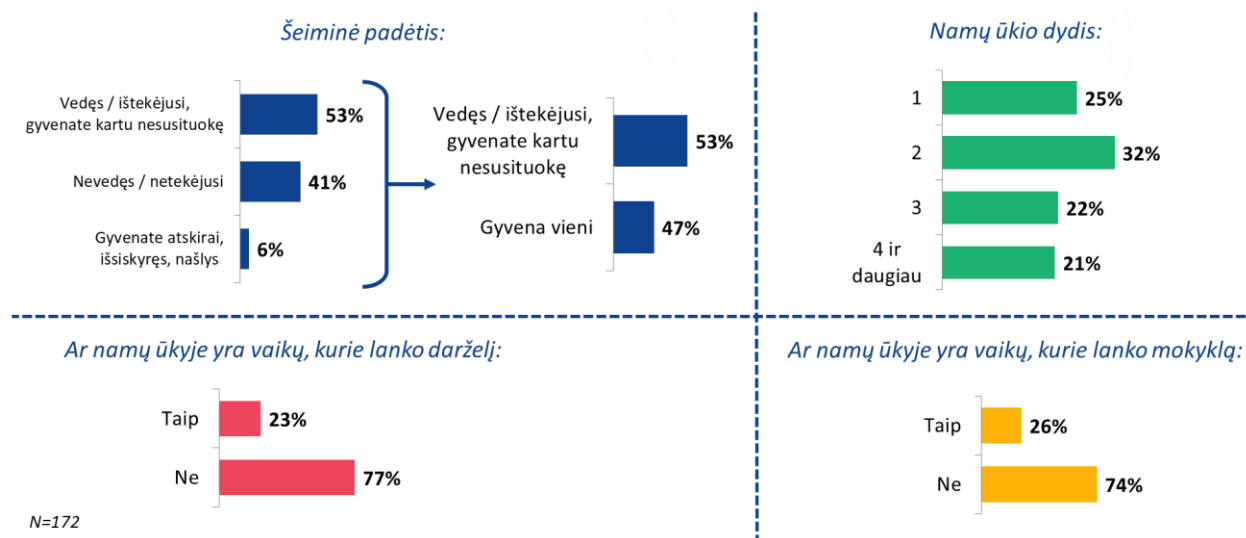
Įgytas išsilavinimas ir pagrindinis užsiėmimas. Didžioji dalis (75 %) respondentų yra įgiję aukštąjį išsilavinimą (turi magistro arba aukštesnį laipsnį / turi bakalauro diplomą), likusi dalis (24 %) turi žemesnį nei aukštąjį išsilavinimą. Daugiausia apklaustųjų šiuo metu yra kvalifikuoti specialistai (34 %), likę – patys sau darbdaviai, studentai / mokiniai, vadovai ar biuro darbuotojai, o mažiausia dalis – kvalifikuoti / nekvalifikuoti darbininkai, dirbantys pardavimų srityje, namų šeimininkės ar nedirbantys asmenys.

78 pav. Apklaustųjų gyventojų aukščiausias įgytas išsilavinimas | 79 pav. Apklaustųjų gyventojų pagrindinis užsiėmimas šiuo metu



Šeiminė padėtis ir namų ūkio dydis. Daugiau nei pusė respondentų gyvena poroje (yra vedę / ištekęsios ar gyvena kartu nesusituokę), Mažesnę dalis – nevedę / netekęsios ir gyvenantys vieni. Daugiau nei pusė respondentų neturi vaikų, tik ketvirtadalis turi vaikų, kurie lanko darželį, ir ketvirtadalis – mokyklinio amžiaus vaikų.

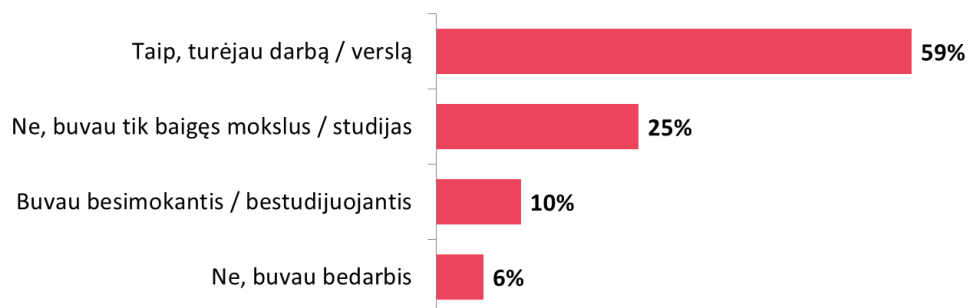
80 pav. Apklaustųjų gyventojų šeiminė padėtis, namų ūkio dydis ir vaikų, lankančių darželį ar mokyklą, skaičius



Statusas prieš išvykstant. Daugiau nei pusė (59 %) respondentų išvykdami iš Lietuvos turėjo darbą arba verslą, 35 % apklaustųjų buvo besimokantys / bestudijuojantys ar tik baigę mokslus / studijas, 6 % – bedarbiai.

81 pav. Apklaustųjų gyventojų statusas išvykstant

Ar išvykdamas turėjote darbą / verslą Lietuvoje?

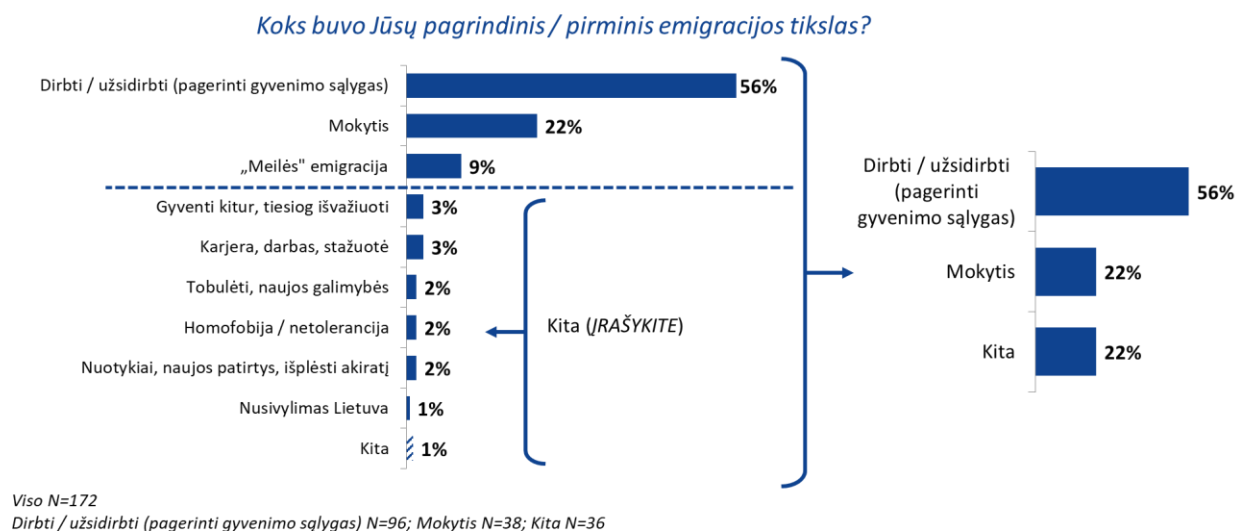


N=172

2.4. EMIGRACIJOS TIKSLAI IR PRIEŽASTYS

Pagrindinis emigracijos tikslas. Vienas iš pagrindinių emigracijos tikslų (56 % respondentų teigimu) – dirbti / užsidirbti (pagerinti gyvenimo sąlygas), 22 % respondentų į užsienį vyko su tikslu mokytis, likusieji – dėl kitų priežasčių („meilės“ emigracija, karjera, naujos galimybės, homofobija, nauji nuotyčiai ir pažintys, kt.).

82 pav. Apklaustųjų gyventojų pagrindinis emigracijos tikslas



Emigracijos priežastys. Anketoje buvo pateiktas sąrašas su 20 priežasčių, galėjusių lemti sprendimą emigruoti: 8 jų buvo ekonominio pobūdžio, 5 – susijusios su emocine respondento būsena Lietuvoje ir 7 – su darbo santykiais arba vadinamos sociopsichologinės priežastys.

Pagrindinės **ekonominės priežastys** priimant sprendimą emigruoti, susijusios su mažu atlyginimu (4 balai), ribotomis karjeros galimybėmis (3,8 balo) ir noru sutaupyti būstui ar savam verslui Lietuvoje / Kaune (3,4 balo).

83 pav. Apklaustųjų gyventojų emigracijos priežastys (ekonominės)

Naudojantis skale nuo 1 iki 5, kur 1 – "visiškai nesvarbu", o 5 – "labai svarbu", prašome pažymėti, kiek kiekviena aplinkybė buvo JUMS svarbi ar nesvarbi priimant sprendimą emigruoti.

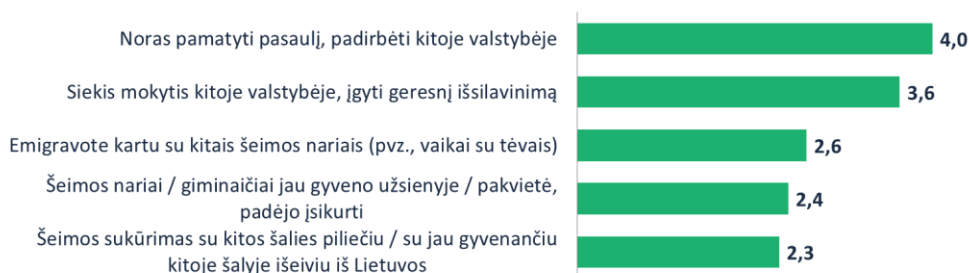


N=172

Pagrindinės **priežastys, susijusios su emocine būsena Lietuvoje**, kurios paskatino priimti sprendimą emigruoti – noras pamatyti pasaulį (4 balai), dirbti ar mokytis kitoje valstybėje (3,6 balai) ar emigravimas kartu su kitais šeimos nariais (2,6 balo).

84 pav. Apklaustųjų gyventojų emigracijos priežastys (emocinė būsena Lietuvoje)

Naudojantis skale nuo 1 iki 5, kur 1 - "visiškai nesvarbu", o 5 - "labai svarbu", prašome pažymėti, kiek kiekviena aplinkybė buvo JUMS svarbi ar nesvarbi priimant sprendimą emigruoti.



N=172

Pagrindinės darbo santykių priežastys priimant sprendimą emigruoti, susijusios su nepagarba žmogui / teisingumo stoka (4,2 balo), korupcija, biurokratija (4,1 balo), socialinio nesaugumo jausmu (3,9 balo), nepasitenkinimu Lietuvos valdžia (3,9 balo) ir nepasitenkinimu darbo sąlygomis Lietuvoje (3,7 balo).

85 pav. Apklaustųjų gyventojų emigracijos priežastys (darbo santykiai ir sociopsichologinės priežastys)

Naudojantis skale nuo 1 iki 5, kur 1 - "visiškai nesvarbu", o 5 - "labai svarbu", prašome pažymėti, kiek kiekviena aplinkybė buvo JUMS svarbi ar nesvarbi priimant sprendimą emigruoti.

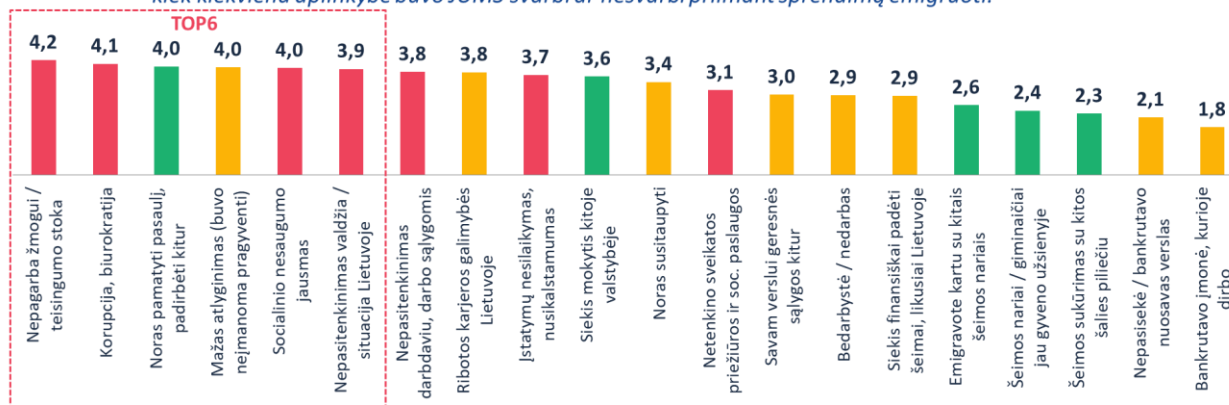


N=172

Vertinant visas aplinkybes 5 balų skalėje, kurios buvo svarbiausios priimant sprendimą emigruoti, į TOP6 pagrindines priežastis daugiausia pateko ne ekonominės, o darbo santykių / sociopsichologinės priežastys, tokios kaip nepagarba žmogui / teisingumo stoka, korupcija ir biurokratija, socialinio nesaugumo jausmas, nepasitenkinimas situacija Lietuvoje. Taip pat tarp svarbiausių kitų aplinkybių, lėmusių emigraciją, išskiriamas mažas atlyginimas Lietuvoje (neįmanoma pragyventi ar prasigyventi) ir noras pamatyti pasaulį, padirbėti kitur.

86 pav. Visos ir TOP6 emigracijos priežastys*

Naudojantis skale nuo 1 iki 5, kur 1 – "visiškai nesvarbu", o 5 – "labai svarbu", prašome pažymėti, kiek kiekviena aplinkybė buvo JUMS svarbi ar nesvarbi priimant sprendimą emigruoti.



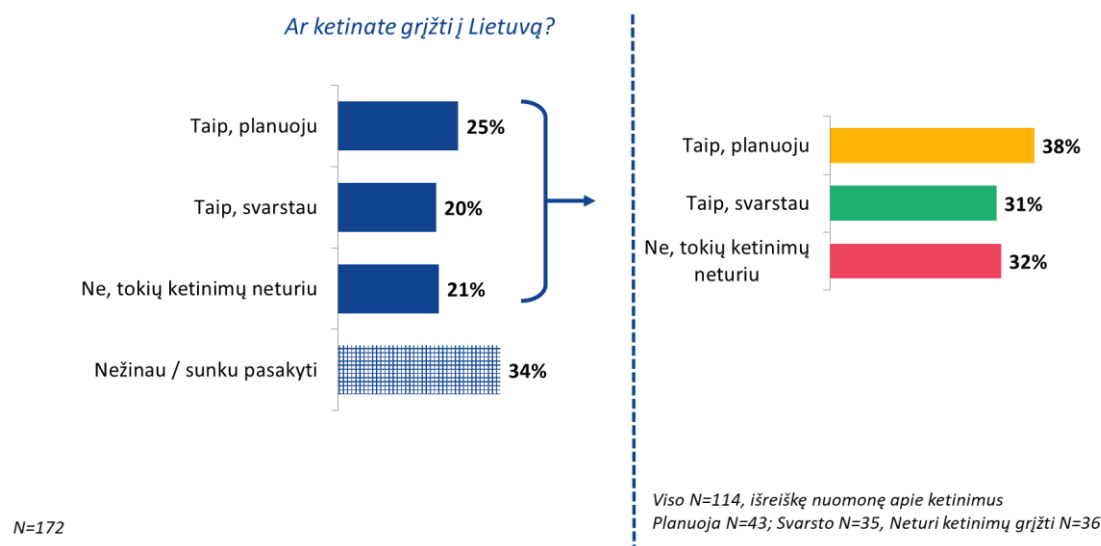
N=172

* Geltoni stulpeliai – ekonominės priežastys, žali stulpeliai – „emocinės būsenos Lietuvoje“ priežastys, raudoni stulpeliai – „darbo santykių“ ir sociopsichologinės priežastys.

2.5. KETINIMAI GRĮŽTI Į LIETUVĄ

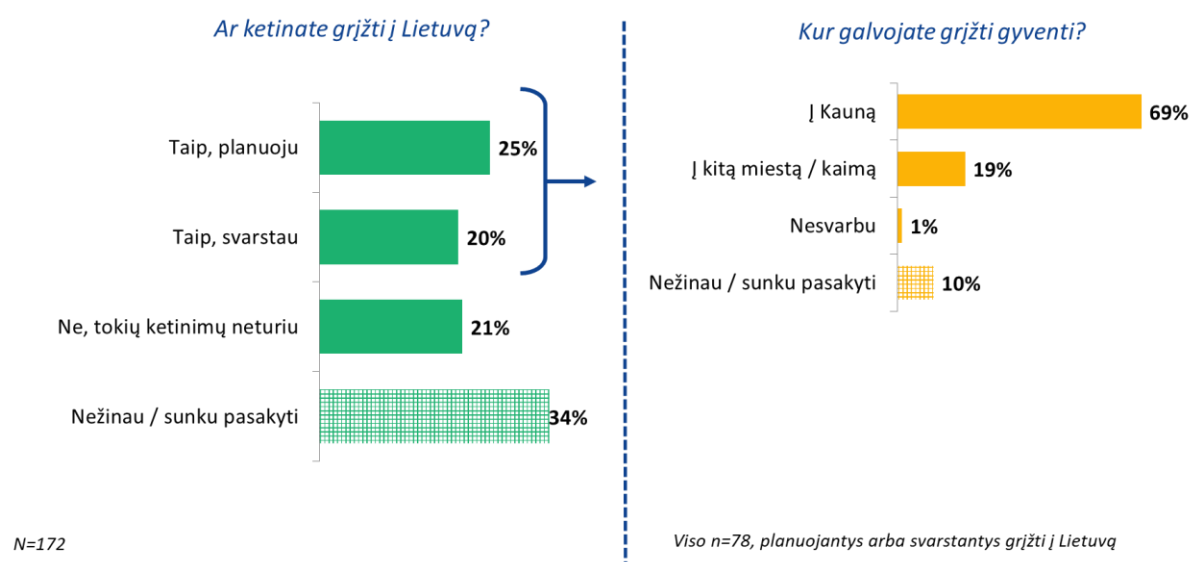
Ketinimai grįžti į Lietuvą. Didžiausia dalis (34 %) užpildžiusiųjų anketą į klausimą „Ar ketinate grįžti į Lietuvą?“ atsakymo nenurodė (dėl nežinojimo / negalėjimo iš anksto pasakyti), kiti atsakymai pasiskirstė maždaug panašiai – 25 % planuoja, 20 % svarsto, 21 % neketina grįžti.

87 pav. Apklaustųjų gyventojų ketinimai grįžti į Lietuvą



Ketinimai grįžti gyventi į Kauną. Iš planuojančių / svarstančių grįžti į Lietuvą, dauguma (69 %) ketina grįžti gyventi į Kauną, 19 % – planuoja grįžti gyventi į kitą miestą, o 10 % apklaustųjų nežino, kur grįžti gyventi.

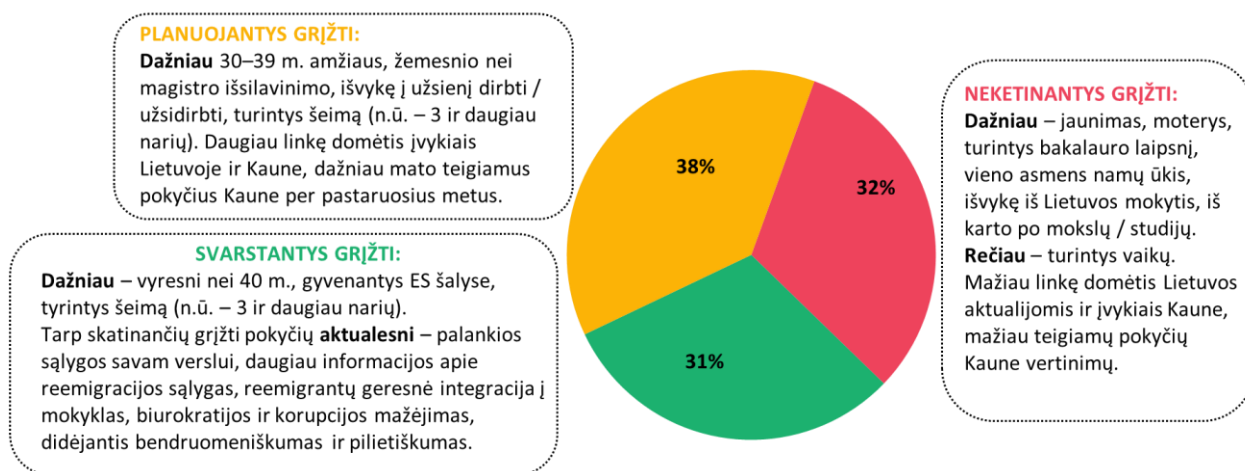
88 pav. Apklaustųjų gyventojų ketinimai grįžti gyventi į Kauną



Emigrantų grupės (pagal ketinimus grįžti į Lietuvą). Tarp planuojančių grįžti į Lietuvą / Kauną dažniau – 30–39 m. amžiaus respondentai, išvykę į užsienį dirbti / užsidirbti, turintys šeimą. Svarstantys apie grįžimą į Lietuvą dažniau – vyresni nei 40 m., turintys šeimą, gyvenantys ES šalyse. Neketinantys grįžti į Tėvynę dažniau – jaunimas, moterys, asmenys, išvykę iš Lietuvos mokytis, išvykę iš karto po mokslo ar studijų, retesnė, bet pasitaikanti priežastis – vaikų turėjimas.

Planavimas grįžti / negrįžti priklauso ir nuo domėjimosi įvykiais bei pokyčiais Lietuvoje / Kaune. Kuo didesnis domėjimasis ir teigiamų pokyčių matymas, tuo didesnė tikimybė, kad bus norima grįžti į Lietuvą.

89 pav. Emigrantų grupės (pagal ketinimus grįžti į Lietuvą)



Viso N=114, išreiškę nuomonę apie ketinimus grįžti į Lietuvą

2.6. REEMIGRACIJOS PASKATOS

Planuojantys grįžti. Planuojantys grįžti į Lietuvą respondentai kaip pagrindines priežastis / aplinkybes, kurios paskatino priimti sprendimą grįžti, įvardijo namų ilgesį ir meilę Tėvynei (35 %), šeimą ir draugus (32 %), darbo ir verslo galimybes (19 %), įvairesnes laisvalaikio ir socialinio gyvenimo galimybes (16 %). Gerėjanti situacija Lietuvoje (Kaune) ir noras išlaikyti ryšį su Lietuva taip pat yra vienos iš priežasčių, skatinančių reemigraciją.

90 pav. Reemigracijos paskatos (planuojantys grįžti)



Pagrindinės planuojančiųjų grįžti reemigracijos paskatos¹:

- ▶ Vaikas. Socialinės garantijos auginant vaiką Lietuvoje.
- ▶ Šiuo metu sąlygos Lietuvoje yra ne ką prastesnės nei Airijoje. Įvertinus gyvenimo, būsto, atlyginimo ir visus kitus kriterijus, Lietuvoje gyventi galima tikrai puikiai.
- ▶ Meilė Tėvynei.
- ▶ Aukšta mokslo kokybė ir darbo pasiūlymas.
- ▶ Šeima, gerėjančios sąlygos Kaune.
- ▶ Galimybė gyventi lėčiau, auginti vaikus.
- ▶ Namų ilgesys, taip pat labai norėčiau pabrėžti tai, kad norisi auginti mūsų šalį, norisi prisidėti prie mūsų šalies vystymosi, kad pagaliau pakiltų pragyvenimo lygis, patriotiškumas šaliai. Užsienyje supratau, kiek svarbu yra šalis, kurioje gimsti, ir kiek privalome atiduoti atgal... Taip pat norėtusi žymesnio miestų infrastruktūros augimo, pačių miestų estetinio vaizdo gerinimo. Žinoma, baisoka grįžti dėl darbo užmokesčio ir korupcijos, bet, tikiuosi, tai pasikeis ir bandysiu pats tai pakeisti.
- ▶ Išvažiavau trumpam. Visada žinojau, kad grįšiu į Lietuvą.
- ▶ Ilgesys miestui, kuriame praleista didžioji dalis laiko. Socialinio gyvenimo trūkumas.
- ▶ Visur gerai, bet namie geriausia.
- ▶ Savo kraštas, kalba, tėvai.

¹ Atsakymą pateikė N=31, iš viso planuojančiųjų grįžti N=43

► Kaune labai trūksta kultūrinės aplinkos. Mano, kaip jauno žmogaus / asmens, palinkėjimas arba rekomendacija – didesnis dėmesys pradedantiems menininkams. Kultūra yra geriausias miesto atspindys / portretas / paveikslas. Kauno gatvės – NUOSTABIOS. Ačiū Kauno merui, jis puikus vadovas. Tačiau dabar, manau, trūksta menininkų rėmimo, padėjimo, kad Kaunas būtų ne tik 2022 Kultūros sostinė, bet ir Europos Kultūros Meka. Todėl ir migravau, palikau, mylimą miestą ir šalį, kuriame nėra vietos pradedantiems kultūros atstovams. Ačiū už jūsų laiką skaitant šį laišką, nuomonę, pranešimą.

► Sukurtas verslas užsienyje. Lietuvoje užtenka susimokėti PSD. Pensija kaupiasi irgi kitoje šalyje.

► Draugai, šeima. Norisi kurti verslą savoje šalyje.

► Jau grįžau. Išvykęs buvau 2015–2016 m. Paskatino nelikti Jungtinėje Karalystėje tai, kad Kaunas stipriai keičiasi, europėja visomis prasmėmis, geras susisiekimas su kitomis šalimis dėl oro uosto ir atsigaujananti ekonomika. Taip pat faktas, kad yra įmonės filialas Kaune.

► Tėvynės ilgesys, noras dirbti ir kurti ateitį šalyje, kurioje gimiau.

► Po 10 metų emigracijos – laikas namo. Tikiuosi, kad pavyks pritapti, įsidarbinti ir pilnavertiškai jaustis. Svarbu, kad vaikas augtų su seneliais ir išmoktų savo kalbą.

► Noras gyventi sau artimoje bendruomenėje, su panašiu kontekstu, apsuptam gimtosios kalbos, šalia draugų bei šeimos, vertinu Lietuvos ir būtent Kauno socialinį gyvenimą, meninius judėjimus.

► Į užsienį su vyru išvykome iš karto po mano studijų, kad užsidirbtume savam būstui. Šiuo metu esame pradėję namo statybas Kauno raj. ir tik baigus statyti namus, sugrįšime į Kauną. Pakvietė dirbti už geresnį atlyginimą kaip specialistą. Nebereikia fabrike dirbti ne pagal specialybę.

► Noras būti su šeima ir kurti savo šeimą. Įvairesnės laisvalaikio galimybės.

► Esu grįžęs į Kauną jau beveik metai. Pagrindinė priežastis – koronavirusas. Darbdaviai negalėjo pratęsti kontrakto. Grįžau pradėti savo (panašią) veiklą. Kaune turiu kur gyventi, todėl galiu sau leisti daugiau rizikuoti.

► Geresnis socialinis gyvenimas, mažesnės išlaidos, nuosavas būstas.

► Visada išlikau savo šalies patriotė. Neįkainojama patirtis gyventi ir dirbti kitoje šalyje, tačiau visada geriausia savame krašte: artimieji, draugai, tradicijos, kalba, šaknys.

► Pasikeitusi pasaulinė situacija paskatino pasirinkti Vilnių. Tai – tikrai tarptautinis miestas, turintis įvairių kultūrinių, socialinių galimybių mums ir vaikams. Kaunui norėtusi palinkėti dar drąsiau kurti miestą, nebijoti pritraukti daugiau investicijų, kurti mokslo, technologijų parkus, meno erdves. Puikus miestas. Tačiau po emigracijos kiek per siauros galimybės.

► Grįšiu, kai išeisiu į pensiją. Dėl šeimos.

► Šeimą noriu kurti Lietuvoje, kur gyvena mano pačios šeima.

► Tėvai likę gyventi Lietuvoje. Savo krašto ir savos kultūros pasiilgimas. Noras, kad vaikai turėtų tvirtesnę ryšį su Lietuva ir lietuvybe.

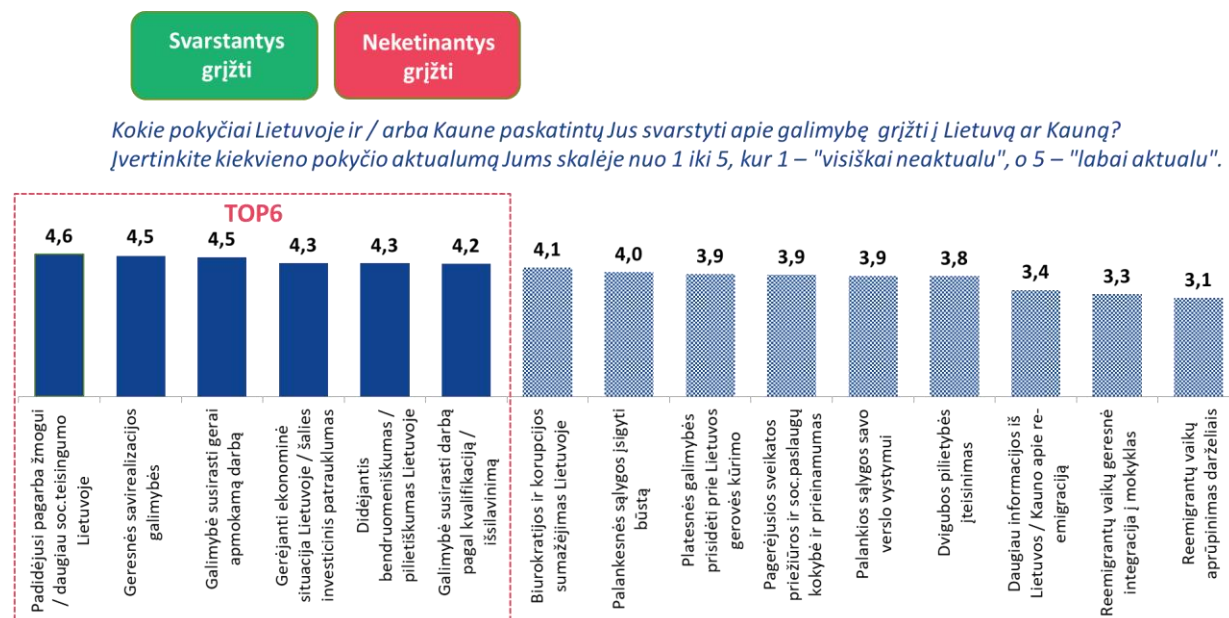
► Šeima.

► Pasiilgau savo gimtinės.

Svarstantys grįžti ir neketinantys grįžti. Ekonominio pobūdžio (galimybė susirasti gerai apmokamą darbą, gerėjanti ekonominė situacija Lietuvoje, galimybė susirasti darbą pagal kvalifikaciją (išsilavinimą) ar norimą darbą) pokyčiai aktualesni, kai svarstoma galimybė grįžti į Lietuvą / Kauną. Kaip svarbiausias pokytis, skatinantis svarstyti reemigracijos galimybę – pagarba žmogui / didesnis socialinis teisingumas Lietuvoje (4,6 balo), taip pat atsiskleidžia ir

savirealizacijos bei bendruomeniškumo / pilietiškumo Lietuvoje svarba. Sąrašo pabaigoje kaip mažiausiai aktualios atsidūrė tokios paskatos kaip reemigrantų vaikų geresnė integracija į mokyklas ir aprūpinimas darželiais, daugiau informacijos iš Lietuvos / Kauno apie reemigraciją, dvigubos pilietybės įteisinimas ir kt.

91 pav. Reemigracijos paskatos (vidurkiai)



N=71, svarstantys ir neketinantys grįžti

Apie grįžimą paskatintų svarstyti šios priežastys:

- ▶ **Padidėjusi pagarba žmogui / daugiau socialinio teisingumo Lietuvoje** svarstyti apie grįžimą skatintų jaunas žmones (18–29 m.); moteris; turinčius magistro laipsnį; gyvenančius ne ES šalyse ir JK (kitose šalyse); išvažiavusius mokytis.
- ▶ **Geresnės savirealizacijos galimybės** svarbios moterims; turintiems aukštąjį išsilavinimą; išvažiavusiems mokytis.
- ▶ **Galimybė susirasti gerai apmokamą darbą** skatintų grįžti jaunas žmones (18–39 m.); moteris; turinčius bakalauro diplomą; išvykusius mokytis.
- ▶ **Gerėjanti ekonominė situacija Lietuvoje / šalies investicinis patrauklumas** aktuali 30–39 m. amžiaus žmonėms; moterims; gyvenantiems JK; išvažiavusiems mokytis arba užsidirbti (pagerinti gyvenimo sąlygas).
- ▶ **Didėjantis bendruomeniškumas / pilietiškumas Lietuvoje** aktualus 30–39 m. amžiaus žmonėms; moterims; turintiems magistro arba aukštesnį laipsnį; išvažiavusiems mokytis.
- ▶ **Galimybė susirasti darbą pagal kvalifikaciją / išsilavinimą (norimą darbą)** svarstyti apie grįžimą skatintų jaunas žmones (18–29 m.); moteris; turinčius aukštąjį išsilavinimą; gyvenančius JK; išvažiavusius mokytis.

92 pav. TOP6 reemigracijos paskatos

Svarstantys
grįžti

Neketinantys
grįžti

Kokie pokyčiai Lietuvoje ir/ arba Kaune paskatintų Jus svarstyti apie galimybę grįžti į Lietuvą ar Kauną?
Įvertinkite kiekvieno pokyčio aktualumą Jums skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 - "visiškai neaktualu", o 5 - "labai aktualu".

VIDURKIS iš 5 balų

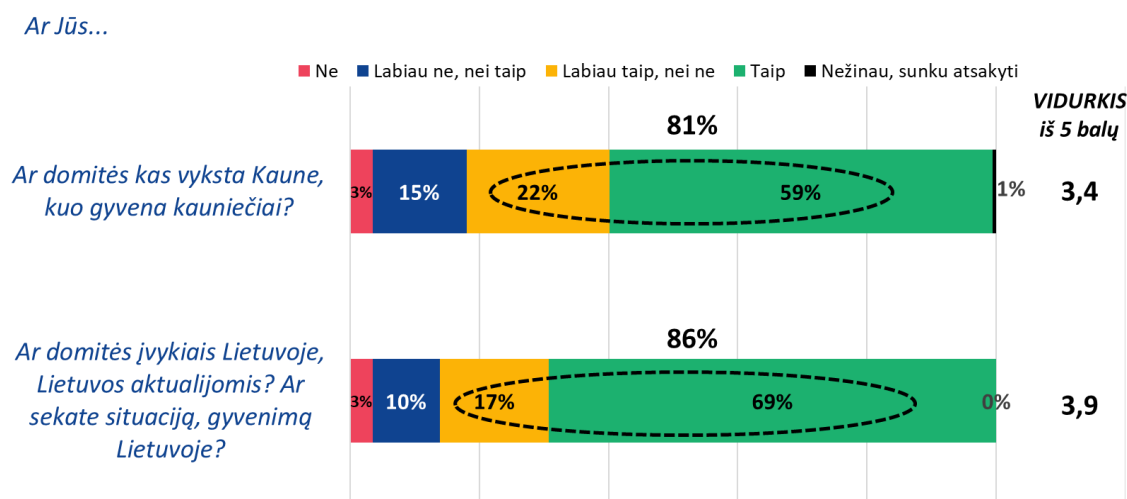


N=71, svarstantys ir neketinantys grįžti

2.7. KAUNO VERTINIMAS

Informacinis ryšys su Kaunu ir Lietuva. Planuojantys grįžti į Lietuvą / Kauną yra labiau linkę domėtis įvykiais, vykstančiais Lietuvoje ir Kaune, nes didžioji dalis respondentų („Taip“ ir „Labiau taip nei ne“ atsakymus pasirinko atitinkamai 81 % ir 86 % apklaustųjų) teigė, kad domisi tiek Kauno aktualijomis, tiek ir įvykiais Lietuvoje. Neketinantys grįžti į Lietuvą, gimtojoje šalyje / mieste vykstančiais įvykiais domisi mažiau.

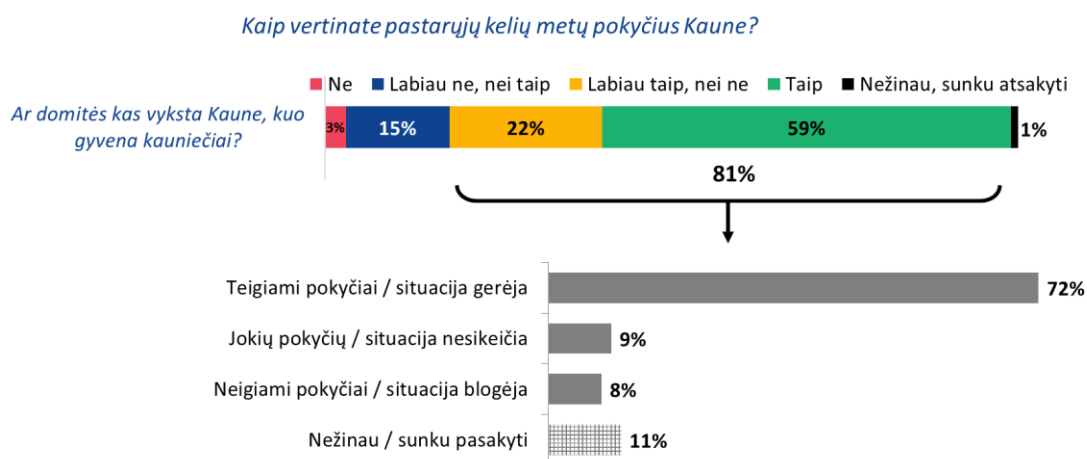
93 pav. Informacinis ryšys su Kaunu ir Lietuva



N=172

Pokyčių Kaune vertinimas. Besidomintys, kas vyksta Kaune, taip pat daugiau pastebi vykstančius teigiamus pokyčius ir gerėjančią situaciją – 72 % apklaustųjų mato teigiamus pokyčius ir gerėjančią situaciją, 9 % apklaustųjų vertinimu, situacija nesikeičia, o 8 % pokyčius Kaune įvertino neigiamai. Planuojantys grįžti į Lietuvą / Kauną dažniau mato teigiamus pokyčius Kaune per pastaruosius metus, nei tie respondentai, kurie neketina grįžti.

94 pav. Pokyčių Kaune vertinimas

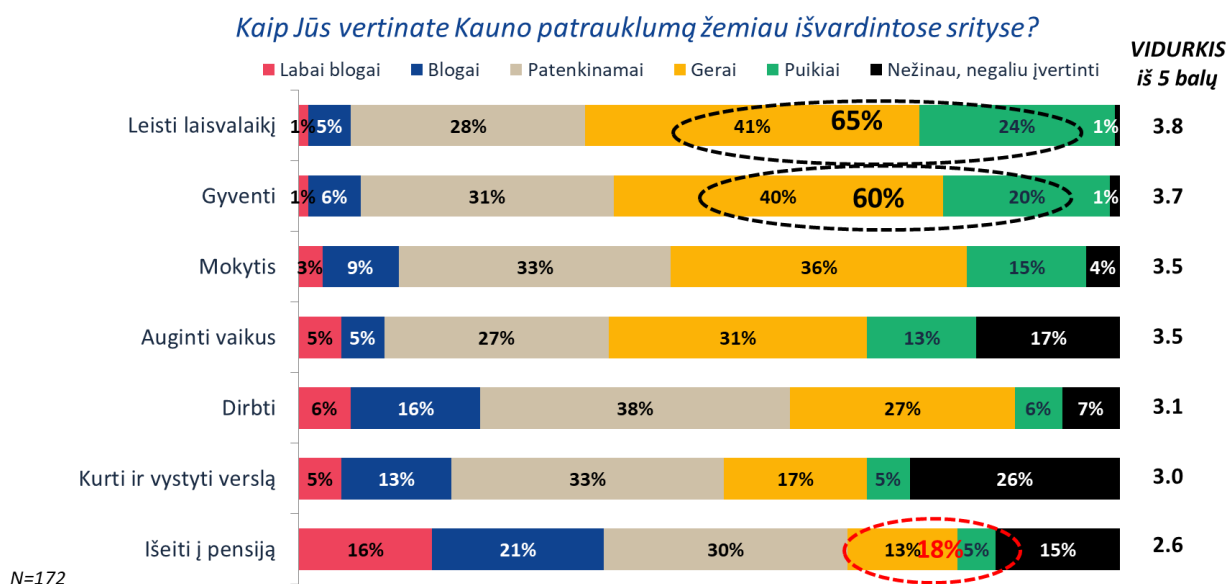


N=140, besidomintys įvykiais Lietuvoje

Kauno patrauklumo vertinimas. Kauno miesto patrauklumas buvo vertinamas pagal šiuos kriterijus – kaip vieta leisti laisvalaikį, gyventi, mokytis, auginti vaikus, dirbti, kurti ir vystyti verslą, išeiti į pensiją. Bendrai geriausiai įvertinti kriterijai – leisti laisvalaikį („Puikiai“ ir „Gerai“

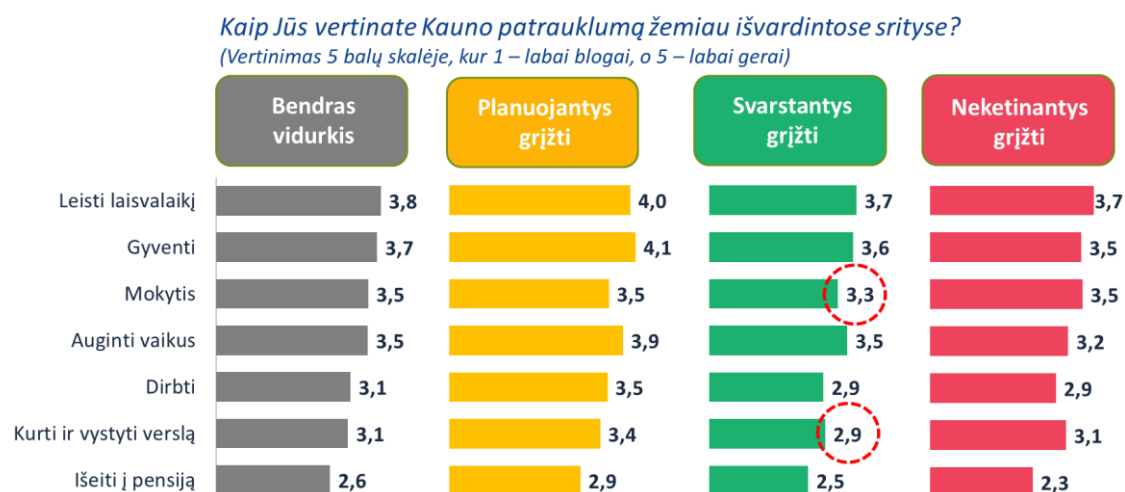
atsakymus pasirinko 65 % apklaustųjų), gyventi („Puikiai“ ir „Gerai“ atsakymus pasirinko 60 % apklaustųjų), prasčiausiai įvertintas kriterijus – išeiti į pensiją („Puikiai“ ir „Gerai“ atsakymus pasirinko vos 18 % apklaustųjų).

95 pav. Kauno patrauklumo vertinimas



Kauno patrauklumo vertinimas pagal emigrantų grupes. Bendrai emigrantų grupės geriausiai vertino Kauno patrauklumą leisti laisvalaikį (3,8 balo) ir gyventi (3,7 balo), o prasčiausiai – kaip vietą kurti ir vystyti verslą (3,1 balo), išeiti į pensiją (2,6 balo). Planuojančių ir neketinančių grįžti vertinimas nesiskyrė nuo bendro vertinimo – jie taip pat geriausiai įvertino Kauno patrauklumą leisti laisvalaikį, gyventi, o prasčiausiai – išeiti į pensiją ir kurti verslą. Svarstantys (abejojantys dėl grįžimo) santykinai blogiau vertino Kauno patrauklumą mokytis (3,3 balo), kurti ir vystyti verslą (2,9 balo).

96 pav. Kauno patrauklumo vertinimas (pagal emigrantų grupes)



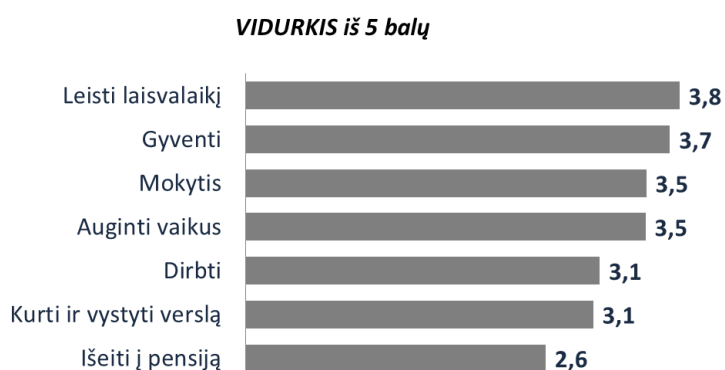
Viso N=172; Planuojantys N=43; Svarstantys N=35, Neketinantys grįžti N=36

Kauno patrauklumo vertinimas pagal sritis. Kaunas, kaip patraukli vieta:

- ▶ **Leisti laisvalaikį:** Visos demografinės grupės geriausiai vertina Kauno, kaip laisvalaikio leidimo vietos, patrauklumą (kartu su patrauklia vieta gyventi). Itin patraukliai Kaunas šiuo aspektu atrodo gyvenantiems kitose, ne ES ir JK, šalyse.
- ▶ **Gyventi:** Geriau vertina turintys bakalauro išsilavinimą, o blogiau vertina gyvenantys vieni; turintys magistro arba aukštesnį laipsnį.
- ▶ **Mokytis:** Jaunimas, išvykusieji į užsienį mokytis skeptiškiau vertina Kauno, kaip vietos mokytis, patrauklumą, palyginti su vyresniais ir jau turinčiais aukštąjį išsilavinimą.
- ▶ **Auginti vaikus:** Vertinimų skirtumai nežymūs, visi apklaustieji vertina šį aspektą panašiai.
- ▶ **Dirbti:** Geriau Kauną pagal šį kriterijų vertina 30–39 m. emigrantai (palyginti su 18–29 m. jaunimu), gyvenantys ES šalyse (JK gyvenantys skeptiškesni nei vidurkis).
- ▶ **Kurti ir vystyti verslą** Kaune patraukliau atrodo gyvenantiems ES šalyse (palyginti su JK emigrantais). Šiuo aspektu tarp demografinių grupių ryškiausi skirtumai vertinimuose – blogiau vertina vyresni nei 40 m., turintys magistro ir aukštesnį laipsnį; džiugu, kad išvykusieji iš Lietuvos mokytis yra pozityvesni.
- ▶ **Išeiti į pensiją Kaune** patraukliau atrodo vyresniems (30–59 m.) nei jaunimui (18–30 m.); gyvenantiems JK išeiti į pensiją Kaune atrodo mažiau patrauklu, nei išvykusiems į kitas šalis. Šį Kauno patrauklumo aspektą blogiausiai vertina visos demografinės grupės.

97 pav. Kauno patrauklumo vertinimas pagal sritis

*Kaip Jūs vertinate Kauno patrauklumą žemiau išvardintose srityse?
(Vertinimas 5 balų skalėje, kur 1 – labai blogai, o 5 – labai gerai)*



N=172

Apibendrinant respondentų atsakymus, visoms demografinėms grupėms Kaunas patraukliausiai atrodo kaip vieta leisti laisvalaikį ir gyventi, o mažiausiai patraukliai – kaip vieta kurti ir vystyti verslą, išeiti į pensiją. Palyginus išvykusių iš Kauno ir Kauno miesto gyventojų nuomones apie Kauno patrauklumą, rezultatai daug nesiskiria. Išvykę iš Kauno į pirmą vietą iškelia Kauno patrauklumą kaip vietą leisti laisvalaikį, o Kauno miesto gyventojai šią sritį priskyrė į trečią vietą pagal patrauklumą. Abiem grupėms Kaunas vienodai patraukliai atrodo kaip vieta gyventi. O prasčiausiai abiejų grupių įvertintas liko Kauno patrauklumas kaip vieta išeiti į pensiją.

Priedas Nr. 1 Kauno miesto gyventojų apklausa

KAUNO MIESTO GYVENTOJŲ APKLAUSA

METODAS

Kiekybinis tyrimas

CAWI (*Computer Assisted Web Interview*)

Apklausa atliekama siunčiant kvietimus užpildyti anketą Norstat panelio nariams, atitinkantiems TG.

N=900

TG= 15-74

ATRANKA

Nuolatiniai Kauno miesto gyventojai.

Reprezentatyvus pasiskirstymas / kvotos pagal lytį ir amžių ir 11 seniūnijų.

IVADAS

Kauno miesto savivaldybės administracija, kartu su strateginiais konsultantais EKT ir CIVITTA, atlieka gyventojų apklausą, kurios tikslas – ne tik **išsiaiškinti, kaip kauniečiai vertina savivaldybės teikiamas paslaugas ir gyvenimo kokybę Kauno mieste, bet ir išgirsti Kauno gyventojų nuomonę apie vykstančius Kaune pokyčius, lūkesčius dėl tolimesnės Kauno miesto plėtros.**

Šis tyrimas yra Kauno miesto 2023–2030 m. strateginio plėtros plano parengimo dalis.

Maloniai prašome atsakyti į klausimus šia tema ir taip prisidėti prie gyvenimo kokybės Kaune ir savo seniūnijoje gerinimo ir miesto ateities kūrimo.

Anketos pildymas užtruks iki 20 minučių.

Apklausa yra anonimiška, visi Jūsų atsakymai bus analizuojami tik apibendrintai kartu su kitų apklausos dalyvių atsakymais.

Jūsų nuomonė yra ypatingai svarbi, tad iš anksto dėkojame už ją!

A1. Ar esate nuolatinis Kauno miesto gyventojas?

1. Gyvenu ir esu registruota(-as) Kaune → *tęsti*
2. Gyvenu Kaune, bet esu registruota(-as) kitame mieste → *tęsti*
3. Gyvenu kitame mieste / kaime → *nutraukti apklausą*

A2. Kiek Jums metų?

IRAŠYKITE _____

Jei <15 m. arba >74 m.- nutraukti apklausą

Paslėptas klausimas kvotoms:

A2a. Amžiaus intervalai:

1. 15–24
2. 25–34
3. 35–44
4. 45–54
5. 55–64
6. 65–74

A3. Jūsų lytis:

1. Moteris
2. Vyras

A4. Kurioje Kauno seniūnijoje gyvenate?

1. Aleksoto
2. Centro
3. Dainavos
4. Eigulių
5. Gričiupio
6. Panemunės
7. Petrašiūnų
8. Šančių
9. Šilainių
10. Vilijampolės
11. Žaliakalnio

KAUNO PATRAUKLUMAS

Q3. Kaip Jūs vertinate Kauno patrauklumą žemiau išvardintose srityse?

[rotuoti eilutes]

		Labai blogai	Blogai	Patenkina -mai	Gera	Puikiai	Nežinau, negaliu įvertinti
1.	Gyventi	1	2	3	4	5	99
2.	Dirbti	1	2	3	4	5	99
3.	Kurti ir vystyti verslą	1	2	3	4	5	99
4.	Auginti vaikus	1	2	3	4	5	99
5.	Išeiti į pensiją	1	2	3	4	5	99
6.	Leisti laisvalaikį	1	2	3	4	5	99
7.	Mokytis	1	2	3	4	5	99

Q4. Galvodami apie savo asmeninę patirtį, pažymėkite, kiek sutinkate ar nesutinkate su žemiau pateiktais teiginiais.

[rotuoti eilutes, tačiau [4 ir 5] visada rodyti vieną po kito bei [7 ir 8] visada rodyti vieną po kito]

		Nesutinku	Labiau nesutinku, nei sutinku	Labiau sutinku, nei nesutinku	Sutinku	Nežinau, sunku atsakyti
1.	Man patinka gyventi Kaune	1	2	3	4	99
2.	Man patinka rajonas, kuriame gyvenu	1	2	3	4	99
3.	Kaune yra paprasta rasti gerą darbą	1	2	3	4	99
4.	Jaučiuosi saugiai tamsiu paros metu eidama(-as) Kauno mieste	1	2	3	4	99
5.	Jaučiuosi saugiai tamsiu paros metu eidama(-as) rajonu, kuriame gyvenu	1	2	3	4	99
6.	Kaune yra nesudėtinga įsigyti gerą būstą už pagrįstą kainą	1	2	3	4	99
7.	Bendrai kalbant, galima pasitikėti dauguma žmonių, gyvenančių Kauno mieste	1	2	3	4	99
8.	Bendrai kalbant, galima pasitikėti dauguma žmonių, gyvenančių rajone, kur gyvenu	1	2	3	4	99
9.	Gyvenimas Kaune man sukelia daug streso	1	2	3	4	99

10.	Kaune yra saugus ir patogus susisiekimasis	1	2	3	4	99
11.	Kaunas – draugiškas žmonėms, turintiems negalią	1	2	3	4	99

SAVIVALDYBĖS PASLAUGŲ VERTINIMAS

Q5. Toliau anketoje yra pateiktos įvairios paslaugos, kurias (bent iš dalies) kuruoja ir yra atsakinga Kauno miesto savivaldybė.

Tai – gatvių būklė, švara ir tvarka mieste, švietimas, socialinė priežiūra, sveikatos apsauga, nusikalstamumo sutramdymas, laisvalaikio organizavimas, viešasis transportas ir kt.

Įvertinkite, kaip savivaldybei pavyko/ pavyksta teikti šias paslaugas – ar Jūs patenkinti šių paslaugų kokybe, pasirinkimu ar pakankamumu?

Vertinkite 10-balėje skalėje, kur 1 – paslaugą vertinate labai blogai, esate visiškai nepatenkinti(-as), situacija visiškai netenkina, o 10 – paslaugą vertinate labai gerai, esate visiškai patenkinti(-as), situacija visiškai tenkina. Galite pasirinkti bet kurį balą nuo 1 iki 10. Jei paslaugos negalite įvertinti, nes nežinote, Jums ši sritis neaktuali, šia paslauga nesinaudojate, žymėkite „NA“.

Atkreipkite dėmesį, kad vertinamas tik Kauno miesto savivaldybės paslaugų suteikimo procesas, aptarnavimo kokybė suteikiant paslaugą (pvz., vertinamas išmokos skyrimo procesas, aptarnavimo kokybė, bet ne išmokos dydis ir pan.).

KIEKVIENOJE EILUTĖJE PAŽYMĖKITE ATITINKAMĄ LANGELĮ.

Matrica

Stulpeliai. Vertinimo skalė:

1. Labai blogai / visiškai nepatenkinti(-as) / situacija visiškai netenkina
2. –
3. –
4. –
5. –
6. –
7. –
8. –
9. –
10. Labai gerai / visiškai patenkinti(-as) / situacija visiškai tenkina
99. NA (Negaliu įvertinti, nežinau, ši sritis man neaktuali)

Eilutės. Teiginiai:

*[Rotuoti sričių blokus ir rotuoti sritis bloko viduje; paryškinti žodžius, kurie parašyti **bold**]*

Q5.1a. GYVENAMOJI APLINKA IR KOMUNALINĖS PASLAUGOS

- 1) Gėlynų, žaliųjų vejų priežiūra
- 2) Miesto medžių, krūmynų priežiūra
- 3) Miesto kapinių priežiūra ir tvarkymas
- 4) Šiukšlių ir buitinių atliekų tvarkymas mieste
- 5) Buitinių nuotekų tvarkymas (kanalizacija)
- 6) Rūšiavimo kontenerių išdėstymas
- 7) Centralizuoto patalpų šildymo kokybė
- 8) Centralizuotai tiekiamo geriamojo vandens kokybė
- 9) Geriamo vandens iš gyventojų šulinių / gręžinių kokybė
- 10) Miesto vandens telkinių švara ir kokybė
- 11) Gatvių, šaligatvių švaros palaikymo kokybė
- 12) Švaros ir tvarkos palaikymas ir užtikrinimas **Kauno mieste**
- 13) Švaros ir tvarkos palaikymas ir užtikrinimas **rajone, kur gyvenu**
- 14) Automobilių parkavimo galimybės miesto centre ir Senamiestyje
- 15) Automobilių parkavimo paslaugos (informavimas, klientų aptarnavimas, mobiliosios programėlės, apmokėjimo galimybės ir kt.)
- 16) Gatvių, kelių ir šaligatvių priežiūra kritinėmis oro sąlygomis (apledėjus, pūstant)
- 17) Avarinių tarnybų veikla (Kauno energija, Kauno vandenys, Kauno gatvių apšvietimas)
- 18) Oro kokybė **rajone, kur gyvenu**
- 19) Gatvių apšvietimas tamsiu paros metu **Kauno mieste**
- 20) Gatvių apšvietimas tamsiu paros metu **rajone, kur gyvenu**
- 21) Pėsčiųjų perėjų apšvietimas (ar tinkamas ir pakankamas)
- 22) Šventinis apšvietimas (ar tinkamas ir pakankamas)
- 23) Gatvių, kelių dangos būklė
- 24) Vidinių kiemų, įvažiavimo į kiemus būklė
- 25) Gyvūnų vedžiojimo aikštelės (ar pakanka)
- 26) Viešieji tualetai Kauno mieste (ar pakanka)
- 27) Autobusų, troleibusų stotelių ir jų aplinkos būklė
- 28) Saugumas Kauno mieste (ar jaučiatės saugiai)
- 29) Viešos paskirties erdvės pritaikymas neįgaliesiems ir asmenims su spec. poreikiais

Q5.1b. Iš šio sąrašo (kalbant apie gyvenamąją aplinką ir komunalines paslaugas Kauno mieste) kurios paslaugos Jums asmeniškai yra pačios svarbiausios ar aktualiausios? PAŽYMĖKITE IKI 5 SVARBIAUSIŲ.

Rodyti teiginius tokia pat tvarka kaip Q5.1a.

Q5.2a. Transporto ir susisiekimo paslaugos

- 1) Viešojo transporto elektroninio bilieto sistema (ar patogų)
- 2) Viešojo transporto keleivių informavimo sistema (švieslentėmis, tvarkaraščių schemomis, programėlėmis ir kt.)
- 3) Saugumas viešajame transporte (ar jaučiatės saugiai)
- 4) Taksi ir keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais paslaugų kokybė
- 5) Kauno miesto viešojo transporto maršrutai (ar patogų, tinka)
- 6) Kauno miesto viešojo transporto tvarkaraščiais (ar patogų, tinka)
- 7) El. bilietų mobili programėlė „Žiogas“ (ar patogų)

- 8) Tvarka ir švara viešajame transporte
- 9) Viešojo transporto pritaikymas neįgaliesiems ir žmonėms su spec. poreikiais
- 10) Eismo saugumas įrengus greičio fiksavimo kameras
- 11) Šviesoforų veikimas (ar tinkamose vietose įrengti, ar patogiai sureguliuoti)
- 12) Galimybė naudotis automobilių dalinimosi paslaugomis
- 13) Kauno mieste esančių dviračių takų/ juostų tinklo būklė ir patogumas
- 14) Pėsčiųjų takų, šaligatvių tinklo būklė ir patogumas
- 15) Eismo organizavimas (kelio ženklų išdėstymu, gatvių juostų žymėjimu, atitvarais ir pan.)

Q5.2b. Iš šio sąrašo (kalbant apie transportą ir susisiekimo paslaugas Kauno mieste) kurios paslaugos Jums asmeniškai yra pačios svarbiausios ar aktualiausios? PAŽYMĖKITE IKI 4 SVARBIAUSIŲ.

Rodyti teiginius tokia pat tvarka kaip Q5.2a.

Q5.3a. Sveikatos priežiūra

- 1) Pirminės sveikatos priežiūros įstaigose (poliklinikose) atliekamų medicinos tyrimų ir diagnostikos paslaugų kokybė
- 2) Kauno mieste vykdomos sveikos gyvensenos skatinimo iniciatyvos (gyventojų informavimas apie sveiką gyvenseną, viešos nemokamos treniruotės, paskaitos, renginiai ir pan.)
- 3) (Jūsų) šeimos gydytojo darbas
- 4) Galimybė laiku patekti pas bendrosios praktikos (šeimos) gydytoją
- 5) Galimybė laiku patekti pas gydytojus specialistus gydymo įstaigose (kardiologą, chirurgą, okulistą ir pan.)
- 6) Gydytojo skiriamo laiko trukmė vienam pacientui
- 7) Sveikatos priežiūros mokamų paslaugų kaina
- 8) Gydymo įstaigų įrangos būklė
- 9) Gydymo įstaigų patalpų būklė
- 10) Psichikos sveikatos pagalbos prieinamumas ir paslaugų kokybė

Q5.3b. Iš šio sąrašo (kalbant apie sveikatos priežiūrą Kauno mieste) kurios paslaugos Jums asmeniškai yra pačios svarbiausios ar aktualiausios? PAŽYMĖKITE IKI 3 SVARBIAUSIŲ.

Rodyti teiginius tokia pat tvarka kaip Q5.3a.

Q5.4a. Socialinės paslaugos

- 1) Kauno mieste teikiamos pagalbos šeimai, auginančiai vaikus, paslaugos
- 2) Paslaugų neįgaliesiems asmenims kokybė ir prieinamumas
- 3) Vaikų dienos centruose teikiamų paslaugų kokybė ir prieinamumas
- 4) Senjorų (pagyvenusių žmonių) dienos centrų kokybė ir prieinamumas
- 5) Pagalbos ir priežiūros paslaugų, kurias teikia namuose socialiniai darbuotojai ir jų padėjėjai, kokybė
- 6) Informacija apie galimas gauti socialines paslaugas (ar pakanka, ar lengvai prieinama)

- 7) Vaikų teisių apsauga – prevencija ir reagavimas į vaikų teisių pažeidimus (smurtą, nepriežiūrą, pavojų vaiko sveikatai)
- 8) Smurto artimoje aplinkoje prevencija, pagalbos aukoms paslaugų prieinamumas ir kokybė
- 9) Pagalba priklausomiems nuo narkotikų/ alkoholio/ nikotino (ar prieinama, ar pakanka informacijos)
- 10) Nevyriausybinių organizacijų teikiamų socialinių paslaugų kokybė

Q5.4b. Iš šio sąrašo (kalbant apie socialines paslaugas Kauno mieste) kurios paslaugos Jums asmeniškai yra pačios svarbiausios ar aktualiausios?

PAŽYMĖKITE IKI 3 SVARBIAUSIŲ.

Rodyti teiginius tokia pat tvarka kaip Q5.4a.

Q5.5a. Švietimas ir jaunimo politika

- 1) Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (darželių, lopšelių ir pan.) įstaigų teikiamų paslaugų kokybė
- 2) Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (darželių, lopšelių ir pan.) įstaigų išdėstymas mieste (ar patogų, ar arti namų)
- 3) Mokyklinio ugdymo įstaigų (pradinių, pagrindinių, gimnazijų ir pan.) teikiamų paslaugų kokybė
- 4) Mokyklinio ugdymo įstaigų (pradinių, pagrindinių, gimnazijų ir pan.) išdėstymas mieste (ar patogų, ar arti namų)
- 5) Vaikų galimybės dalyvauti popamokinėje veikloje (dailės, muzikos, sporto mokyklų, būrelių ir kt.) (ar pakanka pasirinkimo)
- 6) Popamokinės veiklos (dailės, muzikos, sporto mokyklų, būrelių ir kt.) kokybė
- 7) Kokybiško vaikų su negalia ugdymo užtikrinimas
- 8) Vaikų ugdymo įstaigose saugumas (patyčios, fizinis ir psichologinis smurtas ir pan.)
- 9) Jaunimo politika (jauni žmonės turi galimybę dalyvauti priimant sprendimus, dalyvauti visuomeninėje, nevyriausybinių organizacijų veikloje, priimant sprendimus yra atsižvelgiama į jaunimo poreikius)
- 10) Jaunimui (nuo 14 iki 29 m.) teikiamų paslaugų (jaunimo informavimas ir kt.) kokybė ir prieinamumas

Q5.5b. Iš šio sąrašo (kalbant apie švietimą Kauno mieste) kurios paslaugos Jums asmeniškai yra pačios svarbiausios ar aktualiausios?

PAŽYMĖKITE IKI 3 SVARBIAUSIŲ.

Rodyti teiginius tokia pat tvarka kaip Q5.5a.

Q5.6a. Kultūra ir kultūros paveldas

- 1) Bendra kultūros paslaugų kokybė (spektakliai, koncertai, parodos, muziejų veikla ir pan.)
- 2) Įvairių miesto kultūrinių renginių kokybė (Kauno miesto gimtadienis, Šv. Kalėdų renginiai, Skandinavijos dienos, Sugiharos savaitė, valstybinių švenčių minėjimai ir pan.)

- 3) Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešosios bibliotekos ir jos skyrių teikiamos paslaugos
- 4) Istorinių asmenybių / įvykių atminimo įamžinimas (memorialinės lentos, paminkliniai akmenys, bareljefai ir pan.)
- 5) Kultūros srities projektai (pvz. „Kauno Jazz“, programa „Iniciatyvos Kaunui“, Kauno Europos Kultūros Sostinės 2022 programos ir pan. renginiai)
- 6) Kultūros paveldo objektų išsaugojimas, tvarkymas ir pritaikymas visuomenės bei turizmo reikmėms
- 7) Kauno miesto muziejaus (Kauno pilis, Kauno Rotušė, M. ir K. Petrauskų skyrius, J. Gruodžio ir Tautinės muzikos skyriai) veikla
- 8) Įvairių miesto kultūrinių renginių, vykstančių miesto viešose erdvėse, gausa (ar pakanka)
- 9) Meno kūriniai viešosiose erdvėse („Kauno akcentai“)

Q5.6b. Iš šio sąrašo (kalbant apie kultūrą ir jaunimo politiką Kauno mieste) kurios paslaugos Jums asmeniškai yra pačios svarbiausios ar aktualiausios?

PAŽYMĖKITE IKI 3 SVARBIAUSIŲ.

Rodyti teiginius tokia pat tvarka kaip Q5.6a.

Q5.7a. Aktyvaus poilsio, sporto, laisvalaikio ir turizmo paslaugos

- 1) Sporto mokyklų paslaugos (baseinai, futbolo, krepšinio ir kt. mokyklos)
- 2) Viešoji sporto infrastruktūra **Kauno mieste** (viešai prienami stadionai, lauko treniruokliai, sporto aikštelės, kita sporto infrastruktūra)
- 3) Viešai prienami sporto aikštynai **rajone, kur gyvenu** (ar pakanka)
- 4) Žiemos sporto ir sveikatingumo bazės, slidinėjimo trasos, čiuožyklos (ar pakanka kokybiškų)
- 5) Masinių (neprofesionalių) varžybų, sveikatingumo renginių ir švenčių (Ažuolyno bėgimas, Kauno maratonas, „Judėk sveikai“, Velomaronas, dviratininkų paradas, šeimos sporto šventės) dažnumas ir įvairovė (ar pakanka)
- 6) Kauno miesto paplūdimių būklė
- 7) Pagrindinių Kauno miesto parkų (Kalnėčių, Ažuolyno, Panemunės, Dainavos, Santakos) būklė
- 8) Aktyvaus turizmo paslaugų, sudarytų maršrutų, ekskursijų po miestą pasiūla ir įvairovė
- 9) Vaikų žaidimo aikštelių būklė

Q5.7b. Iš šio sąrašo (kalbant apie aktyvų poilsį, sportą, laisvalaikį ir turizmą Kauno mieste) kurios paslaugos Jums asmeniškai yra pačios svarbiausios ar aktualiausios?

PAŽYMĖKITE IKI 3 SVARBIAUSIŲ.

Rodyti teiginius tokia pat tvarka kaip Q5.7a.

Q5.8a. Savivaldybės ir seniūnijos darbas

- 1) Kauno miesto mero darbas
- 2) Kauno miesto savivaldybė kaip institucija (ar patikima)
- 3) Klientų/ interesantų aptarnavimas Kauno miesto savivaldybėje

- 4) Savivaldybės teikiamos viešosios paslaugos bendrai (socialinės paslaugos, gatvių priežiūra, atliekų tvarkymas, švietimo paslaugų organizavimas ir pan.)
- 5) Savivaldybės teikiamos elektroninės paslaugos (gyvenamosios vietos deklaravimas, priėmimas į švietimo įstaigas, licencijų, leidimų išdavimas ir pan.)
- 6) Mano seniūnijos teikiamos paslaugos ir veiklos kokybė (bendruomenėms skirtos veiklos, iniciatyvos, renginiai, tarpininkavimas sprendžiant seniūnijos problemas ir pan.)
- 7) Mano seniūnijos teikiamos administracinės paslaugos (statinių priežiūra, dokumentų priėmimas ir išdavimas, aptarnavimas ir pan.)
- 8) Kauno miesto bendras įvaizdis
- 9) Kauno miesto tarybos darbas
- 10) Gyventojų įsitraukimas į miesto sprendimų priėmimą/ dalyvavimas miesto sprendimų priėmime

Q5.9a. Atskiros savivaldybės administracijos paslaugos

- 1) Savivaldybės specialistų teikiamos konsultacijos (teisinės konsultacijos, konsultavimas kalbos klausimais, konsultavimas dėl vaiko teisių klausimų ir pan.)
- 2) Asmenų prašymų (skundų) priėmimas ir atsakymų suteikimas
- 3) Informavimas apie savivaldybės veiklą
- 4) Su statybomis susijusios paslaugos (spec. architektūros reikalavimų išdavimas, statybą leidžiančio dokumento išdavimas, numerių pastatams suteikimas ir pan.)
- 5) Teritorijų planavimo paslaugos (žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų derinimas, tvirtinimas, žemės sklypo naudojimo paskirties keitimas ir pan.)
- 6) Priėmimo į švietimo įstaigas organizavimo procedūros (pvz., centralizuotas vaikų priėmimas į ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes)
- 7) Socialinių paslaugų organizavimas (senyvo amžiaus asmenims, neįgaliesiems suaugusiems ir vaikams, vaikams, likusiems be tėvų globos institucijoje ir namuose (pvz., paslaugų teikimas specializuotose įstaigose, dienos centruose, šeimynose ir šeimose))
- 8) Socialinės paramos teikimo organizavimas (išmokos vaikui, vienkartinės išmokos nėsčiai moteriai, socialinės paramos mokiniams, socialinės pašalpos, slaugos ir pan. skyrimas)
- 9) Kultūros paveldo tvarkymo organizavimas (leidimų atlikti tvarkomuosius paveldosaugos darbus išdavimas, projektų derinimas, prašymų dėl atminimo lentų įrengimo ir pan.)
- 10) Civilinės būklės aktų tvarkymo organizavimas (pvz., vedybų, skyrybų, mirties, vaiko gimimo, įvaikinimo registravimas, su tuo susijusių dokumentų išdavimas)
- 11) Archyvo pažymų išdavimas (pvz., archyvo pažymų apie darbo pajamas ar darbo stažą išdavimas, dokumentų kopijų išdavimas)
- 12) Želdynų tvarkymo organizavimas (pvz., leidimų kirsti, genėti ar pertvarkyti saugotinus želdinius išdavimas)

Q5.9b. Iš šio sąrašo (kalbant apie atskiras Kauno miesto savivaldybės administracijos teikiamas paslaugas) kurios paslaugos Jums asmeniškai yra pačios svarbiausios ar aktualiausios?

PAŽYMĖKITE IKI 3 SVARBIAUSIŲ.

Rodyti teiginius tokia pat tvarka kaip Q5.9a.

MIESTO POKYČIŲ/ SAVIVALDYBĖS DARBŲ VERTINIMAS

Q6a. Kokius Kaune vykstančius pokyčius, Kauno miesto savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate teigiamai?

IRAŠYKITE:

1. _____
2. _____
3. _____

99- Nežinau/ Sunku pasakyti

Q6b. O kokius Kauno miesto pokyčius ir savivaldybės darbus per paskutinius keletą metų vertinate neigiamai?

IRAŠYKITE:

1. _____
2. _____
3. _____

99- Nežinau/ Sunku pasakyti

DEMOGRAFIJA

D0. Ar Jūs dalyvaujate visuomeninėje veikloje, bendruomenių ir nevyriausybinių organizacijų projektuose, pilietinėse iniciatyvose?

1. Taip, reguliariai dalyvauju
2. Taip, dalyvauju retkarčiais
3. Ne, nedalyvauju

D1. Jūsų šeiminei padėtis:

4. Nevedęs / netekėjusi
5. Vedęs / išteklėjusi, gyvenate kartu nesusituokę
6. Gyvenate atskirai, išsiskyręs, našlys/našlė

D2. Kiek iš viso žmonių, įskaitant Jus, gyvena Jūsų namų ūkyje?

IRAŠYKITE _____ žmonės

Jei D2=1, klausti D5

D3a. Ar jūsų namų ūkyje yra vaikų, kurie lanko darželį?

1. Taip
2. Ne

D3b. Ar Jūsų namų ūkyje yra vaikų, kurie lanko mokyklą?

1. Taip
2. Ne

D4. Kuris iš pateiktų variantų geriausiai apibūdina Jūsų namų ūkį? Namų ūkiu laikome visus kartu (tuose pačiuose namuose) gyvenančius žmones.

1. Vieno asmens namų ūkis
2. Vieno suaugusio ir bent vieno nepilnamečio (iki 18 metų)
3. Dviejų suaugusių asmenų namų ūkis
4. Dviejų suaugusių asmenų ir bent vieno nepilnamečio (iki 18 m.)
5. Kita, įrašykite _____

D5. Koks Jūsų aukščiausias įgytas išsilavinimas?

1. Žemesnis nei vidurinis
2. Vidurinis (mokyklinis)
3. Profesinis (vidurinis ar suaugusiųjų)
4. Bakalauro diplomas
5. Magistras arba aukštesnis laipsnis

D6. Koks Jūsų pagrindinis užsiėmimas šiuo metu?

1. Pats sau darbdavys (-ė)
2. Vadovas (-ė)
3. Kvalifikuotas (-a) specialistas (-ė)
4. Biuro darbuotojas (-a)
5. Pardavimai
6. Kvalifikuotas (-a) darbininkas (-ė)
7. Nekvalifikuotas (-a) darbininkas (-ė)
8. Nedirbu, bet ieškau darbo
9. Nedirbu ir darbo neieškau
10. Namų šeimininkė (-as) / motinystės (tėvystės) atostogose
11. Studentas (-ė), mokinys (-ė)
12. Pensininkas (-ė)
13. Kita

D7. Kokio dydžio vidutinės vieno Jūsų šeimos nario pajamos per mėnesį (atskaičius mokesčius)? Sudėkite visų Jūsų šeimos narių, su kuriais gyvenate kartu ir vedate bendrą ūkį, pajamas ir gautą sumą padalinkite iš šeimos narių skaičiaus.

ĮRAŠYKITE _____ Eur

99- Nežinau/ Sunku pasakyti

Klausti, jei ankstesniame klausime 99

D7a. O galbūt pavyktų nurodyti intervalą, kokio dydžio yra vidutinės vieno Jūsų šeimos nario pajamos per mėnesį (atskaičius mokesčius)?

Sudėkite visų Jūsų šeimos narių, su kuriais gyvenate kartu ir vedate bendrą ūkį, pajamas ir gautą sumą padalinkite iš šeimos narių skaičiaus.

1. Nėra pajamų
2. Iki 300 Eur
3. 301–500 Eur
4. 501–700 Eur
5. 701–900 Eur
6. 901–1200 Eur
7. 1201–1500 Eur
8. 1501–2000 Eur
9. Daugiau nei 2000 Eur
10. Nežinau / Sunku pasakyti

Priedas Nr. 2 Emigrantų anketa

METODAS

Kiekybinis tyrimas

CAWI (*Computer Assisted Web Interview*)

N = 100–200

TG = 18+, išvykę iš Kauno gyventi į užsienį 2010–2020 m. ne laikinai (ne sezoniniam darbui, ilgiau nei metams)

ATRANKA

Emigrantai iš Lietuvos – anketos platinimas per JK, Airijos, Norvegijos, Vokietijos, Ispanijos, Švedijos ir kt. lietuvių bendruomenes, prašant užpildyti anoniminę anketą portale <https://2030.kaunas.lt>

Nėra jokių papildomų kvotų.

ĮVADAS

Kauno miesto savivaldybės administracija, kartu su strateginiais konsultantais EKT ir CIVITTA, atlieka tyrimą, kurio tikslas – **išgirsti buvusių Kauno gyventojų nuomonę apie Kauno pažangą, sužinoti priežastis, kodėl išvyko iš Lietuvos/ Kauno ir kas paskatintų grįžti gyventi į Lietuvą/ Kauną.**

Šis tyrimas yra Kauno miesto 2023–2030 m. strateginio plėtros plano parengimo dalis.

Maloniai prašome atsakyti į keletą klausimų šia tema ir taip prisidėti prie miesto ateities kūrimo.

Apklausa trukmė iki 10 minučių.

Apklausa yra anonimiška, visi Jūsų atsakymai bus analizuojami tik apibendrintai kartu su kitų apklausos dalyvių atsakymais.

Jūsų nuomonė yra ypatingai svarbi, tad iš anksto dėkojame už ją!

ATRANKA

A1. Jūsų lytis:

- 12. Moteris
- 13. Vyras

A2. Kiek Jums metų?

ĮRAŠYKITE _____

Jei <18 m. – nutraukti apklausą

Paslėptas klausimas informacijai apie apklausos progresą:

A2a. Amžiaus intervalai:

- 1. 18–29
- 2. 30–39
- 3. 40–49
- 4. 50–59
- 5. 60+

A4 klausimo atsakymų taip pat reikia informacijai apie apklausos progresą.

A3. Kokioje užsienio šalyje dabar gyvenate?

- 1. Jungtinėje Karalystėje
- 2. Airijoje
- 3. Norvegijoje
- 4. Švedijoje
- 5. Vokietijoje
- 6. Kitoje (ĮRAŠYKITE) _____

A4. Ar prieš atvykdami gyventi / dirbti / mokytis į užsienį nuolat gyvenote Kaune?

- 4. Gyvenau ir buvau registruota(-as) Kaune → *tęsti*
- 5. Gyvenau Kaune, bet buvau registruota(-as) kitame mieste → *tęsti*
- 6. Gyvenau kitame mieste / kaime → *nutraukti apklausą*

A5. Kaip ilgai gyvenate užsienyje?

- 1. Trumpiau nei metus → *klausti A6*
- 2. Nuo 1 iki 5 metų → *tęsti*
- 3. Nuo 5 iki 10 metų → *tęsti*
- 4. Daugiau kaip 10 metų → *nutraukti apklausą*

A6. Ar ilgam atvykote į užsienį?

- 1. Laikinai/ sezoniniam darbui / ne ilgiau nei metams → *nutraukti apklausą*
- 2. Ilgam, nuolat gyventi → *tęsti*
- 3. Nežinau / sunku pasakyti → *tęsti*

EMIGRACIJOS PRIEŽASTYS

Q1. Koks buvo Jūsų pagrindinis / pirminis emigracijos tikslas?

1. Dirbti / užsidirbti (pagerinti gyvenimo sąlygas)
2. Mokyti
3. „Meilės“ emigracija
4. Kita (*IRAŠYKITE*) _____

Q2. Ar išvykdamas/a turėjote darbą / verslą Lietuvoje?

1. Ne, buvau tik baigęs (-usi) mokslus / studijas
2. Buvau besimokantis (-i) / bestudijuojantis (-i)
3. Ne, buvau bedarbis (-ė)
4. Taip, turėjau darbą / verslą

Q3. Suprantame, kad sprendimą emigruoti lemia įvairių aplinkybių visuma bei individualios asmeninės situacijos. Naudojantis šia skale, prašome pažymėti, kiek kiekviena aplinkybė buvo JUMS svarbi ar nesvarbi priimant sprendimą emigruoti.

KIEKVIENOJE EILUTĖJE PAŽYMĖKITE ATITINKAMĄ LANGELĮ.

Matrica

Stulpeliai. Vertinimo skalė:

11. Visiškai nesvarbu
12. Nesvarbu
13. Nei svarbu, nei nesvarbu
14. Svarbu
15. Labai svarbu
99. *Negaliu įvertinti, nežinau*

Eilutės. Teiginiai:

[Rotuoti sričių blokus ir rotuoti teiginius bloko viduje]

I.

1. Bedarbystė / nedarbas (negalėjote susirasti darbo)
2. Mažas atlyginimas (buvo neįmanoma pragyventi / prasigyventi už tokią algą)
3. Darbas ne pagal kvalifikaciją/ išsilavinimą, ribotos karjeros galimybės Lietuvoje
4. Nepasisėkė / bankrutavo nuosavas verslas
5. Bankrutavo įmonė, kurioje Jūs dirbote
6. Savam verslui geresnės sąlygos kitoje šalyje
7. Noras susitaupyti (pvz., būstui ar savam verslui Lietuvoje / Kaune)
8. Siekis finansiškai padėti šeimai, likusiai Lietuvoje/ prisidėti prie šeimos išlaikymo

II.

9. Noras pamatyti pasaulį, padirbėti kitoje valstybėje
10. Siekis mokytis kitoje valstybėje, įgyti geresnį išsilavinimą
11. Šeimos sukūrimas su kitos šalies piliečiu / jau gyvenančiu kitoje šalyje išeiviu iš Lietuvos
12. Šeimos nariai / giminaičiai jau gyveno užsienyje / pakvietė, padėjo įsikurti
13. Emigravote kartu su kitais šeimos nariais (pvz., vaikai su tėvais)

III.

14. Socialinio nesaugumo jausmas
15. Nepasitenkinimas darbdaviu, darbo sąlygomis
16. Nepasitenkinimas valdžia / situacija Lietuvoje
17. Nepagarba žmogui / teisingumo stoka
18. Korupcija, biurokratija
19. Įstatymų nesilaikymas, nusikalstamumas
20. Netenkino sveikatos priežiūros ir / ar socialinės paslaugos

REEMIGRACIJOS PASKATOS

		Ne	Labiau ne nei taip	Labiau taip nei ne	Taip	Nežinau , sunku atsakyti
Q4.1.	Ar domitės įvykiais <u>Lietuvoje / Lietuvos</u> aktualijomis? Ar sekate situaciją, gyvenimą Lietuvoje?	1	2	3	4	99
Q4.2.	Ar domitės kas vyksta <u>Kaune</u> , kuo gyvena kauniečiai?	1	2	3	4	99

Jei Q4.2=3, 4, klausti Q5

Q5. Kaip vertinate pastarųjų kelių metų pokyčius Kaune?

1. Teigiami pokyčiai / situacija gerėja
2. Jokių pokyčių / situacija nesikeičia
3. Neigiami pokyčiai / situacija blogėja
4. Nežinau / sunku pasakyti

Q6. Ar ketinate grįžti į Lietuvą?

1. Taip, planuoju → *klausti Q6a*
2. Taip, svarstau → *klausti Q6a*
3. Ne, tokių ketinimų neturiu
4. Nežinau / sunku pasakyti

Q6a. Ar galvojate grįžti gyventi:

1. Į Kauną

2. Į kitą miestą / kaimą
3. Nesvarbu
4. Nežinau / sunku pasakyti

Klausti planuojančių grįžti į Lietuvą (jei Q6=1)

Q7. Suprantame, kad sprendimą sugrįžti į Lietuvą lemia įvairios aplinkybės bei individualios asmeninės situacijos. Gal galite sukonkretinti - įvardinti pagrindinę priežastį/ aplinkybes, kurios paskatino priimti tokį sprendimą?

ĮRAŠYKITE _____

99. NA

Klausti svarstančių ir neketinančių grįžti į Lietuvą (jei Q6=2 arba Q6=3)

Q8. Suprantame, kad sprendimą sugrįžti į Lietuvą lemia įvairios aplinkybės bei individualios asmeninės situacijos. Tačiau vis dėlto, gal galėtumėte įvertinti, kokie pokyčiai Lietuvoje ir/ arba Kaune paskatintų Jus svarstyti apie galimybę grįžti į Lietuvą ar Kauną? Įvertinkite kiekvieno pokyčio aktualumą Jums.

KIEKVIENOJE EILUTĖJE PAŽYMĖKITE ATITINKAMĄ LANGELĮ.

Matrica

Stulpeliai. Vertinimo skalė:

1. Visiškai neaktualu
2. Neaktualu
3. Nei aktualu, nei neaktualu
4. Aktualu
5. Labai aktualu
99. Negaliu įvertinti, nežinau

Eilutės. Teiginiai:

[Rotuoti teiginius]

1. Galimybė susirasti gerai apmokamą darbą
2. Galimybė susirasti darbą pagal kvalifikaciją / išsilavinimą (norimą darbą)
3. Palankios sąlygos savo verslo vystymui
4. Daugiau informacijos iš Lietuvos / Kauno/ apie reemigraciją – sąlygas, paramą, tvarką ir pan.
5. Reemigrantų vaikų geresnė integracija į bendrojo lavinimo mokyklas (geresnė švietimo kokybė ir prieinamumas)
6. Reemigrantų vaikų aprūpinimas darželiais
7. Palankesnės sąlygos įsigyti būstą, labiau prieinamas būstas
8. Gerėjanti ekonominė situacija Lietuvoje / šalies investicinis patrauklumas
9. Padidėjusi pagarba žmogui / daugiau socialinio teisingumo Lietuvoje
10. Biurokratijos ir korupcijos sumažėjimas Lietuvoje
11. Didėjantis bendruomeniškumas / pilietiškumas Lietuvoje
12. Pagerėjusios sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų kokybė ir prieinamumas

13. Dvigubos pilietybės įteisinimas
14. Platesnės galimybės prisidėti prie Lietuvos gerovės kūrimo
15. Geresnės savirealizacijos galimybės

Q9. Kaip Jūs vertinate Kauno patrauklumą žemiau išvardintose srityse?

[rotuoti eilutes]

		Labai blogai	Blogai	Patenkinamai	Gera	Puikiai	Nežinau, negaliu įvertinti
1.	Gyventi	1	2	3	4	5	99
2.	Dirbti	1	2	3	4	5	99
3.	Kurti ir vystyti verslą	1	2	3	4	5	99
4.	Auginti vaikus	1	2	3	4	5	99
5.	Išeiti į pensiją	1	2	3	4	5	99
6.	Leisti laisvalaikį	1	2	3	4	5	99
7.	Mokytis	1	2	3	4	5	99

DEMOGRAFIJA

D1. Jūsų šeiminei padėtis:

7. Nevedęs / netekėjusi
8. Vedęs / ištekejusi, gyvenate kartu nesusituokę
9. Gyvenate atskirai, išsiskyrę, našlys/našlė

D2. Kiek iš viso žmonių, įskaitant Jus, gyvena Jūsų namų ūkyje?

IRAŠYKITE _____ žmonės

Jei D2=1, klausti D4

D3a. Ar jūsų namų ūkyje yra vaikų, kurie lanko darželį?

3. Taip
4. Ne

D3b. Ar Jūsų namų ūkyje yra vaikų, kurie lanko mokyklą?

3. Taip
4. Ne

D4. Koks Jūsų aukščiausias įgytas išsilavinimas?

6. Žemesnis nei vidurinis
7. Vidurinis (mokyklinis)
8. Profesinis (vidurinis ar suaugusiųjų)

9. Bakalauro diplomas
10. Magistras arba aukštesnis laipsnis

D5. Koks Jūsų pagrindinis užsiėmimas šiuo metu?

1. Pats sau darbdavys (-ė)
2. Vadovas (-ė)
3. Kvalifikuotas (-a) specialistas (-ė)
4. Biuro darbuotojas (-a)
5. Pardavimai
6. Kvalifikuotas (-a) darbininkas (-ė)
7. Nekvalifikuotas (-a) darbininkas (-ė)
8. Nedarbu, bet ieškau darbo
9. Nedarbu ir darbo neieškau
10. Namų šeimininkė (-as) / motinystės (tėvystės) atostogose
11. Studentas (-ė), mokinys (-ė)
12. Pensininkas (-ė)
13. Kita