

**KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS INFRASTRUKTŪROS OBJEKTŲ VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ PROCESUOSE ATLIKTOS KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS IŠVADOJE  
PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMAS<sup>1</sup>**

<i>Pateiktos pastabos</i>	<i>Pasiūlymai atsižvelgiant į pateiktas pastabas</i>	<i>Duomenys apie pastabų ir pasiūlymų įgyvendinimą</i>	<i>Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimas</i>
<i>1. Kritinės antikorupcinės pastabos</i>			
<p><b>4.1.1. Nėra aišku kaip yra nustatomos ir (ar) kuo yra grindžiamos Savivaldybės pirkimų planuose nurodomos pirkimų vertės, nes Savivaldybėje nėra reglamentuota pirkimų planuose nurodomos pirkimų vertės nustatymo procedūra (motyvai išdėstyti 3.1 poskyryje).</b></p>	<p><b>5.1.1. Reglamentuoti į Savivaldybės pirkimų planą įtraukiamų pirkimų vertės nustatymo procedūrą.</b></p>	<p>5.1.1. Į siūlymą planuojama atsižvelgti. Kauno miesto savivaldybės administracijos viešųjų pirkimų organizavimo ir atlikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2011-12-12 įsakymu Nr. A-4654 „Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo tvirtinimo“, galiojusio kai buvo atliekamas vertinimas 16 p. nurodyta, kad pirkimo iniciatoriai pirkimus ateinantiems kalendoriniams metams planuoti pradeda kiekvienų metų ketvirtą ketvirtį, suderindami kiekvieno planuojamo pirkimo lėšų dydį ir šaltinius su Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriumi. Taigi, pirkimams numatomos vertės yra aiškios ir suderintos su suplanuotų Strateginiame veiklos plane (SVP) turimų lėšų sumomis bei šaltiniais.</p> <p>Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) pastabas, bus papildytas Kauno miesto savivaldybės administracijos viešųjų pirkimų organizavimo ir atlikimo tvarkos aprašo, patvirtinto 2022-11-29 įsakymu Nr. A-4437<sup>2</sup> (toliau – Aprašas), 25 p.,</p>	

<sup>1</sup> Informaciją apie išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės nurodytų pasiūlymų vykdymą ar numatomą įgyvendinimą prašome pateikti STT ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo išvados dėl korupcijos rizikos analizės gavimo dienos

<sup>2</sup><https://ta.kaunas.lt/assets/pdfjs/web/viewer.html?file=/api/Files/Pdf/20575&beforePrint=true&afterPrint=true&pagesLoaded=true&pageChange=true&openFile=true&download=true&viewBookmark=true&print=true&fullScreen=true&find=true&errorMessage=undefined&errorAppend=true>  
<https://ta.kaunas.lt/assets/pdfjs/web/viewer.html?file=/api/Files/Pdf/20576&beforePrint=true&afterPrint=true&pagesLoaded=true&pageChange=true&openFile=true&download=true&viewBookmark=true&print=true&fullScreen=true&find=true&errorMessage=undefined&errorAppend=true>

		<p>numatant pareigą pirkimo iniciatoriams turėti dokumentuotą kiekvieno planuojamo pirkimo lėšų dydžio pagrindimą, išskyrus kai pirkimo sutarties vertė perkant paslaugas ar prekes yra mažesnė kaip 58 000 Eur (penkiasdešimt aštuoni tūkstančiai eurų) be PVM, o perkant darbus – mažesnė kaip 145 000 Eur (vienas šimtas keturiasdešimt penki tūkstančiai eurų) be PVM.</p>	
<p><b>4.1.2. Neužtikrinamas viešųjų pirkimų planavimo skaidrumas ir atsparumas šališkų sprendimų priėmimui,</b> nes beveik pusė Savivaldybėje atliekamų pirkimų nėra įtraukiami į metinį Savivaldybės pirkimų planą (motyvai išdėstyti 3.3 poskyryje).</p>	<p><b>5.1.2. Detaliau reglamentuoti Savivaldybės viešųjų pirkimų plano tikslinimo / koregavimo procedūros vykdymą;</b></p> <p><b>5.1.3. Numatyti papildomas vidaus kontrolės priemonės (pvz., Savivaldybei priimtinu periodiškumu ir apimtimi atlikti pirkimų plano korekcijų pagrįstumo (būtinybės) analizę / vidaus audita), kurios sumažintų Savivaldybės vykdomų į metinį pirkimų planą neįtrauktų pirkimų skaičių.</b></p>	<p>5.1.2. Į siūlymą planuojama atsižvelgti. Pirkimų plano tikslinimas yra numatytas Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau –VPĮ) 26 str. 1 d. ir jį įgyvendinančiais poįstatyminiais teisės aktais, todėl pirkimų plano tikslinimas jau pats savaime yra teisėtas. Pažymėtina, kad VPĮ nenumato prievolės į planą įtraukti mažos vertės pirkimų, o STT tyrime nebuvo vertinamas mažos vertės pirkimų planavimo tikslumas ir jo įtaka bendrai plano keitimo daliai.</p> <p>Atsižvelgiant į STT pastabas, bus papildytas Aprašas (taip pat Aprašo 3 priedas), numatant pareigą pirkimo iniciatoriams pateikti KMSA vadovui motyvuotą paaiškinimą (pagrindimą), taip išsiaiškinant priežastis dėl pirkimo poreikio nenumatymo Apraše nurodytu laiku.</p> <p>5.1.3. Į siūlymą planuojama atsižvelgti. Kaip nurodyta 1.2.1 papunkčio pastaboje, bus papildytas Aprašas, numatant pareigą KMSA pirkimo iniciatoriui KMSA vadovui pateikti motyvuotą paaiškinimą (pagrindimą), kodėl atitinkamas poreikis koreguojamas inicijavimo paraiškoje, t.y. KMSA vadovas, įvertinęs priežastis, galės iš karto, jei reikės, nustatyti priemones ar imtis kitų veiksmų, siekiant sumažinti neįtrauktų į metinį pirkimų planą pirkimų skaičių.</p>	
<p><b>4.1.3. Egzistuoja galimybė infrastruktūros objektų viešuosius pirkimus vykdyti neatlikus rinkos tyrimo procedūros,</b> nes Savivaldybėje yra</p>	<p><b>5.1.4. Reglamentuoti rinkos tyrimo atlikimo procedūrą joje numatant: -sąlygas/aplinkybes/kriterijus, kurių pagalba būtų nustatomas rinkos tyrimo poreikis, rinkos tyrimo</b></p>	<p>5.1.4. Siūlymas įgyvendintas iš dalies, papildant Aprašą dėl rinkos tyrimo atlikimo dokumentavimo. Nuostatos dėl rinkos tyrimo dokumentavimo jau yra nustatytos Aprašo 38.2 papunktyje. Dėl sąlygų/ aplinkybių/ kriterijų, kurių pagalba būtų nustatomas rinkos tyrimo poreikis, rinkos</p>	

<p>nepakankamai reglamentuota rinkos tyrimo vykdymo ir dokumentavimo procedūra, o jos faktinio vykdymo atitiktį nustatytam reglamentavimui turinti užtikrinti vidaus kontrolė yra nepakankama ar neefektyvi (motyvai išdėstyti 3.5 poskyryje).</p>	<p><b>apimtys, analizuojami duomenys, tyrimo dalyviai ir jų skaičius; -rinkos tyrimo atlikimo dokumentavimą; -pirkimo vykdytojų veiksmus, nustačius esminius rinkos tyrimo atlikimo trūkumus.</b></p>	<p>tyrimo apimtys, analizuojami duomenys, tyrimo dalyviai ir jų skaičius, pirkimo vykdytojų veiksmų, nustačius esminius rinkos tyrimo atlikimo trūkumus, manome kad jie yra pertekliniai, didinantys biurokratinę naštą ir apribojantys rinkos tyrimo apimtį ir (ar) duomenis ir (ar) dalyvius, jei būtų pateiktas galutinis sąrašas.</p> <p>Kaip jau nurodėme STT, Viešųjų pirkimų tarnybos (toliau – VPT) interneto svetainėje skelbiama, kad ji susipažinusi su STT 2022 m. gegužės 30 d. raštu Nr. 4-01-4534 „Dėl korupcijos rizikos analizės išvados viešųjų pirkimų procesuose“ pateikta Korupcijos rizikos analizės išvada VŠĮ Respublikinės Vilniaus universitetinės ligoninės, VŠĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės ir VŠĮ Utenos ligoninės viešųjų pirkimų procesuose (toliau – Išvada) ir Išvadoje VPT pateiktu rekomendacinio pobūdžio pasiūlymu siekiant sumažinti korupcijos rizikos veiksmų įtaką procesuose: „Viešųjų pirkimų tarnybai svarstyti dėl rinkos tyrimų atlikimo gairių parengimo“, atsisakė rengti rinkos tyrimo gaires. VPT atsakyme nurodoma, su kuo visiškai sutinka ir Savivaldybė, kad atsižvelgiant į tai, kad rinkos tyrimas nėra detalai reglamentuotas VPI, bei yra labiau bendrųjų gebėjimų, tokių kaip gebėjimas savarankiškai rinkti informaciją, ją analizuoti, kritiškai vertinti, gebėti identifikuoti informacijos ir žinių spragas, priimti ir pagrįsti sprendimus, juos motyvuoti, sritis, VPT artimiausiu metu nenumato rengti atskirų gairių šiuo klausimu, o pirkimo vykdytojams siūlo susipažinti su jau skelbiama informacija (<i>VPT mokymai (Poreikių bei rinkos tyrimas), parengtos Rinkos konsultacijų (tam tikra prasme sudėtingesnė, labiau tiekėjus į procesą įtraukianti rinkos tyrimo forma) gairės</i>) bei ja vadovautis. T.y. neįmanoma ir nėra pagrindo Apraše reglamentuoti, detalai apibūdinti visų viešuosius pirkimus atliekančių ir jų organizavime dalyvaujančių asmenų veiksmus, nes ne procedūrų perrašymas kitose tvarkose ir dokumentavimas užtikrina</p>	
--	---	---	--

		<p>reikiamo rezultato pasiekimą, o tai, kad atitinkamos procedūros realiai būtų atliekamos. VPT išaiškino, kad „Priklausomai nuo pirkimo objekto rinkos tyrimo apimtis ir nagrinėjami klausimai gali skirtis, todėl nėra įmanoma parengti visiems atvejams tinkančios „formas“ ar „tvarkos“, juo labiau, kad rinkos tyrimo metu turi būti siekiama išsiaiškinti pirkimo dokumentams parengti ir tinkamai pirkimo strategijai parinkti reikalinga informacija, o ne siekti užpildyti („įforminti“) kokios nors nustatytos formos dokumentą.“.</p> <p>Pažymėtina, kad VPT nurodo, kad VPĮ nėra įtvirtinta nei rinkos tyrimo sąvoka ar procedūra, nei jos atlikimo tvarka ar privalomumas.</p>	
<p><b>4.1.4-4.1.5. Neužtikrinamas pirkimo iniciavimo rašte nurodomos planuojamos pirkimo vertės objektyvumas ir nustatymo skaidrumas, nes Savivaldybės viešųjų pirkimų reglamentavimas nustato nepakankamai detalių ir aiškų prieš pirkimą atliekamos pirkimo objekto planuojamos pirkimo vertės nustatymo procedūros vykdymą (motyvai išdėstyti 3.6 poskyryje). Per didelę pirkimo iniciatoriaus diskrecija nustatant (pagrindžiant) planuojamą infrastruktūros objektų, kuriems privalomas techninis projektas, pirkimo vertę, nes praktikoje</b></p>	<p><b>5.1.5. Detaliau reglamentuoti pirkimo iniciavimo rašte nurodomos planuojamos pirkimo vertės nustatymo procedūrą.</b></p> <p><b>5.1.6. Savivaldybės infrastruktūros objektų, kuriems privalomas techninis projektas, pirkimo kainos nustatyme įtvirtinti aiškią ir detalią statybos skaičiuojamosios kainos naudojimo tvarką.</b></p> <p><b>5.1.7. Užtikrinti, kad Savivaldybės infrastruktūros objektų, kuriems privalomas techninis projektas, pirkimai būtų inicijuojami ir pradedami vykdyti tik esant Savivaldybės administracijos direktoriaus patvirtintiems jų techniniams projektams.</b></p>	<p>5.1.5. Siūlymas įgyvendintas. Planuojamos pirkimo vertės nustatymo procedūra nustatyta Aprašo 38 punkte.</p> <p>5.1.6. Siūlymą netikslinga įgyvendinti. Aprašo 38 punkte jau yra nustatyta aiški procedūra kokių veiksmų turi imtis pirkimo iniciatorius prieš prasidedant pirkimui (įskaitant centralizuotą pirkimą). Detalus skaičiuojamosios kainos naudojimo tvarkos nustatymas Apraše, apribos pirkimo iniciatoriaus teisę nustatyti pirkimo kainą pagal susidariusią rinkos situaciją t.y. tais atvejais kai skaičiuojamoji kaina neatitiks rinkos situacijos, kuri labai dažnai, ypač šiais dienais, keičiasi.</p> <p>5.1.7. Siūlymas įgyvendintas. Ši nuostata yra įtvirtinta Aprašo 3 priedo, Pirkimo inicijavimo paraiškos lentelės 2 punkte.</p>	

<p>Savivaldybės planuojamą infrastruktūros objektų pirkimų vertę apibūdinanti statinio statybos skaičiuojamoji kaina yra nepatvirtinama Savivaldybės tvarkomuoju dokumentu, o dėl nenustatytos infrastruktūros objektų planuojamos pirkimo vertės nustatymo (pagrindimo) statybos skaičiuojamąją kainą procedūros, pirkimo iniciatoriai įgyja teisę priimti vienasmenius sprendimus dėl maksimalios perkamo objekto vertės nustatymo būdo pasirinkimo (motyvai išdėstyti 3.7 poskyryje).</p>			
<p><b>4.1.6. Neidentifikuojami galimi konkurenciją ribojantys susitarimai tarp pirkimo dalyvių,</b> nes nustatyta atveju, kai Savivaldybei, vykdant infrastruktūros objektų viešuosius pirkimus teikėjai pateikia pasiūlymus, kurių kainos ženkliai viršija Savivaldybės nustatytą pirkimo kainą ir dėl to pirkimas neįvyksta, o Savivaldybei paskelbus pirkimą iš naujo ir nustatius didesnę jo kainą, tie patys tiekėjai pateikia pasiūlymus, kurių kaina yra mažesnė nei prieš tai to paties objekto pirkime pateikto, tačiau Savivaldybė nesiima priemonių identifikuoti galimų draudžiamų susitarimų tarp viešųjų pirkimų</p>	<p><b>5.1.8. Savivaldybės teisės aktuose reglamentuoti VPĮ 46 straipsnio 4 dalies 1 punkto taikymo tvarką,</b> kuri sudarytų sąlygas įvertinti duomenis ar tiekėjai yra sudarę susitarimų, kuriais siekiama iškreipti konkurenciją atliekamame pirkime ir spręsti dėl tokių tiekėjų pašalinimo iš pirkimo procedūros.</p>	<p>5.1.8. Siūlymą netikslinga įgyvendinti. Siūlymas Savivaldybės teisės aktuose reglamentuoti VPĮ 46 straipsnio 4 dalies 1 punkto taikymo tvarką nepriimtinas, nes atskira tvarka tam nereikalinga: neteisėti susitarimai neturi tipinių požymių, pagal kuriuos juos būtų galima atskirti, įvertinti tam tikrais kriterijais ir pan. Tokie susitarimai identifikuojami pagal konkrečių tam atvejui išryškėjusių požymių visumą ir Savivaldybė atitinkamai reaguoja vadovaudamasi VPĮ nuostatomis – pašalina tiekėjus iš pirkimo ir atlieka kitus VPĮ numatytus privalomus veiksmus. Pažymėtina, kad Savivaldybė, išvelgusi galimų neteisėtų susitarimų požymių, yra informavusi Konkurencijos tarybą, kuri tyrimą po Savivaldybės pateiktų išsamių duomenų vykdė du metus, ko pasėkoje 4 įmonės buvo nubaustos pinigineis baudomis už konkurenciją ribojančius susitarimus.</p>	

<p>dalyvių ir taip neužtikrina efektyvios konkurencijos (motyvai išdėstyti 3.8 poskyryje).</p>			
<p><b>4.1.7. Visi su sutarčių keitimais dėl keičiamų kiekių (apimčių) susiję sprendimai yra sukoncentruojami „vieno asmens rankose“, nes praktikoje vienas asmuo prima visus sprendimus susijusius su papildomais susitarimais dėl keičiamų darbų kiekių (apimčių), kuriais atsisakoma atlikti dalį sutartyje numatytų darbų ir (ar) atlikti papildomus, sutartyje nenumatytus darbus ir (ar) atlikti sutartyje numatytų darbų kiekius viršijančius papildomus darbus ir kurie sudaro ženkliai sumas ir yra sudaromi didžioje dalyje Savivaldybės infrastruktūros objektų statybos / rekonstrukcijos / kapitalinio remonto darbų sutarčių, o jo sprendimai gali būti šališki dėl Savivaldybės infrastruktūros objektų statybos/ rekonstrukcijos/ kapitalinio remonto darbų pirkimo sutartyse įtvirtintų sutarčių keitimo dėl keičiamų kiekių (apimčių) nuostatų, kurios sudaro sąlygas nevienareikšmiškam jų taikymui ir šališkų sprendimų priėmimui (motyvai išdėstyti 3.9 poskyryje).</b></p>	<p><b>5.1.9. Numatyti papildomas kontrolės priemones užtikrinančias, kad visi su sutarčių keitimais dėl keičiamų kiekių (apimčių) susiję sprendimai nebūtų sukoncentruoti „vieno asmens rankose“.</b></p> <p><b>5.1.10. Savivaldybės sudaromose infrastruktūros objektų statybos / rekonstrukcijos / kapitalinio remonto darbų sutartyse nustatyti aiškias nuostatas, kada sutartis gali būti keičiama, o kada rangovas turėjo ir galėjo numatyti visas su sutarties vykdymu susijusias aplinkybes, ir sutartis yra nekeičiama.</b></p>	<p>5.1.9. Siūlymą netikslinga įgyvendinti. Esamos kontrolės priemonės yra pakankamos ir sprendimai nėra sukoncentruoti „vieno asmens rankose“.</p> <p>Su kiekių ir apimčių keitimu susiję sprendimai nėra „vieno asmens rankose“ – keitimo pagrįstumo priežastis vertina ir tam pritaria techninis prižiūrėtojas, projektuotojas ir t. t., vėliau ir užsakovo atstovai – atsakingas darbuotojas, skyriaus vedėjas, teisės skyriaus specialistas ir kiti specialistai nurodyti Kauno miesto savivaldybės sutarčių valdymo tvarkos apraše, patvirtintame Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2017 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. A-1213 (2021 m. rugpjūčio 3 d. įsakymo Nr. A-2740 redakcija). Sutarčių valdymo tvarkos apraše įtvirtinta, kad susitarimų dėl sutarčių, kurias pasirašė administracijos direktorius, keitimo, projektus vizuoja ne tik jų rengėjas, padalinio vadovas, bet ir tarnautojai atsakingi už: sutarties atitiktį Konstitucijai ir galiojantiems teisės aktams, kalbos taisyklingumą, taip pat (pagal sutarties pobūdį) Savivaldybės atsiskaitymus ar gautino turto apskaitą vykdysiančio padalinio vadovas ar darbuotojas, kuriam vadovo pavesta atlikti šią funkciją, Savivaldybės finansinių išteklių planavimą vykdančio padalinio vadovas ar darbuotojas, kuriam vadovo pavesta atlikti šią funkciją, padalinio, atsakingo už strateginį veiklos planavimą, vadovas ar darbuotojas, kuriam padalinio vadovo pavesta atlikti šią funkciją, už investicijas atsakingo administracijos padalinio vadovas arba darbuotojas, kuriam padalinio vadovo pavesta atlikti šią funkciją, administracijos direktoriaus pavaduotojas (pagal kuruojamą sritį)). Sutarčių valdymo tvarkos apraše taip pat nustatyta, kad visi sutartį vizavę asmenys atsako už</p>	

		<p>sutarties teisingumą ir teisėtumą.</p> <p>5.1.10. Siūlymas įgyvendintas. Savivaldybės sudaromose infrastruktūros objektų statybos / rekonstrukcijos / kapitalinio remonto darbų sutartyse yra ir buvo nustatomos aiškios nuostatos kada sutartis gali būti keičiama, o kada rangovas turėjo ir galėjo numatyti visas su sutarties vykdymu susijusias aplinkybes, ir sutartis yra nekeičiama. Sutarčių nuostatos rengiamos atsižvelgiant į pirkime naudojamą kainodarą, nustatomą pagal Kainodaros taisyklių nustatymo metodiką, patvirtintą 2017-06-28 Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 1S-95 „Dėl Kainodaros taisyklių nustatymo metodikos patvirtinimo“.</p>	
<i>2. Kitos antikorporcinės pastabos</i>			
<p><b>4.2.1. Neužtikrinamas tinkamas (vidaus teisės aktuose nustatytas) Savivaldybės pirkimų plano ir pirkimų suvestinės parengimas,</b> nes Savivaldybės pirkimų planas ir pirkimų suvestinė rengiami ne kaip atskiri, o kaip vienas dokumentas, kurį Savivaldybės administracijos direktoriui tvirtinant ne savo įsakymu, o rezoliucija, tampa ap sunkintas tvirtinimo procedūros atsekamumas, sudarantis palankias sąlygas kilti abejonėms dėl Savivaldybės pirkimų plano atsparumo korupcijai.</p>	<p><b>5.2.1. Užtikrinti, kad Savivaldybės pirkimų planas ir pirkimų suvestinė būtų rengiami kaip atskiri dokumentai.</b></p> <p><b>5.2.2. Savivaldybės pirkimų planą ir jo pakeitimus tvirtinti Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu.</b></p>	<p>5.2.1. Siūlymas įgyvendintas. Atsižvelgiant į tai, kad pirkimų planas (vidaus dokumentas) rengiamas informacinėje sistemoje FVAS, o suvestinė rengiama ir skelbiama informacinėje sistemoje CVPIS, kurios abi užtikrina atsekamumą, ir informacijos užfiksavimą, akivaizdu, kad faktiškai tai yra 2 dokumentai, t.y. Savivaldybė visada užtikrina šių dviejų dokumentų rengimą, kaip atskirų.</p> <p>5.2.2. Siūlymą netikslinga įgyvendinti. Dokumentų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-117 „Dėl dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ 35 p. numato dokumentų tvirtinimą dviem būdais: tiek teisės aktu, tiek ir įstaigos vadovo parašu. Dokumentų tvirtinimas šiais būdais turinio, informacijos perteikimo ir sprendimo priėmimo prasme yra tapatus, tačiau įsakymų rengimas nepalyginamai imlesnis darbui, todėl siekiant jį įgyvendinti reikėtų papildomų žmogiškųjų ir finansinių resursų, o</p>	

		<p>papildomos kokybinės pirkimų planavimo vertės nebūtų. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad norminiuose viešuosius pirkimus reglamentuojančiuose teisės aktuose nėra nustatyta reikalavimo šiuos dokumentus tvirtinti perkančiosios organizacijos vadovo įsakymu. Detalus pirkimų plano ir jo keitimo reglamentavimas yra nustatytas Apraše (III skyrius „PIRKIMŲ PLANAVIMAS IR ORGANIZAVIMAS“).</p>	
<p><b>4.2.2. Galimas piktnaudžiavimas skiriant viešųjų pirkimų iniciatorius,</b> nes Savivaldybės viešųjų pirkimų teisinis reglamentavimas nenustato kas ir kaip iš keleto ar keliolikos padalinio darbuotojų (pirkimo iniciatorių) parenka ir paskiria vieną darbuotoją (pirkimo iniciatorių), kuris priima sprendimą dėl konkretaus pirkimo poreikio nurodymo (inicijuoja pirkimą) (motyvai išdėstyti 3.4 poskyryje).</p>	<p><b>5.2.3. Nustatyti procedūrą, reglamentuojančią kas ir kaip iš keleto ar keliolikos padalinio darbuotojų (pirkimo iniciatorių) parenka ir paskiria vieną darbuotoją (pirkimo iniciatorių), kuris priima sprendimą dėl konkretaus pirkimo poreikio nurodymo (inicijuoja pirkimą).</b></p>	<p>5.2.3. Siūlymą netikslinga įgyvendinti. Savivaldybės padaliniuose daugelis specialistų paskiriami pirkimo iniciatoriais, nes pirkimų apimtys labai didelės ir vienas ar keli darbuotojai nepajėgtų tinkamai inicijuoti visų pirkimų. Tai, kad dauguma darbuotojų yra paskirti iniciatoriais kaip tik sudaro sąlygas skyriaus vadovui tolygiau paskirstyti darbus, be kita ko, įvertinant turimas kompetencijas, teisėto nebuvimo darbe laikotarpius, o ne visas technines specifikacijas pavedant rengti vienam asmeniui. Būtent 1 ar 2 pirkimo iniciatorių paskyrimas vykdomiems pirkimams, galėtų sudaryti sąlygas padidėti piktnaudžiavimui, bei lemti galimas korupcijos rizikas. Poreikis pirkti, kurį nurodo iniciatorius, kyla iš to iniciatoriaus vykdomų funkcijų padalinyje (pareigybės aprašymo ir veiklos sričių paskirstymo). Skyriaus veiklos planavimas, užduočių paskirstymas ir turimų kompetencijų valdymas yra skyriaus veiklos vidaus administravimas ir nėra reglamentuojamas viešųjų pirkimų tvarkos aprašo nuostatomis.</p>	
<p><b>4.2.3. Neužtikrinamas pirkimus vykdančios viešųjų pirkimų komisijos nario, kuris tuo pačiu metu yra ir pirkimo iniciatorius, nešališkumas,</b> nes Savivaldybės nustatytas viešųjų pirkimų procesų</p>	<p><b>5.2.4. Siekiant atskirti viešųjų pirkimų inicijavimo ir vykdymo funkcijas, Savivaldybės viešųjų pirkimų teisiniame reglamentavime įtvirtinti nuostatas, numatančias, jog viešojo pirkimo komisijos nariu negali būti atitinkamo pirkimo</b></p>	<p>5.2.4. Siūlymą netikslinga įgyvendinti. Pirkimo iniciatorius, vadovaujantis VPI 2 str. 40 d. yra perkančiosios organizacijos darbuotojas, kuris nurodo poreikį viešojo pirkimo būdu įsigyti reikalingų prekių, paslaugų arba darbų <b>ir (ar) parengia jų techninę specifikaciją ir (ar) jos projektą.</b> VPT yra viešai išaiškinusi, nors draudimo nenumato ir VPI, kad pirkimo</p>	



<p>reglamentavimas neįtvirtina nuostatų, atskiriančių viešųjų pirkimų inicijavimo ir vykdymo funkcijas (motyvai išdėstyti 3.4 poskyryje).</p>	<p><b>iniciatorius.</b></p>	<p>iniciatorius, parengęs specifikaciją, gali būti Komisijos nariu (<a href="https://klausk.vpt.lt/hc/lt/articles/360014192580-Ar-technin%C4%99-specifikacij%C4%85-reng%C4%99s-darbuotojas-gali-b%C5%ABti-%C4%AFtraukiamas-%C4%AF-vie%C5%A1%C5%B3j%C5%B3-pirkim%C5%B3-komisijos-sud%C4%97t%C4%AF-">https://klausk.vpt.lt/hc/lt/articles/360014192580-Ar-technin%C4%99-specifikacij%C4%85-reng%C4%99s-darbuotojas-gali-b%C5%ABti-%C4%AFtraukiamas-%C4%AF-vie%C5%A1%C5%B3j%C5%B3-pirkim%C5%B3-komisijos-sud%C4%97t%C4%AF-</a>).</p> <p>Atsižvelgiant į VPT išaiškinimą, ir į tai, kad padalinių vadovai ne tik inicijuoja pirkimus, bet ir rengia specifikacijas ar jas tvirtina, nėra prasmės Apraše numatyti draudimą pirkimo iniciatoriui būti Viešojo pirkimo komisijos nariu. Tai nenaudinga ir Viešojo pirkimo komisijos veiklai, nes kaip numatyta VPĮ 19 str. Viešojo pirkimo komisiją turi sudaryti kompetentingi, įvairių žinių turintys specialistai, todėl numičius, kad Viešojo pirkimo komisijos nariais negali būti pirkimo iniciatoriai, neaišku, iš kokių specialistų ją būtų galima sudaryti, siekiant užtikrinti kokybišką jos veiklą.</p> <p>Pažymėtina, kad VPĮ 21 str. 1 d., įtvirtinta, kad perkančiosios organizacijos interesų konfliktams priskiriami atvejai, kai perkančiosios organizacijos darbuotojai, <i>pirkimo iniciatoriai, pirkimo komisijos nariai</i> ar ekspertai, stebėtojai, dalyvaujantys pirkime ar galintys daryti įtaką jo rezultatams, turi tiesioginį ar netiesioginį finansinį, ekonominį ar kitokio pobūdžio asmeninį suinteresuotumą, galintį pakenkti jų nešališkumui ir nepriklausomumui pirkimo metu.</p> <p>Kitai tariant, draudžiamas yra pirkimo iniciatoriaus santykis su tiekėju ar kitais tiekėjais, o ne perkančiąja organizacija.</p> <p>Savivaldybės darbuotojai nėra finansiškai, ekonomiškai ar kitaip asmeniškai suinteresuoti pirkimo rezultatu, kadangi jie atlieka tik savo darbo funkcijas ir jokios kitos naudos, išskyrus jiems priklausantį darbo užmokestį už šių funkcijų atlikimą, negauna. <i>Pirkimo iniciatorių, Viešojo pirkimo komisijos narių</i> ir kitų pirkimo procedūras atliekančių</p>	
---	-----------------------------	---	--

		asmenų nepriklausomumą ir nešališkumą patvirtina jų teikiamos nešališkumo deklaracijos (Aprašo 2 priedas), konfidencialumo įsipareigojimai (Aprašo 1 priedas), privačių interesų deklaracijos.	
3. Kitos pastabos (nėra)			

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Kauno miesto savivaldybės administracija
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS INFRASTRUKTŪROS OBJEKTŲ VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ PROCESUOSE ATLIKTOS KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS IŠVADOJE PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMO DUOMENYS (LENTELĖ)
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2023-02-28 Nr. (33.195 E) R-557
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	-
<b>Dokumento adresatas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Tadas Metelionis Administracijos direktorius
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2023-02-28 15:33
<b>Parašo formatas</b>	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2023-02-28 15:33
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-B
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2022-04-29 09:42 - 2025-04-28 09:42
<b>Parašo paskirtis</b>	Registravimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Audronė Čekanavičienė vyriausioji specialistė
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2023-02-28 15:55
<b>Parašo formatas</b>	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2023-02-28 15:56
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2020-03-20 12:23 - 2025-03-19 23:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	-
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	0
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	0
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Elpako v.20230223.2
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2023-02-28)
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas</b>	2023-02-28 nuorašą suformavo Jurga Mališauskienė
<b>Paieškos nuoroda</b>	-
<b>Papildomi metaduomenys</b>	-