

**KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
KULTŪROS PAVELDO SKYRIUS**

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2022-11-06 Nr. 55-16-59

Kaunas

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: **Namas**
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: **10393**
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): -
4. Adresas: **Kauno miesto sav., Kauno m., Jėzuitų skg. 1**
5. Valdytojas: -
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: **valstybės saugomas kultūros paveldo objektas.**
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: -

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			<i>V</i>		

* - Pažymėti - *V*.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				<i>V</i>	
2. Sienų konstrukcijos			<i>V</i>		
3. Sienų apdaila				<i>V</i>	
4. Stogo danga			<i>netyrinėta</i>		
5. Stogo konstrukcijos			<i>netyrinėta</i>		
6. Langai			<i>V</i>		
7. Dūrys			<i>V</i>		
8. Puošyba (jei yra)			<i>V</i>		

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį:

Apžiūrėtas pastatas yra įtrauktas į Kultūros vertybių registrą kaip namas adresu, Jėzuitų skg. 1, Kaunas, (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 10393).

Tūris: netaisyklingo stačiakampio plano su nusklembtu R kampu, 3 a. su rūsiu ir pastoge – tūris išlaikytas, nepakitęs. Stogo forma - ŠR galo - valminė, P galo – pusvalminė, skardos lakštų stogo danga (būklė patenkinama). Kiti stogo elementai - plytų mūro dūmtraukių, su tinkuota viršstogine dalimi, tipas (būklė bloga, stipriai nutrupėjęs tinkas). **Fasadai:** fasadų architektūrinio sprendimo visuma (būklė patenkinama), daug kur matomi tinko nutrupėjimai dėl neigiamų aplinkos veiksnių. Gelžbetoniniai balkonai su metalinėmis ažūrinėmis tvorelėmis P ir R fasaduose – P fasado balkonų būklė bloga, matomi nemenki konsolių, tinko nutrupėjimai; R fasado balkonai geros būklės. R fasade stačiakampis rizalitas su vienšlaičiu stogeliu virš laiptinės durų ir užrašu viršutinėje dalyje „1901 VKG 1931“ – būklė gera. Langai – būklė patenkinama. **Konstrukcijos** - lauko akmenų ir keraminių plytų mūro pamatas su keraminių plytų mūro rūšio sienomis ir tinkuotu cokoliu PR fasade – pamatas netyrinėtas, tačiau vizualiai iš fasado matomi pažeidimai. Taip pat fasade matomi balkonų konsolių susidėvėjimai, piliastrų pažeidimai. Funkcinė įranga - gelžbetoniniai laiptai su mozaikinio betono danga, metaliniais turėklais ir mediniais ranktūriais (būklė patenkinama).

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį:

Aplinkos būklė gera, nuolat prižiūrima.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija (FF), 9 lapai. Atliko Gabrielė Bugytė 2022-11-06.

Kauno miesto savivaldybės administracijos
Kultūros paveldo skyriaus specialistė
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Neringa Okulič Kazarinė
(vardas ir pavardė)



FF-1.
Pagr. R. fasadas



FF-2.
R ir Š fasadas

FF-1.
Š fasadas

p

FF-2.
V fasadas



FF-5.
V fasado
fragmentas



FF-6.
P fasadas



FF-7.
P fasado
fragmentas,
frontonas/
mezoninas



FF-8.
*V fasado
fragmentas.
Balkonas.
Balkonā, laikanti
konsolē,
nusidēvējusi,
tinko
nutrupējimai.*



FF-9.
*R fasado
 fragmentas,
 rizalitas.*



FF-10.
*R fasado
 fragmentas.
 Sandrikas, durys.
 Piliastro bazės,
 pamato
 pažeidikmai.*



FF-9.
*Fasado
pažeidimai.*



FF-10.
*V fasado
fragmentas.
Kaminai,
liukarna, langai.*



FF-9.
*V fasado
pažeidimai.*



FF-10.
*Interjeras,
laiptinė.*



FF-9.
*Interjeras, laiptų
turėklų motyvas.*



FF-10.
*Interjeras,
laiptinės
fragmentas.*



FF-9.
*Interjeras,
laiptinēs
grindys*



FF-10.
*Interjeras,
durys.*