

**KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
KULTŪROS PAVELDO SKYRIUS**

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2022-09-14 Nr. 55-16-56

Kaunas

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: **Kauno tvirtovės vadavietės pastatų komplekso ūkinis pastatas.**
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: **27051.**
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): **2018-11-20, Nr. KPD-RM-2759.**
4. Adresas: **Kauno miesto sav., Kauno m.,**
Valdytojas: -
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: **valstybės saugomas kultūros paveldo objektas.**
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: **2017-04-10, Nr. 55-16-33.**

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		
3. Sienų apdaila				✓	
4. Stogo danga			✓		
5. Stogo konstrukcijos			<i>netyrinėta</i>		
6. Langai				✓	
7. Durys			✓		
8. Puošyba (jei yra)				✓	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį:

Pastato tūris išlaikytas – būklė gera. Pamatai – juostiniai, mūriniai, būklė prasta. Stogas keturšlaitis, medinės konstrukcijos, dangos tipas – šiferis, būklė patenkinama. Langų būklė blogėja, nusilupę dažai, rūdžių požymiai, deformuoti, pastebimi defektai, atsiradę dėl aplinkos veiksnių (drėgmės, temperatūros kaitos), būklė prasta. Durų būklė nepakito, patenkinama. Sienų apdaila – tinkuotas mūras, raudonų plytų. Daugiausia defektų užfiksuota fasaduose, krenta tinkas, būklė prasta. Viršutinę fasado dalį juosia karnizas, būklė patenkinama, nepakito. Bendrai objekto būklė blogėja.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį:

Aplinkos būklė yra gera, nuolat prižiūrima, aplinkos taršos požymių nėra.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija (FF), 3 lapai. Atliko N. Okulič Kazarinė 2022-09-06.

Kauno miesto savivaldybės administracijos
Kultūros paveldo skyriaus specialistė
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Neringa Okulič Kazarinė
(vardas ir pavardė)

FOTOFIKSACIJA



FF-1.
*Š fasadas su
dekoro ir kt.
elementais.*



FF-2.
*Š fasado
fragmentas su
dekoro ir kt.
elementais.*



FF-3.
*Š fasado
fragmentas su
dekoru ir kt.
elementais..*



FF-4.
*Š ir R fasadų
fragmentai su
dekoru ir kt.
elementais.*



FF-5.
*P ir V fasadų
fragmentai su
dekoru ir kt.
elementais.*