

**KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS**  
**KULTŪROS PAVELDO SKYRIUS**

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS**

**2022-09-14 Nr. 55-16-52**

**Kaunas**

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. Pavadinimas: **Kauno tvirtovės vadavietės pastatų komplekso tvirtovės komendanto rūmai.**
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: **27046.**
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): **2018-11-20, Nr. KPD-RM-2759.**
4. Adresas: **Kauno miesto sav., Kauno m., Gedimino g. 25.**  
Valdytojas: -  
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: **valstybės saugomas kultūros paveldo objektas.**
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: **2017-04-07, Nr. 55-16-31.**

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

\* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atliki/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atliliki tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdamos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokų šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalų fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			<i>netyrinėta</i>		
6. Langai			V		
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)			V		

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalų fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčių:

*Pastato tūris išlaikytas – būklė gera, stogo forma, danga išlaikyta - būklė gera, fasadų architektūrinio sprendimo visuma nepakitusi, tūrinės architektūrinės detalės – geros būklės, puošyba – geras būklės, apdailos būklė blogėja, kai kuriose fasado dalyse atsilupęs tinkas, cokolis netinkuotas, matomos plytos. Sienų sąvaržos – geros būklės. Balkonas su ažūriniu metalo turėklu - geros būklės. Apskardinimai, stogeliai, lietvamzdžiai – geros būklės. Bendra pastato būklė gera, nepakitusi.*

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

\*\*\*- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokyčių:

*Aplinkos būklė yra gera, nuolat prižiūrima, aplinkos taršos požymių nėra.*

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija (FF), 3 lapai. Atliko N. Okulič Kazarinė 2022-09-06.

Kauno miesto savivaldybės administracijos

Kultūros paveldo skyriaus specialistė  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Neringa Okulič Kazarinė  
(vardas ir pavardė)

**FOTOFIKSACIJA**

**FF-1.**  
*R fasadas su  
dekoru ir kt.  
elementais.*



**FF-2.**  
*R ir P fasadai su  
dekoru ir kt.  
elementais.*



**FF-3.**  
*V fasadas su  
dekoru ir kt.  
elementais.*



**FF-4.**  
*V fasadas su  
dekoru ir kt.  
elementais.*

**FF-5.**  
*Šfasado  
fragmentas su  
dekoru ir kt.  
elementais.*

