

**KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS  
KULTŪROS PAVELDO SKYRIUS**

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS**

**2022-06-22 Nr. 55-16-38**

**Kaunas**

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. Pavadinimas: **Švč. M. Marijos Ėmimo į dangų bažnyčia, vad. Vytauto Didžiojo.**
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: **825.**
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): **-.**
4. Adresas: **Aleksoto g. 3, Kaunas.**
5. Valdytojas: -  
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: **paminklas.**
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: **2017-02-06 Nr. 55-16-10.**

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

**8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

\* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

**9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\***

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		
3. Sienų apdaila			✓		
4. Stogo danga			✓		
5. Stogo konstrukcijos			✓		
6. Langai			✓		
7. Durys			✓		
8. Puošyba (jei yra)			✓		

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

## 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį:

*Apžiūrėtas objektas yra įtrauktas į Kultūros vertybių registrą kaip - Švč. M. Marijos Ėmimo į dangų bažnyčia, vad. Vytauto Didžiojo, adresu Aleksoto g. 3, Kaunas (unikalus kodas Kultūros vertybių registre - 825). Bažnyčios tūris išlikęs nepakitęs. Stogo forma nepakitusi – šlaitinė, dangos būklė gera. Pamatų, stogo, nuogrindų, konstrukcijų - būklė gera, vizualiai pažeidimų nėra. Fasadų apdailos būklė gera, tačiau kai kur matyti defektai, atsiradę dėl neigiamo aplinkos poveikio. Puošybos tūrinių detalių būklė gera. Angų būklė gera. Bendra pastato būklė gera, nepakitusi, interjero visumos sprendinys išlikęs nepakitęs, būklė gera. Pastatas prižiūrimas, nuolat tvarkomas.*

*Kitos vertingosios objekto savybės tikrintos pagal galimybes.*

## 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

\*\*\*- Pažymėti - V.

## 12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį:

*Aplinkos būklė yra gera, nuolat prižiūrima.*

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija (FF), 6 lapai. Atliko N. Okulič Kazarinė 2022-05-19.

Kauno miesto savivaldybės administracijos  
Kultūros paveldo skyriaus specialistė  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

  
(parašas)

Neringa Okulič Kazarinė  
(vardas ir pavardė)

## FOTOFIKSACIJA



**FF-1.**  
*V fasadas su  
dekoru ir kt.  
elementais.*



**FF-2.**  
*V fasado  
fragmentas su  
dekoru ir kt.  
elementais.  
Pagrindinis  
jējimas.*



**FF-3.**  
*P fasadas su  
dekoru ir kt.  
elementais.*



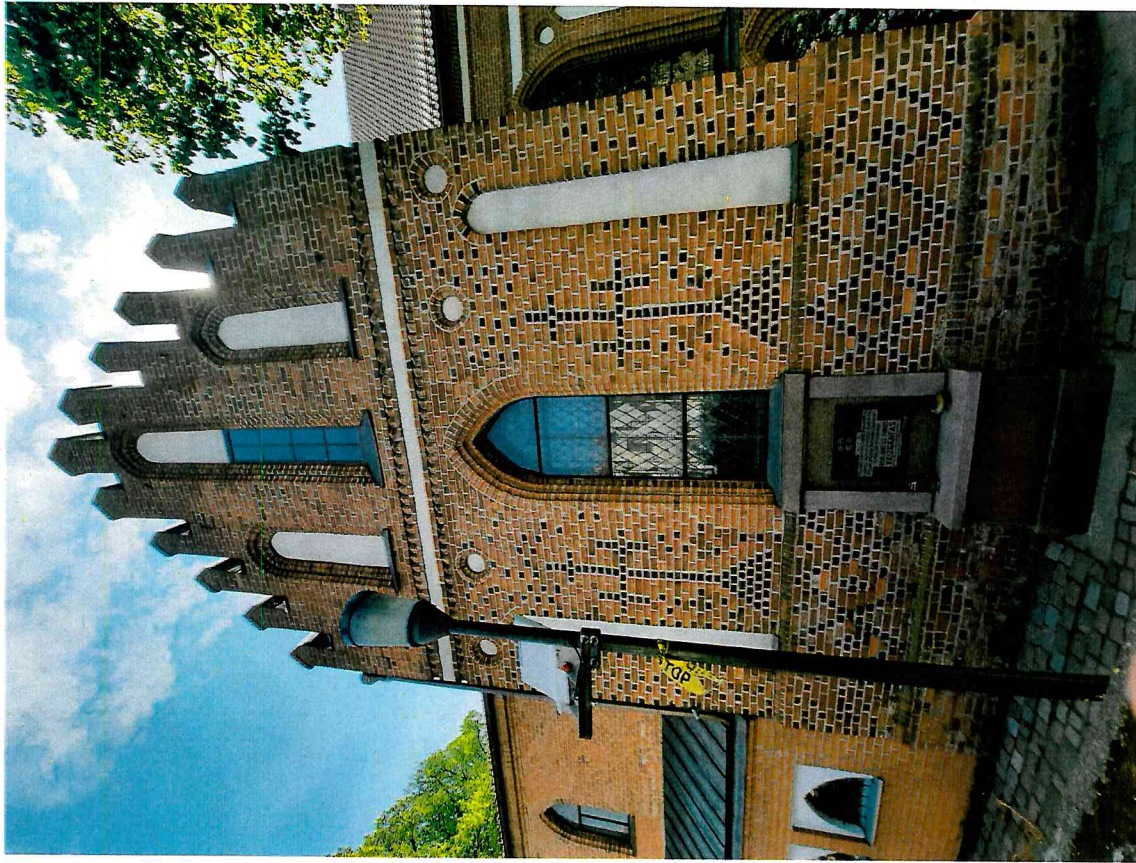
**FF-4.**  
*P fasadas su  
dekoru ir kt.  
elementais.*



**FF-5.**  
*R ir Š fasadai su  
dekoru ir kt.  
elementais.*



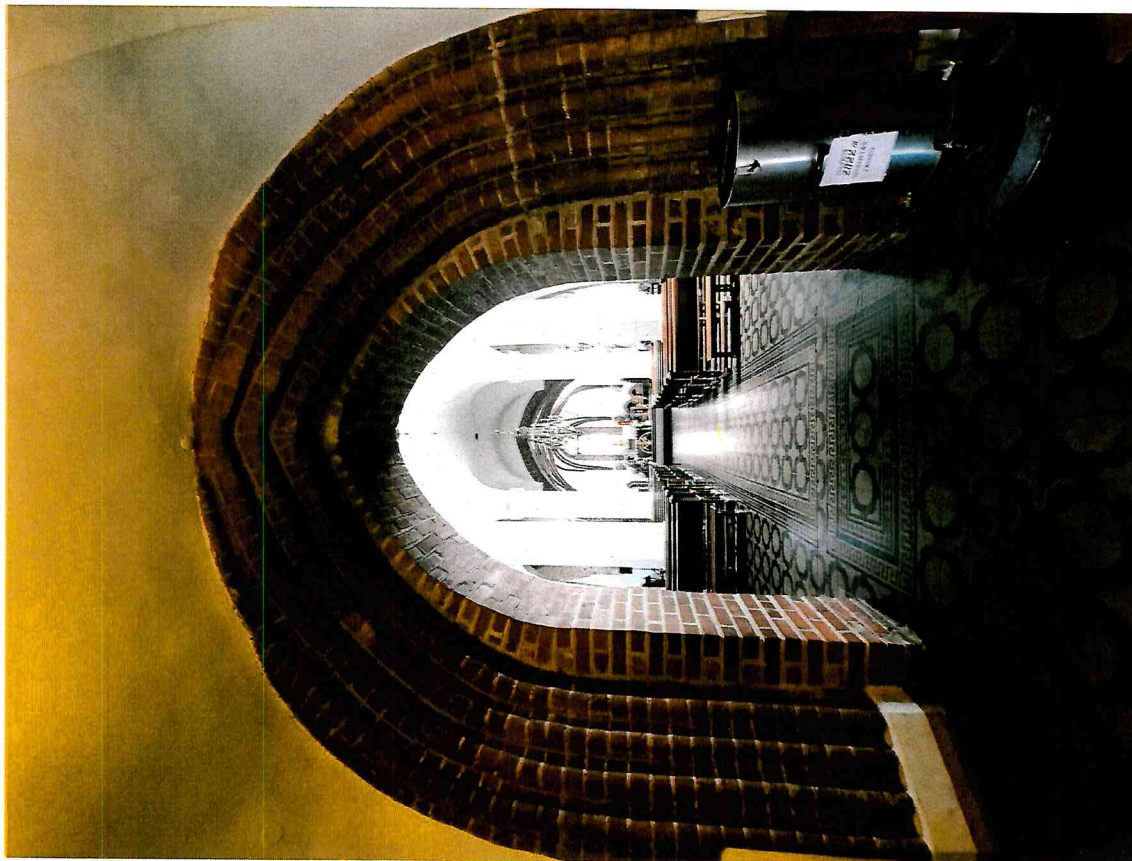
**FF-6.**  
*Š fasadas su  
dekoru ir kt.  
elementais.*



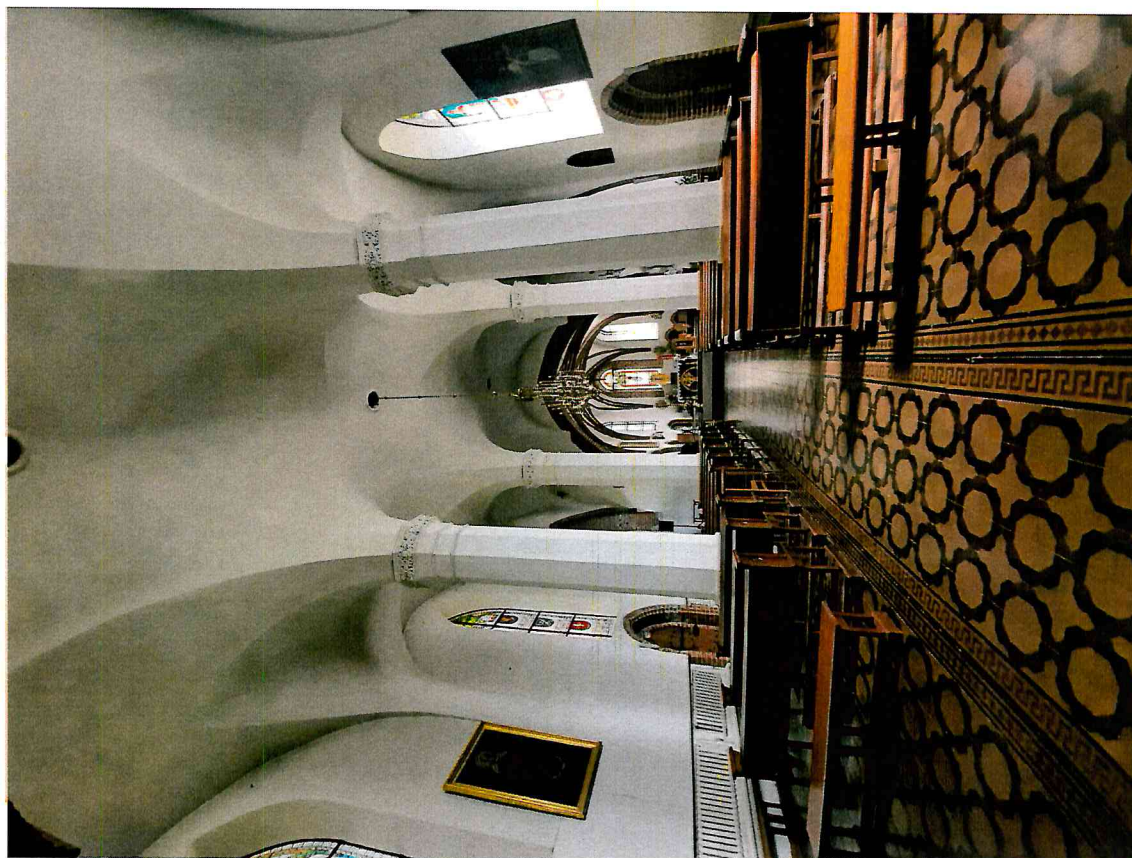
**FF-7.**  
Š fasado  
fragmentas su  
dekoru ir kt.  
elementais.



**FF-8.**  
Š fasado  
fragmentas su  
dekoru ir kt.  
elementais.



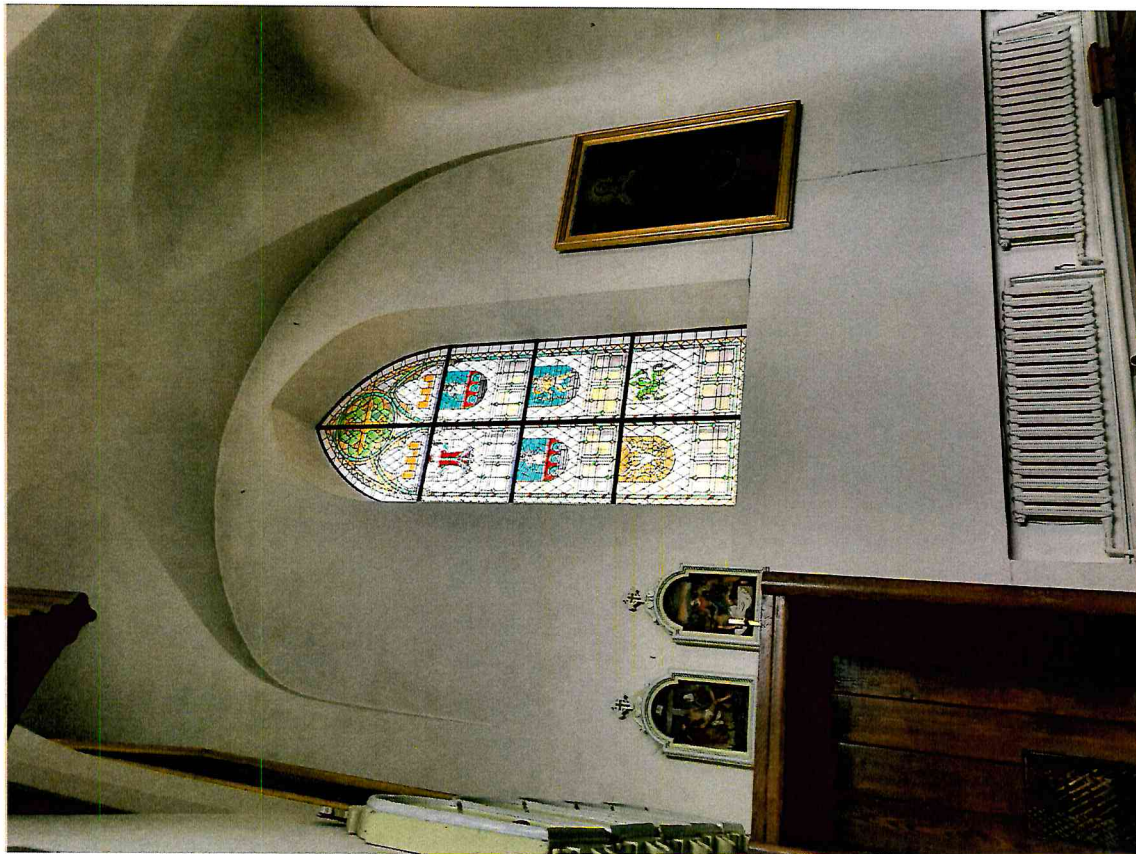
**FF-9.**  
*Iėjimas į maldų salę.*



**FF-10.**  
*Maldų salė.*



**FF-11.**  
*Maldų salė.*



**FF-12.**  
*Vitražas.*