

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS KULTŪROS PAVELDO SKYRIUS

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2022-03-31 Nr. 55-16-21

Kaunas

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: **Namas**.
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: **26209**.
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas).
4. Adresas: **Rotušės a. 5, Kaunas, Kauno m. sav.**
5. Valdytojas –.
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Valstybės saugomas objektas.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: **2017-02-10 Nr. 55-16-17**.

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			✓		

* - Pažymėti - ✓.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			✓		
2. Sienų konstrukcijos			✓		

3. Sienų apdaila			V		
4. Stogo danga			netyrinėta		
5. Stogo konstrukcijos			netyrinėta		
6. Langai			V		
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)			V		

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį. Namas - mūrinis, dviejų (v.dalis) ir trijų (š. dalis) aukštų su rūšiais, kurie yra prie Rotušės a. Pastato planas kampinis, "L" raidės formos su įvažiavimu iš vakarų pusės. Šiaurės pusėje išlikę netinkuoti gotikiniai rūšiai. Namo ilgoji šiaurės siena (istorinė ugniasienė) yra bendra su namu Rotušės a. 4. Stogo danga – čerpės, konstrukcijos – medinės. Iš vidinio kiemo pusės fasadas sutvarkytas, būklė gera. Sienų apdaila – plytų mūro tipas, tinkuotos. Iš pagrindinio Rotušės a. fasado pusės pastebėti statybinės medžiagos – tinko defektai bei kiti neigiami požymiai, paveikti aplinkos veiksnių (drėgmės), tačiau bendra pastato būklė yra gera. Durų, langų būklė gera. Pietiniame šone arkos tipo įvažiavimas su metaliniais vartais, kurių būklė gera.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį. Aplinkos būklė tvarkinga, prižiūrima. Aplinkos taršos požymių neaptikta.

13. Fotofiksacija:

(F-1) Pastato PV fasadas;

(F-2) Vidinis kiemas;

(F-3) Durys;

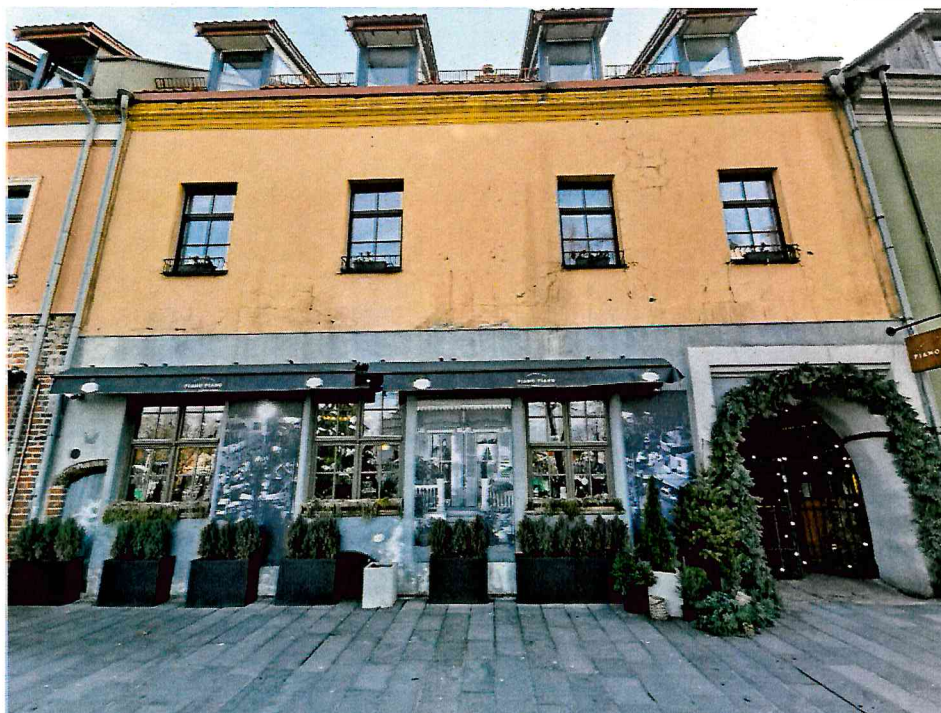
(F-4) Įėjimas iš V pusės.

2 lapai.

Specialistė
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

Neringa Okulič Kazarinė
(vardas ir pavardė)

Kultūros vertybės kodas:
26209



(F-1)

Pavadinimas **Pagrindinis namo V fasadas**

Fotografavo

Simona Paulionytė

Data 2022-01-08



(F-2)

Pavadinimas **Vaizdas iš vidinio kiemo**

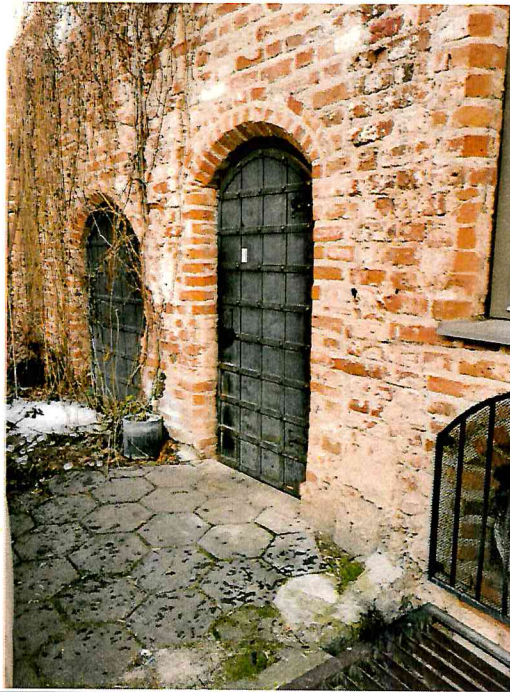
Fotografavo

Simona Paulionytė

Data

2022-01-08

Kultūros vertybės kodas:
26209



(F-3)

Pavadinimas **Durys**

Fotografavo

Simona Paulionytė

Data

2022-01-08



(F-4)

Pavadinimas **Iėjimas iš V pusės**

Fotografavo

Simona Paulionytė

Data

2022-01-13