

**KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS KULTŪROS PAVELDO SKYRIUS**  
**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS**

2022-03-30 Nr. 55-16-17

Kaunas

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. Pavadinimas: **Namas.**
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: **10713.**
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas).
4. Adresas: **Rotušės a. 24, Kauno m. sav., Kaunas.**
5. Valdytojas:
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: **Valstybės saugomas objektas.**
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris **2017-02-07 Nr. 55-16-14.**

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

\* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\*

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga			V		

5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai				V	
7. Durys				V	
8. Puošyba (jei yra)				V	

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį. Pastatas mūrinis, dviejų aukštų su rūsiu, pailgo stačiakampio plano, suskaidytas skersinėmis sienomis. Ilguoju vakariniu šonu prigludęs prie pastato Rotušės a. 23. Stogo danga tvarkinga. Langų būklė iš pagrindinio P fasado būklė gera. Iš vidinės kiemo pusės būklė blogėja, langai be stiklų bei langų rėmai susideformavę, nusilupę dažai. Puošybos būklė patenkinama, pastebėta keletas defektų, jog medžiagos pradeda irti, praradusios savo pirmines savybes dėl išorės veiksnių. Sienų konstrukcijos nepakito, sienų dangos būklė iš pagrindinio P fasado pusės gera, vietomis patenkinama, nukritęs tinkas. Į kiemą patekti negalima.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

\*\*\*- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį. Aplinkos būklė tvarkinga, prižiūrima. Aplinkos taršos požymių neaptikta. Tačiau blogėja tvoros būklė bei vidinio kiemo fasado detalių būklė.

13. Fotofiksacija:

(F-1) Pagrindinis namo P fasadas;

(F-2) Vidinio kiemo tvora, Š V namo fasadas;

(F-3) Vidinis kiemas matomas už tvoros.

2 lapai.

Specialistė  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

Neringa Okulič Kazarinė  
(vardas ir pavardė)

Kultūros vertybės kodas:  
10713



**(F-1)**

Pavadinimas

**Pagrindinis namo P fasadas**

Fotografavo

Simona Paulionytė

Data

2022-01-12



**(F-2)**

Pavadinimas

**Vidinio kiemo tvora, Š V namo fasadas**

Fotografavo

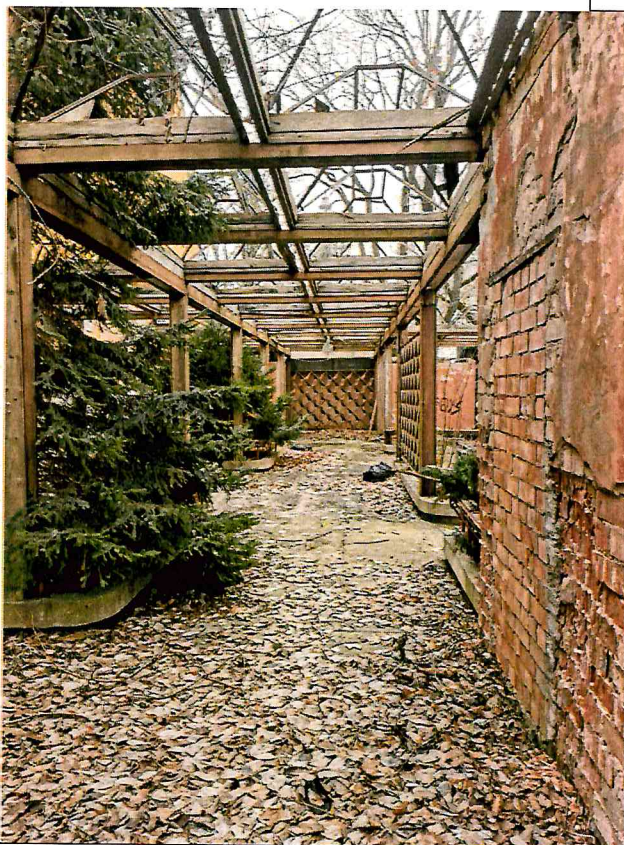
Simona Paulionytė

Data

2022-01-12



Kultūros vertybės kodas:  
10713



(F-3)

Pavadinimas **Vidinis kiemas matomas už tvoros**

Fotografavo

Simona Paulionytė

Data

2022-01-12