

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022 m. kovo 22 d. Nr. TP-4
Kaunas

Posėdis vyko 2022-03-22 (prasidėjo 9.00 val., baigėsi 12.00 val.).

Posėdžio pirmininkas – Visvaldas Matijošaitis, Kauno miesto savivaldybės meras.

Posėdžio sekretorė – Laimutė Lapinskienė, Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė.

Posėdyje dalyvavusių Tarybos narių sąrašas pridedamas.

Posėdyje nedalyvavo Tarybos nariai: K. Žekaitė.

Posėdžio svečių ir kviestųjų asmenų sąrašas pridedamas.

V. Matijošaitis. Posėdyje užsiregistravę ir dalyvauja 34 Tarybos nariai, kvorumas yra, pradedame posėdį.

A. Palionis. Posėdį pradėsime nuo Tarybos narių nusišalinimų nuo sprendimų projektų svarstymo. Gautas S. Sirtauto prašymas dėl nusišalinimo nuo sprendimo projekto TR-139 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T-179 „Dėl dalyvavimo Lietuvos savivaldybių asociacijos suvažiavimuose“ pakeitimo“ svarstymo (pridedama).

S. Sirtautas išėjo iš salės.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti S. Sirtauto nusišalinimui nuo TR-139 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREĖSTA. Pritarti nusišalinimui.

S. Sirtautas grįžo į salę.

A. Palionis. Gautas V. Vaitkevičiaus prašymas dėl nusišalinimo nuo sprendimo projektų TR-168 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2012 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-59 „Dėl mokesčio už sporto mokymą Kauno miesto savivaldybės biudžetinėse sporto mokyklose“ pakeitimo“ ir TR-157 „Dėl trumpalaikio materialiojo turto perdavimo Kauno miesto savivaldybės biudžetinėms sporto ir švietimo įstaigoms“ svarstymo (pridedama).

V. Vaitkevičius išėjo iš salės.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti V. Vaitkevičiaus nusišalinimui nuo TR-168 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti V. Vaitkevičiaus nusišalinimui nuo TR-157 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

V. Vaitkevičius grįžo į salę.

A. Palionis. Gautas S. V. Bartaškos prašymas dėl nusišalinimo nuo sprendimo projektų TR-136 „Dėl atstovo į Kauno kultūros centro tarybą skyrimo“ ir TR-173 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr.T-430 „Dėl Kauno kultūros centro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo (pridedama).

S. V. Bartaška išėjo iš salės.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti S. V. Bartaškos nusišalinimui nuo TR-136 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti S. V. Bartaškos nusišalinimui nuo TR-173 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

S. V. Bartaška grįžo į salę.

A. Palionis. Gautas R. Bičkauskienės prašymas dėl nusišalinimo nuo sprendimo projekto TR-169 „Dėl Vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais Kauno miesto vietomis transporto priemonėms statyti nuostatų ir Kauno miesto vietų, kuriose renkama ši rinkliava, sąrašo patvirtinimo“ svarstymo (pridedama).

R. Bičkauskienė išėjo iš salės.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti R. Bičkauskienės nusišalinimui nuo TR-169 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREĖSTA. Pritarti nusišalinimui.

A. Palionis. Gautas V. Matijošaičio prašymas dėl nusišalinimo nuo sprendimo projekto TR-169 „Dėl Vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais Kauno miesto vietomis transporto priemonėms statyti nuostatų ir Kauno miesto vietų, kuriose renkama ši rinkliava, sąrašo patvirtinimo“ svarstymo (pridedama).

V. Matijošaitis išėjo iš salės.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti V. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-169 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREĖSTA. Pritarti nusišalinimui.

R. Bičkauskienė grįžo į salę.

A. Palionis. Gautas Š. Matijošaičio prašymas dėl nusišalinimo nuo sprendimo projekto TR-169 „Dėl Vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais Kauno miesto vietomis transporto priemonėms statyti nuostatų ir Kauno miesto vietų, kuriose renkama ši rinkliava, sąrašo patvirtinimo“ svarstymo (pridedama).

Š. Matijošaitis išėjo iš salės.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti Š. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-169 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREĖSTA. Pritarti nusišalinimui.

A. Palionis. Gautas D. Matijošaičio prašymas dėl nusišalinimo nuo sprendimo projekto TR-169 „Dėl Vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytomis Kauno miesto vietomis transporto priemonėms statyti nuostatų ir Kauno miesto vietų, kuriose renkama ši rinkliava, sąrašo patvirtinimo“ svarstymo (pridedama).

D. Matijošaitis išėjo iš salės.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti D. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-169 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREĖSTA. Pritarti nusišalinimui.

V. Matijošaitis, Š. Matijošaitis, D. Matijošaitis grįžo į salę.

A. Palionis. Ar dar yra norinčiųjų nusišalinti nuo sprendimų projektų svarstymo?

E. Gudišauskienė. Informuoju, kad nusišalinu nuo sprendimo projekto TR-138 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T-174 „Dėl Antikorupcijos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ svarstymo.

E. Gudišauskienė išėjo iš salės.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti E. Gudišauskienės nusišalinimui nuo TR-138 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

E. Gudišauskienė grįžo į salę.

A. Palionis. Ar bus dar Tarybos narių norinčių pareikšti nusišalinimą nuo svarstomų klausimų. Tokių nėra.

SVARSTOMA posėdžio darbotvarkė (pridedama).

A. Palionis. Prieš darbotvarkės tvirtinimą, informuoju, kad yra gauta nemažai siūlymų dėl posėdžio darbotvarkės.

E. Gudišauskienė. Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ vardu siūlau pagerbti Ukrainos žmones žuvusius už laisvę, kurie kovoja ne tik už savo, bet ir mūsų laisvę.

Tylos minute pagerbiami žuvusieji už Ukrainos laisvę.

A. Palionis. Ačiū visiems. Pereikime prie pasiūlymų darbotvarkei. Gautas Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymas išbraukti iš darbotvarkės sprendimo projektą TR-183 „Dėl pavedimo atlikti Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus funkcijas“ (pridedama). Noriu informuoti, kad atleidus Administracijos direktorių iš pareigų, jo funkcijos automatiškai neperduodamos pavaduotojams atlikti, o Savivaldybės administracija negali veikti be direktoriaus ar asmens, kuriam yra deleguota laikinai atlikti funkcijas.

E. Gudišauskienė. Norėčiau pakomentuoti, kodėl frakcija siūlė išbraukti šitą klausimą. Kai šis klausimas buvo svarstomas komitetuose ir kada buvo pateikta Tarybos posėdžio darbotvarkė, mums nebuvo žinoma ar yra gauta Specialiųjų tyrimų tarnybos pažyma, be kurios skiriamas asmuo negalėtų eiti pareigų. Kad būtų išsklaidytos visos abejonės, tuo labiau visi klausimai, kurie susiję su V. Šiliausko skandalu, būtent tam asmeniui būtų naudinga ir vertinga turėti tokią pažymą.

A. Palionis. Visus Tarybos narius informuoju, kad šiam Tarybos posėdžiui STT pažymos nespėjo pateikti, todėl sprendimas ir yra, kad pavesti atlikti funkcijas, tol kol bus gauti visi dokumentai, kurie reikalingi. Manau, kad artimiausiu metu visi Tarybos nariai galėsime apsispręsti ne tik dėl direktoriaus atleidimo, bet ir dėl kito paskyrimo.

Balsuokime dėl siūlymo. Ar pritariate Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymui klausimą TR-183 išbraukti iš darbotvarkės?

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymo išbraukti iš darbotvarkės sprendimo projektą TR-183.

Balsavo: už – 2, prieš – 30, susilaikė – 6.

NUSPREŠTA. Nepritarti Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymui išbraukti klausimą iš darbotvarkės.

A. Palionis. Taip pat gautas Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymas išbraukti iš darbotvarkės sprendimo projektą TR-159 „Dėl pritarimo Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 metų veiklos ataskaitai (pridedama). Noriu informuoti, kad pagal Kauno miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento 18 skyriaus 184 punktą: „Savivaldybės administracijos direktorius savo veiklos ataskaitą Tarybai pateikia iki kovo 15 dienos. Dėl ataskaitos sprendimo projektas yra pateikiamas Reglamento VIII skyriuje nustatyta tvarka ir dėl jo Taryba priima sprendimą.“ Ar pritariate Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymui klausimą TR-159 išbraukti iš darbotvarkės?

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymo išbraukti iš darbotvarkės sprendimo projektą TR-159.

Balsavo: už – 9, prieš – 30, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Nepritarti Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymui išbraukti klausimą iš darbotvarkės.

A. Palionis. Yra gautas „Vieningo Kauno“ frakcijos siūlymas įtraukti klausimą TR-187 „Dėl pavedimo Kauno miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai“ (pridedama). Taip pat yra gautas Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymas įtraukti klausimą identišku pavadinimu į darbotvarkę (pridedama), todėl siūlau balsuoti vieną kartą dėl klausimo TR-187 įtraukimo į darbotvarkę. Ar pritariate įtraukti šį klausimą papildomu į darbotvarkę?

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl siūlymų klausimą įtraukti į darbotvarkę.

Balsavo: už – 31, prieš – 2, susilaikė – 6.

NUSPREŠTA. Pritarti siūlymui klausimą TR-187 įtraukti į darbotvarkę. Klausimas įtraukiamas 3 darbotvarkės klausimu.

A. Palionis. Yra gautas Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymas įtraukti klausimą „Pateikti informaciją kaip Kaune vyksta nuo karo Ukrainoje bėgančių žmonių registracija, apgyvendinimas ir būtinausių paslaugų teikimas“ (pridedama). Kadangi ši informacija nėra sprendimo projektas, tačiau klausimas yra susijęs su Savivaldybės kompetencijomis, kaip numato Reglamento 11 skyriaus 138 punktas, siūlau informaciją šiuo klausimu išklausti Tarybos narių paklausimams numatytu laiku posėdžio pabaigoje. Ar galime bendru sutarimu pritari, jog informacija šiuo klausimu būtų išklaustyta posėdžio pabaigoje?

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl informacijos išklausymo Tarybos posėdžio pabaigoje.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Informaciją išklausti Tarybos posėdžio pabaigoje.

A. Palionis. Miesto ūkio ir paslaugų komitetas siūlo į darbotvarkę papildomu klausimu įtraukti sprendimo projektą TR-188 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 18 d. sprendimo Nr. T-290 „Dėl Piniginės socialinės paramos įstatymų nenustatytais atvejais skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Ar galime bendru sutarimu pritarti įtraukti šį klausimą papildomu į darbotvarkę?

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl Miesto ūkio ir paslaugų komiteto siūlymo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Pritarti Miesto ūkio ir paslaugų komiteto siūlymui ir sprendimo projektą Nr. TR-188 į darbotvarkę įtraukti po 15 klausimo.

A. Palionis. Gautas Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos siūlymas įtraukti į darbotvarkę papildomą klausimą „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos laikinosios komisijos sudarymo“ (pridedama). Noriu informuoti, kad klausimas neatitinka Kauno miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento 9 skyriaus 103 punkto: „Posėdžio darbotvarkė gali būti papildyta ar pakeista Tarybos sprendimu Komiteto, Komisijos, frakcijos ar 1/3 dalyvaujančių posėdyje Tarybos narių siūlymu, jei dėl šių siūlymų sprendimų projektai, parengti Reglamento VIII skyriuje nustatyta tvarka.“ Dėl šio klausimo nėra parengtas sprendimo projektas, kaip numatyta Reglamento 63 punkte: „Laikinių komisijų funkcijos, uždaviniai, tikslai, jų įgyvendinimo terminai ir tvarka nustatomi Tarybos sprendimu, kuriuo sudaromos Komisijos.“ Taip kaip pateiktas dabar siūlymas, tai nėra Tarybos sprendimo projektas dėl kurio reikėtų balsuoti. Matau nori replikuoti P. Lukševičius.

P. Lukševičius. Kadangi turime beprecedentę situaciją dėl įtariamos korupcijos Kauno mieste, todėl ir siūlome šitą komisiją sudaryti Kauno savivaldybės tarybos apimtyje, kuri tirtų visus sandorius nuo 2015 metų. Tai yra normalus mūsų pasiūlymas, kuris yra taikomas ir Seime, ir kitur, aišku, valdančiajai daugumai reikia spręsti, bet demokratinėse valstybėse tai yra normalus precedentas.

A. Palionis. Ne tik valdančiajai daugumai. Jeigu turite sprendimo projektą, galite jį teikti. Noriu priminti, kad ką tik patvirtinome klausimo atlikti viešųjų pirkimų auditą įtraukimą į darbotvarkę.

Ar pritariate TS-LKD frakcijos siūlymui įtraukti į darbotvarkę klausimą dėl laikinosios komisijos sudarymo?

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl TS-LKD frakcijos siūlymo įtraukti į darbotvarkę papildomą klausimą dėl laikinosios komisijos sudarymo.

Balsavo: už – 9, prieš – 31, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Nepritarti TS-LKD frakcijos siūlymui.

A. Palionis. Taip pat yra gautas Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos siūlymas įtraukti į darbotvarkę papildomą klausimą „Informacija dėl Kauno miesto mero

Visvaldo Matijošaičio ir jo šeimos verslo interesų Rusijos Federacijoje“ (pridedama). Informuoju, kad klausimas neatitinka Kauno miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento 9 skyriaus 103 punkto: „Posėdžio darbotvarkė gali būti papildyta ar pakeista Tarybos sprendimu Komiteto, Komisijos, frakcijos ar 1/3 dalyvaujančių posėdyje Tarybos narių siūlymu, jei dėl šių siūlymų sprendimų projektai, parengti Reglamento VIII skyriuje nustatyta tvarka.“ Dėl šio klausimo nėra parengtas sprendimo projektas. Taip pat klausimas neatitinka Kauno miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento 11 skyriaus 138 punkto: t. y. „Tarybos posėdžio darbotvarkėje numatomas laikas Tarybos narių paklausimams. Paklausimu laikomas toks Savivaldybės kompetencijai priskirtas klausimas, dėl kurio Tarybos narys ar jų grupė Tarybos posėdžio arba kitu metu raštu kreipėsi į Vietos savivaldos įstatyme numatytus subjektus.“ Todėl klausimo taip pat negalima laikyti paklausimu, nes jis nėra susijęs su Savivaldybės kompetencijomis. Taip pat ir Vietos savivaldos įstatymas apibrėžia, kad Tarybos nariai turi teisę gauti visą tarybos nario veiklai reikalingą, su savivaldybės taryboje nagrinėjama ar rengiamais nagrinėti klausimais susijusią, informaciją.

P. Lukševičius. Galima replikuoti. Gerbiamas pirmininkaujanti, gerbiama valdančioji dauguma, labai gaila, kad tokioje situacijoje prisidengiate reglamento skraiste ir nenorite nagrinėti dalykų, kurie tiesiogiai susieti su nacionaliniu saugumu. Trys mūsų Tarybos nariai tiesiogiai susieti su verslu Rusijoje ir, jei jie nebūtų politikai, niekas neužduotų tokių klausimų.

A. Palionis. Galėsite teikti siūlymus, kai šiandien tvirtinsim Reglamento tvarką. Suprantu, kad ne visi nori dirbti pagal Reglamentą, kurį patys pasitvirtiname.

Turėsime balsuoti. Ar pritariate TS-LKD frakcijos siūlomą klausimą įtraukti į Tarybos posėdžio darbotvarkę?

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl TS-LKD frakcijos siūlymo įtraukti į Tarybos posėdžio darbotvarkę papildomą klausimą.

Balsavo: už – 9, prieš – 26, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Nepritarti TS-LKD frakcijos siūlymui.

J. Norvaišienė. Aš norėčiau replikuoti. Mes visi turėtume atsistatydinti, nes visi važinėjame su rusiška nafta. Turėjome pastatyti mašinas į garažą, atjungti dujas, atjungti elektrą, turėjome atsigulti ant bėgių, nes pro Kauną pravažiuoja traukinys į Kaliningradą.

A. Palionis. Edita, ar turite siūlymų dėl darbotvarkės?

E. Gudišauskienė. Kadangi suteikėte laiką J. Norvaišienės replikai, tai aš irgi noriu pareplikuoti. Man labai gaila žvelgiant į valdančiuosius, kad jūs nesuprantate dėl ko politikas būdamas meru ir jo sūnūs būdami Savivaldybės politikais negali vystyti savo verslo Rusijoje. Šiandien apie tai pasisakė ir pats Prezidentas. Perduodamas žodžius per patarėją aiškiai pasakė, kad tai mero atsakomybė prieš Lietuvos žmones. O jeigu jūs dar nesuprantate kokia yra grėsmė Lietuvai ir mums visiems, tai pasižiūrėkite į kovojančią Ukrainą. Pasižiūrėkite į tuos miestus, dėl ko buvo grobiami merai. Dėl to, kad jie netelktų visuomenės, dėl to, kad būtų pastatyta rusams pataikaujanti valdžia ir dėl to, kad ukrainiečiai negalėtų organizuoti savo kovos. Apsivalė Ukraina po Maidano, išryškino tuos kurie kolaboravo, juos nušalino, todėl ji yra visai kitokia. Susimąstykit dėl ko yra grėsmė mums visiems.

V. Matijošaitis. Ačiū, Edita, nes pritaikė čia man.

A. Palionis. Ar dar yra kokių pasiūlymų darbotvarkei? Pasiūlymų nėra. Ar galime patvirtinti darbotvarkę su pakeitimais?

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl darbotvarkės patvirtinimo su pakeitimais.

Balsavo: už –34, prieš –0, susilaikė –6.

NUSPREŠTA. Patvirtinti tokią posėdžio darbotvarkę:

1. Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus Viliaus Šiliausko atleidimo iš pareigų (TR-182).

2. Dėl pavedimo atlikti Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus funkcijas (TR-183).

3. Dėl pavedimo Kauno miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai (TR-187)

4. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T-173 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto sudarymo“ pakeitimo (TR-137).

5. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T-174 „Dėl Antikorupcijos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo (TR-138).

6. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T-179 „Dėl dalyvavimo Lietuvos savivaldybių asociacijos suvažiavimuose“ pakeitimo (TR-139).

7. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 2 d. sprendimo Nr. T-2 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo (TR-145).

8. Dėl pritarimo Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 metų veiklos ataskaitai (TR-159).

9. Dėl pritarimo Kauno miesto savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano įgyvendinimo 2021 metų ataskaitai (TR-158).

10. Dėl pritarimo Kauno regiono plėtros tarybos nuostatų projektui (TR-142).

11. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-53 „Dėl sutikimų įrengti naujus išorinės reklamos įrenginius išdavimo“ pripažinimo netekusiu galios (TR-132).

12. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2009 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T-491 „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio administravimo taisyklių tvirtinimo“ pakeitimo (TR-163).

13. Dėl pritarimo partnerio teisėmis dalyvauti „Tūkstantmečio mokyklų“ programoje (TR-161).

14. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 14 d. sprendimo Nr. T-381 „Dėl atlyginimo už Kauno miesto savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo įstaigose ir bendrojo ugdymo mokyklose, turinčiose neformaliojo ugdymo skyrius, teikiamą neformalųjį švietimą“ pakeitimo (TR-181).

15. Dėl maksimalių socialinės globos ir socialinės priežiūros išlaidų finansavimo Kauno miesto savivaldybės teritorijos gyventojams dydžių nustatymo (TR-162).

16. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-682 „Dėl Kauno miesto savivaldybės Nevyriausybių organizacijų tarybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo (TR-129).

17. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 18 d. sprendimo Nr. T-290 „Dėl Piniginės socialinės paramos įstatymų nenumatytais atvejais skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (TR-188)

18. Dėl Kauno miesto savivaldybei nuosavybės teise priklausančio ilgalaikio materialiojo turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise viešajai įstaigai K. Griniaus slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninei (TR-127).

19. Dėl viešosios įstaigos Šakių greitosios medicinos pagalbos stoties savininko turtinių ir neturtinių teisių ir pareigų perėmimo (TR-128).

20. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2012 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-59 „Dėl mokesčio už sporto mokymą Kauno miesto savivaldybės biudžetinėse sporto mokyklose“ pakeitimo (TR-168).

21. Dėl trumpalaikio materialiojo turto perdavimo Kauno miesto savivaldybės biudžetinėms sporto ir švietimo įstaigoms (TR-157).

22. Dėl Kauno miesto kultūros premijų skyrimo (TR-146).

23. Dėl atstovo į Kauno kultūros centro tarybą skyrimo (TR-136).

24. Dėl bilietų įkainių į koncertinės įstaigos Kauno miesto simfoninio orkestro organizuojamą Renee Fleming koncertą Žalgirio arenoje nustatymo (TR-150).

25. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-425 „Dėl Kauno šokio teatro „Aura“ teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo (TR-171).

26. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-427 „Dėl Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešosios bibliotekos teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo (TR-172).

27. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-430 „Dėl Kauno kultūros centro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo (TR-173).

28. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-429 „Dėl Kauno miesto kamerinio teatro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo (TR-174).

29. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-431 „Dėl Kauno menininkų namų teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo (TR-175).

30. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-423 „Dėl koncertinės įstaigos Kauno miesto simfoninio orkestro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo (TR-176).

31. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-428 „Dėl koncertinės įstaigos „Kauno santaka“ teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo (TR-177).

32. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-426 „Dėl Kauno kino centro „Romuva“ teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo (TR-178).

33. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-432 „Dėl Kauno miesto muziejaus teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo (TR-179).

34. Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybės valstybės ilgalaikį materialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešajai bibliotekai (TR-123).

35. Dėl Savivaldybės turto investavimo ir uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno švara“ įstatinio kapitalo didinimo (TR-160).

36. Dėl įgaliojimų suteikimo Tadaui Metelioniui (TR-184).
37. Dėl Kauno miesto savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos lėšų panaudojimo 2021 metų ataskaitos ir Kauno miesto savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos lėšų panaudojimo 2022 metų plano patvirtinimo (TR-153).
38. Dėl sutikimo nutraukti 2010 m. kovo 31 d. susitarimą Nr. 201-2-158, pritarimo Kauno miesto savivaldybės ir Kauno rajono savivaldybės sutarties dėl mirusiųjų laidojimo Ledos ir Vainatrakio kapinėse projektui ir įgaliojimo ją pasirašyti (TR-167).
39. Dėl biudžetinės įstaigos „Parkavimas Kaune“ nuostatų patvirtinimo ir pavedimo administruoti pontoninę prieplauką (TR-165).
40. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 23 d. sprendimo Nr. T-342 „Dėl biudžetinės įstaigos „Parkavimas Kaune“ teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo (TR-166).
41. Dėl Vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytomis Kauno miesto vietomis transporto priemonėms statyti nuostatų ir Kauno miesto vietų, kuriose renkama ši rinkliava, sąrašo patvirtinimo (TR-169).
42. Dėl užsieniečių, pasitraukusių iš Ukrainos dėl Rusijos Federacijos karinių veiksmų Ukrainoje, apgyvendinimo (TR-151).
43. Dėl įgaliojimo pasirašyti valstybinės žemės sklypų perdavimo Kauno miesto savivaldybei nuosavybėn ar patikėjimo teise aktus (TR-185).
44. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-601 „Dėl valstybinės žemės sklypų perdavimo Kauno miesto savivaldybei neatlygintinai naudotis jos funkcijoms atlikti“ pakeitimo (TR-186).
45. Dėl sutikimo tiesti elektros tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-3133-7785) Vytėnų g., Kaune (TR-134).
46. Dėl sutikimo tiesti elektros tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-3307-1479) Vandžiogalos pl., Kaune (TR-143).
47. Dėl sutikimo tiesti dujotiekio tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-3307-1479) Vandžiogalos pl., Kaune (TR-144).
48. Dėl sutikimo rekonstruoti šilumos tiekimo tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-3307-1479) Vandžiogalos pl., Kaune (TR-135).
49. Dėl sutikimo rekonstruoti šilumos tiekimo tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-0295-7331) Karaliaus Mindaugo pr., Kaune, ir žemės sklype (unikalus Nr. 4400-2126-4328) prie Karaliaus Mindaugo pr. ir S. Daukanto g., Kaune (TR-147).
50. Dėl žemės sklypo (unikalus Nr. 4400-0797-0681) Kaune dalies pirkimo (TR-180).
51. Dėl nekilnojamojo turto Vilniaus g. pėsčiųjų tunelyje, Kaune, nuomos (TR-131).
52. Dėl nekilnojamojo turto Gedimino g. 36, Laisvės al. 17, 19, V. Putvinskio g. 3, Josvainių g. 2, Kaune, nuomos (TR-152).
53. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 23 d. sprendimo Nr. T-305 „Dėl nekilnojamojo turto Pryšmančių g. 2C, Kaune, perėmimo Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn“ pakeitimo (TR-170).
54. Dėl Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto perdavimo uždarajai akcinei bendrovei „Kauno vandenys“ valdyti ir naudoti patikėjimo teise (TR-133).
55. Dėl nekilnojamojo turto Raudondvario pl. 161A ir 161B, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise biudžetinei įstaigai „Parkavimas Kaune“ (TR-149).

56. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. liepos 21 d. sprendimo Nr. T-421 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų pardavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (TR-164).

57. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-714 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto fondo ir Savivaldybės socialinio būsto fondo, kaip Savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo (TR-154).

58. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. T-192 „Dėl Kauno miesto savivaldybės parduodamų pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo (TR-130).

59. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Geležinio Vilko g. 7-17, Kaune, pardavimo (TR-140).

60. Dėl pagalbinio ūkio paskirties pastato S. Dariaus ir S. Girėno g. 8, Kaune, dalies pardavimo (TR-126).

61. Dėl pagalbinio ūkio paskirties pastato ir kitų inžinerinių statinių L. Ivinskio g. 46, Kaune, dalies pardavimo (TR-125).

62. Dėl pagalbinio ūkio paskirties pastatų Ievų take 2, Kaune, dalių pardavimo (TR-141).

63. Dėl pagalbinio ūkio paskirties pastato Znavykyų g. 8, Kaune, pardavimo (TR-124).

62. Tarybos narių pareiškimai ir paklausimai (po pirmosios posėdžio pertraukos arba posėdžio pabaigoje, jeigu posėdis baigiasi iki pietų).

1. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-182 „Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus Viliaus Šiliausko atleidimo iš pareigų“.

Pranešėjas – V. Matijošaitis, Kauno miesto savivaldybės meras. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

E. Gudišauskienė. Mere, ar nematėte ką veikia V. Šiliauskas, neįtarėte, kad galimai tos korupcijos apraiškos taip giliai prasiskverbia į Savivaldybę?

V. Matijošaitis. Jei neklystu, pati dirbai ir žinai, kad per šitą laikotarpį, iki ateinant „Vieningam Kaunui“, iš šio pastato buvo išvesti 6 personažai su tokiais pat kaltinimais, kaip ir V. Šiliauskas. Mano nuostata tokia – vagis, kyšininkas turi sėdėti kalėjime.

KALBĖJO:

E. Gudišauskienė. Aš norėčiau atkreipti dėmesį į tai, kaip susiformuoja šitokie galimi skandalingi korupcijos ryšiai. 2019 metais, būnant Antikorupcijos komisijos pirmininke, komisijoje nusprendėme, kad pasibaigus 2015-2017 metų korupcijos prevencijos programai reikia rengti naują. Kreipėmės į Administracijos direktorių, kad būtų sudaryta darbo grupė, kurioje ir mes, kaip komisijos nariai, galėtume dalyvauti. Deja, V. Šiliauskas pasakė, kad priemonės pakankamos ir naujos programos rengti nereikia ir netikslinga. Matome, kodėl jos galimai ir nereikėjo rengti – nenusimatyti, neįvertinti riziką keliančių sričių, neturėti aiškesnių tikslų ir prevenciškai neužkardyti galimų korupcijos apraiškų. Šiandien turime milžinišką skandalą, kuris nuskambėjo ne tik Kaune, bet ir per visą Lietuvą.

A. Palionis. Kadangi direktoriaus paskyrimas ir atleidimas vyksta slaptu balsavimu, turime apsispręsti kaip balsuosime ar biuleteniais, ar elektronine balsavimo sistema. Ar galime bendru sutarimu pritarti balsuoti elektronine balsavimo sistema?

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl siūlymo balsuoti slapta elektronine balsavimo sistema.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Pritarti siūlymui balsuoti slapta elektronine balsavimo sistema.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 40, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-123).

2. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-183 „Dėl pavedimo atlikti Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus funkcijas.

Pranešėjas – V. Matijošaitis, Kauno miesto savivaldybės meras. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Kupčinskienė. Kodėl tokia įdomi formuluotė „ne ilgiau kaip 3 mėnesiams“?

A. Palionis. Tokia formuluotė paimta iš Vietos savivaldos įstatymo.

E. Gudišauskienė. Norėjau pasitikslinti. Pažymos iš Specialiųjų tyrimų tarnybos šiai dienai nesate gavę?

A. Palionis. Aš patikslinsiu. Nei pažymos dėl naujo direktoriaus, nei jokių procesinių ar kitokių oficialių dokumentų iš Specialiųjų tyrimų tarnybos dėl V. Šiliausko taip pat nesame gavę. Remiamės tuo, ką visi girdime viešojoje erdvėje. Skiriant naują direktorių turės būti Specialiųjų tyrimų tarnybos pažyma.

P. Lukševičius. Prašome į tribūną ateiti kandidatą ir prisistatyti.

A. Palionis. Jei turite klausimų kandidatui, prašau užduoti. Jis šiandien dar pristatys ir Administracijos direktoriaus ataskaitą.

A. Filinaitė. Tadai, kodėl Jūs manote, kad esate geriausias kandidatas? Kodėl Jus siūlo valdantieji, nes Jūs, iš visų administracijos direktoriaus pavaduotojų, buvote labiausiai susijęs su UAB „Autokausta“ klausimais? Kodėl Jums deleguojama tokia išskirtinė funkcija?

T. Metelionis. Kodėl mane teikia, tai reikėtų klausti ne manęs, bet manau, kad manimi pasitiki. O dėl „Autokaustos“ – galiu pasakyti, kad mūsų kuruojami projektai vyko griežtai pagal sutartis ir pagal Statybos įstatymą. Noriu pabrėžti, kad absoliuti dauguma mano kuruojamų projektų yra finansuojami Europos Sąjungos fondų. Europos Sąjungos fondų finansuojami projektai yra visi perkontroliuojami, pertikrinami finansuojančių agentūrų, dažniausiai Centrinės projektų valdymo agentūros. Visi sutarčių pakeitimai, sąskaitos, aktai yra atidžiai tikrinami. Nei dėl vieno iš projektų nėra nustatyta procedūrinių pažeidimų, todėl dėl mūsų vykdomų projektų aš esu visiškai ramus.

J. Kupčinskienė. Jūsų Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos pažymoje yra nurodyta, kad Jūs esate viešųjų pirkimų komisijos narys. Norėjau paklausti, kuriuos viešuosius pirkimus kuravote? Kokie yra Jūsų kontaktai su UAB „Autokausta“, kiek Jūs bendraujate elektroninėje erdvėje, telefonu ir su kokiais asmenimis?

T. Metelionis. Nesu komisijos narys. Tikriausiai VTEK ataskaita nėra atnaujinta, pasidomėsiu. Dėl kontaktų – kaip su vienu iš rangovų, kartu su Statybos valdymo skyriaus specialistais, darbiniai einamieji klausimai natūraliai buvo ir bus sprendžiami.

J. Kupčinskienė. Aš klausiu apie asmeniškų santykius.

T. Metelionis. Tokių neturiu.

KALBĖJO:

J. Koryzna. Ar galite paneigti, kad Jūs žinojote apie V. Šiliausko įtariamus korupcinius ryšius ir ar galite paneigti, kad esate gavęs siūlymų iš UAB „Autokausta“?

T. Metelionis. Galiu paneigti.

E. Gudišauskienė. Dėl T. Metelionio, kaip profesionalaus valstybės tarnautojo, kaip žmogaus, kuris turi asmeninius gebėjimus eiti pareigas tikrai abejonių neturiu. V. Šiliausko skandalingas elgesys ir korupcinis skandalas sumenkino Savivaldybės reputaciją. Jeigu būtų gauta STT pažyma, ir pačiam Tadei būtų žymiai tvirčiau, todėl, kad yra sąsajos su ta pačia kuruojama sritimi. Gavus STT pažymą būtų atsakyta dėl tinkamumo eiti pareigas ir tada tikrai nekiltų jokių abejonių dėl paskyrimo į šitas pareigas.

A. Palionis. Apie procedūras dėl pavedimo atlikti direktoriaus funkcijas ir paskyrimo jau minėjau Tarybos posėdžio pradžioje, todėl nebesikartosiu.

P. Lukševičius. Vėl matom valdančiosios daugumos nenorą turėti „stuburą“. Į Administracijos direktoriaus pareigas siūlomas žmogus, kuris kuravo tą sritį kur įvyko galimai korupcinis skandalas. Ar nėra daugiau žmonių Savivaldybėje, ar nenorima apsivalyti? Neturiu nieko asmeniško prieš T. Metelionį, jo kompetenciją, bet tai yra normali politinė norma.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 31 . prieš – 5, susilaikė – 3.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-124).

3. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-187 „Dėl pavedimo Kauno miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai“.

Pranešėja – V. Matijošaitis. Klausimas svarstytas Miesto ūkio ir paslaugų komitete, pritarta su pastaba. Andriau, perskaitykite.

A. Palionis. Prie šio sprendimo projekto yra pateiktos 2 pastabos. Miesto ūkio ir paslaugų komiteto pastaba, dėl kurios turėsime apsispręsti ir kita pastaba yra Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ pateiktas siūlymas, dėl kurio turėsime irgi apsispręsti.

Miesto ūkio ir paslaugų komiteto pastaba: „Siūlyti pakeisti Tarybos sprendimo projekto 1 punktą ir jį išdėstyti taip: „1. Pavesti Kauno miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai atlikti Kauno miesto savivaldybės administracijos veiklos sudarant su UAB „Autokausta“ sutartis, kurias nuo 2018 m. lapkričio 14 d. iki 2022 m. kovo 9 d. pasirašė Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius Vilius Šiliauskas, auditą“. V. Šiliauskas visą įvardintą laikotarpį ėjo Administracijos direktoriaus pareigas.

Taip pat gautas Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymas (pridedama). Tarybos nariams noriu paminėti, kad Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba kiekvienais metais pateikia

audito ataskaitą dėl Kauno miesto savivaldybės konsoliduotųjų ataskaitų rinkinio, turto ir lėšų naudojimo teisėtumo audito rezultatus. 2020 metais Kontrolės ir audito tarnyba yra pateikusi Savivaldybės nekilnojamojo turto ir žemės po pastatais valdymo efektyvumo ir rezultatyvumo požiūriu veiklos audito ataskaitą. Tai iš dalies, tai kas prašoma antru siūlymu, persidengia su tuo kas jau yra atlikta.

A. Palionis. Matau frakcijos vardu nori pasisakyti E. Gudišauskienė.

E. Gudišauskienė. Norėčiau pareplikuoti ir paargumentuoti tai ką Jūs pasakėte. Paminėsite vieną dalyką, kad ir Kontrolės komitetas kovo 16 d. merui pateikė siūlymą dėl pavedimo Kontrolės ir audito tarnybai. Mūsų frakcija iš karto po skandalingo V. Šiliausko sulaikymo merui pasiūlė, kad reikalinga atlikti šį auditą. Nereikėtų apsiriboti būtent tomis sutartimis, kurias pasirašinėjo V. Šiliauskas, nes Taryba yra suteikusi vykdančiosios institucijos įgaliojimus visiems administracijos direktoriaus pavaduotojams. Mes nematysime bendro vaizdo, būtent kas atsitiko su tomis sutartimis ir ar nėra galimai korupcinių apraiškų, nes tada yra susiaurinamas nepriklausomas auditas. Todėl mes pasiūlėme atlikti nuo 2015 metų savivaldybės turto valdymo nepriklausomą auditą. Praėjusią savaitę paaiškėjus STT pateiktai informacijai, kad buvo areštuota V. Šiliausko 170 nekilnojamojo turto objektų: žemė, sandėliai, butai ir kt. Tai mums sukėlė rimtas abejones kokių laikų šis turtas buvo įgytas, ar tai nebuvo susiję su tuo laikotarpiu kai V. Šiliauskas ėjo Administracijos direktoriaus pareigas ir ar turėdamas visą informaciją apie turto valdymą, galimai negalėjo įtakoti tam tikrų veiksmų Savivaldybės administracijoje. Jei turėsime pilną, išsamų auditą ir dėl UAB „Autokausta“ sutarčių, ir dėl turto valdymo, matysime bendrą vaizdą ir bus galima priimti rimtus sprendimus, kad išvengtume galimai korupcinių apraiškų, kurios galėtų vėliau plėtotis Savivaldybės administracijoje.

A. Palionis. Ačiū už siūlymo paaiškinimą. Noriu priminti, kad savivaldybės turto valdymo ir efektyvumo auditas 2020 metais yra atliktas ir pateiktas. Kokius turtinius vienetus įgijęs vienas ar kitas Tarybos narys, ar V. Šiliauskas, galima matyti viešose turto deklaracijose. Siūlau balsuoti.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl Miesto ūkio ir paslaugų komiteto siūlymo.

Balsavo: už – 30, prieš – 3, susilaikė – 7.

NUSPREŠTA. Pritarti Miesto ūkio komiteto siūlymui.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymo.

Balsavo: už – 8, prieš – 29, susilaikė – 2.

NUTARTA. Nepritarti Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymui.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su pakeitimu.

Balsavo: už – 30, prieš – 0, susilaikė – 10.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-125).

4. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-137 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T-173 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto sudarymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Petkienė, Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų (frakcijų pareiškimai dėl atstovų delegavimo pridedami).

P. Lukševičius. Remiantis Lietuvos Respublikos Vietos savivaldos įstatymo 14 straipsnio 3 dalimi, Savivaldybės tarybos reglamento 25 straipsniu Kauno miesto savivaldybės tarybos opozicijos nariai, kurių yra daugiau kaip pusė, pasirašo, kad atšaukia V. Gudėną iš Kauno miesto savivaldybės tarybos Kontrolės pirmininko pareigų (pridedama) ir deleguoja J. Kupčinskienę į Kauno miesto savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto pirmininko pareigas (pridedama). Dėl šių pareiškimų, siūloma pakeisti sprendimo projektą, ir papildyti punktu dėl J. Kupčinskienės skyrimo Kontrolės komiteto pirmininke (pridedama).

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos siūlymo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos siūlymui.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su pakeitimu.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-126).

E. Gudišauskienė išėjo iš salės.

5. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-138 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T-174 „Dėl Antikorupcijos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Petkienė, Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų (frakcijos „Vieningas Kaunas“ pareiškimas dėl atstovo delegavimo pridedamas).

A. Palionis. Yra gautas Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymas įtraukti į Antikorupcijos komisiją E. Gudišauskienę (pridedama). Antikorupcijos komisijos sudėtis yra tvirtinama visam Tarybos kadencijos laikotarpiui ir sudaroma laikantis proporcingo Tarybos daugumos ir mažumos atstovavimo principų, taip pat į šią komisiją iš seniūnų sueigos ir visuomenininkų yra deleguojami proporcingumo principu ne mažiau nei 1/3 atstovų. Siūlymas išplėsti sudėtį iki 7 narių, įtraukiant dar vieną Tarybos opozicijos narę, neatitinka atstovavimo proporcijų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymo.

Balsavo: už – 7, prieš – 30, susilaikė – 0.

NUTARTA. Nepritarti Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymui.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-127).

S. Sirtautas išėjo iš salės.

E. Gudišauskienė grįžo į salę.

6. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-139 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T-179 „Dėl dalyvavimo Lietuvos savivaldybių asociacijos suvažiavimuose“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Petkienė, Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų (frakcijos „Vieningas Kaunas“ pareiškimas dėl atstovo delegavimo pridedamas).

A. Palionis. Yra gautas Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymas deleguoti R. Šnapštienę (pridedama). Noriu informuoti, kad pagal Lietuvos savivaldybių asociacijos įstatų 4.4 punktą yra numatytos kvotos pagal proporcingai rinkimus laimėjusių partijų, rinkimų komitetų vietas tarybose. Pagal Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Lietuvos savivaldybių asociacijos pagrindinių nuostatų“ 6 straipsnį „po kiekvienų savivaldybės tarybos rinkimų, atstovai yra renkami iš naujo pagal tuo metu laimėjusių partijų, komitetų proporcijų kvotas“, reiškia išplėsti deleguojamų asmenų sąrašą mes negalime.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Kupčinskienė. Nuo 2019 metų nesu mačiusi Lietuvos savivaldybių asociacijos suvažiavime ar kokiame kitame renginyje nors vieno „Vieningo Kauno“ nario, išskyrus R. Šnapštienę. Aš tikiuosi, kad S. Sirtautas bus tas, kuris atstovaus Kauno miestą Lietuvos savivaldybių suvažiavime.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymo.

Balsavo: už – 10, prieš – 27, susilaikė – 0.

NUTARTA. Nepritarti Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymui.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 28, prieš – 0, susilaikė – 8.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-128).

S. Sirtautas grįžo į salę.

7. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-145 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 2 d. sprendimo Nr. T-2 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – R. Šimkaitytė-Kudarauskė, Tarybos veiklos reglamento ir procedūrų komisijos pirmininko pavaduotoja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

A. Palionis. Yra gautas Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymas ilginti pasisakymų laiką (pridedama).

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Koryzna. Kokiais argumentais remiantis jūs negražinate į 1 ir 2 minutes? Nuo 30 s pakėlėte iki 40 s, nuo 60 s iki 80 s. Tai kokie tie argumentai?

R. Šimkaitytė-Kudarauskė. Aš noriu priminti, kad sprendimo projektą parengė Tarybos veiklos reglamento ir procedūrų komisija išnagrinėjusi Lietuvos savivaldybių patirtį.

V. Gudėnas. Kiek žinau, komisijoje yra 5 nariai, tame tarpe ir J. Koryzna. Kas pasiūlė komisijoje pridėti 10 sekundžių pasisakymams? Ar komisija bendrai nusprendė.

R. Šimkaitytė-Kudarauskė. Taip, tai komisijos sprendimas.

E. Gudišauskienė. Norėjau paklausti gerb. mero. Mes raštu kreipėmės į merą prašydami, kad į Tarybos veiklos reglamento ir procedūrų komisiją būtų pakviesti visų opozicinių frakcijų atstovai ir, kad mes visi kartu su valdančiais rastume sprendimus, koks galėtų būti laikas remiantis visais protingumo, teisių nesuvaržymo būdais, kad galėtume tinkamai eiti pareigas. Kodėl nepakvietėt į komisiją visų opozicinių frakcijų atstovų?

V. Matijošaitis. Nematau prasmės atsakinėti. Taryba yra skirta dalykiniams klausimams, balsavimui ir pan. Komitetuose visi galite diskutuoti kiek norite.

A. Palionis. Aš tik noriu priminti. Pagal Reglamentą klausimai yra užduodami pranešėjui.

KALBĖJO:

J. Koryzna. Manychiau, kad jeigu teismas visose instancijose pasakė, kad tas sprendimas buvo neteisėtas, logiška buvo grįžti į tai, kas buvo iki to jūsų neteisėto sprendimo. Aš norėčiau ir V. Gudėnui atsakyti į jo klausimą, kad aš komisijoje siūliau grįžti prie 1 ir 2 minučių. Manau, kad būtų logiška grįžti prie to kas buvo prieš priimant tą neteisėtą sprendimą.

V. Gudėnas. Aš norėčiau pastebėti, kad mere, nekurkite viršesnio įstatymo negu yra parašytas įstatymas ir Teisėjų kolegijos nurodymas. Aukščiausioji kolegija aiškiai nurodė, kad yra pažeista Tarybos nario teisė. Buvo pasakyta, kad protingumo kriterijus reikia nustatyti kitokius. Jūs pažeidėte tai, kad Tarybos narys ne vieną klausimą gali užduoti, o du. Teismas pasisakė, kad vis dėl to svarstymas vyksta Tarybos salėje, tai nesiklaidinkime, nebalsuokime už tokį sprendimą, nesusigalvokime patys įstatymų, jeigu buvo prašymas pasikviesti visas frakcijas ir nuspręsti bendru sutarimu, tai tą ir reikėjo padaryti.

E. Gudišauskienė. Kauno miesto vadovai sąmoningai ir tikslingai rodo nepagarbą ne tik Lietuvos aukščiausiojo teismo nutarimui ir visai opozicijai, bet ir žodžio laisvei. Šią situaciją galima iliustruoti B. Franklino posakiu – „Žodžio laisvė yra pagrindinis laisvos valdžios ramstis. Atėmus šią paramą ištirpsta laisvos visuomenės konstitucija ir ant jos griuvėsių iškyla tironija“. Nenorime, kad

Kauno savivaldybėje iškiltų demokratijos griuvėsiai, todėl šiame ciniškame valdančiųjų šou nedalyvausime. Demokratų frakcija „Vardan Lietuvos“ dėl šio sprendimo nebalsuos. Tegul šis sprendimas lieka valdančiųjų sąžinei ir garbei. Net neabejoju, kad jis bus priimtas, neatsižvelgus į opozicijos siūlymus. Pasilieiname sau teisę šį sprendimo projektą skusti.

P. Lukševičius. Frakcijos vardu. Tiek Ekonomikos ir finansų komitete, tiek frakcijose siūlėme normalų kompromisą – minutę ir dvi. Niekaip nesuprantu, kodėl jūs esate užsispyrę dėl tų 40 sekundžių ir dar trumpesnio laiko pasisakymams. Darom normalų kompromisą.

A. Cechanavičius. Aš perskaitysiu kelis sakinius iš teismo sprendimo. Teismas pagrįstai nusprendė, kad „tarybos nario konstitucinė teisė ir pareiga atstovauti rinkėjams tarybos posėdžiuose negali būti apribojama ar susiaurinta tik dėl to, kad jis turi teisę dalyvauti tarybos vidinių struktūrinių padalinių veikloje, t. y. komitetuose“. Tai reiškia, kad susiaurinti tarybos nario teisių negalima. Kita praktika iš teismo sprendimų – „teisėjų kolegija neturi pagrindo sutikti su atsakovo, t. y. Kauno miesto savivaldybės tarybos apeliacinio skundo argumentais, kuriais klausimų ir kalbėjimo trukmės reguliavimas grindžiamas nusistovėjusia praktika – kitų savivaldybių tarybų veiklos reglamentuose nustatytais nuostatomis, susijusiomis tiek su paklausimų ir pasisakymų tvarka, trukme ar skaičiumi, tiek su Seimo statute įtvirtintu reguliavimu“. Man atrodo, vėl bręsta teisminė byla. Tai dabar mes du metus be reikalo švaistom savo visus administracinius resursus, tiek Savivaldybės, tiek mūsų – Vyriausybės atstovo įstaigos. Aš siūlau imti ir susitarti dėl to laiko, bet jeigu jūs nesusitarsite, tai manau, kad po dvejų metų galbūt dar 10 sekundžių pridėsit. Taip per 10 metų gal ir prieisim prie tos minutės.

A. Palionis. Teismas nepasisakė koks laikas yra objektyvus, racionalus užduoti klausimą ir pasisakymams. Minėjo, kad tai yra kiekvienos tarybos kompetencija apsispręsti. Ką girdžiu iš Vyriausybės atstovo, tai ar Jūs teigiate, kad šis siūlymas prieštarauja kažkokiam teisės aktui, ar tiesiog sakote, kad jeigu būtų paskirta minutė laiko, tai Jūs jo neskūsite, o jeigu 40 sekundžių – skūsite? Ir kuo vadovaujantis, nes tiek vienas, tiek kitas yra subjektyvus dalykas?

A. Cechanavičius. Skaitykit sistemiškai teismo sprendimą. Taryba turi susitarti. Ir jeigu bent vienas tarybos narys pasakys, kad jo teisės yra ribojamos, tai yra nauja byla teisme.

R. Širvys. Trumpa replika Vyriausybės atstovui. Keliamas klausimas – koku būdu, kokia forma Taryba susitaria. Aš manau, kad ta forma yra balsavimas. Demokratinėje visuomenėje egzistuoja daugumos principas. Jeigu dauguma nusprendžia, kad toks ar kitoks laikas yra daugumai priimtinas, tai ir yra susitarimas, konsensusas.

A. Cechanavičius. Viskas tvarkoje, balsavimas yra balsavimas, bet aš sakau, jeigu bent vienas iš čia esančių Tarybos narių manys, kad jo teisės yra ribojamos, jis turės teisę kreiptis į mūsų įstaigą, o mes dėl norminio teisės akto ištyrimo turėsime eiti vėl į teismą.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymo.

Balsavo: už – 13, prieš – 25, susilaikė – 0.

NUTARTA. Nepritarti Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymui.

Dalyvauja 31 Tarybos narys.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 29, prieš – 0, susilaikė – 2.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-129 paskelbtas Teisės aktų registre).

REPLIKA PO BALSAVIMO:

E. Gudišauskienė. Mero sparnuota frazė „mažiau kalbų, daugiau darbų“ matom į ką išvirto – į žodžio laisvės suvaržymą, o „daugiau darbų“ išvirto į gilią Kauno vadovo krizę. Meras vis dar kapstosi su savo verslu Rusijoje, o Administracijos direktorius yra sulaikytas už groty.

A. Palionis. Kolegos, pasiskaitykit Tarybos veiklos reglamentą. Ten tokių žodžių „replika po balsavimo“ nėra. Aišku, šią frazę galima susitarti, įrašyti į Reglamentą ir priimti, bet šiai dienai nėra.

S. Sirtautas. Jeigu jau pasisakė ir opozicija, aš trumpai apie žodžio laisvės ribojimą. Edita, Jūs per pasisakymą spėjote perskaityti A4 formato lapą, tad aš nematau kur čia ribojama žodžio laisvė.

A. Palionis. Pereiname toliau prie darbotvarkės klausimų svarstymo.

8. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-159 „Dėl pritarimo Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 metų veiklos ataskaitai“.

Pranešėjas – T. Metelionis, Administracijos direktoriaus pavaduotojas, pavaduojantis administracijos direktorių. Komitete buvo įvairių klausimų ir abejonių dėl šito klausimo, todėl noriu iš karto pasakyti, kad Administracijos direktorius pagal Vietos savivaldos įstatymą yra savivaldybės vykdomoji institucija ir šita ataskaita yra institucijos ataskaita, t. y. visos mūsų administracijos, kurioje dirba daugiau negu 600 darbuotojų. Todėl prašau išklausti mano trumpą prezentaciją apie dalį mūsų svarbiausių darbų (prezentacija pridedama).

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Lukševičius. Įvardijote skaičių – 50 proc. naujų transporto priemonių viešajame transporte. Kaip manote, ar ne laikas pradėti kalkuliaciją dėl nemokamo viešojo transporto, bent jau pasiruošti tokį planą ir žiūrėti analogą kas yra Taline?

T. Metelionis. Įvairiuose Europos miestuose buvo išbandyta nemokamo transporto autosistema. Puikiai žinome Talino pavyzdį, kyla abejonių ar ji pasiteisino. Toks sprendimas reikalauja detalių paskaičiavimų, tad dabar pasakyti vienareikšmiškai ar laikas, ar ne, negalėčiau.

V. Gudėnas. Kadangi ataskaita už praėjusius metus, tai norėjau paklausti, gal kokias geras iniciatyvas buvusio direktoriaus galėtumėte įvardinti, ką jis gero Kauno miestui padarė. Kiek Kauno miesto taryba buvo jam pavedusi vienasmenių pavedimų, kur jis galėjo vienasmeniškai priimti sprendimus ir vykdyti mieste veiklą? Gal galit suskaičiuoti?

T. Metelionis. Suprantu kaip retorinį klausimą. Bet dėl pasiūlymų, ką aš pabrėžiau pradžioje, t. y. visos administracijos komandos darbas, įvardinti kiekvieno atskirai indėlių sunku. Dirba visada kartu, nuo specialisto iki vadovo, dirba komandoje ir tai pasverti kas kiek daugiau indėlio įdėjo negalėčiau, t. y. bendras administracijos darbas.

V. Lendraitis. Buvo nuspręsta Vytauto parke perimti objektus visuomenės poreikiams. Kokia dabar yra situacija su tais statiniais, ar nors vienas yra perimtas, ar nupirktas? UAB „Kauno autobusai“ išsinuomojo patalpas, esančias Laisvės al. pardavinėti savo bilietus. Ar jiems neužteko Statybininkų g. 3 esančių patalpų ir kam priklauso „Žiogas“?

T. Metelionis. Dėl Vytauto parko nežinau paskutinės informacijos. Žinau, kad buvo rengiamas detalusis planas ir procedūros vyksta. Galėsiu patikslinti po Tarybos posėdžio. Dėl aptarnavimo centro – natūralu, kad įmonė ieškojo suteikti patogesnes patalpas keleiviams gauti bilieto aptarnavimo paslaugas. Centre žymiai patogiau, žymiai geresnis pasiekiamumas negu

Statybininkų g., kurioje nėra tokio puikaus viešojo transporto susisiekimo. Dėl „Žiogo“ komentuoti detalai negaliu, t. y. įmonės ir jos darbuotojų vidaus bendras projektas. Autorinės ir neautorinės teisės yra aptartos ir jos galioja. „Žiogas“ Kaune naudojama bilieto sistema yra turinė UAB „Kauno autobusai“ nuosavybė.

J. Kupčinskienė. Kodėl Administracijos direktoriaus ataskaita nebuvo svarstoma visuose komitetuose? Kada planuojate baigti „Mokslo salą“, kokia šiuo metu yra finansavimo suma? Dėl ekspozicijos, ar ji yra nupirkta, jeigu nupirkta, tai kada planuojama pirkti ir kas planuojama tą vykdys?

T. Metelionis. Projekto pabaiga planuojama 2023 m. spalio mėnesį. Dėl ekspozicijos – šiuo metu yra parengta ekspozicijos gamybos ir įrengimo konkurso dokumentacija, kuri yra išsiųsta patikrinti Centrinei projektų valdymo agentūrai, kaip finansuojančiai institucijai. Tikimės per porą savaičių gauti dokumentus. Jei bus pritarta ir nebus pastabų, bus skelbiamas konkursas, bet tokio masto Konkursas ko gero užtruks apie porą mėnesių. Ekspozicijos suma 6 mln. eurų.

A. Palionis. Klausimai yra vizuojami svarstyti 3 komitetams. Jeigu kuris komitetas nori svarstyti vieną ar kitą klausimą, tą gali padaryti savo iniciatyva įsitraukiant klausimą į savo darbotvarkę.

R. Kupčinskas. Kiek uždelstų rangos darbų buvo per ataskaitinį laikotarpį? Jūs minėjote, kad buvo panaikinti 62 techninių darbuotojų etatai sporto mokyklose. Kas atlieka tuos techninius darbus? Kas atsakingas už tai, kad nupirkti nekokybiški troleibusai, kurie šaltuoju paros metu, kai kontaktinį tinklą apgaubia šerkšnas, negali pavažiuoti, o turi važiuoti seni „Škodos“ troleibusai?

T. Metelionis. Pradėsiu nuo sporto įstaigų – panaikinti 62 ūkiniai personalo etatai. Visas sutaupymas darbo užmokesčiui per tuos panaikintus etatus siekia beveik 0,5 mln. eurų per metus. Techninės paslaugos, tokios kaip valymas, pastatų inžinerinių tinklų priežiūra, buvo nukreipta į paslaugų pirkimą iš išorės. Grynasis sutaupymas, atmetus mano minėtų paslaugų pirkimui reikalingas lėšas, sudarė apie 370 tūkst. eurų. Visos tos lėšos Strateginiame plane įdėtos į naują priemonę „Sporto biudžetinių įstaigų inventoriaus atnaujinimas“. Dėl rangos darbų vėlavimo labai platus klausimas. Vien didžiųjų statybinių projektų yra 28. Jei dar pridėtume Bendrųjų reikalų skyriaus rangos darbus, tai siektų matyt ir kelis šimtus. Už visus juos dabar negaliu atsakyti, kas vėlavo, kaip vėlavo, nebent Jūs sukonkretintumėte konkrečius klausimus ir objektus. Dėl troleibusų – reiktų, kad mūsų autobusų parko inžinieriai pakomentuotų kokios yra technologinės priežastys, kad nauji troleibusai taip reaguoja į šerkšną. Aš nesiimsiu spėlioti.

KALBĖJO:

V. Gudėnas. Aš norėjau paklausti dėl Administracijos direktoriaus įgaliojimų. Ar Jūs nemanote, kad vis dėl to buvo suteikta per daug Administracijos direktoriui įgaliojimų vienasmeniškai priimti sprendimus? Ir tai sąlygojo tą atvejį, kurį mes dabar turime. Netgi Reglamento pasisakymų laikas, informacijos uždraudimas turbūt ir veda prie to, kad ir jūs, ir kauniečiai turėjo labai mažai informacijos kas vyksta Savivaldybės administracijoje, kaip vyksta projektai, todėl turbūt mes turime tokią situaciją.

P. Lukševičius. Daug gražių paveikslėlių, gražaus teksto, tikriausiai tikrai įdėta daug viso kolektyvo darbo, tačiau kada Administracijos direktorius išvedamas su antrankiais, visą tai nubraukia. Prašysim balsavimo.

E. Gudišauskienė. Aš šiandien norėčiau atsiprašyti visų Savivaldybės administracijos darbuotojų, nes tikrai labai gėda dėl V. Šiliausko skandalingo korupcijos atvejo, labai gaila dėl to,

kad jis sumenkino visos Savivaldybės reputaciją, tame tarpe ir valstybės tarnautojų, kurie kaip bitės dirba Savivaldybėje, neša savo darbo iniciatyvomis bendrą rezultatą ir šiandien jiems visiems, kaip valstybės tarnautojams, žvelgiant į tai, kad visuomenė ir taip turi neigiamą nuomonę, buvo suduotas dar vienas stiprus smūgis. Aš manyčiau, kad valdantieji įvertins šitą situaciją ir pagalvos ką dar reikėtų korupcijos prevencijos prasme padaryti geriau, kad tokių apraiškų nebūtų.

M. Jurgutis. Frakcijos vardu. Mes tvirtiname ataskaitą už pasaulinės pandemijos Covid-19 laikotarpį, kai didelė administracijos komanda, daugiau nei 600 žmonių, pasiekė tokius rezultatus. Norisi jiems visiems „Vieningo Kauno“ frakcijos vardu padėkoti. Miestas keičiasi, kiekvienais metais keliauja į priekį – tai yra visos didžiulės administracijos komandos, kartu su miesto Tarybos pilnu palaikymu, rezultatas. Ačiū visiems mūsų darbuotojams už praėjusius metus. Jūsų darbas vertas žodžio „kaunastiškai“.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 29, prieš – 0, susilaikė – 8.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-130).

9. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-158 „Dėl pritarimo Kauno miesto savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano įgyvendinimo 2021 metų ataskaitai“.

Pranešėja – V. Karpienė, Strateginio planavimo, analizės ir programų valdymo skyriaus vyresnioji patarėja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų. Ataskaita taip pat svarstyta Strateginio planavimo komisijoje, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 32, prieš – 6, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-131).

10. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-142 „Dėl pritarimo Kauno regiono plėtros tarybos nuostatų projektui“.

Pranešėja – A. Lukaševičiūtė, Investicijų ir projektų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-132).

11. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-132 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-53 „Dėl sutikimų įrengti naujus išorinės reklamos įrenginius išdavimo“ pripažinimo netekusiu galios“.

Pranešėja – S. Šėlienė, Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 33, prieš – 0, susilaikė – 6.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-133 paskelbtas Teisės aktų registre).

12. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-163 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2009 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T-491 „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio administravimo taisyklių tvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – S. Šėlienė, Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-134 paskelbtas Teisės aktų registre).

13. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-161 „Dėl pritarimo partnerio teisėmis dalyvauti „Tūkstantmečio mokyklų“ programoje“.

Pranešėja – E. Andriuškienė, Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

R. Kupčinskas. Kiek mokyklų dalyvauja „Tūkstantmečio mokyklų“ programoje?

E. Andriuškienė. Todėl ir teikiamas šis sprendimo projektas, nes pirmiausia Taryba turi apsispręsti dėl Savivaldybės dalyvavimo šitoje „Tūkstantmečio mokyklų“ programoje ir tik vėliau tenkinsime reikalavimus, kur yra numatyta ne mažiau negu 3 mokyklos. Mūsų mokyklos yra aktyviai pareiškę norą dalyvauti, tačiau pirmiausia ekspertai turi įvertinti mokyklų pažangos stebėjimo ataskaitą.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-135 paskelbtas Teisės aktų registre).

14. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-181 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 14 d. sprendimo Nr. T-381 „Dėl atlyginimo už Kauno miesto savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo įstaigose ir bendrojo ugdymo mokyklose, turinčiose neformaliojo ugdymo skyrius, teikiamą neformalųjį švietimą“ pakeitimo“.

Pranešėja – E. Andriuškienė, Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja.
Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-136 paskelbtas Teisės aktų registre).

15. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-162 „Dėl maksimalių socialinės globos ir socialinės priežiūros išlaidų finansavimo Kauno miesto savivaldybės teritorijos gyventojams dydžių nustatymo“.

Pranešėja – J. Baltaduonytė, Socialinių paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų. Prašyčiau šį sprendimo projektą svarstyti su Socialiniu paslaugų skyriaus 2022-03-18 raštu Nr. 63-3-171 teikiamu pasiūlymu (pridedama).

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Kupčinskienė. Ar šiuo metu yra tokių žmonių užsieniečių, kuriems reikalinga dienos socialinė globa ar slauga?

J. Baltaduonytė. Mes teikiame tik trumpalaikį stacionarą. Šiai dienai 1 žmogus yra ligoninėje, kuriam gali prireikti teikti paslaugą.

E. Gudišauskienė. Kada realiai galima tikėtis, kad Ukrainos žmonės galės gauti visas socialines išmokas, nes yra tokių asmenų kurie turi mažus vaikus, neįgalūs asmenys? Norime žinoti kiek užtruks laiko, kad galėtume ta informacija su jais pasidalinti?

J. Baltaduonytė. Apie išmokas bus kitas sprendimo projektas.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl rengėjo pateiktų pakeitimų.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti rengėjo pateiktiems pakeitimams.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su pakeitimu.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-137 paskelbtas Teisės aktų registre).

16. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-129 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-682 „Dėl Kauno miesto savivaldybės Nevyriausybinų organizacijų tarybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – J. Baltaduonytė, Socialinių paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-138).

17. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-188 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 18 d. sprendimo Nr. T-290 „Dėl Piniginės socialinės paramos įstatymų nenumatytais atvejais skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – E. Andriuškienė, Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja. Klausimas svarstytas komitete, pritarta be pastabų. Sprendimo projektas yra teikiamas skubos tvarka, kadangi socialinių paslaugų paketas, t. y. teisės aktai, kurie garantuotų socialines išmokas ir socialines garantijas tokiems asmenims, yra parengti ir pateikti LR Prezidentui pasirašyti. Pasirašymo procedūra yra užtrukusi, mano žiniomis dar nėra įvykusi. Tačiau atkreipčiau dėmesį, kad nuo užsiregistravimo MIGRIS sistemoje, t. y. asmens paraiškos, kad jis turėtų leidimą gyventi Lietuvoje praeina mažiausiai 1 mėnuo kol jis įgyja teisę, t. y. įgyją leidimą ir gauna pažymėjimą gyventi Lietuvoje. Po to jis įgyja teisę kreiptis dėl socialinės pašalpos gavimo ir, jeigu toks sprendimas yra teigiamas jo atžvilgiu, pašalpą jis gauna dar po mėnesio. Reiškia greičiausiai po 2 mėnesių asmuo galės gauti pašalpą, tačiau leidimo gavimas gali užtrukti nuo mėnesio iki 2-3 mėnesių. Atvyksta žmonių, neturinčių jokių pajamų, net būtiniausiems poreikiams tenkinti, kalbu apie vaistus, minimalias higienos priemones ir kt. Didžioji dalis tokių asmenų yra su mažamečiais vaikais ir jų poreikiai, mūsų nuomone, bent minimaliai turėtų būti užtikrinti, todėl skubos tvarka teikiame šį Tarybos sprendimo projektą ir prašome pritarti.

KALBĖJO:

A. Palionis. Ar gerai suprantu, kad šis Tarybos sprendimas užtikrintų, nepaisant kada valstybės lygmeniu bus priimti sprendimai dėl socialinės pagalbos ir išmokų, vis vien yra paliekamas mėnesio tarpas ir Jūs siūlote jį užpildyti miesto savivaldybės pagalba.

E. Andriuškienė. Būtent taip ir siūlome.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-139).

18. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-127 „Dėl Kauno miesto savivaldybei nuosavybės teise priklausančio ilgalaikio materialiojo turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise viešajai įstaigai K. Griniaus slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninei“.

Pranešėja – M. Labašauskaitė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.
 Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
 Pritarta bendru sutarimu.
 NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-140).

19. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-128 „Dėl viešosios įstaigos Šakių greitosios medicinos pagalbos stoties savininko turtinių ir neturtinių teisių ir pareigų perėmimo“.

Pranešėja – M. Labašauskaitė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Lukševičius. Jeigu pacientui Šakiuose reikalinga hospitalizacija, atvažiuo greitoji. Jis bus vežamas ar į Marijampolės stacionarą ar į Kauno stacionarą?

M. Labašauskaitė. Pacientas bus vežamas į arčiausiai esančią gydymo įstaigą, atsižvelgiant į tai kokių paslaugų jam reiks ir kurioje gydymo įstaigoje tos paslaugos bus suteiktos.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.
 Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
 Pritarta bendru sutarimu.
 NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-141).

V. Vaitkevičius išėjo iš salės.

20. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-168 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2012 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-59 „Dėl mokesčio už sporto mokymą Kauno miesto savivaldybės biudžetinėse sporto mokyklose“ pakeitimo“.

Pranešėja – V. Poderytė-Martinkienė, Sporto skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.
 Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
 Pritarta bendru sutarimu.
 NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-142 paskelbtas Teisės aktų registre).

21. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-157 „Dėl trumpalaikio materialiojo turto perdavimo Kauno miesto savivaldybės biudžetinėms sporto ir švietimo įstaigoms“.

Pranešėja – V. Poderytė-Martinkienė, Sporto skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-143).

22. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-146 „Dėl Kauno miesto kultūros premijų skyrimo“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-144).

S. V. Bartaška išėjo iš salės.

23. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-136 „Dėl atstovo į Kauno kultūros centro tarybą skyrimo“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-145).

V. Vaitkevičius grįžo į salę.

24. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-150 „Dėl bilietų įkainių į koncertinės įstaigos Kauno miesto simfoninio orkestro organizuojamą Renee Fleming koncertą Žalgirio arenoje nustatymo“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-146 paskelbtas Teisės aktų registre).

25. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-171 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-425 „Dėl Kauno šokio teatro „Aura“ teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų. Kultūros įstaigų teikiamų paslaugų įkainių korekcija inicijuota dėl karo veiksmų Ukrainoje, kad atvykę Ukrainos piliečiai galėtų nemokamai lankyti biudžetinių kultūros įstaigų renginius ir edukacinius užsiėmimus.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-147 paskelbtas Teisės aktų registre).

26. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-172 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-427 „Dėl Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešosios bibliotekos teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-148 paskelbtas Teisės aktų registre).

27. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-173 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-430 „Dėl Kauno kultūros centro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-149 paskelbtas Teisės aktų registre).

28. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-174 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-429 „Dėl Kauno miesto kamerinio teatro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-150 paskelbtas Teisės aktų registre).

29. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-175 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-431 „Dėl Kauno menininkų namų teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-151 paskelbtas Teisės aktų registre).

30. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-176 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-423 „Dėl koncertinės įstaigos Kauno miesto simfoninio orkestro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-152 paskelbtas Teisės aktų registre).

31. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-177 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-428 „Dėl koncertinės įstaigos „Kauno santaka“ teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-153 paskelbtas Teisės aktų registre).

32. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-178 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-426 „Dėl Kauno kino centro „Romuva“ teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-154 paskelbtas Teisės aktų registre).

33. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-179 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 19 d. sprendimo Nr. T-432 „Dėl Kauno miesto muziejaus teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-155 paskelbtas Teisės aktų registre).

34. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-123 „Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn valstybės ilgalaikį materialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešajai bibliotekai“.

Pranešėjas – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-156).

S. V. Bartaška grįžo į salę.

35. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-160 „Dėl Savivaldybės turto investavimo ir uždarnosios akcinės bendrovės „Kauno švara“ įstatinio kapitalo didinimo“.

Pranešėjas – P. Rakauskas, Kauno miesto savivaldybės administracijos vyresnysis patarėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Kupčinskienė. Nuo 2015 m. buvo svarstomas projektas perkelti UAB „Kauno švara“ į Ateities pl. Kokioje situacijoje yra šitas projektas?

P. Rakauskas. Šiuo metu sprendimo šiuo klausimu nėra.

KALBĖJO:

P. Lukševičius. Sakote sprendimų nėra. Buvo sutarta iškelti įmonę, tačiau neaišku dėl ko dabar yra perkami papildomi pastatai. Sutinkame, kad tai gamybinis būtinumas, bet tada pasakykite ar keliame įmonę, ar nekeliamė įmonės į naują vietą.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 31, prieš – 0, susilaikė – 8.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-157).

36. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-184 „Dėl įgaliojimų suteikimo Taduį Metelioniui“.

Pranešėjas – V. Abramavičius, Statybos skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 31, prieš – 2, susilaikė – 6.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-158).

37. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-153 „Dėl Kauno miesto savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos lėšų panaudojimo 2021 metų ataskaitos ir Kauno miesto savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos lėšų panaudojimo 2022 metų plano patvirtinimo (TR-153).“

Pranešėjas – A. Pakalniškis, Miesto tvarkymo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 33, prieš – 2, susilaikė – 3.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-159 paskelbtas Teisės aktų registre).

38. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-167 „Dėl sutikimo nutraukti 2010 m. kovo 31 d. susitarimą Nr. 201-2-158, pritarimo Kauno miesto savivaldybės ir Kauno rajono savivaldybės sutarties dėl mirusiųjų laidojimo Ledos ir Vainatrakio kapinėse projektui ir įgaliojimo ją pasirašyti“.

Pranešėjas – A. Pakalniškis, Miesto tvarkymo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-160).

R. Bičkauskienė, Š. Matijošaitis, D. Matijošaitis išėjo iš salės.

39. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-165 „Dėl biudžetinės įstaigos „Parkavimas Kaune“ nuostatų patvirtinimo ir pavedimo administruoti pontoninę prieplauką“.

Pranešėjas – M. Matusevičius, Transporto ir eismo organizavimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Lukševičius. Ar buvo kalbama su socialiniais partneriais dėl kainodaros nustatymo ir kitų dalykų?

M. Matusevičius. Kainodara buvo apspręsta pagal rinkoje esančią situaciją ir siūlomi sprendimai bus sekančiame Tarybos sprendimo projekte.

J. Kupčinskienė. Kodėl yra perduodama būtent šitai įstaigai?

M. Matusevičius. „Parkavimas Kaune“ atlieka daug funkcijų Kauno mieste ir, mes manome, kad atliekamos funkcijos yra labai artimos ir šitai siūlomi funkcijai.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 28, prieš – 3, susilaikė – 5.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-161).

V. Matijošaitis išėjo iš salės.

40. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-166 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 23 d. sprendimo Nr. T-342 „Dėl biudžetinės įstaigos „Parkavimas Kaune“ teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – M. Matusevičius, Transporto ir eismo organizavimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

R. Kupčinskas. Kokiais motyvais nustatyti šitie įkainiai? Jie pakankamai dideli. Kokie buvo ankstesni įkainiai, kokios nuomos kainos? „Neptūno“ įlankoje kai kurie laikė savo laivus ir kitas transporto priemones.

M. Matusevičius. Kainos buvo parinktos pagal rinkoje esančią situaciją. Didžioji dalis įkainių yra žemesni. Anksčiau įkainių nebuvo, dabar nustatomi nauji.

P. Lukševičius. Kiek papildomai galvojate surinkti pinigų padarius šiuos pakeitimus?

M. Matusevičius. Atsiranda naujos vietos prie pontoninės prielaukos, jų bus apie 200 vietų, kurių įkainius mes matome. Pagal laivų ilgį, pagal viską reikėtų pasižiūrėti ar pusės metų ar metų, bet tą pamatysime pradėję veiklą.

V. Lendraitis. Ar tos kainos, kurios bus dabar patvirtintos, yra aukštesnės ar žemesnės už jachtklubo teikiamas paslaugas?

M. Matusevičius. Didžioji įkainių dalis yra žemesnė, tik metinių leidimų didesniems laivams yra truputį didesnė.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 27, prieš – 7, susilaikė – 1.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-162 paskelbtas Teisės aktų registre).

41. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-169 „Dėl Vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais Kauno miesto vietomis transporto priemonėms statyti nuostatų ir Kauno miesto vietų, kuriose renkama ši rinkliava, sąrašo patvirtinimo“.

Pranešėjas – M. Matusevičius, Transporto ir eismo organizavimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, Miesto ūkio ir paslaugų komitetas pritarė, Ekonomikos ir finansų komitetas pritarė su pastabomis: „1. Pritarti sprendimo projektui su rengėjo pateiktomis pastabomis Transporto ir eismo organizavimo skyriaus 2022-03-15 rašte Nr. 39-15-28. 2. Siūlyti aikštelę prie T. Masiulio g. 31 (Pažaislio vienuolyno) priskirti „Žaliajai zonai“. Prašome pritari sprendimo projektui su rengėjo pateiktais pakeitimais, išdėstytais Transporto ir eismo organizavimo skyriaus 2022-03-15 rašte Nr. 39-15-28 (pridedama).

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Koryzna. Sakote korekcija padaryta, bet turime beprecedentį parkavimo vietų Kauno mieste kainų augimą. Kas paskatino žengti šitą žingsnį, kokios yra priežastys?

M. Matusevičius. Įkainių tikrai nekeliamė, yra peržiūrimos zonos. Jos yra įvertinamos pagal užimtumą. Miestas turi tikslą skatinti darnųjį judumą. Atsižvelgiant į užimtumą ir visus kriterijus, mes ir teikiame tokius sprendimus Tarybai.

P. Lukševičius. Kokia papildoma suma bus surinkta per metus, išplėtus šitas zonas?

M. Matusevičius. Turbūt mūsų tikslas yra kalbėti ne apie sumas, o kiek automobilių bus mieste. Tikslas yra sumažinti, kad jų būtų kuo mažiau. Tikimės, kad turėsime mažiau automobilių, o ne daugiau pajamų.

V. Gudėnas. Gal jūs galėjote pasiūlyti, kad nestovėtume ilgai laukdami viešojo transporto, pavyzdžiui kitus transporto eismo grafikus, eismą reguliuojančius pokyčius ir kt., o ne tik

tai, kad atimti iš miestiečių pinigus nieko neduodant? Gal pirma duokim, o paskui bandykim susirinkti?

M. Matusėvičius. Miestas tikrai nemažai dėmesio skiria ir viešajam transportui, t. y. ir nauji autobusai, ir nauji troleibusai. Keleivių skaičius dabar viešajame transporte yra sumažėjęs, bet jis po truputį auga. Tikrai atsižvelgiame į prašymus didinti, intensyvinti maršrutus.

J. Kupčinskienė. Ar stebėjote koks yra Karaliaus Mindaugo pr. viešojo transporto grafikas, kas kiek laiko važiuoja ir koks yra pasiekiamumas kitų mikrorajonų? Mažinant automobilius, turite kažką pasiūlyti gyventojams, šiuo metu nėra tokios pasiūlos.

M. Matusėvičius. Karaliaus Mindaugo pr. viešasis transportas yra retas, jis intensyvesnis yra Kauno rajono, bet mes turime Kęstučio, Donelaičio gatves, kur yra pats intensyviausias viešasis transportas Kauno mieste, kuris užtikrina visų mikrorajonų aptarnavimą.

V. Lendraitis. Sakėte, kad atlikote skaičiavimus, tad kokie yra apkrovimų procentai gatvėse miesto Centre, geltonojoje ir raudonojoje zonose savaitgaliais? Kiek sumažėjo parkavimo vietų kai buvo padarytas statymo būdas lygiagrečiai važiuojamajai daliai? Ar keisis tvarka dėl elektromobilių parkavimo?

M. Matusėvičius. Dėl zonų užimtumo. Yra biudžetinė įmonė „Parkavimas Kaune“, kuri nuolat tikrina užimtumą ir yra nustatyti kriterijai pagal kuriuos siūloma keisti teisės aktus, zonas ar įkainius. Karaliaus Mindaugo pr. mes stebėjome ir matėme, kad yra nuo 80 iki 95 procentų užimtumas, t. y. itin didelis, todėl manome, kad tas siūlymas pakeisti zoną yra tas sprendimas, kuris išspręstų Karaliaus Mindaugo pr. esančią parkavimo vietų trūkumo problemą. Parkavimas keičiamas todėl, kad jis turi atitikti Statybos reglamentą remontuojant gatves. Prioritetas – pėstieji, dviratininkai, tada parkavimas. Parkavimo vietų sumažėja apie 1,3 karto, jeigu buvo pastatoma 10 automobilių, tai dabar lieka apie 7-8. Tačiau būna platesni šaligatviai, būna saugesnė gatvė ir, manau, tikrai patogesnė infrastruktūra. Kai įsigalios teisės aktai, leidimus gaus tik gryniesiems elektromobiliai.

R. Kupčinskas. Daugelyje zonų, išskyrus žaliają, bus neapmokestinama tik valstybinių švenčių metu ir Kauno miesto dienų metu. O kaip su katalikiškais šventėmis ir pan.? Man keista, kad apmokamas parkavimas ir savaitgaliais.

M. Matusėvičius. Kaip ir minėjau, įstaiga „Parkavimas Kaune“ nuolat atlieka visų gatvių užimtumą ir įvertinus tai, buvo siūloma padaryti apmokamą parkavimą ir savaitgaliais. Matome, kad daug žmonių atvyksta automobiliais, mes norėtume skatinti atvykti kitomis transporto priemonėmis.

KALBĖJO:

P. Lukšėvičius. Matome aiškią situaciją, kad drastiškai plečiama parkavimo zona, kur bus apmokestinamas parkavimas, tačiau koreliacijos tarp viešojo transporto nesimato. Viešojo transporto plėtros nėra, todėl ir T. Metelioniui buvo užduotas klausimas apie galimybę turėti nemokamą viešąjį transportą. Jeigu jau darome apmokestinimą, tai kažką pasiūlykime miestiečiams, nes mes dabar nieko nesiūlome. Prašysim balsavimo.

V. Gudėnas. Jau apie tai esame kalbėję, ar ne pats laikas įvesti mieste nemokamas viešojo transporto paslaugas, dėl to, kad biudžetinė įstaiga „Parkavimas Kaune“ Kauno mieste surenka ne vieną milijoną eurų, tai gal pritaikome kompensaciją, kad bent jau tokiu atveju galėtume pasiteisinti prieš miestiečius, kad štai jūsų rinkliava dėl ekologiško miesto keliauja į transporto kokybės pagerinimą ir važinėkite visi valstybiniu transportu, o ne savo nuosavais automobiliais.

J. Koryzna. Sakote, kad nekeliate įkainių, bet keliate kainą – šeštadieniai, sekmadieniai apmokestinami, lengvatos lieka vienam šeimos nariui ir t. t., zonos perkeliama į brangesnes, kaina

kyla tiesiog drastiškai. Kalbant apie gatveles Žaliakalnyje prie A. Mackevičius g., tai yra labai mažos gatvelės ir nėra kiemų, tad žmonės dabar net neturės kur automobilių laikyti, darote tiesiog diversiją prieš šitą rajoną, kuris nėra pačiame Centre. Kam jas apmokestinti?

E. Gudišauskienė. Žvelgiant į tai kas vyksta ir kaip yra teikiami sprendimo projektai, galiu pasakyti, kad aiškaus plano kaip sutvarkyti parkavimą Centre nėra. Pernai kėlėme įkainius, išplėtėme parkavimo vietų skaičių ir kas atsitiko – Žaliakalnio gyventojai dabar vėl pradėjo rašyti skundus, nes visi jie ieško nemokamų arba pigesnių vietų. Tos gatvės, kurios yra Žaliakalnyje, vėl bus apmokestintos. Tikrai džiaugiamės naujais autobusais ir troleibusais, bet tai ne viskas – grafikai, kokiais jie važiuoja ir žiūrint į tai, kad kuro kainos drastiškai kyla – vienas iš sprendimų būtų peržiūrėti grafikus ir suteikti alternatyvą patogiau važiuoti, patogesniu metu gyventojams į jų darbus, ar mokymo įstaigas ir pan.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl Ekonomikos ir finansų komiteto pateikto siūlymo aikštelę prie T. Masiulio g. 31 (Pažaislio vienuolyno) priskirti „Žaliajai zonai“.

Balsavo: už – 2, prieš – 31, susilaikė – 2.

NUSPREŠTA. Nepritarti Ekonomikos ir finansų komiteto pateiktam siūlymui.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl rengėjo pateiktų pakeitimų.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Pritarti rengėjo pateiktiems pakeitimams.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su pakeitimais.

Balsavo: už – 27, prieš – 8, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-163 paskelbtas Teisės aktų registre).

V. Matijošaitis, Š. Matijošaitis, D. Matijošaitis grįžo į salę.

42. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-151 „Dėl užsieniečių, pasitraukusių iš Ukrainos dėl Rusijos Federacijos karinių veiksmų Ukrainoje, apgyvendinimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta su rengėjo pastaba (Nekilnojamojo turto skyriaus 2022-03-15 raštas Nr. 60-4-168 pridedamas).

A. Palionis. Aš papildysiu, kad yra 2 pastabos, 1 rengėjo ir kita Darnios plėtros ir investicijų komiteto pastaba: Komitetas siūlo papildyti 1.2 punktą ir po žodžių „už simbolinę“ įrašyti „(žemesnę nei rinkos)“.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl Darnios plėtros ir investicijų komiteto pateikto siūlymo.

Balsavo: už – 0, prieš – 25, susilaikė – 2.

NUTARTA. Nepritarti Darnios plėtros ir investicijų komiteto pateiktam siūlymui.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl rengėjo pateiktų pakeitimų.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Pritarti rengėjo pateiktiems pakeitimams.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su rengėjo pakeitimu.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-164).

43. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-185 „Dėl įgaliojimo pasirašyti valstybinės žemės sklypų perdavimo Kauno miesto savivaldybei nuosavybėn ar patikėjimo teise aktus“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Lukševičius. Ar įgaliojimai suteikiami laikinai funkcijas einančiam T. Metelioniui?

D. Valiukas. Taip.

P. Lukševičius. Prašysim balsavimo.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 25, prieš – 5, susilaikė – 3.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-165).

44. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-186 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-601 „Dėl valstybinės žemės sklypų perdavimo Kauno miesto savivaldybei neatlygintinai naudotis jos funkcijoms atlikti“ pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų. Įgaliojimai suteikiami T. Metelioniui.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Kupčinskienė. Įgaliojimų suteikimo funkcija Vietos savivaldos įstatyme nustatyta Tarybai. Tai nėra vienkartinis įgaliojimas?

D. Valiukas. Taip, tai nėra vienkartinis įgaliojimas.

R. Šimkaitytė-Kudarauskė. Šiuo įgaliojimu suteikiama parašo teisė. Sprendimus priima Taryba.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 27, prieš – 0, susilaikė – 7.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-166).

45. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-134 „Dėl sutikimo tiesti elektros tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-3133-7785) Vytėnų g., Kaune“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-167).

46. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-143 „Dėl sutikimo tiesti elektros tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-3307-1479) Vandžiogalos pl., Kaune“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-168).

47. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR- 144 „Dėl sutikimo tiesti dujotiekio tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-3307-1479) Vandžiogalos pl., Kaune“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-169).

48. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-135 „Dėl sutikimo rekonstruoti šilumos tiekimo tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-3307-1479) Vandžiogalos pl., Kaune“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-170).

49. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-147 „Dėl sutikimo rekonstruoti šilumos tiekimo tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-0295-7331) Karaliaus Mindaugo pr., Kaune, ir žemės sklype (unikalus Nr. 4400-2126-4328) prie Karaliaus Mindaugo pr. ir S. Daukanto g., Kaune“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-171).

50. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-180 „Dėl žemės sklypo (unikalus Nr. 4400-0797-0681) Kaune dalies pirkimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 27, prieš – 0, susilaikė – 6.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-172).

51. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-131 „Dėl nekilnojamojo turto Vilniaus g. pėsčiųjų tunelyje, Kaune, nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-173).

52. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-152 „Dėl nekilnojamojo turto Gedimino g. 36, Laisvės al. 17, 19, V. Putvinskio g. 3, Josvainių g. 2, Kaune, nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-174).

53. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-170 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 23 d. sprendimo Nr. T-305 „Dėl nekilnojamojo turto Prysmančių g. 2C, Kaune, perėmimo Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn“ pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-175).

54. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-133 „Dėl Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto perdavimo uždarajai akcinei bendrovei „Kauno vandenys“ valdyti ir naudoti patikėjimo teise“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-176)

55. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-149 „Dėl nekilnojamojo turto Raudondvario pl. 161A ir 161B, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise biudžetinei įstaigai „Parkavimas Kaune“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

A. Palionis. Noriu informuoti dėl šio klausimo svarstymo procedūros. Pradžioje Tarybos narių klausimai ir pasisakymai, paskui pasisakymui turėsime užsiregistravusią Lietuvos Respublikos Turizmo rūmų prezidentę Ž. Gavelienę.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

E. Gudišauskienė. Dėl kokių priežasčių ir kokiais argumentais remiantis neskelbiamas viešas konkursas, kad galėtų ateiti įmonė, kuri operuotų ir prižiūrėtų kempingą? Dėl kokių priežasčių perduodama įmonei „Parkavimas Kaune“ šis objektas?

D. Valiukas. Sueina 10-ties metų terminas ir nuomos sutarties pratęsimas negalimas. Viena iš Savivaldybės biudžetinių įstaigų eksploatuoja vieną kempingą, pilnai galės eksploatuoti ir antrą. Turi patirties.

KALBĖJO:

E. Gudišauskienė. Aš norėčiau atkreipti dėmesį, kad sąžiningas verslas negali ateiti į Kauną. Kaip pranešėjas paaiškino, kad įstaiga „Parkavimas Kaune“ sėkmingai valdo vieną kempingą, valdys ir antrą. Ar paslaugų teikimo, paslaugų kainos prasme šie klausimai buvo svarstomi, manau, kad nebuvo. Susidaro toks įspūdis, kad mes įstaigai „Parkavimas Kaune“ suteikiame visas paslaugas – ir parkavimą Kaune, ir Aerodromą, ir pontonines prieplaukas ir visą kitą. Ar nebus taip, kaip atsitiko su UAB „Autokausta“, kai visos sutartys buvo perduotos vienai įmonei? Dabar matome koks skandalas išsivystė. Kelia rimtas abejones dėl šitokio sprendimo priėmimo.

A. Palionis. Turime apsispręsti ar galime leisti Lietuvos Respublikos Turizmo rūmų prezidentei Ž. Gavelienei pasisakyti ne ilgiau kaip 2 minutes.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl leidimo pasisakyti Lietuvos Respublikos Turizmo rūmų prezidentei Ž. Gavelienei.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Leisti Ž. Gavelienei pasisakyti ne ilgiau 2 minutes.

KALBĖJO:

Ž. Gavelienė. (Pasisakymas pridedamas).

A. Palionis. Ačiū už pasisakymą. Paprašysiu Teisės ir konsultavimo skyriaus vedėją pareplikuoti.

R. Šimkaitytė-Kudarauskė. Yra Valstybės ir savivaldybių turto valdymo ir disponavimo juo įstatymas, kuriame yra imperatyviai nurodyta, kad nuomos terminas maksimaliai gali būti 10 metų su visais pratęsimais. Jo viršyti neturime teisės.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 24, prieš – 8, susilaikė – 5.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-177).

56. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-164 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. liepos 21 d. sprendimo Nr. T-421 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų pardavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-178 paskelbtas Teisės aktų registre).

57. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-154 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-714 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto fondo ir Savivaldybės socialinio būsto fondo, kaip Savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-179).

58. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-130 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. T-192 „Dėl Kauno miesto savivaldybės parduodamų pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Kupčinskienė. Pagalbines ūkio paskirties patalpas pirmiausia siūloma pirkti gyventojams ar bet kas gali?

D. Valiukas. Taip. Teikiamas sąrašas, kuriame esantys pagalbinio ūkio paskirties pastatai pasiūlomi namų valdos gyventojams. Šiuo atveju išbraukiami parduoti, papildoma naujais, dėl kurių buvo sutvarkyti dokumentai.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-180).

59. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-140 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Geležinio Vilko g. 7-17, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-181).

60. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-126 „Dėl pagalbinių ūkio paskirties pastato S. Dariaus ir S. Girėno g. 8, Kaune, dalies pardavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

R. Kupčinskas. Ar pagalbinis pastatas parduodamas S. Dariaus ir S. Girėno g. 8 gyvenančiam gyventojui?

D. Valiukas. Taip, turinčiam nuosavybę.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-182).

61. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-125 „Dėl pagalbinių ūkio paskirties pastato ir kitų inžinerinių statinių L. Ivinskio g. 46, Kaune, dalies pardavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-183).

62. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-141 „Dėl pagalbinių ūkio paskirties pastatų Ievų take 2, Kaune, dalių pardavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-184).

63. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-124 „Dėl pagalbinių ūkio paskirties pastato Zanavykų g. 8, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-185).

64. SVARSTYTA. Tarybos narių pareiškimai ir paklausimai.

E. Andriuškienė. Pirmiausia apžvelgsiu atskiras sritis, o paskui atsakysiu į jūsų klausimus. Iš Ukrainos atvykusių asmenų registracija vyksta Pabėgėlių registracijos centre, kuris atidarytas Kauno kultūros centro patalpose, Vytauto pr. 79, Kaune. Nuo kovo 17 d. yra užregistruoti 3608 asmenys. Centre veikia ne tik Migracijos tarnyba, bet ir teikiamos socialinių paslaugų, Užimtumo tarnybos, psichologinės, konsultavimo paslaugos, veikia Maisto bankas, įkurtas vaikų kambarys, paruoštos nakvojimo vietos. Centre vyksta efektyvus ir pakankamai gerai organizuotas darbas. Per šį laikotarpį į Užimtumo tarnybą registravosi 279 asmenys, iš jų 22 jau yra įdarbinti. Per organizaciją „Stiprūs kartu“, kuri rūpinasi ir suteikia pabėgusiems iš Ukrainos asmenims gyvenamąsias patalpas, suteikta daugiau kaip 360 būstų, apgyvendinta 1500 asmenų. Šiai dienai, iš privačių asmenų apgyvendinimui pasiūlytų vietų, likę 66 būstai, maždaug apie 125 vietas. Kauno miesto savivaldybės ir juridinių asmenų pasiūlytuose būstuose šiai dienai yra apgyvendinti 344 asmenys. Iš numatytų 820 dar turime 500 laisvų vietų. Taip pat žvalgomės kitų patalpų, kurias įrengus, bus galima laikinai apgyventi iš Ukrainos pabėgusius asmenis. Kauno mieste jau apgyvendinti 1988 asmenys. 237 asmenys apgyvendinti Kulautuvoje, Akacijų g. 2, tai yra bene didžiausia be įstatyminių atstovų atvykusių asmenų koncentracijos Lietuvoje vieta. Atvykę buvo 241 asmuo, daliai teko išvykti atgal į Ukrainą, nes buvo išskviesti dalyvauti karinėse operacijose.

Šiuo metu Kauno miesto ugdymo įstaigose mokosi 443 mokiniai, atvykę iš Ukrainos, iš jų 351 vaikas mokosi bendrojo lavinimo, 92 – ikimokyklinio ugdymo įstaigose. Iš viso 46-iose mokymo įstaigose, iš kurių 30 yra bendrojo ugdymo mokyklos, 16 ikimokyklinio ugdymo įstaigos. Didžiausias mokinių ir ikimokyklinio amžiaus vaikų skaičius yra A. Puškino gimnazijoje, šiuo metu ten mokosi 230 mokyklinio ir ikimokyklinio amžiaus vaikų.

Kadangi Kauno mieste labai daug privačių iniciatyvų išreiškė norą remti ukrainiečius, buvo priimtas sprendimas centralizuoti ir apjungti geros valios žmones. Todėl prašoma fizinių ir juridinių asmenų paramą pristatyti į AB „Kauno energija“ paruoštas patalpas, esančias Raudondvario pl. 84 ir 86. Paruošti yra du sandėliai.

Noriu padėkoti administracijos atskirų skyrių darbuotojams ir skyrių vadovams, kurie nepaliaujamai, neskaičiuodami darbo valandų ir galimybių savaitgalius praleisti kartu su šeima, nuolat dirba ir padeda ne tik renkant paramą, tvarkant Kulautuvos patalpas, teikiant pagalbą integruojant asmenis, kurie atvyksta į mūsų šalį, bet ir duodant kraują. Jeigu bus norinčių, Savivaldybės antrajame aukšte yra atvykę Kraujo centro darbuotojai, kurie ima kraują. Kraujas bus aukojamas Ukrainos žmonėms.

J. Kupčinskienė. Viešojoje erdvėje buvo parašyta, kad tik 100 vaikų yra atvykę į Kulautuvą, ar jau visi jie yra registruoti ar ne?

E. Andriuškienė. Tai yra ne mūsų, o Pabėgėlių registracijos centro darbas. 100 asmenų buvo užregistruoti sekmadienį, 16 – užregistruoti praėjusią savaitę, šiandien registruota 30 asmenų. Sekančiomis dienomis bus registruojama po 40 vaikų tol, kol bus baigtas visas sąrašas.

J. Kupčinskienė. Per praeitą posėdį iškėliau klausimą dėl kolektyvinės apsaugos statinių, bet Jūsų kolega sakė nekelti panikos. Šiuo metu yra paskelbtas 2017 metų statinių sąrašas. Galiu būti savanore, kad būtų pakoreguotas sąrašas, jeigu neatsiranda kitokios galimybės jo patikslinti.

E. Andriuškienė. Kiek žinau, veiksmai yra vykdomi, apie Jūsų norą savanoriauti tikrai informuosiu ir pranešiu kolegai, kurį deja, dirbant su Covid'u ilgą laiką, palaužė ši liga. Kai tik jis grįš, perduosim informaciją ir jeigu reikalinga pagalba galėtumėte prisijungti prie savanorių komandos. Ačiū labai.

A. Palionis. Prašau kalbėti į šoninį mikrofoną.

R. Kupčinskas. Ar Kulautuvoje pilnai išnaudotos visos galimybės apgyvendinant?

E. Andriuškienė. Šiandien Kulautuvoje gyvena 237 asmenys. Esame parengę komfortabiliai gyventi 320 asmenų. Yra įrengtos klasės vaikų ugdymui, vaikų kambarys, medicinos punktas, valgymo zona ir virtuvė, pasirūpinta sanitariniais mazgais. Šiuo metu neperspėję atvyko Jungtinių Tautų ekspertai, kurie pateiks išvadas, nes kaip minėjau, vienintelė vieta Lietuvoje kur yra tokia didelė koncentracija be įstatyminio atstovo atvykusių vaikų.

R. Kupčinskas. Ar ateityje Kulautuvoje bus senelių globos namai?

E. Andriuškienė. Patalpos Kulautuvoje ir toliau lieka Kauno miesto savivaldybės administracijos žinioje. Toliau vykdomi projektavimo darbai dėl patalpų pritaikymo ir perdavimo K. Griniaus slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninei. Atvykusių vaikų įstatyminis atstovas bus Vaikų gerovės centras „Pastogė“, tačiau, kad nenutrūktų veiksmai, kurie vykdomi planuojant šių patalpų perspektyvą, patalpos jiems nebuvo perduotos.

E. Gudišauskienė. Prisijungiu prie Eglės išsakytos padėkos administracijos darbuotojams. Šeštadienį bendraujant ir bendradarbiaujant su samariečiais teiravausi, kokios yra galimybės apgyvendinti 30 asmenų. Labai operatyviai sulaukėme pagalbos ir vietų rezervavimo. Manau, kad tai ta pati situacija, kaip ir su pandemija, kada darbuotojai operatyviai dirbo.

E. Andriuškienė. Dirba ta pati komanda.

E. Gudišauskienė. Net neabejoju, gal net nespėjo pailsėti po pandemijos. Norėjau paklausti dėl ukrainiečių mokytojų, kurie jau yra atvykę į Lietuvą. Kokios yra sąlygos ir kada jie galės pradėti dirbti, kokių dokumentų reikia ir kaip integruosite vaikus, nes skirtingos mokyklos turi skirtingą ukrainiečių vaikų skaičių. Planuojama bendros ar bus atskiros ugdymo programos?

E. Andriuškienė. Renkame visų atvykusių asmenų duomenis, yra paskelbti Švietimo skyriaus darbuotojų, kurie renka duomenis atvykusių ir norinčių įsidarbinti švietimo srityje, el. paštai ir telefonai. Procesas jau yra prasidėjęs, procedūra pakankamai paprasta, tik reikėtų išsiversti diplomą į lietuvių kalbą. Atvykusiems nereikalingas lietuvių kalbos mokėjimo žinių įvertinimas, jie turi teisę dirbti mokytojų padėjėjais. Pakankamai sklandžiai ir operatyviai vyksta vertimas ir konsultavimas ką reiktų daryti. Kulautuvoje yra atvykusių ukrainiečių, kurie norėtų dirbti mūsų įstaigose ir pamokas vesti Ukrainos vaikams.

Atsižvelgdami į tėvų arba įstatyminių atstovų pageidavimus, dalis atvykusių vaikų mokosi Puškino gimnazijoje, kurioje ugdymas vykdomas ir pedagogai bendrauja su vaikais rusų

kalba. Kitose mokyklose tėvai nori vaikus integruoti į bendrąjį ugdymo procesą nekeldami jokių papildomų reikalavimų. Tokiu atveju skiriamas mokytojo padėjėjas, kuris padeda integruotis vaikui pereinamuoju laikotarpiu, priprasti prie tvarkos, įgauti žinių.

Visa savivaldybės komanda ir miesto vadovai aktyviai prisidėjo renkant paramą prie Karmelitų bažnyčios, priimdami sprendimus, kurių reikia labai skubiai, dirbo užtikrindami, kad sąlygos atvykstantiems būtų tikrai labai geros, o gal net ir geriausios visoje Lietuvoje.

R. Kupčinskas. Kodėl nevyksta Kauno miesto trišalės tarybos posėdžiai?

A. Palionis. Šiuo metu atsakyti negaliu, bet pateikite klausimą raštu ir Jums bus atsakyta.

P. Lukševičius. Per šį Tarybos posėdį taip ir neišgirdome kada „Viči Group“ pasitrauks iš Rusijos, nors daugelis tarptautinių kompanijų įvardino aiškias datas. Gyvename didžiausio korupcijos skandalo sukuryje ir kažkas turi prisiimti atsakomybę, nes administracijos direktorius yra politinio pasitikėjimo pareigūnas. Todėl kyla natūralus klausimas, ar merui ir mero pavaduotojams nereikėtų prisiimti politinės atsakomybės? Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcija yra išreiškusi savo poziciją ir mano, kad didžiojoje daugumoje tikrai atsirastų asmenybių, gebančių būti ir merais ir vicemerais. Todėl prašome mero ir vicemerų atsistatydinti.

A. Palionis. Man atrodo, kad Paulius pamiršo už ką ryte balsavo ir kokius siūlymus priėmė.

V. Matijošaitis. Palinksminot, nors dabar ne metas linksmintis. Man labai keista, kai kaimynystėje griūna namai, tūkstančiai žūva, o Jūs sugalvojote iš to pasidaryti šou. Dabar nėra tam tinkamas laikmetis.

Ačiū visiems dalyvavusiems. Kitas Tarybos posėdis balandžio 26 d.

Posėdis baigėsi 12.00 val.

Savivaldybės meras

Visvaldas Matijošaitis

Tarybos sekretorė

Raminta Matonytė

Protokolą rašė

Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė

Laimutė Lapinskienė