

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022 m. vasario 22 d. Nr. TP-2
Kaunas

Posėdis vyko 2022-02-22 (prasidėjo 9.00 val., baigėsi 11.00 val.).
Posėdis vyko nuotoliniu būdu per programą „Zoom“ ir balsavimo sistemą.

Posėdžio pirmininkas – Visvaldas Matijošaitis, Kauno miesto savivaldybės meras.
Posėdžio sekretorė – Laimutė Lapinskienė, Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė.

Posėdyje dalyvavusių Tarybos narių sąrašas pridedamas.

Posėdyje nedalyvavo Tarybos nariai: R. Šnapštienė.

Posėdžio svečių ir kviestųjų asmenų sąrašas pridedamas.

V. Matijošaitis. Posėdyje dalyvauja 39 Tarybos nariai, kворumas yra, pradedam posėdį.

A. Palionis. Posėdį pradėsime nuo Tarybos narių nusišalinimų nuo sprendimų projektų svarstymo. Gautas R. Lekavičiaus prašymas dėl nusišalinimo nuo sprendimo projekto TR-81 „Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn valstybės ilgalaikį materialųjį ir trumpalaikį materialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno Miko Petrausko scenos menų mokyklai“ svarstymo (pridedama). Prašome R. Lekavičių atsijungti nuo balsavimo sistemos.

R. Lekavičius atsijungė nuo balsavimo sistemos.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti R. Lekavičiaus nusišalinimui nuo TR-81 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREĖSTA. Pritarti nusišalinimui.

A. Palionis. Gautas I. Visockienės prašymas dėl nusišalinimo nuo sprendimo projekto TR-81 „Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn valstybės ilgalaikį materialųjį ir trumpalaikį materialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno Miko Petrausko scenos menų mokyklai“ svarstymo (pridedama). Prašome I. Visockienę atsijungti nuo balsavimo sistemos.

I. Visockienė atsijungė nuo balsavimo sistemos.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti I. Visockienės nusišalinimui nuo TR-81 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREĖSTA. Pritarti nusišalinimui.

I. Visockienė prisijungė prie balsavimo sistemos.

R. Lekavičius prisijungė prie balsavimo sistemos.

A. Palionis. Taip pat gautas B. Želvio prašymas dėl nusišalinimo nuo sprendimo projekto TR-81 „Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybės valstybės ilgalaikį materialųjį ir trumpalaikį materialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno Miko Petrausko scenos menų mokyklai“ svarstymo (pridedama). Prašome B. Želvį atsijungti nuo balsavimo sistemos.

B. Želvys atsijungė nuo balsavimo sistemos.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti B. Želvio nusišalinimui nuo TR-81 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREĖSTA. Pritarti nusišalinimui.

B. Želvys prisijungė prie balsavimo sistemos.

A. Palionis. I. Kumetienė informavo, kad nusišalina nuo sprendimo projekto TR-91 „Dėl sutikimo reorganizuoti Kauno Antano Smetonos gimnaziją, prijungiant ją prie Kauno „Varpo“ gimnazijos“ svarstymo. Prašome I. Kumetienę atsijungti nuo balsavimo sistemos.

I. Kumetienė atsijungė nuo balsavimo sistemos.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti I. Kumetienės nusišalinimui nuo TR-91 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREĖSTA. Pritarti nusišalinimui.

I. Kumetienė prisijungė prie balsavimo sistemos.

A. Palionis. Ar dar yra norinčių nusišalinti nuo sprendimų projektų svarstymo?

S. V. Bartaška. Informuoju, kad nusišalinu nuo sprendimo projekto TR-81 „Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybės valstybės ilgalaikį materialųjį ir trumpalaikį materialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno Miko Petrausko scenos menų mokyklai“ svarstymo.

A. Palionis. Prašome S. V. Bartašką atsijungti nuo balsavimo sistemos.

S. V. Bartaška atsijungė nuo balsavimo sistemos.

A. Palionis. Ar galima bendru sutarimu pritarti S. V. Bartaškos nusišalinimui nuo TR-81 sprendimo projekto svarstymo?

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

S. V. Bartaška prisijungė prie balsavimo sistemos.

A. Palionis. Norinčiųjų nusišalinti nuo sprendimų projektų svarstymo nebėra, pradėkime darbotvarkės svarstymą.

SVARSTOMA posėdžio darbotvarkė (pridedama).

A. Palionis. Prieš darbotvarkės tvirtinimą, informuoju, kad rengėjas (Švietimo skyriaus 2022-02-17 raštas Nr. 35-20-47 pridedamas) atsiima 28 darbotvarkės klausimą „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 14 d. sprendimo Nr. T-381 „Dėl atlyginimo už Kauno miesto savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo įstaigose ir bendrojo ugdymo mokyklose, turinčiose neformaliojo ugdymo skyrius, teikiamą neformalųjį švietimą“ pakeitimo (TR-108). Ar galime bendru sutarimu pritarti šio sprendimo projekto atsiėmimui rengėjo iniciatyva?

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo projekto išbraukimo iš darbotvarkės.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimo projektą „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 14 d. sprendimo Nr. T-381 „Dėl atlyginimo už Kauno miesto savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo įstaigose ir bendrojo ugdymo mokyklose, turinčiose neformaliojo ugdymo skyrius, teikiamą neformalųjį švietimą“ pakeitimo (TR-108) išbraukti iš darbotvarkės.

A. Palionis. Ar dar yra pasiūlymų darbotvarkei? Pasiūlymų nėra. Ar galime patvirtinti darbotvarkę su pakeitimu, su išbrauktu klausimu?

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl darbotvarkės patvirtinimo su pakeitimu.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Patvirtinti tokią posėdžio darbotvarkę su pakeitimu:

1. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T-172 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ pakeitimo (TR-87).
2. Dėl Kauno miesto savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo (TR-97).
3. Dėl Kauno miesto savivaldybės skolinimosi (TR-96).
4. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato 2022 metų išlaidų sąmatos patvirtinimo (TR-98).
5. Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo (TR-73).
6. Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pareigybės aprašymo patvirtinimo (TR-74).
7. Dėl Kauno miesto savivaldybės kontrolieriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo (TR-75).
8. Dėl pareiginės algos koeficiento nustatymo Kauno miesto savivaldybės kontrolierei Žanai Gasparavičienei (TR-90).
9. Dėl Kauno miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2021 m. priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo (TR-89).
10. Dėl Kauno miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2022 m. priemonių finansavimo plano patvirtinimo (TR-100).
11. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. rugsėjo 10 d. sprendimo Nr. T-399 „Dėl Kauno gyvūnų globos ir priežiūros tarybos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo (TR-77).
12. Dėl Pasiūlymų dėl Kauno miesto savivaldybės draustinių steigimo, jų ribų keitimo, gamtos paveldo objektų paskelbimo Savivaldybės saugomais teikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo (TR-540).
13. Dėl Kauno miesto želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių patvirtinimo (TR-110).
14. Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2020 metų ataskaitos patvirtinimo (TR-76).
15. Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo 2021 metų ataskaitos patvirtinimo (TR-105).
16. Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos 2022 metų priemonių finansavimo plano patvirtinimo (TR-101).
17. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T-50 „Dėl Kauno miesto savižudybių prevencijos modelio patvirtinimo“ pakeitimo (TR-106).
18. Dėl Kauno miesto savivaldybei nuosavybės teise priklausančio ilgalaikio materialiojo turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise viešajai įstaigai K. Griniaus slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninei (TR-88).

19. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T-820 „Dėl VšĮ Kauno Panemunės socialinės globos namų teikiamų socialinių paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo (TR-107).

20. Dėl Kauno miesto savivaldybės popamokinių veiklų lankomumo apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo (TR-113).

21. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 2 d. sprendimo Nr. T-43 „Dėl Kauno miesto savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios (TR-99).

22. Dėl sutikimo reorganizuoti Kauno Antano Smetonos gimnaziją, prijungiant ją prie Kauno „Varpo“ gimnazijos (TR-91).

23. Dėl sutikimo reorganizuoti Kauno vaikų darželį „Raudonkepuraitė“, prijungiant jį prie Kauno lopšelio-darželio „Spragtukas“ (TR-92).

24. Dėl sutikimo reorganizuoti Kauno lopšelių-darželį „Radastėlė“, prijungiant jį prie Kauno lopšelio-darželio „Bitutė“ (TR-93).

25. Dėl sutikimo reorganizuoti Kauno vaikų darželį „Rudnosiukas“, prijungiant jį prie Kauno lopšelio-darželio „Šilelis“ (TR-94).

26. Dėl sutikimo reorganizuoti Kauno lopšelių-darželį „Kodėlčiukas“, prijungiant jį prie Kauno lopšelio-darželio „Svirnelis“ (TR-95).

27. Dėl priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiaus Kauno miesto savivaldybės biudžetinėse bendrojo ugdymo mokyklose 2022–2023 mokslo metais nustatymo, pritarimo priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiui viešosiose švietimo įstaigose, kuriose Kauno miesto savivaldybė yra dalininkė, 2022–2023 mokslo metais (TR-104).

28. Dėl didžiausio leistino pareigybių (etatų) skaičiaus Kauno miesto savivaldybės biudžetinėse ikimokyklinėse įstaigose nustatymo (TR-83).

29. Dėl ilgalaikio materialiojo turto, esančio A. Mickevičiaus g. 2, Kaune, perdavimo Kauno švietimo inovacijų centrui valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise (TR-78).

30. Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn valstybės ilgalaikį materialųjį ir trumpalaikį materialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno Miko Petrausko scenos menų mokyklai (TR-81).

31. Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn valstybės ilgalaikį materialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešajai bibliotekai (TR-82).

32. Dėl Kauno būsto modernizavimo agentūros nuostatų patvirtinimo (TR-84).

33. Dėl Kauno miesto gatvių ir kitų transporto statinių tiesimo, rekonstravimo, taisymo ir priežiūros darbų 2022–2024 metų prioritetinio sąrašo patvirtinimo (TR-109).

34. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2016 m. spalio 18 d. sprendimo Nr. T-527 „Dėl Kauno miesto savivaldybės nekilnojamojo turto nuomos tvarkos aprašo ir Kauno miesto savivaldybės turto nuomos konkursų organizavimo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo (TR-112).

35. Dėl sutikimo tiesti dujotiekio tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-2865-7387) Vokiečių g., Kaune, iki žemės sklypo Vokiečių g. 7, Kaune, ribos (TR-71).

36. Dėl sutikimo tiesti dujotiekio tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-2865-7387) Vokiečių g., Kaune, iki žemės sklypo Vokiečių g. 150, Kaune, ribos (TR-72).

37. Dėl sutikimo tiesti elektros tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-3307-1479) Vandžiogalos pl., Kaune (TR-70).

38. Dėl nekilnojamojo ir kito ilgalaikio materialiojo turto R. Kalantos g. 133 ir Tilžės g. 33, Kaune, nuomos ne konkurso būdu Maltos ordino pagalbos tarnybai (TR-85).

39. Dėl nekilnojamojo turto K. Baršausko g. 92-17, Kaune, nuomos ne konkurso būdu Kauno bendruomenės centrui „Girsta“ (TR-114).

40. Dėl panaudos sutarties su Kauno Juozo Urbšio progimnazija pakeitimo ir nekilnojamojo turto Partizanų g. 68, Kaune, perdavimo neatlygintinai naudotis panaudos pagrindais Kauno sporto mokyklai „Gaja“ (TR-86).

41. Dėl nekilnojamojo turto R. Kalantos g. 197, Kaune, pirkimo (TR-111).

42. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 5 d. sprendimo Nr. T-87 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Kauno miesto savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo ir pritarimo taikos sutarties projektui (TR-103).

43. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-714 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto fondo ir Savivaldybės socialinio būsto fondo, kaip Savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo (TR-102).

44. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Savanorių pr. 287A-28, Kaune, pardavimo (TR-62).

45. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Ievų take 2-20, Kaune, pardavimo (TR-63).

46. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Kapsų g. 20-6, Kaune, pardavimo (TR-64).

47. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Sukilėlių pr. 93-41, Kaune, pardavimo (TR-65).

48. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Šarkuvos g. 26-87, Kaune, pardavimo (TR-66).

49. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto P. Plechavičiaus g. 2-48, Kaune, pardavimo (TR-67).

50. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Savanorių pr. 300-11, Kaune, pardavimo (TR-68).

51. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Varnių g. 39-31, Kaune, pardavimo (TR-69).

52. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto A. Strazdo g. 77A-23, Kaune, pardavimo (TR-79).

53. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto A. Strazdo g. 75A-2, Kaune, pardavimo (TR-80).

54. Dėl pagalbinio ūkio paskirties pastato Servitutų g. 107, Kaune, dalies pardavimo (TR-60).

55. Dėl pagalbinio ūkio paskirties pastato S. Hariso g. 9, Kaune, dalies pardavimo (TR-61).

56. Tarybos narių pareiškimai ir paklausimai (po pirmosios posėdžio pertraukos arba posėdžio pabaigoje, jeigu posėdis baigiasi iki pietų).

1. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-87 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T-172 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Petkienė, Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-60).

2. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-97 „Dėl Kauno miesto savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“.

Pranešėja – R. Vosylienė, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėja. Kauno miesto savivaldybės administracija biudžeto projektą parengė vadovaudamasi biudžeto sudarymą reglamentuojančiais įstatymais, ministerijų informacija apie savivaldybės biudžetui skiriamas dotacijas, atsižvelgdama į patvirtintų Kauno miesto savivaldybės 2022-2024 metų strateginių veiklų plano programas ir joms įgyvendinti numatytas lėšas. Pateiktame sprendimo projekte 2022 metams siūloma tvirtinti bendra biudžeto apimtis kartu su metų pradžios likučiu ir planuojamomis skolintis lėšomis – 478 400 tūkst. eurų, t. y. 26 mln. eurų daugiau nei 2021 metų biudžeto apimtis. Savivaldybės sprendimo projekte biudžeto apimtį siūloma tvirtinti tokio pačio dydžio kaip pajamų apimtis. Su biudžeto projektu buvo supažindintos visos Tarybos frakcijos. Biudžeto projektą svarstė visi Tarybos komitetai, pritarė be pastabų. Taip pat teikiu sprendimo projekto papildymą, nes per praeitą savaitę gauta informacija, kad Kauno miesto savivaldybei skirta 3 300 tūkst. eurų valstybės lėšų, kurios įskaitomos į Savivaldybės biudžetą (Finansų ir ekonomikos skyriaus 2022-02-17 raštas Nr. 09-5-15 pridedamas). Papildomą informaciją svarstė Ekonomikos ir finansų komitetas, pateiktai informacijai pritarė. Pasiūlymus dėl 2022 metų biudžeto projekto pateikė Savivaldybės tarybos Demokratų frakcija „Vardan Lietuvos“, Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcija, 10 gyventojų, 1 pasiūlymą Lampėdžių gyventojų bendruomenė ir 1 pasiūlymą sodininkų bendrija „Ajeras“. Ekonomikos ir finansų komitetas Tarybos veiklos reglamento nustatyta tvarka išnagrinėjo Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ bei Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos pasiūlymus, juos apibendrino ir pateikė išvadas nepritari Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ ir Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos pasiūlymams mažinti atitinkamoms priemonėms numatytas lėšas. Kadangi komitetas abiejų frakcijų pasiūlymams mažinti lėšas nepritarė, nėra kitų šaltinių asignavimams didinti. Pateiktus gyventojų, bendruomenės ir sodininkų bendrijos narių pasiūlymus Ekonomikos ir finansų komitetas pavedė išnagrinėti Savivaldybės administracijai ir apie priimtus sprendimus informuoti pateikusius pasiūlymus asmenis. Prašau pritari 2022 metų biudžeto projektui su pakeitimu padidinant 3 mln. 300 tūkst. eurų. 2022 metų Savivaldybės biudžeto apimtis su papildymu sudarys 481 mln. 700 tūkst. eurų pajamų ir išlaidų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Lukševičius. TS-LKD frakcija pateikė 3 pasiūlymus ir dviejuose pasiūlymuose buvo įvardinti šaltiniai iš ko finansuoti, iš ko sumažinti. Dėl įvažų yra numatyta 500 tūkst. ir įvardinti šaltiniai kur sumažinti, dėl kultūros paveldo objektų tvarkymo įgyvendinimo taip pat nurodyti, o dėl kompensacijos vyresniems gyventojams iki 70 metų – turite administraciją, kuri, esant pertekliniam biudžetui, gali paskaičiuoti, kad prie dabartinės esančios energetinės krizės vyresniems senjorams būtų galima kompensuoti. Prašau atkreipti dėmesį į mūsų pasiūlymus.

V. Lendraitis. Norėjau paklausti Administracijos direktoriaus ar pranešėjos dėl įvažų. Kaune yra apie 5 tūkst. daugiabučių namų ir panašiai tiek pat įvažų, tad kiek šiai dienai yra suremontuota įvažų ir kiek planuojate suremontuoti už biudžete numatytą apie 1 mln. eurų?

V. Šiliauskas. Paprašysiu atsakyti P. Kero.

P. Keras. Kalbėti apie konkretų įvažų skaičių yra gerokai per anksti. Kiekvienais metais yra vertinama įvažų būklė, surenkama iš visų seniūnijų informacija ir pagal tai bus priimami sprendimai, įvertinus kokia yra būklė ir kokias kvadratūras reikia remontuoti. Dabar įvardinti konkretų skaičių nėra galimybės.

E. Gudišauskienė. Jeigu Ekonomikos ir finansų komitetas nepritarė siūlomoms biudžeto projekto pataisoms, tai savo išvadose turi nurodyti konkrečius nepritarimo motyvus. Tas motyvas kuris buvo išsakytas, kad nesutinka mažinti finansavimo, manau nėra pakankama sąlyga ir aš norėčiau išgirsti dėl kiekvieno siūlymo konkrečius motyvus dėl ko yra nepritarta tiek frakcijų, tiek ir gyventojų pateiktiems siūlymams.

R. Vosylienė. Noriu pasakyti, kad visa rengimo medžiaga pateikta Tarybos nariams ir joje nurodyti motyvai. Pagrindinis motyvas yra tas, kad Taryba prieš 2 savaites pritarė 2022-2024 metų Strateginiam veiklos planui. Strateginio plano valdymo metodikoje yra nurodyta, kad savivaldybės biudžeto projekte numatyti asignavimai turi atitikti Strateginiame plane patvirtintoms programoms įgyvendinti numatytas lėšas. Biudžetas yra lygiai taip pat sudarytas kaip ir Strateginis planas, numatyti tokie pat asignavimai kaip ir Strateginiame plane. Strateginio plano pakeitimų nebuvo.

R. Kupčinskas. Numatyti 4 mln. eurų gydymo paskirties pastatui Josvainių gatvėje. Kokia suma iš viso yra skirta šito pastato statybai? Ar jau yra sutarta dėl Raudonojo kryžiaus ligoninės pastatų perdavimo Savivaldybei ir kam Savivaldybė ketina tuos pastatus panaudoti?

R. Vosylienė. Į antrą klausimą negaliu atsakyti. Dėl pirmo klausimo – yra numatyta 4 mln. eurų, parinktas rangovas ir darbus numatoma atlikti. Bendra sąmatinė vertė yra numatyta Strateginiame plane.

KALBĖJO:

P. Lukševičius. Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėja apeliavo į Strateginį planą, tačiau pasižiūrėjus į mūsų siūlymus ir ką mes siūlome – sumažinti išlaidas teisiniu konsultavimui, sumažinti išlaidas Kauno miesto reklamai – tikrai nekoreliuoja su Strateginiu planu. Tai dar kartą parodo, kad neįsigilinate į mūsų pasiūlymą kur būtų galima sutaupyti ir pagerinti miestiečių gyvenimą.

E. Gudišauskienė. Aš norėjau pasakyti, kad pats laikas užtikrinti ir tvarų savivaldybės biudžeto formavimą ir atsakingą jo panaudojimą. Eilę metų matome, kad yra dar nepabaigti ar tik pradėti projektai, o jau pradedame naujus. Mūsų frakcijos siūlymas buvo spręsti įsisenėjusias problemas – mokyklų valgyklų ir jų įrangos atnaujinimas, kiemų teritorijų darželiuose atnaujinimas, skirti dėmesį mūsų gyventojų miestiečių sveikatinimui ir galvoti apie tai, kad energetinių resursų ir išteklių kainų didėjimas turės įtakos ir mažas pajamas turintiems žmonėms, todėl mes siūlėme

didinti kompensacijas už centralizuotą šildymą, už kūrą, kuriuo šildosi gyventojai. Visas biudžetas yra paremtas tik į Savivaldybės biudžeto ir skolintas lėšas, esame ties riba, kuomet biudžetas praranda planavimo tvarumą, todėl gali iškilti grėsmė viešųjų paslaugų teikimui ir finansavimui. Už kiekvieno skaičiaus biudžete reikėtų pirmiausia pamatyti žmones ir išspręsti įsisenėjusias problemas.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl rengėjo pateiktų pakeitimų.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Pritarti rengėjo pateiktiems pakeitimams.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl Ekonomikos ir finansų komiteto pateiktų išvadų (Ekonomikos ir finansų komiteto 2022-02-18 raštas Nr. K13-2-1 pridedamas).

Balsavo: už – 31, prieš – 1, susilaikė – 6.

NUSPREŠTA. Pritarti Ekonomikos ir finansų komiteto pateiktoms išvadoms.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su pakeitimu.

Balsavo: už – 31, prieš – 0, susilaikė – 8.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-61 paskelbtas Teisės aktų registre).

3. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-96 „Dėl Kauno miesto savivaldybės skolinimosi“.

Pranešėja – R. Vosylienė, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėja. Tarybos sprendimo projekto tikslas – laikantis teisės aktų numatytų skolinimosi limitų imti 9 300 tūkst. eurų ilgalaikę paskolą Kauno miesto savivaldybės tarybos Strateginiame 2022-2024 metų veiklos plane numatytiems 3 investiciniams projektams dalinai finansuoti. Dėl planuojamo skolinimosi iš Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos gauta teigiama išvada, kad Savivaldybė gali skolintis teisės aktų nustatyta tvarka. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

R. Kupčinskas. Skolinamasi 3 objektams: stadionui, Sporto rūmų rekonstrukcijai – plaukimo baseino statybai ir Mokslo salai, tad noriu paklausti ar dar reikės šiems 3 svarbiems objektams skolintis ir ateityje?

R. Vosylienė. Dariaus ir Girėno sporto stadioną ir Pramogų ir sporto rūmus Nemuno saloje šiais metais planuojama užbaigti, todėl skolintis nebereikės, o Mokslo ir technologijų populiarinimo centro sukūrimo darbai atliekami ne tik skolintomis lėšomis, o dalinai ir biudžeto lėšomis, ir Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis.

P. Lukševičius. Iš kokių šaltinių žadame skolintis? Kokios šiai dienai skolinimosi sąlygos? Ar atkreipėte dėmesį, jei padidėtų palūkanų normos, tiek Europos centrinis bankas padidintų, tiek kiti ir jos didėtų ne vieną kartą?

R. Vosylienė. Planuojama skolintis iš finansinių institucijų, nuspręš Savivaldybės sudaryta skolinimosi komisija. Dėl palūkanų normų didėjimo – kol kas yra tik kalbos, o skolintis vis tiek apsimoka, nes ir patys žinote, kad yra pinigų nuvertėjimas ir skolintis dabar yra naudinga.

A. Palionis. Kad būtų aišku visiems Tarybos nariams, gal galite įvardinti kokią palūkanų normą turi šiuo metu turimos paskolos?

R. Vosylienė. Iš komercinių bankų yra seniai paimtos paskolos, kurias mes tik dabar gražinam, tai palūkanų norma vidutinė yra 0,43, o dabar kur skolinamės treči metai iš SEB banko, palūkanų norma kol kas yra nulinė, kadangi marža yra minusinė.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-62).

4. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-98 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato 2022 metų išlaidų sąmatos patvirtinimo“.

Pranešėja – R. Vosylienė, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-63).

5. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-73 „Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo“.

Pranešėja – J. Kvedaravičienė, Personalo valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-64).

6. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-74 „Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pareigybės aprašymo patvirtinimo“.

Pranešėja – J. Kvedaravičienė, Personalo valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-65).

7. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-75 „Dėl Kauno miesto savivaldybės kontrolieriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo“.

Pranešėja – J. Kvedaravičienė, Personalo valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

R. Kupčinskas. Norėjau paklausti, koeficientas 17,2. Kokia realiai yra alga?

J. Kvedaravičienė. Tai kitas sprendimo projektas.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-66).

8. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-90 „Dėl pareiginės algos koeficiento nustatymo Kauno miesto savivaldybės kontrolierei Žanai Gasparavičienei“.

Pranešėja – J. Kvedaravičienė, Personalo valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

R. Kupčinskas. Gal galima atsakyti į mano ankstesnį klausimą?

J. Kvedaravičienė. Šiuo metu kontrolierės algos koeficientas 16,7. Pritarus sprendimo projektui būtų 17,2 bazinio dydžio, kuris būtų dauginamas iš 181 euro, tai būtų bruto uždarbis.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-67).

9. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-89 „Dėl Kauno miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2021 m. priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo“.

Pranešėja – R. Savickienė, Aplinkos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Lukševičius. Priminkit, Radeta, apie tą nelabai gerą projektą apie vandens užterštumą, kad kolegoms būtų aišku. Mes jį pradėjome, užsibrėžėme didelius technologinius tikslus ir po to neradom rangovo. Ar taip?

R. Savickienė. Noriu pasakyti, kad buvo suplanuota 15 priemonių, 13 įgyvendintų, 2 nebuvo įgyvendintos – 1 dėl pandemijos, renginiai neorganizuoti ir didžioji dalis, t. y. paviršinio vandens kokybės kontrolės sistemos steigimas. Šita sistema buvo sumąstyta, kad turėtume pasidaryti momentinę daviklio sistemą, kuri galėtų mus informuoti apie staiga atsiradusią taršą paviršiniuose vandenyse. Tačiau, atlikus analizę, paaiškėjo, kad tokio paketo, kurį galėtų teikti vienas paslaugos teikėjas ar keli šiai dienai nėra, o įmonės iš Izraelio, kaip potencialios teikėjos, kaina buvo labai didelė ir šiuo metu šito projekto buvo atsisakyta.

KALBĖJO:

P. Lukševičius. Iš tikrųjų gal kaltų nėra reikalo ieškoti, bet patarimas skyriui ir Administracijai, jeigu jau planuojate kokius projektus, tai įsigilinkite ar rasite rangovą, ar realus rangovas. Dabar mes blokuojame pinigus, sudeginame labai daug energijos ir po to suprantame, kad nebėra rangovo. Čia pastaba ateičiai. Norisi, kad realiai būtų planuojami darbai su realiais įvykdymais.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-68).

10. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-100 „Dėl Kauno miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2022 m. priemonių finansavimo plano patvirtinimo“.

Pranešėja – R. Savickienė, Aplinkos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-69).

11. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-77 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. rugsėjo 10 d. sprendimo Nr. T-399 „Dėl Kauno gyvūnų globos ir priežiūros tarybos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – R. Savickienė, Aplinkos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Kupčinskienė. Norėčiau paklausti dėl šitos komisijos veiklumo, nes per 2021 metus buvo 1 posėdis, 2 posėdžiai neįvyko, nes nesusidarė kvorumas, tai pakeičiant 1 asmenį ar tikėtina, kad šita Taryba dirbs gyvūnų gerovės ir priežiūros klausimais? Gal galit pasakyti ar jau įvyko beglobių gyvūnų surinkimo ir globos konkursas? Jeigu įvyko, gal galit informuoti kas laimėjo?

R. Savickienė. Dėl pirmojo klausimo – šioje komisijoje Lietuvos sveikatos mokslų universiteto iniciatyva yra keičiamas 1 žmogus, kadangi prieš tai buvęs žmogus, kuris dirbo komisijoje, išėjo iš darbo. Dėl antrojo klausimo – konkursas yra įvykęs ir paslaugas teikia UAB „Mindraja“.

KALBĖJO:

J. Kupčinskienė. Dėl pačios komisijos nebuvo atsakyta. Jei per metus laiko komisija buvo susirinkusi 1 kartą, kokius klausimus tada sprendė, ar visiškai Kaune nebėra problemos su gyvūnų priežiūra ir beglobiais gyvūnais ir pan.

R. Savickienė. Kadangi komisijos narė yra tik viena mūsų skyriaus darbuotoja, tai iš tikrųjų negaliu atsakyti į šį klausimą.

A. Palionis. Kiekviena komisija tikriausiai renkasi pagal poreikį. Galima jų užsiklausti.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-70).

12. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-540 „Dėl Pasiūlymų dėl Kauno miesto savivaldybės draustinių steigimo, jų ribų keitimo, gamtos paveldo objektų paskelbimo Savivaldybės saugomais teikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Pranešėja – R. Savickienė, Aplinkos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

R. Kupčinskis. Norėjau paklausti dėl draustinių steigimo iniciatyvos. Teisę siūlyti turi nevyriausybinės organizacijos, fiziniai, juridiniai asmenys, be abejo ir Savivaldybė turi. Ar yra pateiktų kokių siūlymų šiuo metu ar numatoma, kad ateityje bus tokių pasiūlymų dėl draustinių steigimo?

R. Savickienė. Iki šios dienos tokių pasiūlymų nesame gavę. Kiek žiūrėjau, net ir Lietuvos mastu, dėl valstybinių draustinių per keletą metų yra maždaug 6 pasiūlymai. Pasitvirtinus tvarką, gal jų atsiras.

V. Gudėnas. Kodėl pasirinkta tik 5 žmonių grupė, kuri patvirtinama direktoriaus? Rekomendacijose yra kalbama apie 13. Ar tai pakankamas kiekis narių?

R. Savickienė. 13 yra Aplinkos apsaugos ministerijos grupė, kuri yra sudaryta Lietuvos mastu valstybinės reikšmės draustiniams. Savivaldybėms nėra niekur nustatytas narių skaičius. Kada remiamasi specialistų išvadomis, kuriuos turi pateikti teikiantys siūlymus fiziniai ar juridiniai asmenys, manome, kad tikrai 5 žmonių užtenka, nes iš tiesų yra labai aiškūs kriterijai kuriuos turi atitikti pasiūlymas.

KALBĖJO:

E. Gudišauskienė. Mūsų Demokratų frakcijai „Vardan Lietuvos“, susipažinus su parengtu Savivaldybės tarybos sprendimo projektu, kilo abejonų ar tikrai galime garantuoti, kad būtų užtikrintas viešasis interesas ir ateityje vertingos rekreacinės teritorijos nebus mažinamos ir jose nebus planuojamos naujos statybos, todėl mes pateikėme siūlymus (pridedama).

A. Palionis. Kiek man žinoma pagal visus teisės aktus buvo rengiamas ir derinamas šis sprendimo projektas. Aš paprašysiu pranešėjos trumpo komentaro.

R. Savickienė. Pagal punktus: 8 punkte, kur pasiūlyme norima, kad būtų nurodomas sklypų dydis ir pan., tai Nuostatuose yra kalbama apie privačias teritorijas, kurias siekiama paskelbti arba įtraukti į saugomas. Mintis yra apie tai, kad apie tai turi būti informuoti tų sklypų savininkai. Aš suprantu, kad dėl privačių teritorijų bendruomenių nuomonių nelabai turėtų būti, todėl manome, kad ši vieta ne taip turi būti traktuojama. Dėl 11 punkto – kad Savivaldybės taryba turėtų sudaryti komisiją, norėčiau atkreipti dėmesį, kad Aplinkos apsaugos ministro 2009-08-26 įsakymo Nr. D-149 1 ir 7 punkte nurodyta, kad tai išskirtinė Administracijos direktoriaus funkcija. Administracijos direktorius tvirtina sudėtį, komisija priima sprendimą, o toliau sprendimą steigti, didinti ar mažinti plotą priima Savivaldybės taryba. Yra atskirta, kad išnagrinėja Savivaldybės administracija ir jos patvirtinta komisija, o galutinį sprendimą priima Taryba. Manau, kad reikėtų palikti taip, kaip yra. Paskutinis – dėl pasiūlymo, tai natūralu, kas pateikia siūlymą ar fizinis, ar juridinis asmuo, jis visada gauna atsakymą raštu. O informacija visiems viešinama internete, nes tai yra privaloma daryti.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymo.

Balsavo: už – 8, prieš – 21, susilaikė – 7.

NUSPREŠTA. Nepritarti Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymams.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 31, prieš – 0, susilaikė – 6.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-71 paskelbtas Teisės aktų registre).

13. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-110 „Dėl Kauno miesto želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių patvirtinimo“.

Pranešėja – R. Savickienė, Aplinkos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J.Kupčinskienė. Kas konkrečiai keičiasi šiose taisyklėse, pavyzdžiui privačiame sklype?

R. Savickienė. Privačiame sklype keičiasi forma, kurią asmuo privalo užpildyti. Iš želdynų įstatymo yra perkeltos nuostatos. Yra nustatytos formos prašymas, kuris yra paskelbtas, privalomi pateikti dokumentai ir yra 10 dienų laikotarpis po leidimo išdavimo, po kurio tik gali kirsti medžius.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-72 paskelbtas Teisės aktų registre).

14. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-76 „Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2020 metų ataskaitos patvirtinimo“.

Pranešėja – M. Labašauskaitė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-73).

15. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-105 „Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo 2021 metų ataskaitos patvirtinimo“.

Pranešėja – M. Labašauskaitė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-74).

16. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-101 „Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos 2022 metų priemonių finansavimo plano patvirtinimo“.

Pranešėja – M. Labašauskaitė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

R. Kupčinskas. Norėjau paklausti, kadangi dėl pandemijos yra susidaręs nemažas likutis, ar tą likutį planuojama panaudoti? Yra 2 programos, bet aš manyčiau, kad verta įtraukti į šią visuomenės sveikatos rėmimo specialiąją programą ir priemonę dėl epidemiologinės situacijos.

M. Labašauskaitė. Kaip minėjome komitete ir Bendruomenės sveikatos taryboje, svarstant šį klausimą, kad pinigų likutis šioks toks yra ir, atsižvelgiant į tai, kokia toliau bus epidemiologinė situacija visada metų eigoje galima šį likutį panaudoti dar kitai programai.

E. Gudišauskienė. 2021 m. sausio 1 d. programoje likutis sudarė 142 tūkst. su viršum eurų, 2022 m. sausio 1 d. likutis programoje 157 tūkst. eurų. Kas įtakojo, kad metų eigoje nebuvo panaudojamos suplanuotos lėšos, kokios buvo pagrindinės priežastys?

M. Labašauskaitė. Yra 2 pagrindinės priežastys – jeigu atkreipsite dėmesį, tai likutis yra nuo 2020-ųjų ir nuo 2021-ųjų metų. Šie metai yra pandeminiai metai, tai yra būtent nuo projekto „Judėk sveikai“ pakankamai didelės lėšos buvo likę ir taip pat pirmojoje programoje Savižudybių prevencijos modulio priemonėje visada kažkiek pinigų susitaupo dėl viešųjų pirkimų. Tikėkimės, kad šie metai bus kitokie, o kiti dar geresni.

KALBĖJO:

E. Gudišauskienė. Dėkoju pranešėjai už įvardintas priežastis dėl pakankamai didelio pinigų likučio metų eigoje. Suprantama, kad pandeminė situacija daro įtaką, bet būtų gerai, kad ir viešieji pirkimai būtų vykdomi laiku ir, kad metų eigoje miestiečiai sulauktų sveikatos stiprinimo priemonių. Noriu pasidžiaugti, kad vis tik didelis dėmesys skiriamas būtent savižudybių prevencijos modulio įgyvendinimui, kuriame yra pagrindinės priemonės, kurios yra susijusios su psichikos sveikatos stiprinimu ir numatytos sutrikimų profilaktikai. Popandeminė situacija sukėlė tikrai rimtų pasekmių tiek ir vaikų psichologinei būklei, kurie turėjo nuotoliu mokytis, tiek ir tėvams buvo nepaprastai didelės įtampos. Bליeka tikėtis, kad tie likučiai ir tos suplanuotos lėšos, kurios dabar planuojamos šių metų biudžete tikrai bus panaudotos ir miestiečiai gaus tinkamos kokybės paslaugas.

M. Labašauskaitė. Aš papildysiu dėl viešųjų pirkimų – tai yra ne dėl to, kad ne laiku, o dėl to, kad tiesiog pavyko pigiau nupirkti nei buvo suplanuota.

E. Gudišauskienė. Suprantama, bet ir tiems pirkimams reikia pasiruošti, kad jūs metų eigoje galėtumėte sėkmingai įgyvendinti priemones.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-75).

17. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-106 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T-50 „Dėl Kauno miesto savižudybių prevencijos modelio patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – M. Labašauskaitė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-76).

18. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-88 „Dėl Kauno miesto savivaldybei nuosavybės teise priklausančio ilgalaikio materialiojo turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise viešajai įstaigai K. Griniaus slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninei“.

Pranešėja – M. Labašauskaitė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-77).

19. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-107 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T-820 „Dėl VšĮ Kauno Panemunės socialinės globos namų teikiamų socialinių paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėja – J. Baltaduonytė, Socialinių paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

R. Kupčinskas. Aiškinamajame rašte rašoma, kad paslaugų gavėjų mokama suma dėl to nesikeis. Yra įvertinama ir atlyginimų pakėlimas, be abejo ir mokestis už komunalines paslaugas ir pan. Ar iš tikrųjų paslaugos gavėjams nepasikeis mokama suma?

J. Baltaduonytė. Asmuo už paslaugą moka tam tikrą fiksuotą dydį, arba procentinį dydį nuo savo pajamų, arba konkrečią sumą, kuri vertinama pagal jo pajamas. Jeigu asmens pajamos tokios, kad pagal Tarybos sprendimą dienos globa Dienos centre jam yra maksimum 30 eurų, likusią kainos dalį padengia savivaldybė iš savivaldybės biudžeto lėšų arba valstybės dotacijų savivaldybės biudžetui. Vieninteliu atveju kada asmeniui gali tekti prisimokėti, kada paslauga yra nepagrįstai brangi. Tokių paslaugų turime. Jeigu asmuo nori būtent tokios paslaugos, o savivaldybė būtent tokios paslaugos nekompensuoja, jam tenka primokėti.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-78 paskelbtas Teisės aktų registre).

20. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-113 „Dėl Kauno miesto savivaldybės popamokinių veiklų lankomumo apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Pranešėja – V. Poderytė-Martinkienė, Sporto skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-79 paskelbtas Teisės aktų registre).

21. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-99 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 2 d. sprendimo Nr. T-43 „Dėl Kauno miesto savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“.

Pranešėja – O. Gucevičienė, Švietimo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-80 paskelbtas Teisės aktų registre).

I. Kumetienė atsijungė nuo balsavimo sistemos.

22. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-91 „Dėl sutikimo reorganizuoti Kauno Antano Smetonos gimnaziją, prijungiant ją prie Kauno „Varpo“ gimnazijos“.

Pranešėja – O. Gucevičienė, Švietimo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

E. Gudišauskienė. Aiškinamajame rašte parašyta, kad priėmus sprendimo projektą efektyviai bus panaudoti žmogiškieji ūkiniai ir finansiniai ištekliai. Ar iki tol jie buvo panaudoti neefektyviai? Kaip pagerės ugdymo kokybė mokiniams reorganizavus šias mokyklas?

O. Gucevičienė. Be abejo prieš tai finansiniai ištekliai buvo panaudoti neefektyviai, kadangi, kaip ir rašoma aiškinamajame rašte, mokosi 215 mokinių, o plotas viso pastato yra 7 tūkst. kv. m. Iš tikrųjų pagal turimą plotą yra mažas mokinių skaičius. Ugdymo kokybė pagerės, kadangi esant daugiau klasių vaikai turi galimybę pasirinkti daugiau įvairių dalykų, kuriuos leidžia rinktis pagal ministro įsakymą, pagal ugdymo planą, nes kai yra mažai vaikų yra siauriamos vaikų pasirinkimo galimybės.

E. Gudišauskienė. Kas atsitiks su Antano Smetonos gimnazijos pastatu?

O. Gucevičienė. Antano Smetonos gimnazijos pastatas yra planuojamas perduoti Kauno technologijos universiteto inžinerijos licėjui.

R. Kupčinskas. Ar Antano Smetonos gimnazijos bendruomenė sutinka su šituo reorganizavimu? Jeigu mokykla kažkam bus perduodama, tiek Kauno „Varpo“ gimnaziją, tiek Antano Smetonos gimnaziją lanko 50 procentų vaikų iš tos teritorijos, aš manau, kad bus pažeidžiamos jų teisės. Norėčiau paprašyti, kad dėl šio klausimo būtų balsuojama.

O. Gucevičienė. Dėl pirmo klausimo – matome, kad Antano Smetonos gimnaziją lanko apie 50 procentų rajono vaikų, likę 50 procentų vaikų yra pasiskirstę iš kitų švietimo įstaigų mikrorajonų, iš tų kitų švietimo įstaigų yra daugiausia iš „Varpo“ gimnazijos. Iš tikrųjų mokyklų mikrorajonai nereiškia, kad tai yra priverstinis būdas lankyti tą ar kitą mokyklą. Tai yra galimybė lankyti tą mokyklą, tą rodo ir statistika. Dėl sutikimų – ir Antano Smetonos gimnazijos bendruomenė pripažįsta tą faktą, kad iš tikrųjų reikia reorganizuoti mokyklą prijungiant prie „Varpo“ gimnazijos ir tam neprieštarauja, turim gavę raštą ir taip pat „Varpo“ gimnazijos bendruomenė sutinka dalyvauti reorganizavime, taip pat turime raštišką sutikimą.

KALBĖJO:

R. Kupčinskas. Matome, kad prijungus Antano Smetonos gimnaziją prie „Varpo“ gimnazijos išnyksta mūsų garbingojo pirmojo Lietuvos Prezidento Antano Smetonos vardas mokyklos pavadinime. Turiu pasakyti, kad vis dėl to tenka pripažinti, kad tai yra per daug sprendimų einanti šios Savivaldybės vadovybės nuostata. Tarkim Stasio Lozoraičio mokykla – jo vardas panaikintas prijungiant prie Petro ir Jono Vileišių mokyklos, taip pat, jeigu neklystu, mūsų 1991 metų

sausio 13-osios didvyrio Tito Masiulio vardas mokyklos pavadinime panaikintas, prijungus mokyklą prie Kauno suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro. Be abejo keista, kad dėl dizaino problemų Stepono Dariaus ir Stasio Girėno sporto komplekso vardas užrašomas „Dariaus ir Girėno sporto centras“. Man atrodo keista, kad svarbiausių Lietuvos ir reikšmingiausių mūsų tautos didvyrių vardai ištrinami iš Kauno miesto įstaigų pavadinimų. Džiaugiamės, kad „iš laikinosios sostinės – į šiuolaikinę“, bet deja savo didžiavyrių, savo svarbiausių asmenų Lietuvos nepriklausomos valstybės istorijoje negerbiame, čia reikšmingas dalykas. Ar Savivaldybės vadovybė galvoja, kad tokio kaip Antano Smetonos vardo panaikinimas mokyklos pavadinime yra Kaunui garbingas dalykas? Manau, kad tai didžiulė negarbė.

A. Palionis. Antano Smetonos ir „Varpo“ bendruomenės apsisprendė, kuri vardą išlaikys. Nusprendė, kad pasilieka „Varpo“ pavadinimą. Anksčiau svarstant šį klausimą minėta, kad yra bent kelios mokyklos, išreiškusios norą turėti Antano Smetonos pavadinimą, niekas nieko nesunaikina.

J. Kupčinskienė. Nuskambėjo labai keistas pranešėjos teiginys, kad mokyklą galima rinktis nepriklausomai nuo gyvenamosios vietos. Rugsėjo 1-ajai tikrai negalima, nes gyvenamoji vieta yra privaloma renkantis mokyklą. Ar dabar bus pasikeitimai mūsų švietimo sistemoje?

O. Gucevičienė. Aš patikslinsiu Jūsų pastabą. Jeigu yra laisvų vietų – tikrai gali rinktis mokyklą. Tokia tendencija yra ne tik Kauno mieste, bet ir Lietuvoje.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 30, prieš – 0, susilaikė – 8.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-81).

I. Kumetienė prisijungė prie balsavimo sistemos.

23. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-92 „Dėl sutikimo reorganizuoti Kauno vaikų darželį „Raudonkepuraitė“, prijungiant jį prie Kauno lopšelio-darželio „Spragtukas“.

Pranešėja – O. Gucevičienė, Švietimo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Kupčinskienė. Kadangi yra 4 analogiški sprendimo projektai, aš peržiūrėjau, kad iš visų 8 direktorių, kurių įstaigos bus sujungiamos, tik 1 yra laikinai einanti pareigas ir 2, kaip Jūs įvardinote, „senos“ direktorės. Kas bus su kitais vadovais? Ar jie bus atleidžiami, ar jiems bus pasiūlytas kitas darbas, nes šiuo metu Kauno mieste yra ikimokyklinių įstaigų vadovų trūkumas? Lieka darželių, kurie taip pat turi 4 ar 6 grupes, kas bus su šiais darželiais, nes vienas iš prioritetų buvo, kad orientuota į darželių grupių skaičių?

O. Gucevičienė. Dėl vadovų – tai yra viena iš jungimo priežasčių, kadangi pastoviai einančių pareigas vadovų, kaip ir visoje Lietuvoje, taip ir Kaune, trūksta. Taip yra beveik visuose darželiuose, išskyrus 3 vadovus, kurie turi laikinas terminuotas sutartis atitinkamai iki metų pabaigos ar iki spalio mėnesio. Tokiu atveju pasibaigus sutarčiai jos paliktų darbą. Kur baigiasi sutartys, yra numatytos pavaduotojos, kurios yra išsilaikę egzaminus ir turi Nacionalinės švietimo agentūros vertinimą ir kurios po reorganizacijos dirbtų.

R. Kupčinskas. Ar bus mažinami techninio aptarnavimo darbuotojų etatai sujungus po 2 darželius, nes pastatai lieka ir techninis aptarnavimas yra būtinas?

O. Gucevičienė. Priėmus sprendimą, analizuosime situaciją, nes yra etatų, tokių kaip valytojų, kurie priklauso nuo plotų valymo ir, kadangi paliekami abu pastatai, tai be abejo pasiliks ir valytojos. Negalime jų mažinti, nes ir sujungus reikia valyti plotus.

KALBĖJO:

E. Gudišauskienė. Man tenka apgailestauti, kad mes įsivardiname konkretų tikslą, jog viena iš ikimokyklinio ugdymo įstaigų jungimo priežasčių yra būtent tai, kad neturime šitoms įstaigoms vadovų. Kaip rašoma aiškinamajame rašte, kad nereikėtų skelbti naujo konkurso vadovo pareigoms užimti. Reiškia nesugebame pasirengti specialistų, jų neturime ir į tai nekreipiame dėmesio. Administracinę naštą aišku susimažinsime, tačiau patalpų nesusimažinsime. Turime užtikrinti ugdymo kokybę, turime užtikrinti tuos darbuotojus, kurie reikalingi, kad vaikai darželiuose būtų saugūs, prižiūrėti ir kiekvieną dieną gautų tinkamas paslaugas. Manychiau, kadangi pastatų skaičius nemažinamas ir darželiai išliks tose pačiose patalpose, turėtume plėsti darželių ikimokyklinių grupių skaičių ir užtikrinti visą poreikį vaikams, kurie turėtų ugdytis darželiuose. Pagrindinis dėmesys turėtų būti ugdymo kokybei, bet negalvoti kaip išspręsti vadovo klausimą.

J. Kupčinskienė. Man nebuvo atsakyta į klausimą kokie yra planai, ar ties šiais 8 darželiais baigsim ar dar ir toliau planuojama jungti? Kadangi visi 4 klausimai analogiški, dėl visų norėsiu balsavimo.

O. Gucevičienė. Dėl kiekvienos įstaigos, dėl kiekvienos situacijos atliekama analizė. Dar yra 4 grupių darželių, kurie šiai dienai nejungti. Yra darželių 5 grupių, yra darželių 6 grupių, bet irgi priklausomai nuo konteksto ar darželis yra užpildytas, kokie yra šalia esantys darželiai, koku atstumu, priklausomai nuo to analizuojami jungimai. Analizuojant kiekvieno darželio prijungimą, analizuojant kontekstą, visada kalbamas su ikimokyklinių ugdymo įstaigų vadovais.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 30, prieš – 2, susilaikė – 6.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-82).

24. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-93 „Dėl sutikimo reorganizuoti Kauno lopšelių-darželių „Radastėlė“, prijungiant jį prie Kauno lopšelio-darželio „Bitutė“.

Pranešėjas – O. Gucevičienė, Švietimo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 32, prieš – 2, susilaikė – 6.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-83).

25. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-94 „Dėl sutikimo reorganizuoti Kauno vaikų darželį „Rudnosiukas“, prijungiant jį prie Kauno lopšelio-darželio „Šilelis“.

Pranešėja – O. Gucevičienė, Švietimo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 30, prieš – 3, susilaikė – 5.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-84).

26. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-95 „Dėl sutikimo reorganizuoti Kauno lopšelių-darželį „Kodėliukas“, prijungiant jį prie Kauno lopšelio-darželio „Svirmelis“.

Pranešėja – O. Gucevičienė, Švietimo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 31, prieš – 3, susilaikė – 5.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-85).

27. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-104 „Dėl priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiaus Kauno miesto savivaldybės biudžetinėse bendrojo ugdymo mokyklose 2022–2023 mokslo metais nustatymo, pritarimo priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiui viešosiose švietimo įstaigose, kuriose Kauno miesto savivaldybė yra dalininkė, 2022–2023 mokslo metais“.

Pranešėja – O. Gucevičienė, Švietimo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-86 paskelbtas Teisės aktų registre).

28. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-83 „Dėl didžiausio leistino pareigybių (etatų) skaičiaus Kauno miesto savivaldybės biudžetinėse ikimokyklinėse įstaigose nustatymo“.

Pranešėja – O. Gucevičienė, Švietimo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

E. Gudišauskienė. Prašau dėl šio klausimo balsuoti.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 31, prieš – 2, susilaikė – 4.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-87).

29. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-78 „Dėl ilgalaikio materialiojo turto, esančio A. Mickevičiaus g. 2, Kaune, perdavimo Kauno švietimo inovacijų centrui valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“.

Pranešėja – O. Gucevičienė, Švietimo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-88).

S. V. Bartaška, R. Lekavičius, I. Visockienė, B. Želvys atsijungė nuo balsavimo sistemos.

30. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-81 „Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn valstybės ilgalaikį materialųjį ir trumpalaikį materialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno Miko Petrausko scenos menų mokyklai“.

Pranešėja – O. Gucevičienė, Švietimo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-89).

S. V. Bartaška, R. Lekavičius, B. Želvys prisijungė prie balsavimo sistemos.

31. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-82 „Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn valstybės ilgalaikį materialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešajai bibliotekai“.

Pranešėja – A. Augonė, Kultūros skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-90).

I. Visockienė prisijungė prie balsavimo sistemos.

32. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-84 „Dėl Kauno būsto modernizavimo agentūros nuostatų patvirtinimo“.

Pranešėjas – Raimundas Endrikis, Būsto modernizavimo, administravimo ir energetikos skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Kupčinskienė. Aš norėjau paklausti dėl elektros energijos viešojo pirkimo Savivaldybei ir Savivaldybės įstaigoms. Kada jis įvyko, ar įvyko ir kokia procedūra dabar yra?

R. Endrikis. Pirmas elektros energijos pirkimo konkursas neįvyko, nesudalyvavo nei vienas galimas tiekėjas. Yra paskelbtas antras konkursas.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-91).

33. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-109 „Dėl Kauno miesto gatvių ir kitų transporto statinių tiesimo, rekonstravimo, taisymo ir priežiūros darbų 2022–2024 metų prioritetinio sąrašo patvirtinimo“.

Pranešėjas – A. Pakalniškis, Miesto tvarkymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų. Dar norėčiau pristatyti mūsų skyriaus inicijuotą sprendimo projekto patikslinimą, nes atsirado techninių klaidų, objektyvių aplinkybių (Miesto tvarkymo skyriaus 2022-02-21 raštas Nr. 43-10-66 pridedamas).

A. Palionis. Yra gautas Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymas (pridedama).

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Lukševičius. Kada Vilniaus gatvė bus priduota? Ar dar yra neišspręsti teisiniai klausimai?

A. Pakalniškis. Vilniaus gatvėje iki pagrindinių švenčių Kalėdų buvo padaryti požeminiai tinklai, įrengti pagrindai. Šiuo metu atnaujinti darbai ir artimiausiu metu bus padarytas bandomasis ruožas, kad Kultūros paveldo departamentui parodytume, kaip atrodo tas projektinis sprendinys, kurį turime susiderinę ir dėl kurio galbūt yra Kultūros paveldo departamentui iškilę tam tikrų klausimų. Planas yra toks, kad iki pagrindinių „Kaunas - Europos kultūros sostinė“ renginių, iki birželio mėnesio planuojame atlikti pagrindinius fizinius darbus. Fizinius darbus planuojama baigti birželio mėnesį, dokumentacijos sutvarkymą ir statybos užbaigimą – rugpjūčio mėnesį, nors sutartis yra ilgesnė ir rangovai pagal sutartį dirbtų iki metų pabaigos.

KALBĖJO:

E. Gudišauskienė. Mūsų frakcija neatsitiktinai pateikė pasiūlymą ir miesto gatvių tvarkymo programai todėl, kad Savivaldybės biudžeto projekte siūlėme papildomai skirti 1,5 mln. eurų tiek ir šaligatvių remontui, tiek ir gatvių remontui, o tas lėšas nukreipti būtent į pakraščiuose esančių gatvių ir šaligatvių remontą. Būtina atsižvelgti į gyventojų lūkesčius ir prioritetą skirti būtent pakraščiuose esantiems šaligatviams, žvyruotoms gatvėms įrengti ir remontuoti ir taip užtikrinti tvaresnę miesto plėtrą, kad nebūtų tik mieste viskas tvarkoma. Visi šie siūlymai yra gyventojų pateikti svarstant Savivaldybės biudžeto projektą ir norėtume, kad į tai būtų atsižvelgta, o ne parašyta, kad Administracija turėtų išnagrinėti pateiktus pasiūlymus ir informuoti gyventojus. Taip, tą reikia daryti, bet reikia ir parodyti gyventojams konkrečius veiksmus ką mes darysime. Įtraukimas į Programą būtų ženklas, kad tos gatvės bus tvarkomos, o ne vėl eilinį kartą bus pamirštos ir vėl iki kitų metų biudžeto žmonės sėkmingai važinės žvyruotomis gatvėmis ir eis nesaugiais šaligatviais.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymo.

Balsavo: už – 9, prieš – 22, susilaikė – 5.

NUSPREŠTA. Nepritarti Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ siūlymui.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl rengėjo pateiktų pakeitimų.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Pritarti rengėjo pateiktiems pakeitimams.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su pakeitimu.

Balsavo: už – 32, prieš – 2, susilaikė – 4.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-92).

34. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-112 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2016 m. spalio 18 d. sprendimo Nr. T-527 „Dėl Kauno miesto savivaldybės nekilnojamojo turto nuomos tvarkos aprašo ir Kauno miesto savivaldybės turto nuomos konkursų organizavimo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-93 paskelbtas Teisės aktų registre).

35. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-71 „Dėl sutikimo tiesti dujotiekio tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-2865-7387) Vokiečių g., Kaune, iki žemės sklypo Vokiečių g. 7, Kaune, ribos“.

Pranešėja – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-94).

36. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-72 „Dėl sutikimo tiesti dujotiekio tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-2865-7387) Vokiečių g., Kaune, iki žemės sklypo Vokiečių g. 150, Kaune, ribos“.

Pranešėja – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-95).

37. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-70 „Dėl sutikimo tiesti elektros tinklus žemės sklype (unikalus Nr. 4400-3307-1479) Vandžiogalos pl., Kaune“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-96).

38. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-85 „Dėl nekilnojamojo ir kito ilgalaikio materialiojo turto R. Kalantos g. 133 ir Tilžės g. 33, Kaune, nuomos ne konkurso būdu Maltos ordino pagalbos tarnybai“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
 Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
 Pritarta bendru sutarimu.
 NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-97).

39. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-114 „Dėl nekilnojamojo turto K. Baršausko g. 92-17, Kaune, nuomos ne konkurso būdu Kauno bendruomenės centrui „Girsta“.
 Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
 Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
 Pritarta bendru sutarimu.
 NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-98).

40. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-86 „Dėl panaudos sutarties su Kauno Juozo Urbšio progimnazija pakeitimo ir nekilnojamojo turto Partizanų g. 68, Kaune, perdavimo neatlygintinai naudotis panaudos pagrindais Kauno sporto mokyklai „Gaja“.
 Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
 Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
 Pritarta bendru sutarimu.
 NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-99).

41. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-111 „Dėl nekilnojamojo turto R. Kalantos g. 197, Kaune, pirkimo“.
 Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Lukševičius. Ar mes po taikos sutarties už didesnę kainą išperkame iš piliečio nekilnojamąjį turtą tam, kad nereikėtų statyti garso izoliavimo sienelės?

D. Valiukas. Iš dalies Jūs teisingai pasakėte.

P. Lukševičius. Tai koks tada kainų skirtumas? Kiek realiai permokame už rinkos vertę?

D. Valiukas. Dabar situacija tokia, kad ne taikos sutartis pasirašoma, o Savivaldybė mano, kad būtų geriau nupirkti šitą objektą dabar, kadangi reikalinga vykdyti statybas. Bendra paskaičiuota suma, kurią preliminariais paskaičiavimais reikėtų išleisti yra apie 850 tūkst. eurų. Savivaldybė pirktų už 220 tūkst. Šito klausimo yra išsvarstyti visi įmanomi variantai, buvo derėtasi su turto savininkais, už mažesnę kainą vieną kartą nepavyko pasirašyti sutarties.

V. Matijošaitis. Gal geriau situaciją paaiškins P. Keras.

P. Keras. Detalusis planas visuomenės paėmimo poreikiams rengiamas taip, kad būtų paimamas minimalus reikalingas privačių asmenų turtas. Buvo nuspręsta paimti visuomenės poreikiams tą turta, kuris minimaliai reikalingas gatvės trasai, taėiau parengus techninę projektą paaiškėjo, kad 1 objektas, būtent šis R. Kalantos g, 197, gali būti paliktas, bet įrengiant atramines šlaito sienutes nuo triukšmo kaina yra ne mažiau 600-700 tūkst. eurų, todėl buvo pradėtos derybos su gyventojais. Turto vertinimo kaina yra 164 tūkst. eurų. Gyventojai nesutinka parduoti už šitą kainą, tad derybose pasiekta kaina yra 220 tūkst. eurų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 32, prieš – 0, susilaikė – 5.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-100).

42. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-103 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 5 d. sprendimo Nr. T-87 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Kauno miesto savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo ir pritarimo taikos sutarties projektui“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už –31, prieš – 0, susilaikė – 3.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-101).

43. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-102 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-714 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto fondo ir Savivaldybės socialinio būsto fondo, kaip Savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-102).

44. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-62 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Savanorių pr. 287A-28, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-103).

45. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-63 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Ievų take 2-20, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-104).

46. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-64 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Kapsų g. 20-6, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-105).

47. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-65 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Sukilėlių pr. 93-41, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-106).

48. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-66 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Šarkuvos g. 26-87, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-107).

49. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-67 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto P. Plechavičiaus g. 2-48, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-108).

50. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-68 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Savanorių pr. 300-11, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-109).

51. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-69 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Varnių g. 39-31, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.
Pritarta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-110).

52. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-79 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto A. Strazdo g. 77A-23, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-111)

53. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-80 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto A. Strazdo g. 75A-2, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-112).

54. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-60 „Dėl pagalbinių ūkio paskirties pastato Servitutų g. 107, Kaune, dalies pardavimo“

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-113).

55. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-61 „Dėl pagalbinių ūkio paskirties pastato S. Hariso g. 9, Kaune, dalies pardavimo“.

Pranešėjas – Donatas Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-114).

56. SVARSTYTA. Tarybos narių pareiškimai ir paklausimai.

P. Lukševičius. Gerbiami kolegos, noriu kalbėti ne vien kaip Tarybos narys, bet ir kaip pilietis. Esant tokiai situacijai mūsų regione dėl vykdomos agresijos prieš Ukrainą, manau būtų svarbu staigiai sukviesti seniūnų sueigą ir pagalvoti kokiomis politinėmis ir humanitarinėmis priemonėmis

galime išreikšti paramą Ukrainai ir mūsų miestui partneriui. Jei nebus prieštaraujančių, TS-LKD frakcija norėtų inicijuoti seniūnų sueigą, kuri pateiktų siūlymus Tarybai dėl tam tikrų konkretesnių veiksmų remiant Ukrainos suverenumą. Tikėsimės palaikymo šiuo klausimu.

A. Filinaitė. Kaunas nėra vien tik apie gatvių tvarkymą ir apie miesto ūkį. Šiame laikotarpyje ko gero atsiranda šiek tiek aukštesnių, svarbesnių tikslų, kuomet reikia susitelkti ir svarbus ne vien tik savas kiemas. Situacija Ukrainoje blogėja, politiniai lyderiai vyksta į vizitus palaikyti Ukrainos žmonių, jos teritorinio vientisumo ir nepriklausomybės. Vilniaus meras jau pakeliui, Kaunas taip pat turi miestų partnerių, mūsų draugų, t. y. Lvovas, Charkovas, Luckas. Ar kažkas iš Kauno miesto valdžios planuoja vykti palaikyti ukrainiečių?

A. Palionis. Būnant praktiškais žmonėmis, palaikymas svarbus praktinis, o ne ekskursinis, todėl toks palaikymas visada vyksta su mūsų miestais partneriais. Jiems dabar reikia praktinio palaikymo, o ne ekskursijų.

V. Matijošaitis. Ačiū už visų mintis, ačiū už Ukrainos palaikymą. Man irgi rūpi Ukraina, jos žmonės, nes jie artimi mums. Vilniaus meras vyksta, bet mes dabar dalyvaujame posėdyje ir dar negalėjome pasikalbėti tarpusavyje ta tema. Palaikysim ukrainiečius.

Dėkoju visiems už produktyvų posėdį. Kitas Tarybos posėdis įvyks kovo 22 dieną.

Ukrainą gerai būtų palaikyti ne tuščiais šūkais, tuščiais žodžiais, bet iš tiesų darbais.

Posėdis baigėsi 11.00 val.

Savivaldybės meras

Visvaldas Matijošaitis

Tarybos sekretorė

Raminta Matonytė

Protokolą rašė

Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero
sekretoriato vyriausioji specialistė

Laimutė Lapinskienė