

# KAUNO PEDAGOGINĖS PSICHOLOGINĖS TARNYBOS

## RAIMUNDOS ŽIULYTĖS

### 2021 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2022-02-24 Nr. 35-12-165

Kaunas

#### I SKYRIUS

#### STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS

Tarnybos strateginio plano 2019–2021 metams tikslai orientuoti į švietimo pagalbos Tarnyboje ir ugdymo įstaigose kokybės gerinimą, partnerystės su visomis Kauno mieste veikiančiomis pagalbos vaikams ir šeimai institucijomis plėtojimą bei dalijimąsi sėkmingos veiklos patirtimi su kitų savivaldybių švietimo pagalbos institucijomis. Nuo 2021 m. pradžios daugiausiai dėmesio ir konsultavimo bei švietimo veiklos buvo nukreipta pagalbai ugdymo įstaigoms, plėtojant įtraukų ugdymą.

Per 2021 metus visi Tarnybos švietimo pagalbos specialistai patobulino specialiųjų ugdymosi poreikių vertinimo ir specialiojo pedagoginio konsultavimo kompetencijas, įgijo žinių bei praktinių įgūdžių įtraukties ugdyme plėtojimo temomis. Nuo 2021 m. rugsėjo įtraukiojo ugdymo srityje įgytos kompetencijos buvo intensyviai perteikiamos ugdymo įstaigų Vaiko gerovės komisijoms, ugdymo įstaigų švietimo pagalbos specialistams ir pedagogams konsultavimo bei švietimo renginių metu.

2020 m. gruodį įsteigtas Ugdymo įstaigų konsultavimo skyrius nuo 2021 m. pradžios buvo intensyviai formuojamas, naujai priimti psichologai tobulino savo komandinio darbo, viešo kalbėjimo ir problemų sprendimo kompetencijas ir, tuo pat metu, rengė bei įgyvendino švietimo bei konsultavimo programas ugdymo įstaigų Vaiko gerovės komisijoms ir pedagogams. Prioritetinė Tarnybos švietimo bei konsultavimo kryptis buvo sėkmingesnės SUP poreikių mokinių įtraukties į bendrąjį ugdymą sąlygų kūrimas: emocinės visų mokinių gerovės ir ugdymo(si) pažangos užtikrinimas.

Dėl karantino metu sustabdytos kontaktinės veiklos buvo perorganizuotas darbas, pakeičiant Tarnybos planuotas tikslų įgyvendinimo priemones alternatyviomis. Mokinių, jų tėvų, mokytojų, švietimo pagalbos specialistų ir vaiko gerovės komisijų konsultavimo veikla buvo vykdoma nuotoliniu būdu, o SUP vertinimo veikla buvo sustabdyta. Nepaisant šių kliūčių buvo 111% pasiektas planuotas rodiklis, intensyvinant veiklą vasaros metu, derinant su Tarnybos specialistais atostogų grafikus, jų sutikimu, trumpinant atostogų laiką ir užtikrinant intensyvią nepertraukiamą vertinimo veiklą.

Per 2021 metus nuotoliniu būdu buvo vykdoma ugdymo įstaigų psichologų ir socialinių pedagogų profesinė priežiūra, sudėtingų atvejų aptarimai išplėstiniuose ugdymo įstaigų Vaiko gerovės komisijų posėdžiuose, komandų bei grupių konsultavimo ir švietimo renginiai.

Tarnybos direktorė dirbo savižudybių prevencijos modelio įgyvendinimo komisijoje, psichologinio konsultavimo skyriaus vadovė – savivaldybės vaiko gerovės komisijoje, tarnybos psichologai dalyvavo atvejo peržiūrose ir tarpinstitucinių komandų veikloje, vykdė minimalios

priežiūros priemonės (21 atvejis), socialinė pedagogė atliko koordinuotai teikiamų paslaugų atvejo vadybą ir vedė ankstyvosios intervencijos programos užsiėmimus.

Tarnybos veiklos rezultatai, įgyvendinant veiklos funkciją – įvertinti asmens galias ir sunkumus, raidos ypatumus bei sutrikimus, pedagogines, psichologines, asmenybės ir ugdymosi problemas, specialiuosius ugdymosi poreikius, vaiko brandumą mokyklai, prireikus skirti specialųjį ugdymą; siūlyti ugdymo formą, būdus ir metodus, prireikus rekomenduoti specialiąją pedagoginę, psichologinę, socialinę pedagoginę ir specialiąją pagalbą, rekomenduoti vaikui mokyklą:

1 lentelė

### MOKINIŲ SPECIALIŲJŲ UGDYMO SI POREIKIŲ ĮVERTINIMAS

Eil. Nr.	Veikla	Pagalbos gavėjų skaičius		
		2019	2020	2021
1.	Kompleksinis ikimokyklinio amžiaus vaikų specialiųjų ugdymosi poreikių įvertinimas	650	609	743
2.	Kompleksinis mokinių specialiųjų ugdymosi poreikių įvertinimas	627	584	585
	<b><i>Iš viso per metus:</i></b>	<b>1277</b>	<b>1193</b>	<b>1328</b>
3.	Brandumo ugdytis pagal priešmokyklinio ar pradinio ugdymo programas ir pažinimo gebėjimų įvertinimas	51	20	40
4.	Mokinių asmenybės, polinkių, interesų bei gebėjimų įvertinimas	78	–	–
	<b><i>Iš viso per metus:</i></b>	<b>129</b>	<b>20</b>	<b>40</b>
5.	Mokinių tėvų informavimas/konsultavimas specialiųjų ugdymosi poreikių tenkinimo ir švietimo pagalbos teikimo klausimais	1402	1207	1291
	<b><i>Iš viso per metus:</i></b>	<b>2808</b>	<b>2420</b>	<b>2659</b>

2019-2021 m. veiklos rezultatai, įgyvendinant veiklos funkciją – konsultuoti specialiųjų ugdymosi poreikių, psichologinių, asmenybės ir ugdymosi problemų turinčius asmenis, jų tėvus (globėjus, rūpintojus), mokytojus, ugdymo įstaigų švietimo pagalbos specialistus, specialiosios pedagoginės pagalbos teikimo, ugdymo organizavimo, psichologinių, asmenybės ir ugdymosi problemų prevencijos bei jų sprendimo klausimais, mokinius – pedagoginių ir psichologinių problemų sprendimo klausimais:

2 lentelė

### PSICHOLOGINĖS PAGALBOS GAVĖJŲ SKAIČIUS

Eil. Nr.	Veikla	Pagalbos gavėjų skaičius		
		2019	2020	2021
1.	Individualus mokinių ir jų tėvų psichologinis konsultavimas	833	864	886
2.	Tėvystės įgūdžių ugdymo grupė	19	18	40

3.	Ugdymo įstaigų psichologų sudėtingų konsultavimo atvejų aptarimo grupė (grupinė supervizija)	88	80	97
4.	Individuali ugdymo įstaigų psichologų supervizija	41	24	34
5.	Individualus psichologinis pedagogų konsultavimas	23	44	45
6.	Psichologinis konsultavimas sudėtingų ugdymo atvejų aptarimo komandoje	89	51	91
7.	Ugdymo įstaigos (klasės) mikroklimato įvertinimas	170	-	
	<b><i>Iš viso per metus:</i></b>	<b>1263</b>	<b>1081</b>	<b>1170</b>

Veiklos rezultatai, įgyvendinat tarnybos funkciją – teikti metodinę pagalbą pedagogams ir švietimo pagalbos specialistams:

3 lentelė

### KONSULTUOTŲ UGDYMO ĮSTAIGŲ V GK IR ŠVIETIMO PAGALBOS SPECIALISTŲ SKAIČIUS

Eil. Nr.	Veikla	Pagalbos gavėjų skaičius		
		2019	2020	2021
1.	Individualus ugdymo įstaigų švietimo pagalbos specialistų ir V GK konsultavimas	246	290	340
2.	Ugdymo įstaigų socialinių pedagogų atvejų aptarimo grupė	19	20	40
3.	Ugdymo įstaigų Vaiko gerovės komisijos narių (komandos) konsultavimas	223	235	491
4.	Sudėtingų ugdymo atvejų konsultavimo renginiai	44	51	71
	<b><i>Iš viso per metus:</i></b>	<b>532</b>	<b>596</b>	<b>942</b>

## II SKYRIUS

### 2021 METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

#### 1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai:

Metų užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
1.1. Užtikrinti informacinės, konsultacinės ir ekspertinės švietimo pagalbos SUP mokiniams ir ugdymo įstaigoms	Pasiekti numatytus rezultatus pagal suplanuotus STRAPIS. Padidinti švietimo pagalbos gavėjų skaičių 15% sudarant galimybę 15 % daugiau	Konsultuotų ugdymo įstaigų švietimo pagalbos specialistų skaičius – ne mažiau 350; konsultuotų ugdymo įstaigų	Konsultuotų ugdymo įstaigų švietimo pagalbos specialistų skaičius – 454 (130%); konsultuotų V GK skaičius – 153 (306%). įvertintų vaikų ir mokinių

<p>prieinamumą</p>	<p>mokinių gauti jų SUP atitinkančią pedagoginę ir švietimo pagalbą ugdymo įstaigose.</p>	<p>VGK skaičius – ne mažiau 50; įvertintų vaikų ir mokinių skaičius – ne mažiau 1200. Lyginamoji trejų metų SUP įvertinimo, VGK konsultavimo ir profesinės priežiūros veiklų analizė.</p>	<p>skaičius – 1368 (111%) pagal STRAPIS rodiklius. Švietimo pagalbos gavėjų skaičius lyginant su 2020 m. padidėjo 674 asmenimis (16,45%). Lyginamoji analizė pateikta 1–3 lentelėse (visos veiklos intensyvėjo).</p>
<p>1.2. Parengti ir įgyvendinti švietimo programą „Įtraukusis ugdymas: kaip sukurti saugią ugdymo aplinką kiekvienam mokiniui“</p>	<p>Sustiprinti ugdymo įstaigų pasirengimą ugdyti didelius SUP turinčius mokinius ikimokyklinio ugdymo grupėse ir bendrojo ugdymo klasėse.</p>	<p>Pravesti 4–6 švietimo renginiai ugdymo įstaigų VGK ir pedagogams. Dalyvių skaičius – 500. Įvykdytas užsiėmimų dalyvių švietimo paslaugos kokybės įvertinimas (anketinė apklausa), Įvertintas mokymų dalyvių požiūris į suteiktos informacijos, žinių ir įgūdžių praktinį pritaikomumą.</p>	<p>Pravesta 19 švietimo renginių ugdymo įstaigų VGK ir pedagogams. Dalyvių skaičius – 673 (135%). Dėl pandemijos 12 renginių vyko nuotoliniu būdu, todėl įvertinimas buvo vykdomas grįžtamojo ryšio metodu. 7 renginiai buvo įgyvendinti kontaktiniu būdu; įvertinimo anketas užpildė 243 dalyviai. Dalyvių požiūris į suteiktą informaciją ir jos praktinį pritaikomumą – teigiamas.</p>
<p>1.3. Surinkti duomenis į švietimo pagalbos specialistų, dirbančių ugdymo įstaigose ir švietimo pagalbos gavėjų duomenų banką.</p>	<p>Įvertinti specialiojo ugdymo ir švietimo pagalbos visose Kauno miesto ugdymo įstaigose prieinamumą ir surinkti duomenis SUP poreikių mokinių ugdymo analizei bei tobulinimui.</p>	<p>Surinkti ir susisteminti nuasmeninti ugdymo įstaigose dirbančių logopedų, psichologų, socialinių pedagogų, mokytojų padėjėjų, spec., tiflo, surdo pedagogų duomenys. Surinkti ir susisteminti nuasmeninti ugdymo įstaigose besimokančių mokinių, kuriems reikalinga švietimo pagalba duomenys.</p>	<p>Surinkti ir susisteminti statistiniai švietimo pagalbos specialistų dirbančių ir švietimo pagalbos gavėjų besimokančių ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo įstaigose nuasmeninti duomenys 2021/2022 m. m. Atlikta įtraukties situacijos Kauno m. ugdymo įstaigose analizė (statistiniai-grafiniai duomenys perduoti Kauno m. švietimo skyriui). Atlikta švietimo pagalbos prieinamumo 2020/2021 ir 2021/2022 m.m. Kauno ugdymo įstaigose lyginamoji analizė.</p>

		Iki 2022-06-01 atnaujintas 2020/2021 m.m., iki 2021-10- 01 sukurtas 2021/2022 m.m. duomenų bankas. Atlikta įtraukties Kauno m. ugdymo įstaigose galimybių analizė iki 2021- 05-01. Atlikta švietimo pagalbos prieinamumo 2021/2022 .m. Kauno m. ugdymo įstaigose analizė iki 2021-11-01.	
--	--	--	--

## 2. Užduotys neįvykdytos ar įvykdytos iš dalies dėl numatytų rizikų

Užduotys	Priežastys, rizikos

## 3. Užduotys ar veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos

Užduotys	Poveikis įstaigos veiklai
3.1. Dalyvaujama NŠA projekte „Turi profesiją – turi ateitį“ ir įgijo SUP poreikių mokinių profesinio tinkamumo vertinimo metodikas IDA, MELBA bei kompetencijos jų naudojimui.	Įstaigos teikiamos pagalbos SUP mokiniams plėtotė, padedant pasirinkti profesiją, ateities mokymosi kryptį atitinkančią asmens galias. 60 SUP poreikių mokinių profesinio tinkamumo įvertinimas ir rekomendacijos dėl tinkamos profesijos.

## 4. Pakoreguotų 2021 metų veiklos užduočių nebuvo

### III SKYRIUS GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMAS

## 5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas (pildoma, aptariant ataskaitą)

Vertinimo kriterijai	Pažymimas atitinkamas langelis: 1 – nepatenkinamai; 2 – patenkinamai; 3 – gerai; 4 – labai gerai
5.1. Informacijos ir situacijos valdymas atliekant funkcijas	1□ 2□ 3□ 4×
5.2. Išteklių (žmogiškųjų, laiko ir materialinių) paskirstymas	1□ 2□ 3□ 4×
5.3. Lyderystės ir vadovavimo efektyvumas	1□ 2□ 3□ 4×
5.4. Žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir	1□ 2□ 3□ 4×

siekiant rezultatų	
5.5. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis)	1□ 2□ 3□ 4×

#### IV SKYRIUS PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT UŽDUOTIS ĮSIVERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ TOBULINIMAS

##### 6. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis įsivertinimas

Užduočių įvykdymo aprašymas	Pažymimas atitinkamas langelis
6.1. Visos užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius	Labai gerai X
6.2. Užduotys iš esmės įvykdytos arba viena neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Gerai □
6.3. Įvykdyta ne mažiau kaip pusė užduočių pagal sutartus vertinimo rodiklius	Patenkinamai □
6.4. Pusė ar daugiau užduotys neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Nepatenkinamai □

##### 7. Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti

7.1. VK tobulinimas: rizikų vertinimas ir valdymas
7.2. VK tobulinimas: priežiūra, stebėseną ir dokumentavimas

#### V SKYRIUS 2022 METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

##### 8. 2022 metų užduotys

(nustatomos ne mažiau kaip 3 ir ne daugiau kaip 5 užduotys)

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)
8.1. Užtikrinti švietimo pagalbos ugdymo įstaigoms prieinamumą	Pasiekti numatytus rezultatus pagal suplanuotus sėkmės kriterijus - konsultuotų ugdymo įstaigų švietimo pagalbos specialistų skaičius – ne mažiau 350; konsultuotų ugdymo įstaigų VGK skaičius – ne mažiau 50; įvertintų vaikų ir mokinių SUP skaičius – ne mažiau 1200.	Veiklos analizės dokumentuose pateiktas didėjantis gavėjų skaičius. Padaryta suteiktų paslaugų analizė, kurioje pateikiamas suteiktų paslaugų efektyvumas bei pokytis per paskutinius trejus metus.
8.2. Suorganizuoti mokslinę, praktinę konferenciją, apie įtraukiojo ugdymo patirtį šalies ir užsienio mokyklose.	Konferencijos partneriais taps VDU Psichologijos katedra. Pranešimus skaitys mokslininkai praktikai, kurie suteiks žinių apie įtraukujį ugdymą, tobulinant ugdymą ir ugdymo įstaigas, užtikrinant galimybę ugdytis kiekvienam, vaikui.	Konferencijos dalyvių įvertinimo anketų analizė, įvertinant renginyje suteiktos mokslinės praktinės informacijos naudingumą.
8.3. Surinkti duomenis į	Surinkti ir susisteminti nuasmeninti	Iki 2022-06-01 atnaujintas

švietimo specialistų, ugdytojų ir švietimo duomenų banką	pagalbos dirbančių įstaigose, ir gavėjų duomenų banką	ugdymo įstaigose dirbančių logopedų, psichologų, pedagogų, mokytojų spec., tifo, surdo duomenys. Surinkti ir susisteminti nuasmeninti ugdymo įstaigose besimokančių, kuriems reikalinga švietimo pagalba, mokinių duomenys.	2021/2022 m. m., iki 2022-10-01 sukurtas 2021/2022 m. m. duomenų bankas,
--	---	--	--

**9. Rizika, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos (aplinkybės, kurios gali turėti neigiamos įtakos įvykdyti šias užduotis)**

(pildoma suderinus su švietimo įstaigos vadovu)

9.1. Ilgalaikis specialistų nedarbingumas

9.2. SUP vertinimo veiklos stabdymai dėl karantino.

## VI SKYRIUS VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI

**10. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:**

Kauno pedagoginės psichologinės tarnybos direktorės Raimundos Žiulytės veikla 2021 m. užtikrino sąlygas nepaisant karantino ir nuotolinio darbo apribojimų įgyvendinti visas 2021 m. suplanuotas veiklos priemones, viršyti kai kuriuos STRAPIS numatytus vertinimo rodiklius bei įvykdyti visas jai skirtas užduotis.

Tarnybos tarybos pirmininkė

  
(parašas)

Raminta Radzevičiūtė-Porutienė 2022-02-03  
(vardas ir pavardė) (data)

**11. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:** Ataskaita vertinama labai gerai – direktorė įvykdė visas nustatytas užduotis. Įvykdytos reikšmingos veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, tačiau atliktos ir Tarnybos rezultatams turėjo įtakos: nuo 2021 m. rugsėjo mėnesio dalyvaujama NŠA projekte „Turi profesiją – turi ateitį“. Įgytos SUP poreikių mokinių profesinio tinkamumo vertinimo metodikos IDA, MELBA bei kompetencijos jų naudojimui. Gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinami labai gerai. Siūloma skirti 30 proc. kintamąją dalį iki kito vertinimo.

Švietimo skyriaus vedėja

  
(parašas)

Ona Gucevičienė 2022-02-23  
(vardas ir pavardė) (data)

Kauno miesto savivaldybės meras


  
(parašas)

Visvaldas Matijošaitis 2022-02-23  
(vardas ir pavardė) (data)

Galutinis metų veiklos ataskaitos įvertinimas: labai gerai, skirti 30 proc. kintamąją dalį iki kito vertinimo.

Susipažinau

Direktorė  
(švietimo įstaigos vadovo pareigos)

  
(parašas)

Raimunda Žiulytė 2022-02-25  
(vardas ir pavardė) (data)