

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo  
taisyklių priedas

**Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius**  
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS**

2021 04 13 Nr. 55-16-39

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. Pavadinimas: Miesto sienos liekanos
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 25769
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): -
4. Adresas: Kauno miesto sav., Kauno m., Laisvės al. 82
5. Valdytojas: -  
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paminklas.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: 2016-12-20 55-16-80.

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

\* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\*

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila			V		

4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)			V		

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Miesto sienos liekanų – būklė nepakitusi. Išlikusios dvi sienos atkarpos nuo Malūnininko bokšto į šiaurę ir į pietus. Abi atkarpos sudaro buką kampą. Sienoje nėra nei šaudymo angų nei galerijų. Pirminis sienos aukštis buvo apie 6m. Konservuojant gynybinės sienos mūrą 1966m., viršutinės judančios plytos buvo nuimamos ir nuvalomos nuo skiedinio, po to naudojamos restauracijai. Konservacinio mūro sluoksnį sudarė specialaus formato šviesesnės negu originalo plytos, surištos blokiniu rišimu, naudojant kalkių - cemento skiedinį, ir apsauginis betono sluoksnis. Sienos fragmento iš p. pusės ilgis - 2 m, iš š. - 43 m. Storis - 0,9 m. Aukštis 4,5 - 5,3 m.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

\*\*\*- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka tvarkinga. Kauno miesto sodas nuo 2020 tvarkomas, jo teritorija aptverta.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 1 lapas.

Kultūros paveldo skyriaus vyriausioji specialistė  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

\_\_\_\_\_

(parašas)

Dovilė Miliukštė  
(vardas ir pavardė)

Kultūros vertybės kodas: 25769



Nr. 1 Pavadinimas Miesto sienos liekanos  
Fotografavo Dovilė Miliukštė Data 2021-04-13