

**Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius**  
**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS**

2021-10-27 Nr. 55-16-128

**Kaunas**

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. Pavadinimas: Kazimiero Jokanto namas
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 31818
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): 2006-08-05 Nr. KM-RM-06
4. Adresas: E. Ožeškienės g. 20
5. Valdytojas: -
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Savivaldybės saugomas objektas
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: 2021-05-19 Nr. 55-7-25 (tikrinta objekto būklė dėl sandorio atlikimo).

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

\* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\*

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga			-		
5. Stogo konstrukcijos			-		
6. Langai			V		

7. Durys			V	
8. Puošyba (jei yra)				V

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Trijų aukštų su pastoge ir pusrūsiu mūrinis namas, pastatytas 1934 m. pagal inž. archit. A. Šalkauskio 1933 m. parengtą projektą. Pastato gatvės pagrindinis (gatvės) fasadas simetriškas, horizontaliai suskaidytomis fasado plokštumomis, šone – akcentuota įėjimo laiptinė. Kiemo fasadą skaido cilindrinis laiptinės tūris. Pastato stogas šlaitinis su vėlesnio laikotarpio mansarda. Stogo danga ir konstrukcija – netyrinėta. Dalis pastato langų pakeisti plastikiniais. Pastato būklė iš esmės nepakitusi nuo užfiksuotos Kultūros vertybių registre, tačiau palaipsniui blogėja fasadų apdailos būklė, cokolinėje pastato dalyje vietomis atrupėjęs tinkas, keramikinės plytelės.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

\*\*\*- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: E. Ožeškienės g. 20 esančio pastato aplinkos būklė iš esmės nepakito.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 5 lapai.

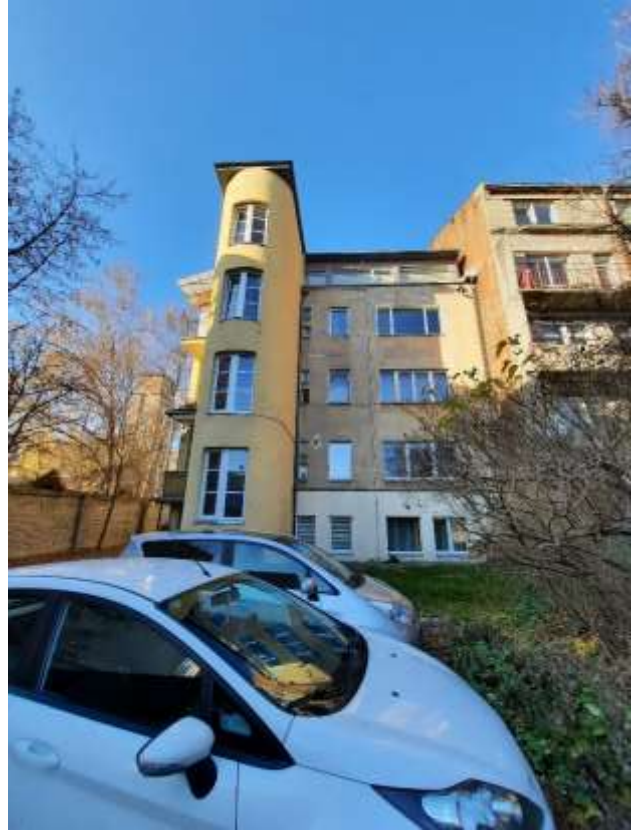
14. Kiti dokumentai: -

Kultūros paveldo skyriaus specialiste  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

\_\_\_\_\_ (parašas)

Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė  
(vardas ir pavardė)









Pastato V fasadai (F-1)



Pastato ŠV fasadas (F-2)



Pastato PR fasadas (F-3)



Pastato P fasadas (F-4)