

**KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
KULTŪROS PAVELDO SKYRIUS**

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021-10-15 Nr. 55-16-115

Kaunas

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: **Karo aviacijos dirbtuvių pastatų komplekso angaras.**
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: **30520.**
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): **2006-07-04; Nr. KPD-RM-44 .**
4. Adresas: **Europos pr. 21, Kaunas.**
5. Valdytojas: -
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: **valstybės saugomas, nacionalinio reikšmingumo lygmenis, turintis architektūrinį, inžinerinį bei istorinį vertingųjų savybių pobūdį.**
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: **2016-07-29, Nr. 55-16-49.**

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	
2. Sienų konstrukcijos				V	
3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos				V	
6. Langai				V	
7. Durys				V	
8. Puošyba (jei yra)			V		

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį:

Apžiūrėtas pastatas yra įtrauktas į Kultūros vertybių registrą kaip - Karo aviacijos dirbtuvių pastatų komplekso angaras, adresu Europos pr. 21, Kaune (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 30520).

Pastatas sudarytas iš vieno aukšto stačiakampio plano prieangio su centrine triaukšte dalimi ir vientisos aukštos angaro patalpos. Stogo forma yra cilindrinė, nepakitusi. Išlikę skersiniai tūriniai trikampiai švieslangiai, kurių būklė nėra gera. Apžiūrint iš vidaus matoma, kad jų metalo konstrukcija yra gerokai paveikta korozijos. Tarpinės tarp metalinių rėmų ir stiklų nėra sandarios, nes daugelyje vietų langai praleidžia vandenį. Yra vietų, kur ant švieslangių susikaupę daug lapų ir kitų biologinės kilmės sąnašų. Tai kenkia konstrukcijoms ir padidina jų nesandarumą. Žiūrėti fotofiksaciją (toliau FF) Nr. 1...4, 13, 15, 16.

Kapitalinės sienos, žiūrint iš lauko, nekeistos. Vidaus išplanavimo pakeitimo nepastebėta. Sienos iš lauko pusės, daugelyje vietų yra stipriai pažeistos atmosferos neigiamo poveikio bei kitų veiksnių. Didžiausi pažeidimai matomi Š ir R fasaduose. Keraminių molio plytų sienos, vietomis, yra stipriai ištrupėjusios, pažeistos drėgmės. Angaro pusapskritė siena Š pusėje, virš vartų, išmūryta skylėtais keraminiais blokeliais, kurių būklė yra bloga: daugelyje vietų nukritęs tinkas; blokeliai, paveikti drėgmės, ištrupėję ir atsivėrusios kiaurymės, kurios sutraukia atmosferos vandenį į konstrukcijos vidų. Š fasado kairėje pusėje, ant esamos sienos, išmūrytas nedidelis frontonas iš silikatinių plytų. Žiūrėti fotofiksaciją (toliau FF) Nr.1...8.

Fasadų kompozicija išlaikyta. Apdaila – tinko medžiagos tipas išlikęs, tačiau gerokai pažeista daugelyje pastato vietų. Tinko užteršimai ir drėgmės paveiktos vietos labiausiai matomos Š ir R dalyse: medžiaga pakeitusi spalvą; atšokęs ar nukritęs. Žiūrėti fotofiksaciją (toliau FF) Nr. 1...8.

Stogo konstrukcija – gelžbetoninės santvaros, nėra labai blogos būklės. Pastebimos kelios vietos, kur atskiruose elementuose yra nukritęs ar nudaužtas apsauginis betono sluoksnis. Atvira armatūra koroduoja. Sienos konstrukcija – gelžbetonio rėmai, kurių būklė yra patenkinama. Nors lauko pusėje, Š fasade, matomos vietos, kur ištrupėjęs yra betono apsauginis sluoksnis ir atvira armatūra stipriai koroduoja. Langų rėmai, durys ir vartai yra išlikę nepakeisti, tačiau būklė jų nėra gera: langų rėmuose kai kur trūksta stiklų; jie nėra sandarūs; metalo rėmai paveikti korozijos. Š fasado dešinėje pusėje esantys vartai pakeisti naujais. Žiūrėti fotofiksaciją (toliau FF) Nr. 1...12, 14, 17.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį:

Pastato aplinka yra prižiūrima, tačiau dėl vėdinamos ir drenuojančios nuogrindos nebuvimo, stipriai drėgmės yra veikiamos pamato ir sienų konstrukcijos. Žiūrėti fotofiksaciją (toliau FF) Nr. 18

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija (FF), 9 lapai. Atliko Mindaugas Mažeika, 2021 m. spalio 13 d.

Kauno miesto savivaldybės administracijos
Kultūros paveldo skyriaus specialistas
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Mindaugas Mažeika
(vardas ir pavardė)

FOTOFIKSACIJA

FF-1. P fasadas su vertingosiomis savybėmis



FF-2. PR fasadai su vertingosiomis savybėmis



FF-3. ŠR fasadai su vertingosiomis savybėmis. Matomas stipriai pažeistas plytų mūras ties cokoliu, pakeisti vartai



FF-4. Š fasadas su vertingosiomis savybėmis



FF-5. Ši fasadas su matomais mūro pažeidimais pusapskritėje sienos dalyje



FF-6. Stipriai drėgmės pažeisti keraminiai skylėti sienos blokeliai



FF-7. Nukritęs tinkas ir pažeistas sienos mūras



FF-8. Kraštinėje dalyje, ant esamos sienos, primūrytas naujas parapetas



FF-9. Pažeistas gelžbetoninis sienos elementas, matoma atvira armatūra



FF-10. Nukritus betono apsauginiam sluoksniui, atsidengė sienos armatūra, kuri neigiamai veikiama atmosferos poveikio



FF-11. Angaro vidaus gelžbetoninės stogo konstrukcijos



FF-12. Stogo g/b elementas nutrupėjęs, atsidengusi jo armatūra



FF-13. Ant stoglangio sunešta lapų krūva, kuri neigiamai veikia stogo konstrukcijas



FF-14. Santvaros tarpinių elementų betonas nudaužytas, pasilikę matomi lynai



FF-15. Nesandarus stoglangio rėmas, pro kurį drėgmė patenka ant g/b konstrukcijų. Rėmas paveiktas korozijos



FF-16. Pažeisti stoglangių rėmai, kurie nėra sandarūs



FF-17. Nudaužytas santvaros elementų apsauginis betono sluoksnis



FF-18. Pastato aplinka yra tvarkinga