

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021 09 29 Nr. 55-16-106

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Salomėjos ir Bernardo Bučų namas.
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 10445.
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas):
-.
4. Adresas: Kauno miesto sav., Kauno m., S. Nėries g. 7.
5. Valdytojas: -.
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Valstybės saugomas.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: 2016-06-29 Nr. 55-16-34.

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

| | 5 – būklė labai pagerėjo | 4 – būklė gerėja | 3 – būklė nepakito | 2 – būklė blogėja | 1 – būklė labai pablogėjo |
|---|--------------------------|------------------|--------------------|-------------------|---------------------------|
| 1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas* | | | V | | |

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

| | 5 – būklė labai pagerėjo | 4 – būklė gerėja | 3 – būklė nepakito | 2 – būklė blogėja | 1 – būklė labai pablogėjo |
|--------------------------|--------------------------|------------------|--------------------|-------------------|---------------------------|
| 1. Pamatai ir nuogrindos | | | V | | |
| 2. Sienų konstrukcijos | | | V | | |
| 3. Sienų apdaila | | | | V | |
| 4. Stogo danga | | | V | | |
| 5. Stogo konstrukcijos | | | V | | |
| 6. Langai | | | V | | |

| | | | | | |
|----------------------|--|--|---|--|--|
| 7. Durys | | | V | | |
| 8. Puošyba (jei yra) | | | V | | |

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Objektas - daugiakampio plano, dviejų aukštų su priestatu, mansarda ir rūsiu. Vertingosios savybės – nenustatytos. Pastato būklė nuo praeito tikrinimo iš esmės nepakitusi. Dėl užsilaikančios drėgmės įvairiomis įvairios apnašos dengia pastato cokolinę dalį, kai kurias terasos vietas. Pastato stogas nešvarus nuo biologinės kilmės apnašų.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

| | | | | |
|--------------------------|------------------|--------------------|-------------------|---------------------------|
| 5 – būklė labai pagerėjo | 4 – būklė gerėja | 3 – būklė nepakito | 2 – būklė blogėja | 1 – būklė labai pablogėjo |
| | | V | | |

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Nuo praeito būklės tikrinimo objekto aplinkos būklė iš esmės nepakitusi – aplinka tvarkoma, prižiūrima. Tačiau prastėja sode esančių betoninių laiptelių būklė, vietomis pastebimi tvoros defektai.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 11 lapų.

Kultūros paveldo skyriaus specialistė
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė
(vardas ir pavardė)

FOTOFIKSACIJA. Salomējos ir Bernardo Buču namas. Fotografavo – Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė, 2021-09-29.





















