

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2020-12-16 Nr. 55-16-92

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Pastatas.
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 25023.
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): -.
4. Adresas: Kauno miesto sav., Kauno m., Rotušės a. 1.
5. Valdytojas: -
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Valstybės saugomas.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: 2018-10-04 Nr. 55-7-37.

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo -objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		

3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)			V		

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Apžiūrėtas objektas yra įrašytas į Kultūros vertybių registrą (unikalus numeris Kultūros vertybių registre – 25023), valstybės saugomas. Pamatai lauko akmenų ir plytų – patenkinamos būklės. Sienos plytų mūro, tinkuotos – patenkinamos būklės. Stogas dvišlaitis, žerpių danga – geros būklės. Pastatas pusiau uždaro plano su išėstu vidaus kiemu, PR kampe atsiveriančiu į gretimą namo sklypą. Per įvažiavimą kiemas jungiasi su aikšte. Pastatai dviejų aukštų su rūšiais. Pietinį korpusą skersinės sienos skaido į įvairaus ploto patalpas. Šiaurinio korpuso pirmame aukšte yra erdvi salė su eile stačiakampių stulpų. Rūšiai yra po P ir V korpusais. Į antrojo aukšto butus patenkama iš kiemo per išorinius laiptus ir galerijas. Fasadų kompozicija ir dekoras – vakarų fasade išsiskiria šiaurinė dalis su netinkuoto mūro fragmentu kampe daloma tarpaukštinės traukos, antrojo aukšto langai segmentinių arkų, o pirmojo – nedideli stačiakampiai apjuosti rąstų rėmais – geros būklės. Pietinė fasado dalis asimetriška, išėsta, su arkine įvažiavimo anga į kiemą ir lygiomis sienų plokštumomis, dominuoja stačiakampės angos – geros būklės. Vakarų pusės stilistika tokia kaip vakarinės fasado dalies – daloma trapaukštine trauka su segmentiniais ir nedideliais stačiakampiais langais – geros būklės.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka tvarkinga, prižiūrima. Bendra aplinkos būklė – gera.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 4 lapai.

Kultūros paveldo skyriaus specialistė
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

_____ (parašas)

Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė
(vardas ir pavardė)

Kultūros vērtības kods: 25023



Nr. 1 Pavadinimas Pastato V fasadas
Fotografavo Justē Martišauskaitē

Data 2020-10-13



Nr. 2 Pavadinimas Pastato Š fasadas
Fotografavo Justē Martišauskaitē

Data 2020-10-13

Kultūros vērtības kods: 25023



Nr. 3

Fotografavo

Pavadinimas

Justē Martišauskaitē

Pastato Š fasado fragmentas

Data 2020-10-13



Nr. 4

Fotografavo

Pavadinimas Pastato V fasadas

Justē Martišauskaitē

Data 2020-10-13

Kultūros vērtības kods: 25023



Nr. 5 Pavadinimas Pastato V fasadas
Fotografavo Justė Martišauskaitė

Data 2020-10-13



Nr. 6 Pavadinimas Vidinis kiemelis
Fotografavo Justė Martišauskaitė

Data 2020-10-13

Kultūros vertybės kodas: 25023



Nr. 7

Pavadinimas

Vidinis kiemelis

Fotografavo

Justė Martišauskaitė

Data 2020-10-13



Nr. 8

Pavadinimas Vidinis kiemelio fragmentas

Fotografavo

Justė Martišauskaitė

Data 2020-10-13