

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2020-12-16 Nr. 55-16-88

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Namas.
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 840.
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): -.
4. Adresas: Kauno miesto sav., Kauno m., M. Daukšos g. 19 / Kauno miesto sav., Vilniaus g. 11.
5. Valdytojas: -
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paminklas.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: 2019-07-10 Nr. 55-7-31.

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo -objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		

7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)			V		

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Apžiūrėtas objektas yra įrašytas į Kultūros vertybių registrą (unikalus numeris Kultūros vertybių registre – 840), paminklas. Stačiakampio plano, dviejų aukštų su rūsiu mūrinis pastatas patenkinamos būklės. Pamatai lauko akmenų mūro – geros būklės. Sienos mūrinės, kiautinės konstrukcijos – patenkinamos būklės. Stogas medinės konstrukcijos, dvišlaitis, aukštas, dengtas čerpėmis – geros būklės. Pagrindinis fasadas orientuotas į pietus, į Vilniaus g., simetrinės kompozicijos – geros būklės. Namas statytas per du etapus: rūsysis ir pirmas aukštas ankstyvesniajame gotikos laikotarpyje (XVI a.), antras a. - gotikos laikotarpio pabaigoje (XVI-XVII amžių riboje). Pirmame aukšte pagrindinio (Vilniaus g.) ir M. Daukšos g. fasadų dekoravimo juodų plytų ornamento išdėstymas rodo, kad čia langų arba visai nebuvo, arba buvo labai maži, negadinę fasado dekoru. Dabartiniai langai įrengti rekonstrukcijų metu – geros būklės. Antrame aukšte kiekviena patalpa turėjo po 2-3 didelius į gatvę ir kiemą išeinančius langus. Dabar namas pritaikytas keliems gyvenamiesiems butams, įrengta papildomai pertvarų, sanmazgų, virtuvių, pirmame aukšte yra knygynas, pakeisti perdengimai. Išliko pirmykštės konfigūracijos planas ir kapitalinės sienos, bet buvusios erdvios patalpos suskirstytos pertvaromis.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka tvarkinga, prižiūrima. Bendrai aplinkos būklė – gera.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 2 lapai.

Kultūros paveldo skyriaus specialistė
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė
(vardas ir pavardė)

Kultūros vērtības kods: 840



Nr. 1 Pavadinimas Namo P fasadas

Fotografavo Justē Martišauskaitē

Data 2020-10-12



Nr. 2 Pavadinimas Namo P fasadas

Fotografavo Justē Martišauskaitē

Data 2020-10-12

Kultūros vērtības kods: 840



Nr.3 Pavadinimas Vaizdas iš PR pusės
Fotografavo Justė Martišauskaitė Data 2020-10-12



Nr. 4 Pavadinimas Vaizdas iš Š pusės
Fotografavo Justė Martišauskaitė Data 2020-10-12