

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2020-12-15 Nr. 55-16-80

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko Mykolo Sleževičiaus namas.
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 10401.
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): 2018-05-28; Nr: KPD-SK-390.
4. Adresas: Kauno miesto sav., Centro sen., Kauno m., K. Donelaičio g. 13.
5. Valdytojas: -
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Valstybės saugomas,
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: 2015-08-06 Nr. 55-16-39.

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo -objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila			V		
4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		

7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)			V		

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Apžiūrėtas objektas įrašytas į Kultūros vertybių registrą (unikalus kodas Kultūros vertybių registre –10401), valstybės saugomas, turintis architektūrinį vertingųjų savybių pobūdį, pavienis objektas. Tūris – stačiakampio plano, 2 a., su pusrūsiu ir mansarda, stogo forma – daugiašlaitė, stogo danga - keraminių čerpių dangos tipas – būklė gera. Kiti stogo elementai – tinkuoto plytų mūro dūmtraukiai – būklė patenkinama, tinkuoto plytų mūro parapetas – būklė patenkinama. Fasadų architektūros tūrinės detalės – Š fasado stačiakampis, tinkuoto plytų mūro rizalitas su reljefiniu dekoru – būklė gera. R fasado pusapskritis, tinkuoto plytų mūro rizalitas su profiliuotu karnizu – būklė gera. P fasado kampinis, užapvalintu V kampu, tinkuoto plytų mūro rizalitas – būklė gera. V fasado stačiakampė įgilinta dalis – būklė gera. Š įėjimo reljefinis, tinkuoto plytų mūro portalas su plokščiu stogeliu – būklė gera. R fasado II a. gelžbetoninis balkonas su tinkuoto plytų mūro parapetu ir reljefine parapeto trauka – būklė gera. P fasado I ir II a. lodžijos su tinkuoto plytų mūro parapetais, I a. lodžija įstiklinta su lenktomis durimis – būklė patenkinama. Š įėjimo profiliuoti mozaikinio betono laipteliai su dekoruota laiptų aikštele ir profiliuotomis mozaikinio betono atraminėmis sienutėmis, R įėjimo lenkti, profiliuoti mozaikinio betono laipteliai – būklė patenkinama. P fasado terasa su mozaikinio betono dangos laiptais bei aikštele ir tinkuoto plytų mūro-mozaikinio betono laiptuotu parapetu, puoštu keraminių plytų mūro reljefiniu dekoru – būklė gera. Konstrukcijos – betono pamatas su Š fasado tinkuoto plytų mūro cokoliu. keraminių plytų mūro sienos – būklė patenkinama.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka tvarkinga, prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nematyti. Bendrai aplinkos būklė – gera, nepakitusi.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 1 lapas.

Kultūros paveldo skyriaus specialistė
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

_____ (parašas)

Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė
(vardas ir pavardė)

Kultūros vertybės kodas: 10401



Nr. 1 Pavadinimas Mykolas Sleževičiaus namas. Š fasadas

Fotografavo Vaiva Vyšniauskaitė

Data 2020 – 10 - 22