

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo  
taisyklių priedas

**Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius**  
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS**

2020-09-30 Nr. 55-16-51

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. Pavadinimas: Kauno tvirtovės kairiojo Nemuno kranto centrinio įtvirtinimo statinių kompleksas.
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 26577.
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): -.
4. Adresas: Kauno miesto sav., Kauno m.
5. Valdytojas: -
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Valstybės saugomas
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: -.

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

\* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\*

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos					
2. Sienų konstrukcijos					
3. Sienų apdaila					
4. Stogo danga					
5. Stogo konstrukcijos					
6. Langai					
7. Durys					
8. Puošyba (jei yra)					

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

#### 10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį:

Planavimo sprendiniai - plano struktūra, sudaryta iš dviejų redutų, juos jungiančių kurtinų bei jų fragmentų, glasio priešais trečiąjį redutą, vandens nubėgimo griovio su pralaidomis ir valgangu R teritorijos dalyje ir ŠV teritorijos dalyje esančių sandėlių bei slėptuvės (-; būklė patenkinama, plano struktūra dalinai pažeista užstačius pramoninius pastatus ir sunaikinus dalį kurtinos ŠV teritorijos dalyje, Botanikos sodo teritorijoje nutiesus naują taką ir užtvėnkus vandens nubėgimo pralaidą, užstačius esplanados fragmentus, nukasta dalis glasio PR teritorijos dalyje, teritorija gausiai apaugusi želdiniais). Įvairūs mažosios kraštovaizdžio architektūros statiniai - metalinės Kauno tvirtovės tvoros su metaliniais stulpeliais fragmentas; metalinės Kauno tvirtovės tvoros fragmentai (būklė patenkinama, vietomis bloga, autentiškos metalinės tvoros dalys sujungtos neautentiškais betonino stulpeliais, tvora pažeista korozijos). Žemės ir jos paviršiaus elementai - kurtinos, jungusios antrąjį ir trečiąjį redutus, fragmentai: gynybinių griovių ir vandens nubėgimo griovių su pylimais fragmentai (būklė patenkinama, išlikę kurtinos fragmentai piečiau Europos pr., po 1994 m. ŠV dalyje sunakinta dalis kurtinos su vandens nubėgimo grioviu, pažeisti pylimai ir grioviai Botanikos sodo teritorijoje nutiesus naują taką ir užtvėnkus vandens nubėgimo pralaidą, teritorija gausiai apaugusi želdiniais). Kurtina, jungianti trečiąjį ir ketvirtąjį redutus, su gynybiniais grioviais ir vandens nubėgimo grioviu su pylimais (būklė patenkinama, teritorija gausiai apaugusi želdiniais, kurtiną kerta J. Pabrėžos g., PR dalyje nukasta dalis glasio); glasis trečiojo reduto P ir PV dalyje (būklė patenkinama, dalis glasio užstatyta gyvenamaisiais ir pramoniniais statiniais); lauko akmenų grindinys priešais pirmą ir trečią sandėlius (būklė netyrinėta, grindinys tankiai apaugęs žole). Takai, keliai ar jų dalys, dangos - kelias, kertantis kurtiną, jungiančią trečiąjį ir ketvirtąjį redutus, jo akmenų riedulių danga; takas, vedantis į trečiąjį redutą iš Š pusės, jo akmenų riedulių danga; takas, vedantis į trečiąjį redutą ties kurtinos ir reduto pakraščiu; tako, vedančio į ketvirtąjį redutą, vieta. Hidrotechniniai įrenginiai - vandens nubėgimo griovys su pylimais ir valgangu R teritorijos dalyje; vandens nubėgimo pralaidos vieta po geležinkeliu R teritorijos dalyje; akmenų mūro su arkine anga ir raudonų plytų sąrama vandens nubėgimo pralaida po Piliakalnio gatve. Komplexo būklė iš esmės nepakitusi, nuo užfiksuotos Kultūros vertybių registre. Dalis teritorijos (visa ketvirtojo reduto teritorija, teritorija aplink visus tris sandėlius) tankiai apaugusi žole, krūmynais, todėl itin sunkiai prieinama.

#### 11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

\*\*\*- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: komplekso aplinkos būklė nevienoda. Ketvirtasis redutas bei visų trijų sandėlių teritorija gausiai apaugusi žole bei savaiminiais krūmynais. Sundėtinga nustatyto šių objektų būklę. Botanikos sodo teritorija prižiūrima, tvarkoma. Dalis kompleksos teritorijos užstatyti gyvenamaisiais namais bei pramonės objektais.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija: 5 psl.

Kultūros paveldo skyriaus specialistė

\_\_\_\_\_

Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Kultūros vertybės kodas: 26577



Nr. 1 Pavadinimas Tvoros fragmentas

Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2020-09-30



Nr. 2 Pavadinimas Glasio fragmentas

Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2020-09-30



Kultūros vertybės kodas: 26577



Nr. 3 Pavadinimas Glasio fragmentas

Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2020-09-30



Nr. 4 Pavadinimas Griovio fragmentas

Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2020-09-30



Kultūros vertybės kodas: 26577



Nr. 5 Pavadinimas Komplekso fragmentas

Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2020-09-30



Nr. 6 Pavadinimas Sandėlių prieigų fragmentas

Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2020-08-06

Kultūros vērtības kods: 26577



Nr. 7 Pavadinimas 3-io reduto fragmentas

Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2020-08-06



Nr. 8 Pavadinimas 4-o reduto fragmentas

Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2020-09-30



Kultūros vertybės kodas: 26577



Nr. 9 Pavadinimas Slėptuvės fragmentas  
Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2020-08-06



Nr. 10 Pavadinimas Piliakalnio g. esančios pralaidos fragmentas  
Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2020-09-30