

Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2020-03-31 Nr. 55-16-19

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Namas.
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 39465.
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): 2016-02-17; Nr: KPD-RM-2291.
4. Adresas: V. Putvinskio g. 5, Kaunas.
5. Valdytojas: -.
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: objektas valstybės saugomas.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: -.

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos				V	
6. Langai				V	
7. Durys				V	
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Aukštis ir aukštingumas - 2 aukštų su mansarda ir rūsiu P dalyje (Š fasade 1 aukšto). Tūris - kompaktinio stačiakampio plano su nedideliu rizalitu Š fasade (V fasade sovietmečiu pristatytas medinis prieangis; įrengti stoglangiai, P fasade - balkonas). Stogo forma – mansardinė; stogo dangos konstrukcija - medinės gegninės stogo konstrukcijos tipas; dangos medžiaga ar jos tipas - lygios skardos lakštų sujungtų lankstu tipas (stogo danga keista sovietmečiu, būklė - patenkinama); kiti stogo elementai - arkinis švieslangis Š fasade. Sienų angos - stačiakampės langų ir durų angos (R fasade iškiršta neautentiška anga). Fasadų architektūros tūrinės detalės - rizalitas Š fasade; frontonėlis su švieslangiu virš įėjimo durų Š fasade; centrinio įėjimo metalinis stogelis Š fasade; detalės - profiliuotas pastogės karnizas pastato Š, V ir R fasadų perimetru. Bendra fasadų ir jų dalių būklė patenkinama. Fasadų apdaila ir puošyba - sandriškai su spynomis – patenkinamos būklės. Stalių ir kitų medžiagų gaminiai - medinių langų skaidymo ir varstymo tipai (langų būklė blogėja); medinės dvivėrės vidinės įėjimo durys Š fasade (būklė patenkinama). Lyginant su duomenimis, užfiksuotais Kultūros vertybių registre, objekto būklė iš esmės nepakitusi, tačiau palaiapsniui blogėja.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Objekto aplinkos būklė – nepakitusi.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija: 3 lapai.

Kultūros paveldo skyriaus specialistė

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

(parašas)

(vardas ir pavardė)

FOTOFIKSACIJA. Namas, V. Putvinskio g. 5, Kaunas. *Fotografavo – Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė.*
Data 2020-03-31





