

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo taisyklių
priedas

Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2020-03-30 Nr. 55-16-12

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: *paminklas Petrui Vileišiui*
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: *15783*
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): *2008-11-12; Nr. KPD-RM-892*
4. Adresas: *K. Donelaičio g. 64, Kauno m. (Kauno Vytauto Didžiojo karo muziejaus sodelyje)*
5. Valdytojas: *Kauno miesto savivaldybė, savivaldybės biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 96, Kaunas 44251* (vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: *valstybės saugomas*
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: *nėra*

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis*

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos					
2. Sienų konstrukcijos					
3. Sienų apdaila					
4. Stogo danga					
5. Stogo konstrukcijos					
6. Langai					
7. Durys					
8. Puošyba (jei yra)					

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį:

Paminklo granitinio cokolio, postamento bei bronzinio biusto konstrukcijos yra nepakitusios, pažeidimų nesimato.

Kūrinio kairėje pusėje, postamento viršutinėje dalyje, matoma tamsi dėmė, kuri susidarė nubėgus metalo apnašoms kartu su vandeniu. Laiptuotas cokolis, daugelyje vietų, pasidengęs žalsvomis apnašomis bei tamsiomis dėmėmis. Šias vietas būtina nuvalyti.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį:

Objekto aplinkos būklė nepakito. Ji yra tvarkinga ir prižiūrima. Tačiau tarp cokolio apatinio laipto ir žemės paviršiaus yra susidaręs nemažas tarpas, kuris vienur yra matomas, kitur užtaisytas betonu. Pastarojo esama žolė nedengia, todėl jis negražiai atrodo. Plokštė, skirta arčiau priėti prie paminklo, sukritusi, reikia ją pakelti. Šioje vietoje rekomenduojama iš naujo suformuoti augalinį žemės sluoksnį taip, kad jis uždengtų matomą tarpą.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija:

Bendras lapų skaičius – 4.

Fotofiksaciją atliko kultūros paveldo specialistas Mindaugas Mažeika, 2020 metais kovo 30 d.

Kultūros paveldo skyriaus specialistas
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Mindaugas Mažeika
(vardas ir pavardė)

FOTOFIKSACIJA



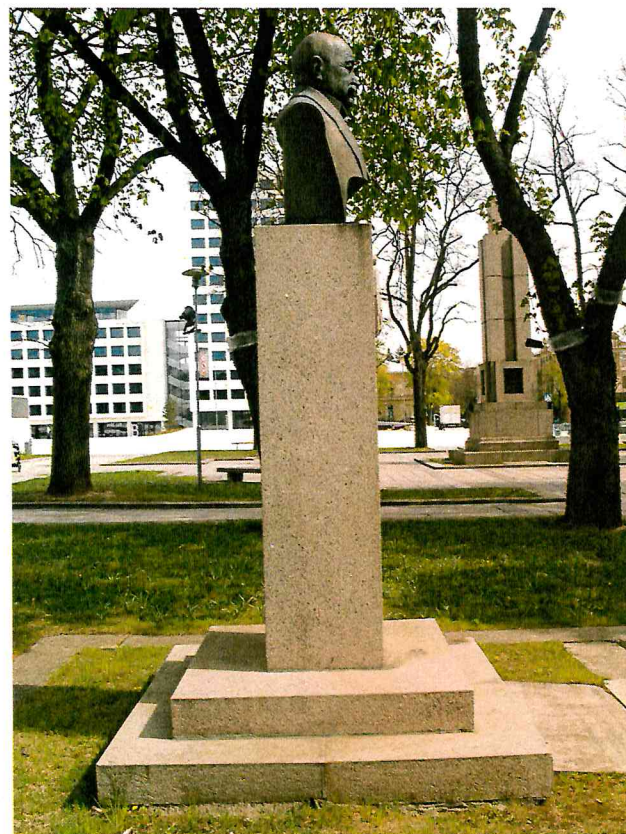
1 pav. Paminklo vaizdas iš priekio. Ant cokolio Matoma tamsi dėmė



2 pav. Paminklo vaizdas iš dešinės pusės



3 pav. Paminklo vaizdas iš galinės pusės.



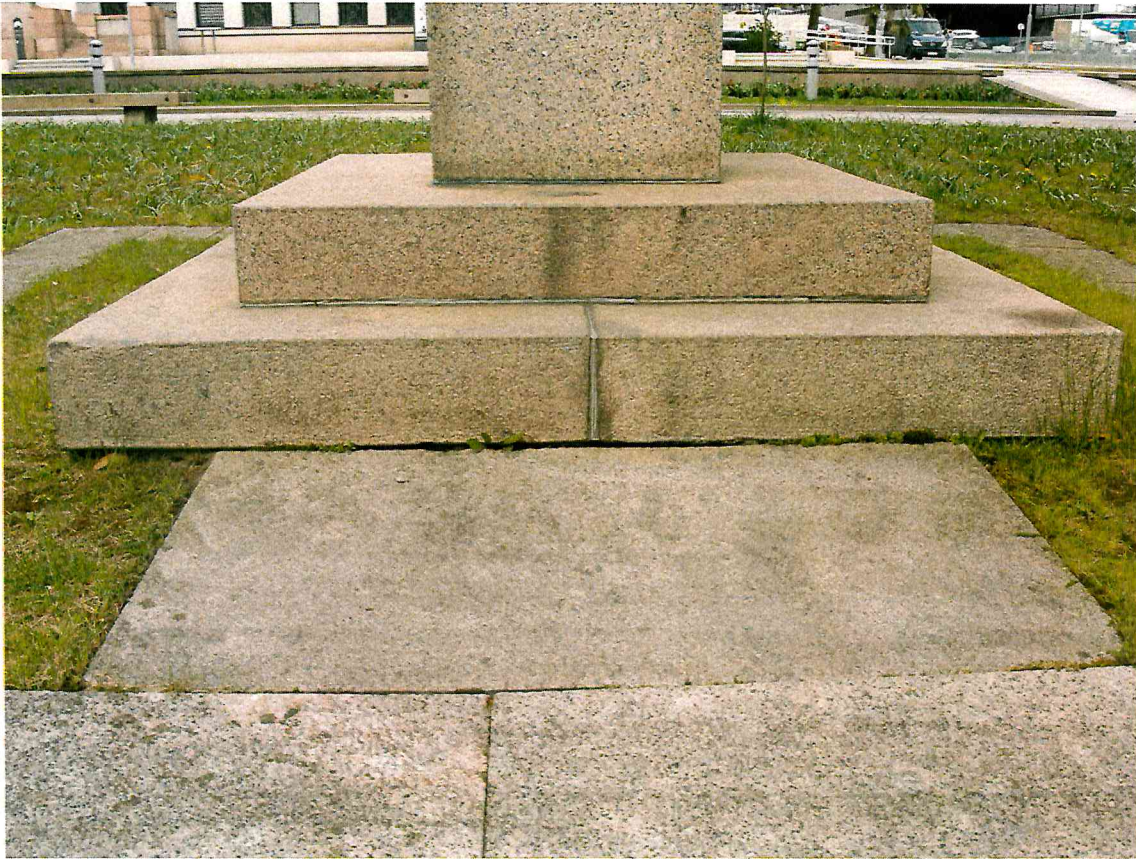
4 pav. Paminklo vaizdas iš kairės pusės. Postamento viršuje matoma tamsi dėmė



5 pav. Cokolis daugelyje vietų pasidengęs žalsvomis apnašomis



6 pav. Cokolis daugelyje vietų pasidengęs žalsvomis apnašomis



7 pav. Tarp cokolio apatinio laipto ir žemės paviršiaus yra susiformavęs tarpas. Pasmukusi priekinė granito plokštė



8 pav. Susidaręs tarpas, vietomis, grubiai užtaisytas betonu, kuris yra matomas ir vaizdo nepuošia



9 pav. Kūrinio aplinka yra tvarkinga, tačiau reiktų iš naujo suformuoti augalinį žemės sluoksnį



10 pav. Kūrinio aplinka yra tvarkinga, tačiau reiktų iš naujo suformuoti augalinį žemės sluoksnį