

Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2020-02-13 Nr. 55-16-04

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: *skulptūra „Lietuvos mokykla 1864-1904“*
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 32477
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): 2008-11-12; Nr. KPD-RM-892
4. Adresas: *K. Donelaičio g. 64, Kauno m. (Kauno Vytauto Didžiojo karo muziejaus sodelyje)*
5. Valdytojas: *Kauno miesto savivaldybė, savivaldybės biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 96, Kaunas 44251*
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: *valstybės saugomas*
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: *nėra*

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis*

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos					
2. Sienu konstrukcijos					
3. Sienu apdaila					
4. Stogo danga					
5. Stogo konstrukcijos					
6. Langai					
7. Durys					
8. Puošyba (jei yra)					

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį:

Kūrinio granitinio cokolio bei postamento konstrukcijos yra nepakitusios, pažeidimų nesimato. Tačiau skulptūros bronzinėje dalyje, keliose vietose (po verpimo rateliu), metalo korozija yra gilesnė ir ten reikalinga jo tvarkyba.

Tarp granitinių cokolio bei postamento elementų yra atviros siūlės, pro kurias kritulių vanduo patenka į konstrukciją, taip ją ardydamas iš vidaus. Matomos nepakankamai užsandarintos arba nuo laiko atsivėrusios siūlės tarp postamento ir bronzinės skulptūros dalies. Visas paminėtas siūles būtina užsandarinti tam pritaikytomis medžiagomis. Lengvai išsiimančius esamus sandariklius reikia pakeisti naujais.

Cokolis nedideliu plotu yra pasidengęs žalsvomis apnašomis bei patamsėjimais. Šias vietas būtina nuvalyti.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį:

Objekto aplinkos būklė nepakito. Ji yra tvarkinga ir prižiūrima. Tačiau skulptūros priekyje būtų galima sukelti augalinį žemės sluoksnį ir užsodinti žolę.

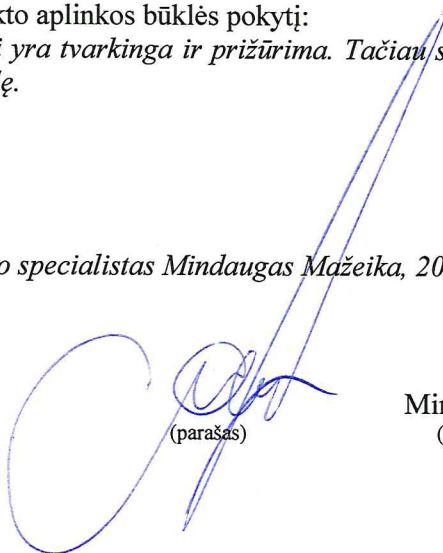
PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija:

Bendras lapų skaičius – 4.

Fotofiksaciją atliko kultūros paveldo specialistas Mindaugas Mažeika, 2020 metais vasario 7 d.

Kultūros paveldo skyriaus specialistas
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)



(parašas)

Mindaugas Mažeika
(vardas ir pavardė)

FOTOFIKSACIJA



1 pav. Skulptūros vaizdas iš priekio



2 pav. Skulptūros vaizdas iš dešinės pusės



3 pav. Skulptūros vaizdas iš galinės pusės. Matomi patamsėjimai ir žalsvos apnašos cokolyje



4 pav. Skulptūros vaizdas iš kairės pusės. Matomi patamsėjimai cokolyje



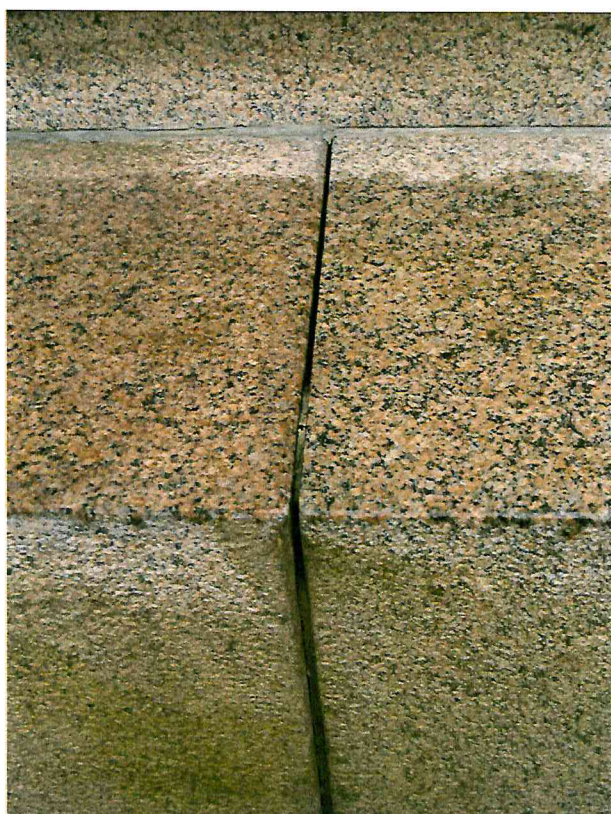
5 pav. Esamas hermetikas nebēra sandarus. Siūļē būtina hermetizuoti iš naujo



6 pav. Tarp esamo hermetiko ir bronzinēs skulptūros dalies matomi plyšiai



7 pav. Bronzinėje skulptūros dalyje yra vietų, kur korozijos pažeistas vietas reikia tvarkyti



8 pav. Atviros siūlės skulptūros cokolyje.
Matomos žalsvos apnašos



9 pav. Atviros siūlės skulptūros postamente



10 pav. Tarp skulptūros ir atraminės sienelės, priekinėje dalyje, rekomenduojama pakelti augalinį žemės sluoksnį, sulyginant reljefą aplink skulptūrą



11 pav. Skulptūros aplinka yra tvarkinga ir nuolat prižiūrima