

**Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius**  
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS**

2020-02-07 Nr. 55-16-01

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. Pavadinimas: Prekybos, pramonės ir amatų rūmai.
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 1124.
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): 2016-03-21; Nr: KPD-SK-294.
4. Adresas: Kauno miesto sav., Kauno m., K. Donelaičio g. 8.
5. Valdytojas: Nuosavybė – Lietuvos Respublika, pagal patikėjimo teisę - Kauno apskrities viešoji biblioteka, Radastų g. 2, Kaunas, tel. (8 37) 32 42 59.  
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: objektas valstybės saugomas.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: 2015-08-06 NR. 55-16-37.

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

|                                                                 | 5 – būklė labai pagerėjo | 4 – būklė gerėja | 3 – būklė nepakito | 2 – būklė blogėja | 1 – būklė labai pablogėjo |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------|--------------------|-------------------|---------------------------|
| 1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas* |                          |                  |                    | V                 |                           |

\* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\*

|                          | 5 – būklė labai pagerėjo | 4 – būklė gerėja | 3 – būklė nepakito | 2 – būklė blogėja | 1 – būklė labai pablogėjo |
|--------------------------|--------------------------|------------------|--------------------|-------------------|---------------------------|
| 1. Pamatai ir nuogrindos |                          |                  | V                  |                   |                           |
| 2. Sienų konstrukcijos   |                          |                  | V                  |                   |                           |
| 3. Sienų apdaila         |                          |                  |                    | V                 |                           |
| 4. Stogo danga           |                          |                  |                    | V                 |                           |
| 5. Stogo konstrukcijos   |                          |                  |                    | V                 |                           |
| 6. Langai                |                          |                  | V                  |                   |                           |
| 7. Dury                  |                          |                  | V                  |                   |                           |

|                      |  |  |  |   |  |
|----------------------|--|--|--|---|--|
| 8. Puošyba (jei yra) |  |  |  | V |  |
|----------------------|--|--|--|---|--|

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Pastato tūris, aukštų išplanavimas, sienų angos, nišos - stačiakampė įvažą į vidaus kiemą; stačiakampė lango anga įvažoje; vidaus patalpų durų angos - nepakitę. Fasadų architektūros tūrinių detalių - PV fasado tariamojo rizalito; ŠV fasado tariamojo rizalito; ŠV fasado prieduobės su atramine tašyto granito sienute – būklė iš esmės nepakitusi, gera. Balkono su metaliniais turėklais virš PV fasado kairiojo portalo; PV fasado dviejų įėjimų profiliuotų tašyto granito arkinių portalų; ŠV fasado tašyto granito portalo – būklė patenkinama. Fasadų apdailos būklė blogėja – vietomis nubyrėjęs granitinis tinkas. Pastato konstrukcijos bei laiptai – iš esmės nepakitę. Blogos būklės – vidiniame pastato kieme esantys lauko laiptai. Pastate esantis Schindler firmos liftas – neveikia. Pastato langų ir durų būklė, lyginant su duomenimis Kultūros vertybių registre, iš esmės nepakitusi. Didžiausia problema, dėl kurios objektui daroma nuolatinė žala – nekokybiškai uždengtas stogas, pro kurį, lyjant lietui, nuolat bėga vanduo. Vidaus patalpos nuolat drėksta dėl nuo stogo prasisunkiančio vandens, vietomis vidaus dekorų bei apdailos būklė – labai bloga. Vienoje iš trečio aukšto patalpų dėl drėgmės stipriai pažeista dalis grindų dangos ir konstrukcijos. Pastato valdytojai informavo apie prastai veikiančią kanalizacijos sistemą, taip pat, kad pastato gaisrinės signalizacijos sistema yra pasenusi ir neveikia. Šie svarbūs trūkumai gali esminiai įtakoti kultūros paveldo vertingųjų savybių bei pastate saugomų vertingų senųjų leidinių būklę. **Stogo, kanalizacijos ir gaisrinės saugos klausimus būtina spręsti neatidėliotinai.**

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

|                          |                  |                    |                   |                           |
|--------------------------|------------------|--------------------|-------------------|---------------------------|
| 5 – būklė labai pagerėjo | 4 – būklė gerėja | 3 – būklė nepakito | 2 – būklė blogėja | 1 – būklė labai pablogėjo |
|                          |                  | V                  |                   |                           |

\*\*\*- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Prekybos, pramonės ir amatų rūmų, K. Donelaičio g. 8, Kaune, aplinkos būklė nepakitusi.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija: 17 lapų.

Kultūros paveldo skyriaus specialistė

Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Kultūros paveldo skyriaus specialistė  
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Sigita Bugenienė  
(vardas ir pavardė)

FOTOFIKSACIJA. Prekybos, pramonės ir amatų rūmai. Kauno miesto sav., Kauno m., K. Donelaičio g.  
8. Fotografavo – *Sigita Bugenienė, Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė*. Data 2020-01-31 ir 2019-02-07

































