

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2019 08 06 Nr. 55-16-39

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Amerikos lietuvių akcinės bendrovės pastatų komplekso pastatas.
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 2612.
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): -.
4. Adresas: Kauno miesto sav., Kauno m., Kęstučio g. 72.
5. Valdytojas: -
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Valstybės saugomas.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: 2015-08-14, 55-7-56.

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila			V		
4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			V		

6. Langai		V			
7. Durys		V			
8. Puošyba (jei yra)		V			

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Pastatas pailgo stačiakampio plano, sudarytas iš dviejų tūrių: dviaukštės pietinės dalies su rūsiu palei Kęstučio gatvę ir prie jos priblokuoto į teritorijos gilumą besitęsiančio vienaaukščio priestato. Priestato planas pailgo stačiakampio, tūris bazilikinis, yra rūsys. Po pietine dalimi yra ištisinis pravažiavimas. Pagrindinio fasado su laiptuotu frontonu ir piliastrais būklė gera. Pastato pagrindinis fasadas pradėtas tvarkyti 2017m. bet darbai nebaigti. Pamatų būklė netikrinta. Sienų konstrukcijų ir sienų apdailos būklė nepakitusi, išskyrus pagrindinį fasadą. Metalinio stogo danga nepakitusios būklės (vietomis pastebimas skardos rūdijimas), stogo konstrukcijos būklė netyrinėta. Pagrindiniame fasade matoma, jog 1 a. langai ir pagrindinės durys pakeistos, jų būklė gerėja. Pastatas neeksploatuojamas, vidaus erdvės netikrintos.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Pastato aplinka tvarkinga, į vidinį kiemą patekti nepavyko.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 2 lapai.

Kultūros paveldo skyriaus vyriausioji specialistė
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Dovilė Miliukštė
(vardas ir pavardė)

Kultūros vertybės kodas: 2612



Nr. 1 Pavadinimas
Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2019-08-01

Kultūros vertybės kodas: 2612



Nr. 2 Pavadinimas
Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2019-08-01

Kultūros vertybės kodas: 2612



Nr. 3 Pavadinimas
Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2019-08-01

Kultūros vertybės kodas: 2612



Nr. 4 Pavadinimas
Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2019-08-01