

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2019 08 05 Nr. 55-16-35

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Namas.
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 1163.
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): 2014-12-16; Nr: KPD-SK-238.
4. Adresas: Kauno miesto sav., Kauno m., Vilniaus g. 10.
5. Valdytojas: -
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Valstybės saugomas.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: -.

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila			V		
4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			V		

6. Langai			V		
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)			V		

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: tūrinė erdvinė kompozicija - vienas korpusas vienaaukštis, kiti dviejų aukštų su pastoge stačiakampiai korpusai, sudarantys pusiau uždara kiemą, su rūšiais, su įvažą centriniėje dalyje. Stogo forma – dvišlaitė; stogo dangos medžiaga - Marselio ir S formos čerpių tipas; kiti stogo elementai - mūrinių tinkuotų barokinėmis detalėmis puoštų dūmtraukių tipas; mūrinių tinkuotų dvišlaičių skardintų dūmtraukių tipas; Vilniaus gatvės fasado ir kieme virš įvažos esančių stoglangių tipas. Kapitalinės sienos - XVI-XX a. plytų mūro. Sienų angos ir nišos - įvažos arkinė anga; stačiakampės durų ir stačiakampės langų angos; visos įvairių dydžių segmentinės arkos durų ir langų angos; arkinės durų angos vidaus patalpose; visos įvairių dydžių arkinės sieninės nišos rūsiuose, I ir II a. patalpose; švieslangiai rūsių patalpose. Fasadų architektūrinis sprendimas - fasadų architektūrinio sprendimo visuma (išskyrus dvišlaičius stoglangius kiemo vakarinio fasado ašyje). Fasadų architektūros tūrinės detalės - V, R fasadų barokinių formų frontonai su visais puošybiniais elementais; barokinių formų frontonėlis su visais puošybiniais elementais Vilniaus g. fasade. Fasadų apdaila ir puošyba - lygaus tinko tipas; puošni frizinė juosta Vilniaus g. fasade; vainikuojantis pastogę profiliuotų plytų karnizas; profiliuotų plytų horizontalios traukos; profiliuoti įvažos angos, durų ir langų angų apvadai. Kitos pastato vertingosios savybės tikrintos pagal galimybes. Bendra pastato būklė gera.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Objekto aplinka tvarkinga.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 2 lapai.

Kultūros paveldo skyriaus vyr. specialistė
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

_____ (parašas)

Dovilė Miliukštė
(vardas ir pavardė)

Kultūros vertybės kodas: 1163



Nr. 1 Pavadinimas Vilniaus g. fasadas
Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2019-08-01

Kultūros vertybės kodas: 1163



Nr. 2 Pavadinimas Vilniaus g. fasadas su R frontonu
Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2019-08-01

Kultūros vertybės kodas: 1163



Nr. 3 Pavadinimas Vilniaus g. fasadas su Š ir V frontonais
Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2019-08-01

Kultūros vertybės kodas: 1163



Nr. 4 Pavadinimas Vaizdas iš kiemo pusės
Fotografavo Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė

Data 2019-08-01