

# KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

## POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2019 m. rugsėjo 10 d. Nr. TP-9  
Kaunas

Posėdis vyko 2019-09-10 (prasidėjo 9.00 val., baigėsi 11.15 val.).

Posėdžio pirmininkas – Visvaldas Matijošaitis, Kauno miesto savivaldybės meras.

Posėdžio sekretorė – Rima Grajauskienė, Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato specialistė.

Posėdyje dalyvavusių Tarybos narių sąrašas pridedamas.

Posėdyje nedalyvavo Tarybos nariai: I. Kumetienė ir L. Valalytė.

Posėdžio svečių ir kviestųjų asmenų sąrašas pridedamas.

SVARSTOMA posėdžio darbotvarkė (pridedama).

Iš salės išeina V. Matijošaitis, D. Matijošaitis, Š. Matijošaitis, J. Ramoška, R. Lekavičius.

A. Palionis. Informuoju, kad vadovaudamasis Kauno miesto tarybos veiklos reglamento 85.1 punktu posėdžio pirmininkas V. Matijošaitis iki posėdžio darbotvarkės patvirtinimo, informuoja posėdžio dalyvius apie iš anksto pareikštą nusišalinimą nuo sprendimo projekto „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 23 d. sprendimo Nr. T-393 „Dėl sutikimo statyti naujus statinius arba užbaigti statinių statybą žemės sklype Kęstučio g. 26, Kaune, mažesniais negu norminiai atstumais iki žemės sklypo ribos“ galiojimo sustabdymo “ TR-443.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu priimti ir kitų tarybos narių, pareiškusių norą nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo, prašymus.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti V. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-443 klausimo svarstymo (pridedama).

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti Š. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-443 klausimo svarstymo (pridedama).

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti D. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-443 klausimo svarstymo (pridedama).

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

Iš salės išėjo J. E. Norvaišienė.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti J. E. Norvaišienė nusišalinimui nuo TR-443 klausimo svarstymo (pridedama).

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

Iš salės išėjo B. Želvys.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti B. Želvio nusišalinimui nuo TR-443 klausimo svarstymo (pridedama).

Dalyvauja 31 Tarybos narys.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti R. Lekavičiaus nusišalinimui nuo TR-443 klausimo svarstymo (pridedama).

Dalyvauja 31 Tarybos narys.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui.

Į salę grįžo B. Želvys ir J. E. Norvaišienė.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti J. Ramoškos nusišalinimui nuo TR-443 klausimo svarstymo (pridedama).

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPREŠTA. Pritarti nusišalinimui

Iš salės išėjo V. Vaitkevičius.

A. Palionis. V. Vaitkevičius yra pareiškęs norą nusišalinti nuo sprendimo projekto TR- 438 „Dėl nekilnojamojo turto Pašilės g. 39A ir Pašilės g. 41, Kaune, pirkimo“ svarstymo (pridedama).

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti V. Vaitkevičiaus nusišalinimui nuo TR-438 klausimo svarstymo.

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPRESTA. Pritarti nusišalinimui

Į salę grįžo V. Vaitkevičius ir J. Ramoška.

A. Palionis. „Vieningas Kaunas“ frakcija pateikė siūlymą į darbotvarkę įtraukti papildomą klausimą TR-444. Yra pateikta daug prašymų nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo, todėl klausiu gal dar bus norinčių žodžiu pareikšti nusišalinimą nuo sprendimo priėmimo.

E. Gudišauskienė. Nusišalinu nuo sprendimo projekto svarstymo TR-424 „Dėl Verslo tarybos“.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu pritarti E. Gudišauskienės nusišalinimui nuo sprendimo projekto TR-424 svarstymo.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPRESTA. Pritarti nusišalinimui.

Į salę grįžo R. Lekavičius.

A. Palionis. Vadovaudamasis Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos patvirtintos rezoliucijos dėl Savivaldybės mero ir Savivaldybės tarybos narių nusišalinimo tvarkos, priėmus pateiktus prašymus dėl nusišalinimo nebus galima priimti sprendimo, kadangi kils grėsmė kvorumui. Todėl vadovaudamiesi Tarybos reglamentu balsuosime dėl nepritartimo nusišalinimui svarstant klausimą TR-444 „Dėl siūlymo keisti Kauno miesto savivaldybės teritorijos ribas“.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.  
Balsuojama dėl siūlymo nepritarti V. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Balsavo: už –35, prieš – 0, susilaikė – 0.

A. Palionis. Kartosime balsavimą.

A. Palionis. Kolegos, kartoju klausimą. Ar galime nepritarti Tarybos nario V. Matijošaičio prašymui leisti nusišalinti nuo TR-444, kitaip, nesant kvorumo, negalėsime priimti sprendimo.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti V. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Balsavo: už –35, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Nepritarti V. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti Š. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti Š. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti D. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti D. Matijošaičio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Iš salės išėjo J. Audėjaitis ir R. Bičkauskienė.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti J. Audėjaičio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti J. Audėjaičio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti R. Bičkauskienės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti R. Bičkauskienės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Į salę grįžo R. Bičkauskienė ir Š. Matijošaitis.

Iš salės išėjo S. Dambrauskaitė-Bakutienė.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti S. G. Dambrauskaitės Bakutienės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti S. G. Dambrauskaitės Bakutienės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Į salę grįžo S. Dambrauskaitė-Bakutienė.

Į salės išėjo S. Kavaliauskas, R. Lekavičius ir I. Lapėnaitė-Krasnickė.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti S. Kavaliausko nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti S. Kavaliausko nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Iš salės išėjo R. Marcinkevičius.

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti I. Lapėnaitės Krasnickės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti I. Lapėnaitės Krasnickės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Į salę grįžo S. Kavaliauskas.

Iš salės išėjo B. Želvys.

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti R. Lekavičiaus nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti R. Lekavičiaus nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Iš salės išėjo V. Mačiūnė.

Dalyvauja 31 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti V. Mačiūnės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti V. Mačiūnės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Į salę grįžo V. Mačiūnė.

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti R. Marcinkevičiaus nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti R. Marcinkevičiaus nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Iš salės išėjo K. Morkūnas.

Dalyvauja 31 Tarybos narys.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti K. Morkūno nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti K. Morkūno nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Į salę grįžo K. Morkūnas.

Iš salės išėjo J. Ramoška.

Dalyvauja 31 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti J. Ramoškos nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti J. Ramoškos nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Iš salės išėjo R. Širvys ir K. Stirbys.

Dalyvauja 29 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti R. Širvio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti R. Širvio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Į salę grįžo P. Lekavičius.

Dalyvauja 30 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti K. Stirbio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti K. Stirbio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Iš salės išėjo V. Varžinskas.

Dalyvauja 29 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti V. Varžinsko nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti V. Varžinsko nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Į salę grįžo K. Stirbys, J. Ramoška ir D. Matijošaitis.

Iš salės išėjo I. Visockienė, T. Žebuolis.

Dalyvauja 30 Tarybos narių.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti I. Visockienės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti I. Visockienės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Į salę grįžo I. Visockienė.

Iš salės išėjo K. Žekaitė.

Dalyvauja 30 Tarybos narių.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti T. Žebuolio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti T. Žebuolio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Į salę grįžo R. Marcinkevičius.

Dalyvauja 30 Tarybos narių.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti K. Žekaitės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti K. Žekaitės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Į salę grįžo T. Žebuolis.

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl siūlymo nepritarti B. Želvio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti B. Želvio nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Į salę grįžo B. Želvys, V. Varžinskas, R. Širvys.  
Iš salės išėjo R. Šnapštienė.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.  
Balsuojama dėl siūlymo nepritarti R. Šnapštienės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo (pridedama).

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti R. Šnapštienės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Į salę grįžo R. Šnapštienė ir V. Matijošaitis.

J. Šiugždinienė. Nusišalinu nuo sprendimo projekto TR-444 svarstymo.

Iš salės išėjo J. Šiugždinienė.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.  
Balsuojama dėl siūlymo nepritarti J. Šiugždinienės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Balsavo: už –24, prieš – 6 susilaikė – 2.

NUSPREŠTA. Nepritarti J. Šiugždinienės nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo

Į salę grįžo J. Šiugždinienė ir K. Žekaitė.

J. Koryzna. Nusišalinu nuo sprendimo projekto TR-444 svarstymo.

Iš salės išėjo J. Koryzna.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.  
Balsuojama dėl siūlymo nepritarti J. Koryznos nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo.

Pritarti bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Nepritarti J. Koryznos nusišalinimui nuo TR-444 klausimo svarstymo

Į salę grįžo J. Audėjaitis ir I. Lapėnaitė-Krasnickė, J. Koryzna.

A. Palionis. Vakar gautas „Vieningo Kauno“ frakcijos siūlymas įtraukti į darbotvarę 2 papildomus klausimus: „Dėl siūlymo keisti Kauno miesto savivaldybės teritorijos ribas“ TR-444 ir jį svarstyti pirmuoju.

E. Gudišauskienė. Kauno miesto teritorijų ribų keitimas yra tikrai strateginis klausimas. Susijęs ne tik su miesto, bet ir rajono teritorija. Jis turės įtakos ir pačiam regionui. Klausimas



užregistruotas tik vakar, jį svarstyti turėjo 3 komitetai. Nei vienas komitetas nesvarstė nes nesirinko. Tarybos nariai negavo informacijos ir aiškinamajame rašte nėra pateikta išsami informacija ir argumentai dėl ko reikėtų plėsti Kauno miesto ribas. Dėl to TS-LKD frakcija siūlo neįtraukti klausimo į darbotvarkę, nagrinėti komitetuose, netgi organizuoti jungtinį komitetų posėdį, į kurį būtų pakviesti ne tik Tarybos nariai, bet ir ekspertai, kurie išsakytų visus ekonominius socialinius pagrindimus dėl ko reikėtų plėsti Kauno miesto ribas. Tik po to teikti svarstyti miesto Tarybai.

A. Palionis. Turime siūlymą neįtraukti šio klausimo į darbotvarkę, todėl siūlau alternatyvų balsavimą dėl klausimo „Dėl siūlymo keisti Kauno miesto savivaldybės teritorijos ribas“ TR-444 įtraukimo į darbotvarkę. Kas balsuos „už“ įtrauksime į darbotvarkę, kas balsuos „prieš“ klausimo neįtrauksime į Tarybos darbotvarkę.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl klausimo „Dėl siūlymo keisti Kauno miesto savivaldybės teritorijos ribas“ įtraukimo į darbotvarkę.

Balsavo: už – 31, prieš – 8, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Klausimą įtraukti į darbotvarkę.

A. Palionis. Taip pat yra siūlymas įtraukti į posėdžio darbotvarkę klausimą „Dėl pritarimo projektams pagal priemonę „Atsinaujinančių energijos išteklių (saulės, vėjo, geoterminės energijos, biokuro ar kitų) panaudojimas visuomeninės ir gyvenamosios (įvairių socialinių grupių asmenims) paskirties pastatuose“, jų finansavimo ir įgaliojimų suteikimo“ TR-445 ir jį svarstyti 8-uju.

Iš salės išėjo V. Matijošaitis, D. Matijošaitis ir Š. Matijošaitis.

E. Gudišauskienė. Noriu išsakyti analogiškus pastebėjimus kaip ir dėl ankstesnio sprendimo projekto. Projektas pateiktas tik vakar, komitetai nenagrinėjo, išsami informacija nepateikta. Pagal ką pasirinktos švietimo įstaigos, kodėl būtent jose reikia įrenginėti energiją taupančius ir atsinaujinančius išteklius (saulės kolektorius). Taip pat nėra ir ekonominio pagrindimo, kokios sumos bus panaudotos iš savivaldybės biudžeto.

Dėl tos priežasties TS-LKD frakcija siūlo neįtraukti klausimo į darbotvarkę, nagrinėti komitetuose, ir po to teikti svarstyti miesto Tarybai.

A. Palionis. Turime siūlymą neįtraukti šio klausimo į darbotvarkę, todėl vėl siūlau alternatyvų balsavimą dėl įtraukimo.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl klausimo „Dėl pritarimo projektams pagal priemonę „Dėl Atsinaujinančių energijos išteklių (saulės, vėjo, geoterminės energijos, biokuro ar kitų) panaudojimas visuomeninės ir gyvenamosios (įvairių socialinių grupių asmenims) paskirties pastatuose“, jų finansavimo ir įgaliojimų suteikimo“ įtraukimo į posėdžio darbotvarkę.

Balsavo: už –26, prieš – 8, susilaikė – 2.

NUSPREŠTA. Klausimą įtraukti į darbotvarkę.

E. Gudišauskienė. TS-LKD frakcija siūlo iš Tarybos posėdžio darbotvarkės išbraukti 35 klausimą „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 23 d. sprendimo Nr. T-393 „Dėl sutikimo statyti naujus statinius arba užbaigti statinių statybą žemės sklype Kęstučio g. 26, Kaune, mažesniais negu norminiai atstumais iki žemės sklypo ribos“ galiojimo sustabdymo“ (TR-443). Liepos 23 d. buvo priimtas sprendimas, po mėnesio tikrai neatsirado jokių aplinkybių, dėl kurių reiktų stabdyti šį sprendimą. Esmė tame, kad tiek komitetuose, tiek projekto aiškinamajame rašte tokių aplinkybių nėra. Dėl tos priežasties siūlome klausimą išbraukti iš darbotvarkės.

Iš salės išėjo J. Ramoška, J. E. Norvaišienė, B. Želvys, R. Lekavičius.

A. Palionis. Balsuosime dėl siūlymo išbraukti klausimą „Dėl sutikimo statyti naujus statinius arba užbaigti statinių statybą žemės sklype Kęstučio g. 26, Kaune, mažesniais negu norminiai atstumais iki žemės sklypo ribos“ galiojimo sustabdymo“ (TR-443) iš posėdžio darbotvarkės.

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl TS-LKD frakcijos siūlymo išbraukti klausimą iš darbotvarkės.

Balsavo: už – 5, prieš – 27, susilaikė – 0.

A. Palionis. Yra prašymas pakartoti balsavimą. Primenu, kad kas balsuos „už“ klausimas bus išbrauktas iš darbotvarkės. Kas balsuos „prieš“ klausimas lieka darbotvarkėje.

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl TS-LKD frakcijos siūlymo išbraukti klausimą iš darbotvarkės.

Balsavo: už – 8, prieš – 22, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Klausimo iš darbotvarkės neišbraukti.

A. Palionis. Ar galime bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę su pakeitimais.

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl darbotvarkės patvirtinimo su pakeitimais.

Balsavo: už – 24, prieš – 8, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Patvirtinti tokią posėdžio darbotvarkę su pakeitimais.

1. Dėl siūlymo keisti Kauno miesto savivaldybės teritorijos ribas (TR-444).
2. Dėl Verslo tarybos (TR-424).
3. Dėl Apleisto ar neprižiūrimo nekilnojamojo turto 2019 metų sąrašo patvirtinimo (TR-439).
4. Dėl Kauno miesto savivaldybės 2018 metų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo (TR-417).
5. Dėl pritarimo, kad UAB „Kauno arena“ suteiktų neišimtinę sublicenciją (TR-423).
6. Dėl Kauno gyvūnų globos ir priežiūros tarybos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo (TR-442).
7. Dėl Kauno miesto savivaldybės bendruomenės sveikatos tarybos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo (TR-425).
8. Dėl atskirų kuro rūšių kainų, taikomų būsto šildymo ir karšto vandens išlaidų kompensacijoms skaičiuoti, patvirtinimo (TR-405).

9. Dėl pritarimo projektams pagal priemonę „Atsinaujinančių energijos išteklių (saulės, vėjo, geoterminės energijos, biokuro ar kitų) panaudojimas visuomeninės ir gyvenamosios (įvairių socialinių grupių asmenims) paskirties pastatuose“, jų finansavimo ir įgaliojimų suteikimo (TR-445).
10. Dėl Žirmūnų ir Asavos gatvių pavadinimų suteikimo (TR-416).
11. Dėl Uždarosios gatvės geografinių charakteristikų pakeitimo (TR-435).
12. Dėl Alavijų ir Šilauogių gatvių geografinių charakteristikų pakeitimo ir Vaiskrūmių gatvės pavadinimo suteikimo (TR-434).
13. Dėl B. Brazdžionio ir Vijūkų gatvių geografinių charakteristikų pakeitimo (TR-433).
14. Dėl Metų mokytojo premijų skyrimo (TR-418).
15. Dėl Kauno sanatorinio lopšelio-darželio „Pienė“ direktoriaus (TR-410).
16. Dėl Kauno lopšelio-darželio „Vaidilutė“ direktoriaus (TR-411).
17. Dėl Kauno lopšelio-darželio „Želmenėlis“ direktoriaus (TR-412).
18. Dėl Kauno Gedimino sporto ir sveikatinimo gimnazijos direktoriaus (TR-413).
19. Dėl Kauno Miko Petrausko muzikos mokyklos direktoriaus (TR-414).
20. Dėl Kauno suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro nuostatų patvirtinimo (TR-401).
21. Dėl mokyklinio autobuso perėmimo Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise (TR-409).
22. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 22 d. sprendimo Nr. T-14 „Dėl Piniginės socialinės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (TR-422).
23. Dėl Būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijų teikimo, kredito, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų apmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo (TR-419).
24. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2018 m. kovo 20 d. sprendimo Nr. T-130 „Dėl Kauno miesto savivaldybės sporto mokyklų teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo (TR-421).
25. Dėl Kauno sporto mokyklos „Tauras“ reorganizavimo, prijungiant ją prie Kauno sporto mokyklos „Gaja“ (TR-420).
26. Dėl Kauno miesto muziejaus teikiamų paslaugų įkainių nustatymo (TR-404).
27. Dėl Kauno miesto kamerinio teatro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo (TR-403).
28. Dėl Kauno miesto kamerinio teatro nuostatų patvirtinimo (TR-402).
29. Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn valstybės ilgalaikį ir trumpalaikį materialųjį ir nematerialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešajai bibliotekai (TR-406).
30. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2013 m. sausio 17 d. sprendimo Nr. T-17 „Dėl Kauno miesto savivaldybės pajamų, surenkamų už gyvenamųjų patalpų nuomą, planavimo, naudojimo, apskaitos ir atskaitomybės tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (TR-441).
31. Dėl įgaliojimų balsuoti dėl žemės sklypų formavimo prie daugiabučių namų, kuriuose Kauno miesto savivaldybei nuosavybės teise priklauso patalpos, suteikimo Editai Paplauskaitei ir Olgai Ridzevičienei (TR-408).
32. Dėl sutikimo tiesti dujotiekio tinklus žemės sklype (unikalusis Nr. 4400-2872-3617) Kuosų g., Kaune (TR-415).
33. Dėl nekilnojamojo turto Josvainių g. 2, Kaune, nuomos (TR-426).
34. Dėl nekilnojamojo turto A. Stulginskio g. 61, Kaune, perėmimo iš Kauno Jono ir Petro Vileišių mokyklos (TR-427).
35. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 23 d. sprendimo Nr. T-370 „Dėl nekilnojamojo turto Gvazdikų g. 5, Kaune, perėmimo iš Kauno kartų namų“ pakeitimo (TR-407).
36. Dėl Savivaldybės panaudos sutarties su Prezidento Valdo Adamkaus gimnazija pakeitimo, nuomos sutarties su UAB „Varba“ nutraukimo ir turto Bitininkų g. 31, Kaune, perėmimo ir perdavimo (TR-437).
37. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 23 d. sprendimo Nr. T-393 „Dėl sutikimo statyti naujus statinius arba užbaigti statinių statybą žemės sklype Kęstučio g. 26, Kaune, mažesniais negu norminiai atstumais iki žemės sklypo ribos“ galiojimo sustabdymo (TR-443).

38. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 5 d. sprendimo Nr. T-87 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Kauno miesto savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamojo turto daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo (TR-436).

39. Dėl nekilnojamojo turto Pašilės g. 39A ir Pašilės g. 41, Kaune, pirkimo (TR-438).

40. Dėl butų Lampėdžių g. 10-120, 224, Kaune, pirkimo (TR-428).

41. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Alsėdžių g. 7-63, Kaune, pardavimo (TR-429).

42. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Kranto al. 47-2, Kaune, pardavimo (TR-430).

43. Dėl pagalbinio ūkio paskirties pastato J. Mateikos g. 10, Kaune, dalies pardavimo (TR-431).

44. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto K. Donelaičio g. 70-28, Kaune, pardavimo (TR-432).

45. Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Sėmenų g. 7-4 dalies ir Sėmenų g. 7-5, 6, Kaune, pardavimo (TR-440).

46. Tarybos narių pareiškimai ir paklausimai (po pirmosios posėdžio pertraukos arba posėdžio pabaigoje, jeigu posėdis baigiasi iki pietų).

Į salę grįžo V. Matijošaitis, D. Matijošaitis, Š. Matijošaitis, J. Ramoška, J. E. Norvaišienė, B. Želvys, R. Lekavičius.

1. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-444 „Dėl siūlymo keisti Kauno miesto savivaldybės teritorijos ribas“.

Pranešėjas – P. Keras, Administracijos direktoriaus pavaduotojas. Šiandieninis Kaunas yra didesnis nei rodo jo nustatytos administracinės ribos. Už ribos atsidūrę gyventojai yra tamptariais ekonominiiais ir socialiniais ryšiais susisieję su Kauno miestu. Vyko apklausos, daugiau kaip 21 proc. gyventojų naudojami miesto teikiamomis pastangomis. Beveik 50 proc. gyventojų dirba Kauno mieste, todėl siūloma pritari šiam sprendimo projektui, kuriuo būtų inicijuojama procedūra, kurios pirmas žingsnis būtų apklausa. Sprendimo projekte nurodytų teritorijų gyventojų apklausa, mini referendumas, kurioje jie išsakytų savo valią ar norėtų tapti Kauno miesto gyventojais. Taip pat šį klausimą aptarsime su Kauno rajono savivaldybe ir išsakysime savo poziciją.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Koryzna. Kokiu principu buvo parinktos teritorijos, kurias norima prijungti prie Kauno? Ko gero tai pelningiausi rajonai, o Kauno rajonui liks prasčiausi. Ar tai buvo derinama su Kauno rajono savivaldybe?

P. Keras. Tai yra teritorijos, kurios yra tamptariausiai susiję su Kauno miestu. Tai yra miesto gyventojai, kurie įsigijo nekilnojamojo turto už miesto ribos. Jų gyvenimas vyksta Kauno miesto teritorijoje. O dėl derinimo su Kauno rajono savivaldybe, tai jeigu jūs pritarite šiam sprendimui, tai mes ir kreipiamės, ir prašome Kauno rajono savivaldybę išsakyti nuomonę šiuo klausimu.

E. Gudišauskienė. Jūs sakote, kad kreipsitės į rajono savivaldybę, bet aiškinamajame rašte nurodoma, kad buvo atlikta apklausa apie kurią niekas nežino. Sakote, kad pusė rajono gyventojų pritarė, bet norim žinoti, kas atliko šią apklausą, kokia imtis buvo ir kas iniciatorius?

P. Keras. Buvo inicijuota apklausa, bet tai nėra apklausa, kuri reikalaujama pagal teisės aktus inicijuojant šį projektą. Tai kaip mini referendumas. Išsamus gyventojų nuomonės tyrimas turės bus atliktas jeigu bus pritarata šios procedūros iniciavimui. Buvo užsakyta preliminari apklausa, kad įsivaizduoti gyventojų nuomonę. Ją atliko UAB „Eurointegracijos projektai“. Teisinę galią turinti išsami apklausa, kuri turės įtakos, ji būtų atlikta jeigu bus inicijuotas šis projektas.

V. Gudėnas. Ne taip seniai Rokai, Vaišvydava ir dalis Romainių buvo prijungti prie Kauno miesto. Kiek miestiečiai sudėjo pinigų į šių rajonų išvystymą.

P. Keras. Šiandien negaliu jums pateikti išsamios sąmatos koks yra šių mikrorajonų gyventojų įnašas į miesto biudžetą.

R. Kupčinskas. Kodėl klausimas nebuvo svarstomas iš anksto komitetų posėdžiuose, nors tai yra strateginis ir svarbus klausimas Kauno miesto ir rajono gyventojams.

P. Keras. Komitetai nespėjo apsvarstyti sprendimo projekto dėl užsitęsusio jo rengimo proceso. Klausimas pateiktas Tarybai, o vėliau, procesas yra ilgas, bus dar daug diskusijų.

J. Šiugždinienė. Kodėl iki šiol nebuvo išspręsti tokie klausimai kaip vieningas viešojo transporto, elektroninio bilieta ir kitų įvairių dalykų teisingas kompensavimas, kas būtų padėję gerinti gyventojų paslaugų kokybę ir be šito susijungimo. Antras klausimas – kiek kainuos gyventojų apklausa ir kodėl neatliktas socialinis-ekonominis vertinimas?

P. Keras. Tikrai neatsakysiu, kodėl Kauno rajone nebuvo išspręstos tam tikros problemos. Kodėl jos nebuvo išspręstos miesto sąskaita, tai nebūtų racionalu ir teisinga gyventojų surinktas lėšas naudoti kitų regionų problemų sprendimui. Taip, mes siekiame bendradarbiavimo ir ieškome būdų kaip bendrai spręsti šias problemas. Aš manau, kad šie sprendimai leis judėti į priekį. Kalbant apie socialinės-ekonominės naudos skaičiavimus ir kitas detales, tai procesas tik prasideda, bus galima diskutuoti, kelti klausimus ir gauti į juos atsakymus.

V. Lendraitis. Juk ir kitų seniūnijų gyventojai dirba Kaune.

P. Keras. Aš manau, jūs galite inicijuoti apklausą šiose teritorijose. Šiame procese buvo apimtos teritorijos, kurios glaudžiausiai integruotos tiesiogiai su Kauno miestu. Jeigu toks pageidavimas būtų iš gyventojų, reiktų jį svarstyti.

KALBĖJO:

E. Gudišauskienė. Tokie klausimai nesvarstomi tokiu būdu. Kas vyksta dabar čia, tai demokratijos pažeidimas, nes ne tik Kauno gyventojai, bet ir rajono turi žinoti apie sprendimus, kuriuos priima jau ne Kauno rajono savivaldybė. Be to aiškinamajame rašte pateikta informacija apie tai, kad buvo inicijuotos apklausos. Gyventojai net nebuvo supažindinti. Į atsakymą kas inicijavo rašoma – Kauno miesto savivaldybės vadovybė. Antras dalykas, kas atsitiks po to kai šis sprendimas bus priimtas ir kokią įtaką turės visam Kauno regionui.

J. Koryzna. Gaila, kad toks svarbus klausimas priimamas skubos tvarka, nesvarstytas. Turėtume tokiam klausimui ruošti ir diskutuoti. Aiškinamajame rašte pasakyta, kad „neigiamų pasekmių negali būti“, bet šis piketas, kuris dabar čia vyksta, rodo, kad jų gali būti. Kaunas pasižymi tuo, kad su bendruomenėmis nekalbama ir jų nesiklausoma. Manau, kad klausimas neparuoštas, priešlaikinis.

V. Gudėnas. Kauno rajono gyventojai jau 2007 metais pasisakė, kad neturi jokio noro jungtis prie Kauno miesto. O tos teritorijos, kurios buvo prijungtos – Romainiai, Vaišvydava, Rokų dalis gavo daug iš miesto. Kiek ES pinigų miestas investavo į Romainius dėl vandentiekio, kanalizacijos ir gatvių apšvietimo. Tai tikrai buvo ženklios sumos. Ar neatsitiks taip, kad biudžeto sąskaita tempsime gražiai besitvarkančius ir Kauno rajono žmones.

R. Kupčinskas. Noriu paklausti, jeigu buvo vykdoma apklausa, tai turi būti kažkokie duomenys. Norime žinoti, ar Kauno rajono savivaldybės administracija žinojo apie apklausą, ar tai buvo daroma slapta? Be abejo, prijungus gyventojų pajamų mokestis bus žymiai didesnis, nes gyvenantys Kauno rajone mokės į Kauno miesto biudžetą.

J. Šiugždinienė. Noriu kreiptis į „Vieningo Kauno“ narius. Diskusija visai nevyksta, mes visi esame Lietuvos gyventojai, ir aš asmeniškai nesu prieš teritorijos peržiūrą. Manau, kad reikia tai daryti, bet ne tokiu būdu ir labai gaila, kad „Vieningas Kaunas“ neturi nei vienos pastabos. Kas bus su Kauno rajonu, jeigu mes taip paprastai prijungsime 13 seniūnijų, o kas bus su likusiom seniūnijom? Kaunas yra didelis ir kas vyksta jam už sienos turi įtaką pačiam miestui. Labai gaila, kad „Vieningas

Kaunas“ neturi vieningos nuomonės pasisakyti ar paklausti. Lygtai viskas gerai, kad iš vakaro gauname klausimą ir kitą dieną jį svarstome.

E. Gudišauskienė. TS-LKD frakcijos vardu. Prisiminiau nesena įvykį, praeitų metų lapkričio mėnesį vykusią konferenciją, kai A. Palionis pristatinėjo ir rodė skaidres su užrašu „Didysis Kaunas“. Žvelgiant į tai galima suprasti kas jau tuomet vyko. Jau tuomet buvo noras matyti Kauną sujungtą su rajonu. Kaip sakiau, tai reikia daryti demokratišku būdu, o ne slapčia. Nesitariant nei su kolegomis Kauno rajone, nei Kauno regiono plėtros taryboje ir galvoti kaip vystysis visas Kauno regionas.

E. Juozapavičienė, Kauno rajono bendruomeninių sąjungų pirmininkė. Sąjunga vienija 27 Kauno rajono aktyviausiai veikiančias bendruomenes. Už durų vyksta piketas, kur Kauno rajono žmonės ne prieš pertvarkas, ne prieš diskusijas ir bendradarbiavimą, bet už tai, kad būtų derinama su žmonėmis. Apie jokiais apklausas nesame girdėję. Savo piketu norime atkreipti dėmesį, kad gyventojai būtų laimingi, kad jie gautų geriausias paslaugas, būtų užtikrintos visos viešosios teisės ir galimybės. Klausiti ir ruošti sprendimus reikia demokratiškai. Negalima Kauno rajono pjaustyti, paimti kas skanu, palikti kas neskanu. Kauno rajonas ilgą laiką dirbo sistemingai ir atsakingai, investuodamas į tas seniūnijas, kurias nori šiandien nori prisijungti Kaunas. Ką darys kitos 12 seniūnijų, kurios laukia kada bus sutvarkyti keliai, mokyklos. Ir dabar, kada atėjo eilė joms klestėti, iš Kauno rajono atimamos galimybės, nes yra bendras biudžetas visom 25 seniūnijom. Šito piketu atkreipiame jūsų dėmesį, kad sprendimas parengtas buldozeriniu principu, jis turi būti išdiskutuotas, išaiškintas.

A. Palionis. Noriu patikslinti. Šis Tarybos sprendimas ir kalba apie tai, kad bus klausama ar rajono žmonės nori tapti miesto teritorijos dalimi, ar ne. Procedūra yra ilga. Man gaila, kad ir opozicija skaičiuoja pinigus, bet nežiūri kaip realiai šiandien gyvenimas vyksta tiek mieste, tiek aplinkui, o remiasi tik biurokratinėm sudarytom ribom.

E. Gudišauskienė. Kai pasakėte, kad opozicija taip elgiasi, tai lygiai taip pat noriu ir jūsų paklausti. Ar mieste jau susitvarkėm viską, ar žvyruotos gatvės sutvarkytos, mokyklos suremontuotos ir mes Kaune neturime ką veikti? Ar reikia Kauno rajono? Antrą kartą tvarkyti gatves, iškasti, asfaltuoti ir vėl kasti? Ar reikia turėti įtaką?

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 31, prieš – 8, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-394).

2. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-424 „Dėl Verslo tarybos“.

Pranešėja – A. Petkienė, Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 31, prieš – 7, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-395).

3. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-439 „Dėl Apleisto ar neprižiūrimo nekilnojamojo turto 2019 metų sąrašo patvirtinimo“.

Pranešėja – V. Karpienė, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPĖSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-396).

4. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-417 „Dėl Kauno miesto savivaldybės 2018 metų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“.

Pranešėja – J. Brazaitienė, Centrinio apskaitos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPĖSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-397).

5. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-423 „Dėl pritarimo, kad UAB „Kauno arena“ suteiktų neišimtinę sublicenciją“.

Pranešėjas – A. Mockus, Centrinio viešųjų pirkimų ir koncesijų skyriaus vedėjo pavaduotojas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPĖSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-398).

6. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-442 „Dėl Kauno gyvūnų globos ir priežiūros tarybos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“.

Pranešėja – J. Pakrosnienė, Aplinkos apsaugos skyriaus vyriausioji specialistė, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPĖSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-399).

7. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-425 Dėl Kauno miesto savivaldybės bendruomenės sveikatos tarybos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“.

Pranešėja – R. Kudukytė-Gasparė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPĖSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-400).

8. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-405 „Dėl atskirų kuro rūšių kainų, taikomų būsto šildymo ir karšto vandens išlaidų kompensacijoms skaičiuoti, patvirtinimo“.

Pranešėja – A. Jankauskaitė, Energetikos skyriaus vyriausioji specialistė, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-401 paskelbtas Teisės aktų registre).

9. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-445 „Dėl pritarimo projektams pagal priemonę „Atsinaujinančių energijos išteklių (saulės, vėjo, geoterminės energijos, biokuro ar kitų) panaudojimas visuomeninės ir gyvenamosios (įvairių socialinių grupių asmenims) paskirties pastatuose“, jų finansavimo ir įgaliojimų suteikimo“.

Pranešėja – A. Jankauskaitė, Energetikos skyriaus vyriausioji specialistė, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų. Sprendimo projekte yra techninė klaida, prašome leisti pataisyti 42.2 punktą ir vietoj „Vaišvydavos pradinė mokykla“ rašyti „Vaišvydavos pagrindinė mokykla“ (pridedama).

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

E. Gudišauskienė. Kokiais kriterijais remiantis buvo atrinktos įstaigos, t. y., mokyklos, poliklinika. Rašoma, kad buvo atliktas vertinimas, kokia tai bus išraiška eurai? Kiek lėšų turės skirti Savivaldybė projekto įgyvendinimui?

A. Jankauskaitė. Buvo atliktas Savivaldybei priklausančių pastatų energetinis vertinimas, atsižvelgiant į pastatuose naudojamų išteklių kiekius, taip pat įdiegimo technines galimybes ir atrinkti prioritetiniai pastatai. Projekto įgyvendinimo metu planuojama įrengti 73 saulės foto elektrinės ir 12 šilumos siurblių. Saulės elektrinių atsipirkimas gavus paramą būtų 5 metai, o šilumos siurblių – 10 metų. Viso vertė būtų apie 4,4 mln. eurų, iš kurių Savivaldybės dalis būtų 1,4 mln. eurų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl rengėjo pateiktos korektūros klaisos ištaisymo 42.2 punkte.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Siūlymui pritarti.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su pakeitimu.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-402).

10. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-416 „Dėl Žirmūnų ir Asavos gatvių pavadinimų suteikimo

Pranešėjas – N. Valatkevičius, Miesto planavimo ir architektūros skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Pritarta bendru sutarimu.



NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-403 paskelbtas Teisės aktų registre).

11. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-435 „Dėl Uždarosios gatvės geografinių charakteristikų pakeitimo“.

Pranešėjas – N. Valatkevičius, Miesto planavimo ir architektūros skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-404 paskelbtas Teisės aktų registre).

12. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-434 „Dėl Alavijų ir Šilauogių gatvių geografinių charakteristikų pakeitimo ir Vaiskrūmių gatvės pavadinimo suteikimo“.

Pranešėjas – N. Valatkevičius, Miesto planavimo ir architektūros skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 31, prieš – 1, susilaikė – 5.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-405 paskelbtas Teisės aktų registre).

13. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-433 „Dėl B. Brazdžionio ir Vijūkų gatvių geografinių charakteristikų pakeitimo“.

Pranešėjas – N. Valatkevičius, Miesto planavimo ir architektūros skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

R. Kupčinskas. Kodėl B. Brazdžionio gatvės dalis priskiriama Vijūkams. Kokie motyvai.

N. Valatkevičius. Yra patvirtintas galutinis Vijūkų gatvės detalusis planas, kuriame nurodoma, kad Vijūkų gatvė prasideda nuo IX forto ir tęsiasi iki Romainių gatvės. Todėl sutrumpėjo B. Brazdžionio gatvė.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-406 paskelbtas Teisės aktų registre).

14. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-418 „Dėl Metų mokytojo premijų skyrimo“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-407).

15. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-410 „Dėl Kauno sanatorinio lopšelio-darželio „Pienė“ direktoriaus“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-408).

16. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-411 „Dėl Kauno lopšelio-darželio „Vaidilutė“ direktoriaus“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-409).

17. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-412 „Dėl Kauno lopšelio-darželio „Želmenėlis“ direktoriaus

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-410).

18. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-413 „Dėl Kauno Gedimino sporto ir sveikatinimo gimnazijos direktoriaus“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-411).

19. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-414 „Dėl Kauno Miko Petrausko muzikos mokyklos direktoriaus

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-412).

20. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-401 „Dėl Kauno suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro nuostatų patvirtinimo“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-413).

21. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-409 „Dėl mokyklinio autobuso perėmimo Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-414).

Iš salės išėjo V. Matijošaitis.

22. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-422 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 22 d. sprendimo Nr. T-14 „Dėl Piniginės socialinės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Sudžiuvienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-415 paskelbtas Teisės aktų registre).

23. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-419 „Dėl Būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijų teikimo, kredito, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų apmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Pranešėja – A. Sudžiuvienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-416 paskelbtas Teisės aktų registre).

24. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-421 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2018 m. kovo 20 d. sprendimo Nr. T-130 „Dėl Kauno miesto savivaldybės sporto mokyklų teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – M. Šivickas, Sporto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 30, prieš – 0, susilaikė – 3.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-417 paskelbtas Teisės aktų registre).

25. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-420 „Dėl Kauno sporto mokyklos „Tauras“ reorganizavimo, prijungiant ją prie Kauno sporto mokyklos „Gaja“.

Pranešėjas – M. Šivickas, Sporto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-418)

26. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-404 „Dėl Kauno miesto muziejaus teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“.

Pranešėjas – A. Vilčinskas, Kultūros skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų. Po sprendimo projekto pateikimo radome sprendimo priede korektūros klaidas. Tai numeracijos ir išnašose nurodytų procentų atitaisymas. Prašome priimti sprendimą su pakeitimais (pridedama).

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

V. Gudėnas. Ar Kamerinio teatro administracija pati paprašė pakelti kainas ar jūs pasiūlėte jiems pasikelti bilietų kainas?

A. Vilčinskas. Įstaigos daro analizę ir pačios inicijuoja sprendimus.

A. Palionis. Ar galime balsuoti bendru sutarimu dėl rengėjo siūlomų pataisų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu

NUSPREŠTA. Siūlymui pritarti.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su pakeitimu.

Balsavo: už – 28, prieš – 0, susilaikė – 7.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-419 paskelbtas Teisės aktų registre).

27. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-403 „Dėl Kauno miesto kamerinio teatro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo“.

Pranešėjas – A. Vilčinskas, Kultūros skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 29, prieš – 0, susilaikė – 6.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-420 paskelbtas Teisės aktų registre).

28. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-402 „Dėl Kauno miesto kamerinio teatro nuostatų patvirtinimo“.

Pranešėjas – A. Vilčinskas, Kultūros skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-421).

29. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-406 „Dėl sutikimo perimti Kauno miesto savivaldybės nuosavybės valstybės ilgalaikį ir trumpalaikį materialųjį ir nematerialųjį turtą ir jo perdavimo Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešajai bibliotekai

Pranešėjas – A. Vilčinskas, Kultūros skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-422).

30. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-441 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2013 m. sausio 17 d. sprendimo Nr. T-17 „Dėl Kauno miesto savivaldybės pajamų, surenkamų už gyvenamųjų patalpų nuomą, planavimo, naudojimo, apskaitos ir atskaitomybės tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-423 paskelbtas Teisės aktų registre).

31. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-408 „Dėl įgaliojimų balsuoti dėl žemės sklypų formavimo prie daugiabučių namų, kuriuose Kauno miesto savivaldybei nuosavybės teise priklauso patalpos, suteikimo Editai Paplauskaitei ir Olgai Ridzevičienei

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-424).

32. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-415 „Dėl sutikimo tiesti dujotiekio tinklus žemės sklype (unikalusis Nr. 4400-2872-3617) Kuosų g., Kaune

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ;

P. Lukševičius. Tas dujotiekis eina per Savivaldybės sklypą?

D. Valiukas. Tai yra valstybinė žemė, Savivaldybė ją valdo panaudos teise.

P. Lukševičius. Per kurią sklypo dalį eina dujotiekis?

D. Valiukas. Jums galėsiu patikslinti po Tarybos posėdžio.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 30, prieš – 0, susilaikė – 6.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-425).

33. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-426 „Dėl nekilnojamojo turto Josvainių g. 2, Kaune, nuomos“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-426).

34. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-427 „Dėl nekilnojamojo turto A. Stulginskio g. 61, Kaune, perėmimo iš Kauno Jono ir Petro Vileišių mokyklos“

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-427).

35. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-407 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 23 d. sprendimo Nr. T- 370 „Dėl nekilnojamojo turto Gvazdikų g. 5, Kaune, perėmimo iš Kauno kartų namų“ pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

R. Kupčinskas. Ne taip seniai mes priėmėme sprendimą dėl pastato, esančio Gvazdikų g. 5. Kodėl negalima buvo kartu spręsti ir žemės sklypo klausimą? Ar buvo kiti motyvai?

D. Valiukas. Motyvų jokių kitų nebuvo. Retas atvejis kai Savivaldybei priklauso ir pastatas ir sklypas, todėl jis nebuvo įtrauktas į perduodamo turto aprašą.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-428).

36. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-437 „Dėl Savivaldybės panaudos sutarties su Prezidento Valdo Adamkaus gimnazija pakeitimo, nuomos sutarties su UAB „Varba“ nutraukimo ir turto Bitininkų g. 31, Kaune, perėmimo ir perdavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-429).

Iš salės išėjo D. Matijošaitis, Š. Matijošaitis, R. Lekavičius, J. E. Norvaišienė ir B. Želvys, J. Ramoška.

37. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-443 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 23 d. sprendimo Nr. T-393 „Dėl sutikimo statyti naujus statinius arba užbaigti statinių statybą žemės sklype Kęstučio g. 26, Kaune, mažesniais negu norminiai atstumais iki žemės sklypo ribos“ galiojimo sustabdymo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Koryzna. Sakėte, kad komitete klausimų nebuvo, o aš klausiau, kas per svarbios priežastys, kad liepos 23 dieną priimtą sprendimą staiga reikia atšaukti? Kokios tos svarios priežastys, kad tokį kauniečiams reikalingą projektą stabdomė?

D. Valiukas. Priežastys yra aptartos spaudoje. Yra kaimyninių sklypų savininkų skundai, tai priežastys, kurias reikia išsiaiškinti.

P. Lukševičius. Mes neturime jokios konkrečios medžiagos dėl ko yra stabdomas projektas. Jeigu stabdoma todėl, kad kažkas nenori šalia kito objekto, tai yra diversija prieš miestą. Stabdome investicijas. Kas prisiims atsakomybę?

D. Valiukas. Jokios slaptos informacijos nėra, viskas parašyta aiškinamajame rašte.

V. Šiliauskas. Mes nenaikiname Tarybos sprendimo, pristabdome, kol gausime visus atsakymus. Klausimai kyla iš verslininkų bei fizinių asmenų. Kai Miesto planavimo ir architektūros bei Teisės skyriai pateiks atsakymus į klausimus, kai turėsime visus atsakymus Administracija Tarybos nariams praneš apie tolimesnius veiksmus.

E. Gudišauskienė. Aš nesuprantu ar mes per ilgai atostogavome, nes nesuprantu nei skyriaus vedėjo, nei Administracijos direktoriaus paaiškinimų. Gal galite konkrečiai paaiškinti ko kaimynai klausia, koks skundas, kokie konkretūs klausimai iškelti?

D. Valiukas. Tai yra tik pristabdymas, kas parašyta ir aiškinamajame rašte.

R. Kupčinskas. Aiškinamajame rašte parašyta, kad NŽT Kauno skyrius davė sutikimą statyti žemės sklype Kęstučio g. 26, Kaune neišlaikant norminių atstumų ir žemės sklypo ribos. Matomai irgi vertino įvairias aplinkybes ir nemato jokių pažeidimų, bei problemų

D. Valiukas. NŽT sprendimų mes neįgaluoti vertinti. Jie turi tą teisę, jie sprendžia.

V. Lendraitis. Advokatų profesinė bendrija, kuri atstovauja „Danielą“ paprašė papildomos informacijos, bet neprašo stabdyti Tarybos sprendimą. Prašau pakomentuoti, kodėl jūs ginete šią bendrovę.

D. Valiukas. Administracijos direktorius paaiškino, kad gavus visus atsakymus į klausimus bus pranešta apie tolesnius veiksmus.

J. Šiugždinienė. Pristabdyti sprendimo nebeįmanoma, nesuprantu, kodėl šita informacija nebuvo parengta iki dabar, kai norima stabdyti sprendimą. Kaune buvo daugiau panašių įvykių. Bendruomenių nepasitenkinimo dėl įvairių dalykų, bet tada tie sprendimai nebuvo taip staiga stabdomi, persvarstomi. Kyla klausimas, kodėl šiuo atveju sprendimas staiga stabdomas?

KALBĖJO:

E. Gudišauskienė. Valdantieji, jūs šiandien prisiimsite šimtą procentinę atsakomybę už tai, kad stabdote investicijas Kaune, kad stabdomas paskutinio vaiduoklio tvarkymas, kad ateina investuotojai su konferencijų salės projektu. Kodėl nebuvo stabdomi klausimai dėl Nemuno ir Nevėžio santakos kraštovaizdžio draustinio bei Zubiškių gatvės, kai bendruomenė kėlė klausimus. Dabar, kai prašoma pateikti tik informaciją, reikia stabdyti šį projektą nepaaiškinant tikrųjų priežasčių?

V. Gudėnas. Matau, kad svarbių priežasčių dėl sustabdymo nieks nepateikia ir gaila, kad žemės savininkai, turėdami ne vieną įvažiavimą pro „Danielos“ viešbutį susiduria su tokia priežastimi stabdyti projektą. Tai dideli pinigai, ar jūs nebijote atsakomybės, kad bus neišsipildžiusių lūkesčių. Šis Tarybos sprendimas jau teisme ir verslininkams turės būti sumokėta už trukdymą vykdyti projektą. Savivaldybei tai bus didelis nuostolis.

J. Koryzna. Kaune tvarkomi tik tie vaiduokliai, kuriuos tvarkyti kai kam apsimoka. O kad apsimokėtų Kaunui ir pritraukti rimtus investuotojus, Kauno valdantiejiems to nereikia. Ir kas gali paneigti, kad tai daroma dėl konkurencijos baimės. Jeigu sprendimas būtų laikinai stabdomas, tai taip ir būtų parašyta. Gal data iki kada stabdomas sprendimas, arba iki tam tikro įvykio. Laikinumas yra tik žodžiai, norint visai sustabdyti.

P. Lukševičius. 30 mln. bendroji investicija kartu su banku, vadinasi projekto patikimumas aukštas. Sukuriama 100 darbo vietų ir beprecedentinė 500 vietų konferencijų salė, t. y., tai ko Kaunui seniai reikėjo – tiesioginė konkurencija su Vilniumi. Aš matau konkurencijos baimę ir diversiją prieš miestą.

G. Skorupskas, UAB „K26“ akcininkas. Laba diena gerb. Tarybos nariai. Gimiau ir dirbu Kaune. Mano valdomos įmonės ir mano šeima yra neabejinga tam, kas vyksta mieste. Kad Kaunas auga, esame dėkingi jums visiems, nes tai yra jūsų darbo indėlis. Taip pat norime prisijungti prie miesto gerėjimo. Tačiau, norėdamas jums padėkoti už liepos 23 dienos sprendimą, leidžiantį ateiti į miestą didelėms investicijoms, tuo pačiu noriu pasakyti, kad jus sąmoningai kažkas klaidina, sakydamas neteisingą informaciją ir tą teikdamas raštu. Aš norėjau savo abejones išsakyti ir anksčiau, tačiau negalėjau pateikti nei į frakcijos, nei į komitetų posėdžius, išskyrus opoziciją, nors buvo kreiptasi raštu. Man buvo pasakyta, kad Tarybos nariams kyla klausimai? Aš esu šiandien čia tam, kad į juos atsakyčiau. Žemės sklypas nuosavybės teise priklauso investuotojams. Pati „Daniela“ yra įlindusi su nelegalia statyba į investuotojo žemę ir matomai bijo konkurencijos. Nugriauti be dulkėtumo tokį pastatą sunku, tačiau manau įmanoma sumažinti. Įvažiavimas į sklypą yra apsaugotas servitutais „Danielos“ naudai. Jos interesai nepažeisti. Neabejoju, tai yra sąmoningai, jūsų rankomis siekiama padaryti neigiamą įvaizdį miestui. Kodėl?

A. Palionis. Norėčiau paprašyti keliai sakiniais reziumuoti, nes laikas pasisakymui yra baigtas.

G. Skorupskas. Jūs esate klaidinami neteisingos informacijos išdėstytos rašte, kuri yra atsiųsta jums. Aš taip pat paprašiau savo įmonės direktoriaus, kad kiekvienam Tarybos nariui raštu būtų atsakyta į visus šiame Administracijos paruoštame rašte iškeltus klausimus. Taigi, gerb. Tarybos nariai, labai prašau nepriimkite šio sprendimo arba atidėkite kitam posėdžiui, kol jūs įsitikinsite savo sprendimo teisingumu. Neleiskite kitų žmonių rankomis jumis manipuluoti. O mes padarysime visą projektą, nes įsipareigojimas yra jį užbaigti iki 2022 metų. Vienas iš projektų tai Karaliaus Mindaugo pr. 35, kuris yra šalia Arkos ir Magnum, kylantys Skvero kompleksai bus užbaigti šiais metais. Tai yra mano šeimos investicinės veiklos rezultatas.

E. Gudišauskienė. TS-LKD frakcijos vardu noriu paklausti ir gerb. G. Skorupsko, tiek ir architekto G. Natkevičiaus, nes manau, kad čia, šio posėdžio metu į juos ir turi būti atsakyta prieš priimant sprendimą, o ne po to kai išsiskirstysime.



A. Palionis. Klausimai buvo užduoti, svečiai turi pagal reglamentą teisę pasisakyti. Visus klausimus, susijusius su šiuo sklypu, nagrinėja Teisės ir Miesto planavimo ir architektūros skyriai. Lygiai taip pat kaip jie parengė sprendimą paskutinę dieną, lygiai taip pat pateikę visus atsakymus ateis ir atsakys į klausimus.

E. Gudišauskienė. Viską mes puikiai suvokiam. Bet dabar kai buvo pasisakymas mums kilo klausimų. Aš manau, mes teisę turime teisę posėdžio metu užduoti klausimus atstovams, kurie atstovauja investuotojus. Aš prašyčiau suteikti galimybę paklausti.

A. Palionis. G. Skorupskas minėjo, kad buvo jūsų frakcijoje ir visus atsakymus pateikė.

E. Gudišauskienė. Pasikartosiu. Ką mes kalbėjome frakcijoje, mes paklausėme, bet kas buvo dabar pasakyta mes frakcijoje negirdėjome. Ir jeigu jūs galvojate, kad mes švaistome jūsų laiką, labai klystate. Jeigu jūs neturite laiko ir negalite skirti kaip Tarybos narys, tai jūs atsisakykite mandato. Ateis kiti ir skirs tiek laiko, kiek reikia išnagrinėti svarbiausius klausimus

A. Palionis. Tikiu, kad susirinktų visa jūsų frakcija ir sėdėtų iki 18 val. ir susirinktų dar ir kitą dieną. Dabar mes svarstome klausimus žymiai greičiau.

Dalyvauja 31 Tarybos narys.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 20, prieš – 7, susilaikė – 4.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-430).

38. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-436 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 5 d. sprendimo Nr. T-87 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Kauno miesto savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 31 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-431).

39. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-438 „Dėl nekilnojamojo turto Pašilės g. 39A ir Pašilės g. 41, Kaune, pirkimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 30 Tarybos narių.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-432).

Į salę grįžo B. Želvys.

40. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-428 „Dėl butų Lampėdžių g. 10-120, 224, Kaune, pirkimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-433).

Į salę grįžo Š. Matijošaitis, R. Lekavičius ir J. Ramoška.

41. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-429 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Alsėdžių g. 7-63, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-434).

Į salę grįžo J. E. Norvaišienė ir D. Matijošaitis.

42. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-430 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Kranto al. 47-2, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-435).

Į salę grįžo V. Matijošaitis.

43. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-431 „Dėl pagalbinio ūkio paskirties pastato J. Mateikos g. 10, Kaune, dalies“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.  
Pritarta bendru sutarimu.  
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-436).

44. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-432 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto K. Donelaičio g. 70-28, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ;

R. Kupčinskas. Gal galite sprendimo 3 punktą pakomentuoti dėl įkeitimo, pirkėjo skolinimosi išsipareigojimų ir kredito gavimo. Trumpai, kokie veiksmai atliekami.

D. Valiukas. Savivaldybės nuomininkams suteikiama galimybė įsigyti turtą naudojantis banko paskola.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-437).

45. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-440 „Dėl Kauno miesto savivaldybės būsto Sėmenų g. 7-4 dalies ir Sėmenų g. 7-5, 6, Kaune, pardavimo“.

Pranešėjas – D. Valiukas, Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-438).

46. SVARSTYTA. Tarybos narių pareiškimai ir paklausimai.

A. Palionis. Informuoju, kad gautas iš Vyriausybės atstovo Vilniaus ir Alytaus apskrityje, laikinai einančio Vyriausybės atstovo Kauno ir Marijampolės apskrityje pareigas 2019 m. rugpjūčio 20 d. teikimas Nr. 8-4 „Dėl Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 12 straipsnio 7 dalies nuostatų įgyvendinimo (kopija pridedama).

Posėdis baigėsi 11.15val.

Savivaldybės meras

Visvaldas Matijošaitis

Tarybos sekretorė

Sandra Gražulytė

Protokolą rašė

Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato specialistė

Rima Grajauskienė