



**VALSTYBINIŲ BRANDOS
EGZAMINŲ (VBE) IR PAGRINDINIO
UGDYMO PASIEKIMŲ PATIKROS
(PUPP)
ANALIZĖ 2018 M.**

**Dr. O. Visockienė
Dr. L. Lukoševičius**



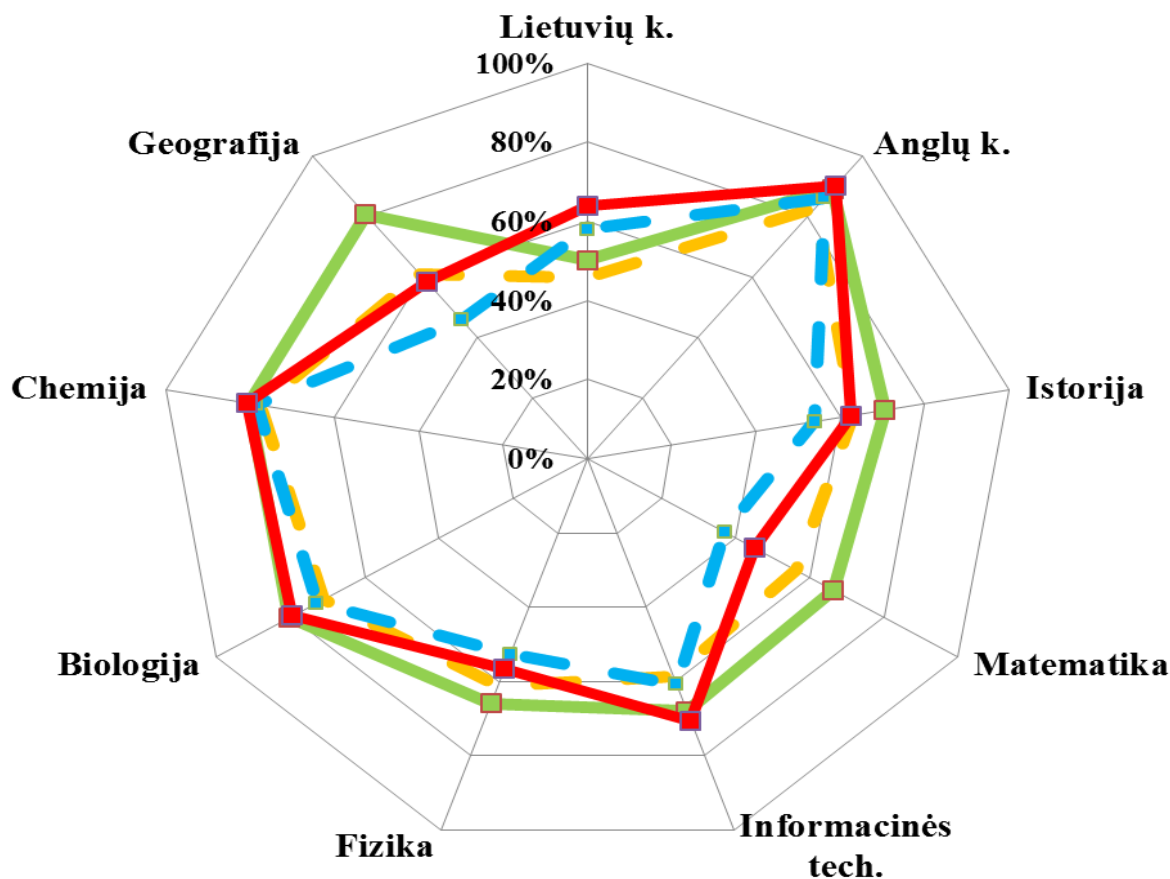
2018-10-24

KAUNO VBE REZULTATŲ Palyginimas su šalies

Kauno miesto bendrojo ugdymo mokyklų abiturientų Valstybinių brandos egzaminų rezultatai atitinka šalies tendencijas ir yra aukštesni už šalies.

2018 m. VBE rezultatų palyginimas (36-100 balų įvertinimai)

— Šalis 2017 m. — Kauno m. 2017 m. — Šalis 2018 m. — Kauno m. 2018 m.

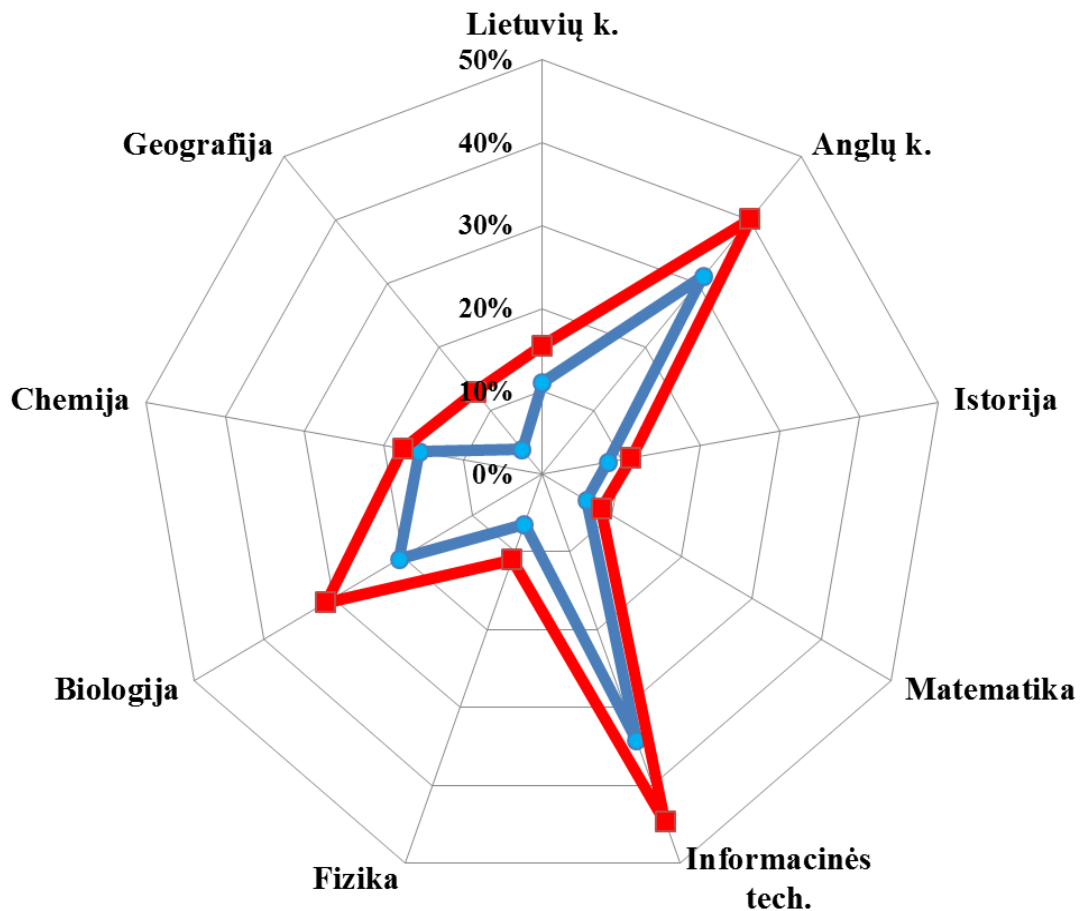


	Šalis 2017	Kauno m. 2017	Šalis 2018	Kauno m. 2018
Lietuvių k.	46%	50%	58%	64%
Anglų k.	83%	89%	86%	90%
Istorija	63%	70%	54%	63%
Matematika	56%	66%	37%	45%
Inform. tech.	59%	68%	61%	71%
Fizika	61%	66%	53%	57%
Biologija	71%	80%	73%	80%
Chemija	77%	80%	79%	81%
Geografija	61%	80%	46%	59%

KAUNO VBE REZULTATŲ PALYGINIMAS SU ŠALIES

2018 m. VBE rezultatų palyginimas (86-100 balų įvertinimai)

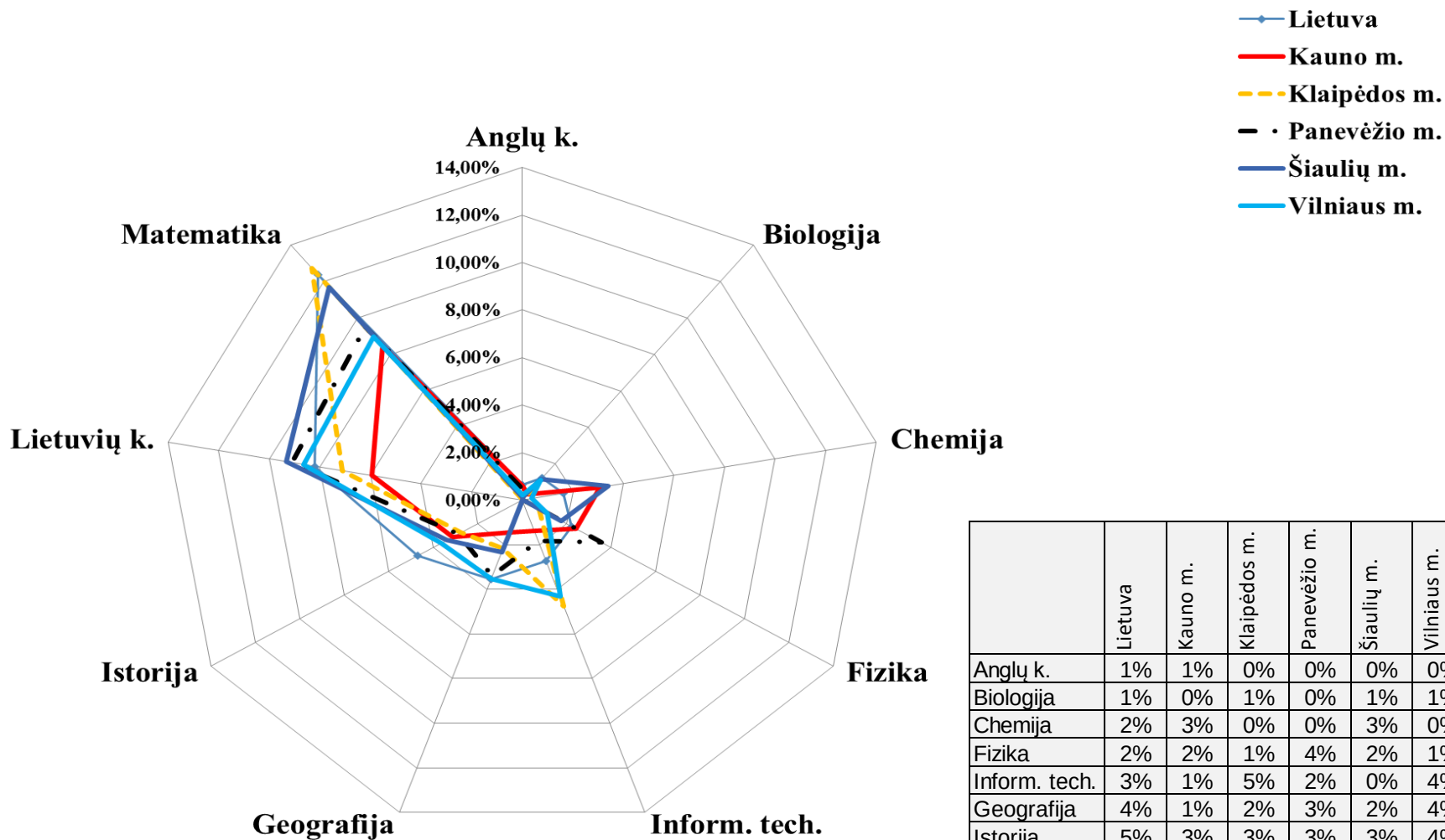
— Šalis 2018 m. — Kauno m. 2018 m.



	Šalis 2018	Kauno m. 2018
Lietuvių k.	11%	15%
Anglų k.	31%	40%
Istorija	8%	11%
Matematika	6%	8%
Inform. tech.	34%	45%
Fizika	7%	11%
Biologija	21%	31%
Chemija	16%	18%
Geografija	4%	13%

2018 M. VBE REZULTATŲ PALYGINIMAS TARP DIDŽIŲJŲ LIETUVOS MIESTŲ (1)

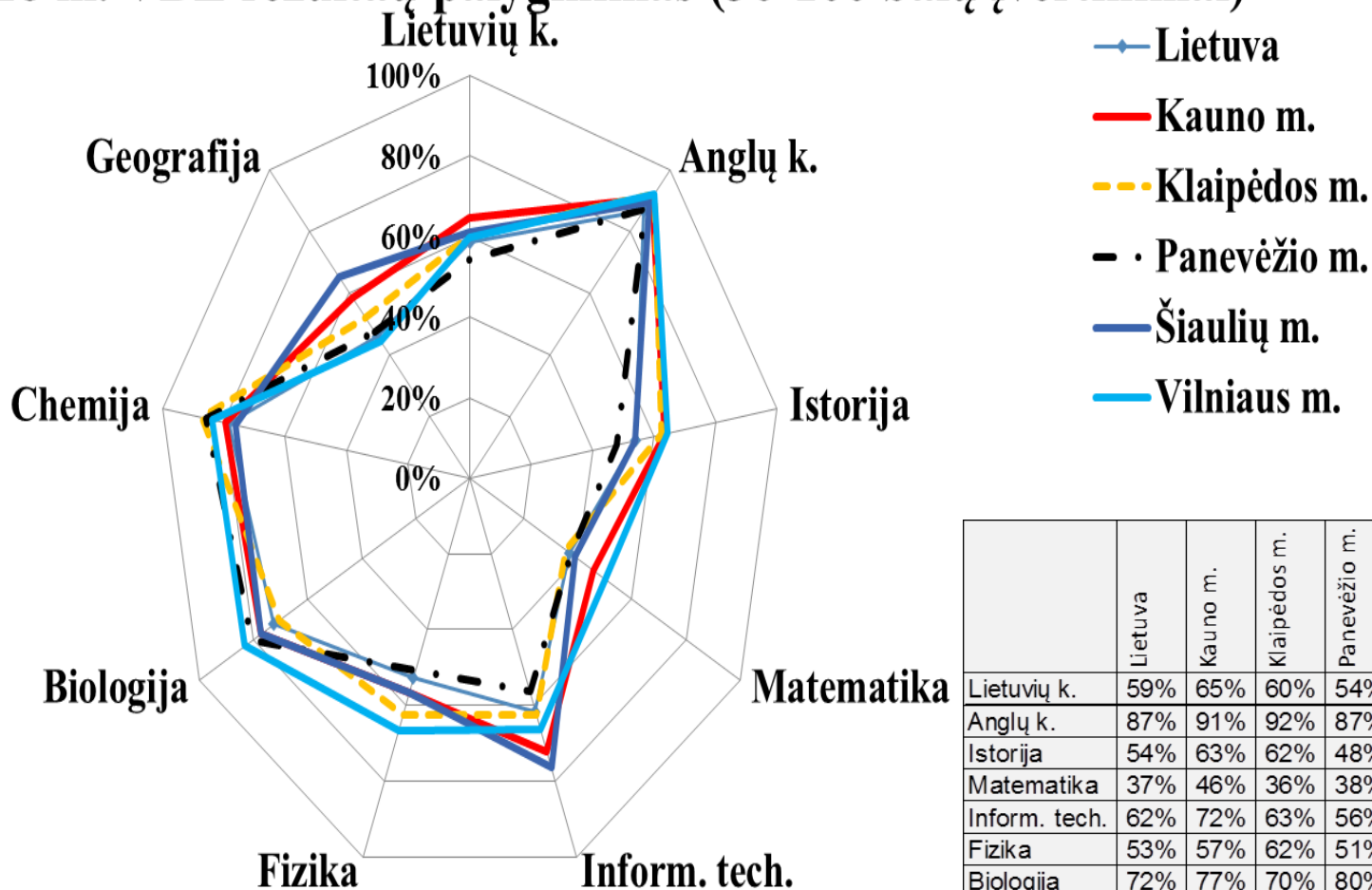
2018 m. VBE rezultatų palyginimas (Neišlaikė)



	Lietuva	Kauno m.	Klaipėdos m.	Panevėžio m.	Šiaulių m.	Vilniaus m.
Anglų k.	1%	1%	0%	0%	0%	0%
Biologija	1%	0%	1%	0%	1%	1%
Chemija	2%	3%	0%	0%	3%	0%
Fizika	2%	2%	1%	4%	2%	1%
Inform. tech.	3%	1%	5%	2%	0%	4%
Geografija	4%	1%	2%	3%	2%	4%
Istorija	5%	3%	3%	3%	3%	4%
Lietuvių k.	8%	6%	7%	9%	9%	9%
Matematika	12%	8%	13%	10%	12%	9%

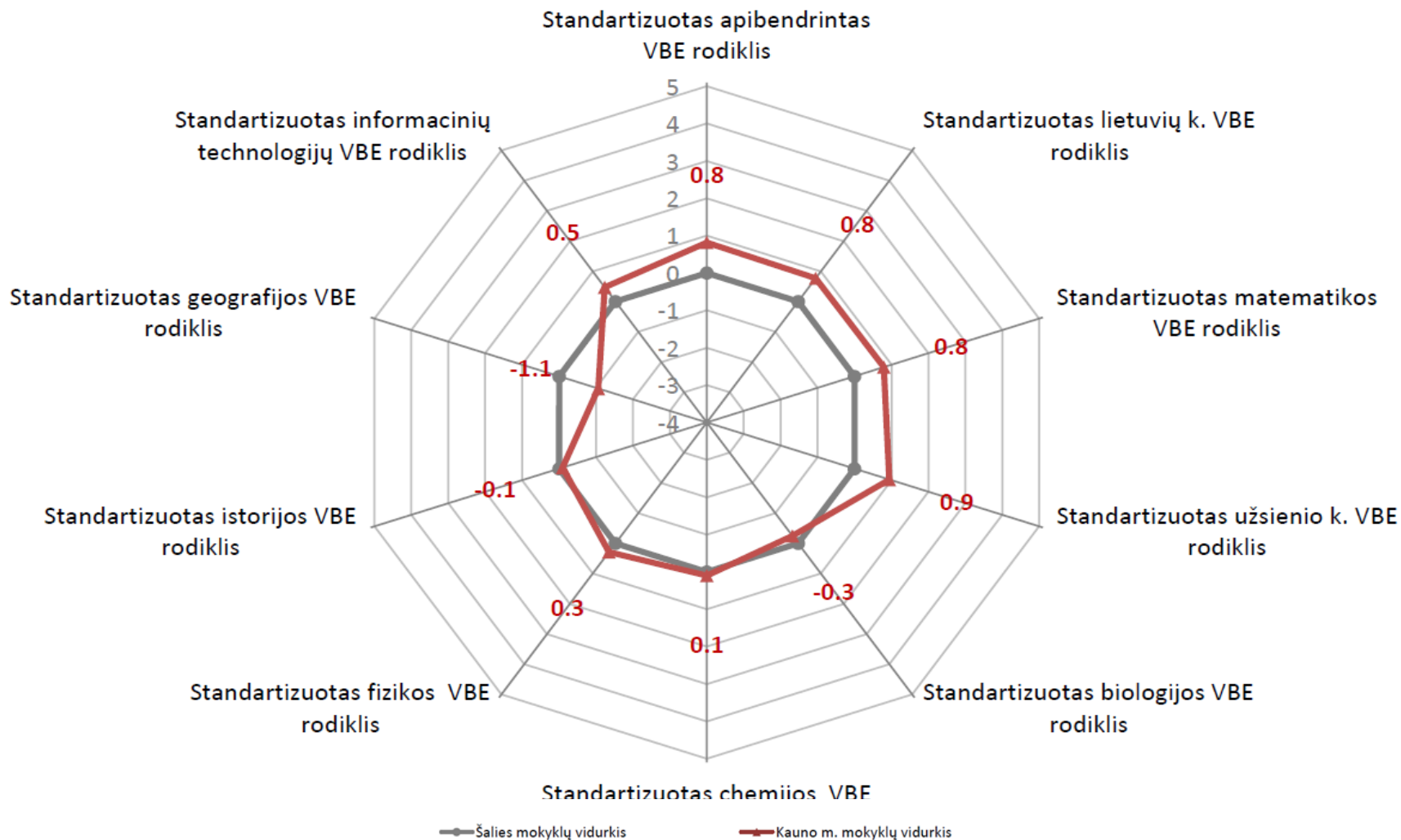
2018 M. VBE REZULTATŲ PALYGINIMAS TARP DIDŽIŲJŲ LIETUVOS MIESTŲ (2)

2018 m. VBE rezultatų palyginimas (36-100 balų įvertinimai)

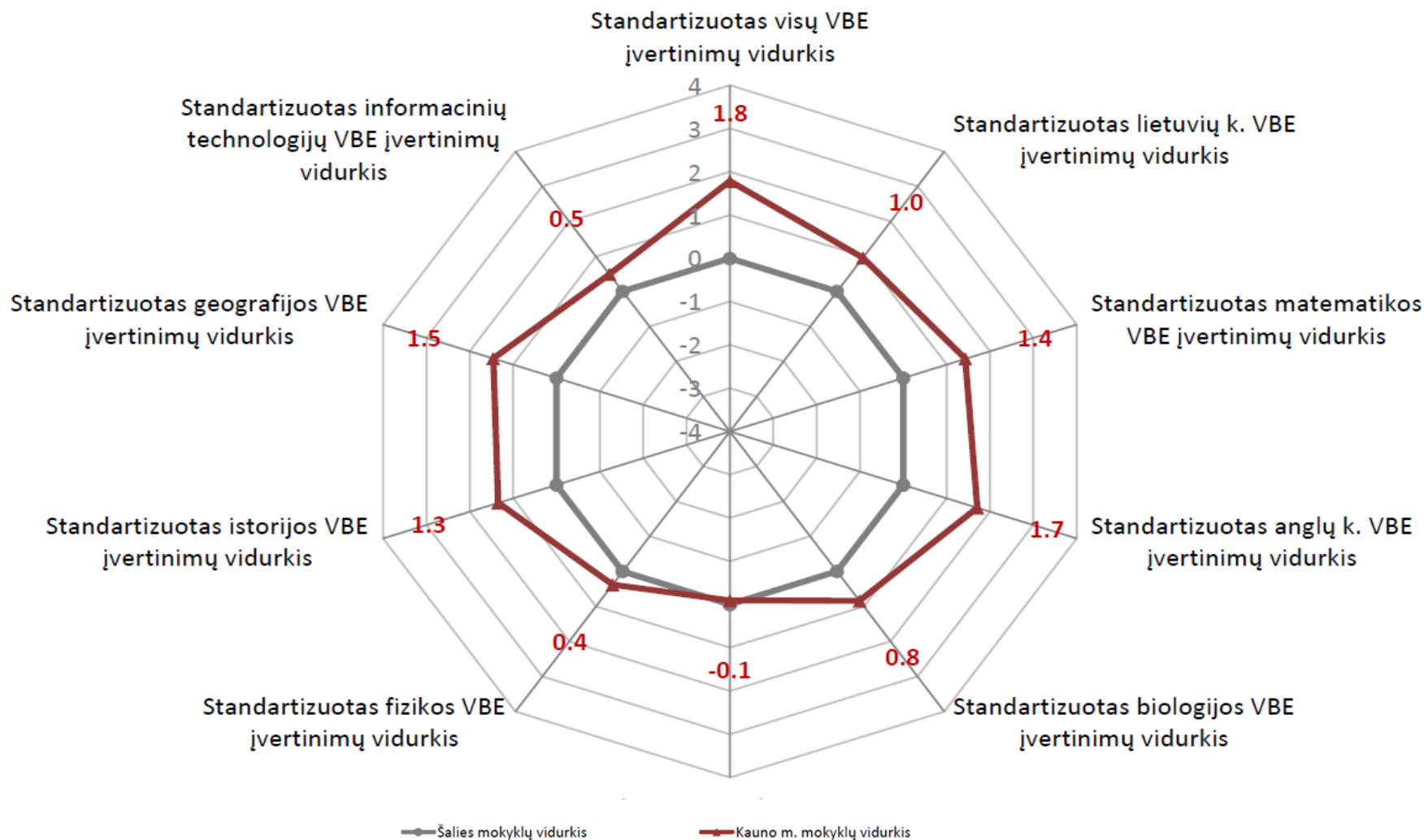


	Lietuva	Kauno m.	Klaipėdos m.	Panevėžio m.	Šiaulių m.	Vilniaus m.
Lietuvių k.	59%	65%	60%	54%	61%	60%
Anglų k.	87%	91%	92%	87%	90%	92%
Istorija	54%	63%	62%	48%	54%	64%
Matematika	37%	46%	36%	38%	39%	50%
Inform. tech.	62%	72%	63%	56%	76%	66%
Fizika	53%	57%	62%	51%	57%	67%
Biologija	72%	77%	70%	80%	77%	83%
Chemija	78%	80%	87%	86%	76%	84%
Geografija	46%	58%	52%	47%	65%	44%

APIBENDRINTŲ KAUNO MOKYKLŲ 2018 M. VBE REZULTATŲ PALYGINIMAS SU ŠALIES REZULTATAIS, NAUDOJANT STANDARTIZUOTUS TAŠKUS (NEC INFORMACIJA)



KAUNO VBE REZULTATŲ Palyginimas su šalies rezultatais, naudojant standartizuotų įvertinimų vidurkius (NEC informacija)



IŠVADOS (1)

VBE rezultatai visuose gautų įvertinimų intervaluose didžiausiose šalies miestuose šiais metais skiriasi ryškiau negu ankstesniais metais (iki 10 %).

Tokie VBE rezultatai ir jų kaitos tendencijos pastebimos keli metai iš eilės. Egzaminų rezultatai priklauso nuo daugelio veiksnių, nėra prielaidų teigti, kad vienas ar kitas dalykas atitinkame mieste mokomas geriau ar blogiau (kaip teigia žurnalas „Reitingai“). Kad tai nustatyti reikia, kad bent keturis metus nesikeistų egzaminų organizavimas, būtų sudaromos vienodo sudėtingumo užduotys ir subalansuoti vertinimo kriterijai.

Būtina pažymėti ir tai, kad dėl ugdymo rezultatų kokybės vertinimo (tame tarpe ir VBE) nėra susitarta nacionaliniu mastu. Paskutiniaisiais metais UPC gana rezervuotai pateikia VBE ir PUPP analizes, be to naudojami sudėtingi nespecialistams sunkiai suprantami analizės ir pristatymo įrankiai, dėl ko atsiranda atitinkamų interpretacijų.

IŠVADOS (2)

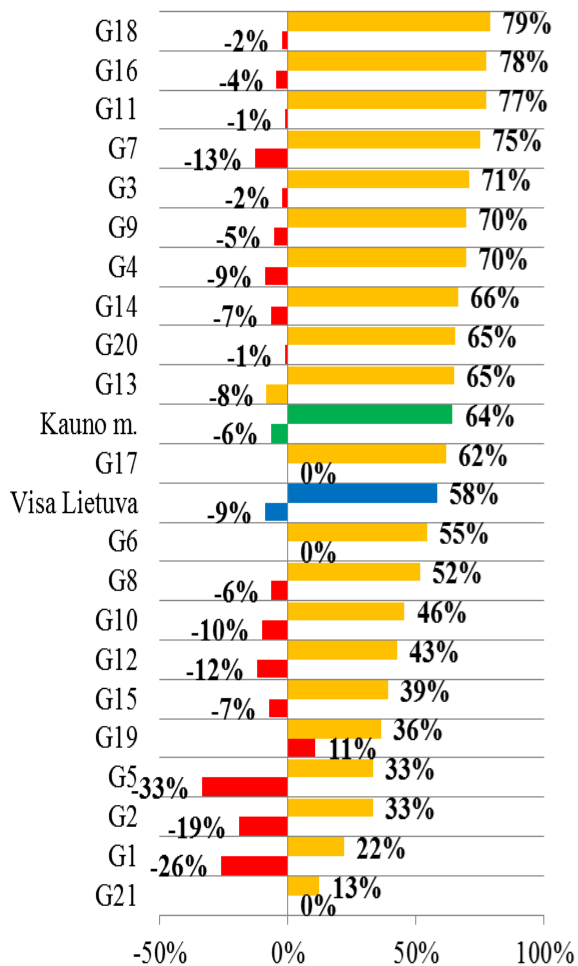
Pavyzdžiui, pagal UPC pateiktoje diagramoje geografijos rodiklį, kuris atspindi kiek vidutiniškai geografijos VBE balų tenka vienam KAUNO savivaldybės mokyklų mokiniui, lyginant su kitomis šalies savivaldybėmis galima suprasti, kad Kauno m. rezultatai yra mažesni už šalies.

Pagal geografijos rodiklį, kuris rodo kokį vidutinį VBE balų skaičių gavo geografijos egzaminą laikęs KAUNO savivaldybės mokyklų mokiniai, lyginant su kitomis šalies savivaldybėmis. Iš jums pateiktos ataskaitos galima daryti išvadą, kad Kauno savivaldybės mokyklose labai maža mokinių dalis, lyginant su kitomis savivaldybėmis, laikė geografijos VBE, **tačiau laikiusių šį egzaminą mokinių VBE įvertinimai buvo vidutiniškai ženkliai aukštesni už kitų savivaldybių.**

Lietuvių kalbos VBE rezultatų kokybės rodiklis gimnazijose

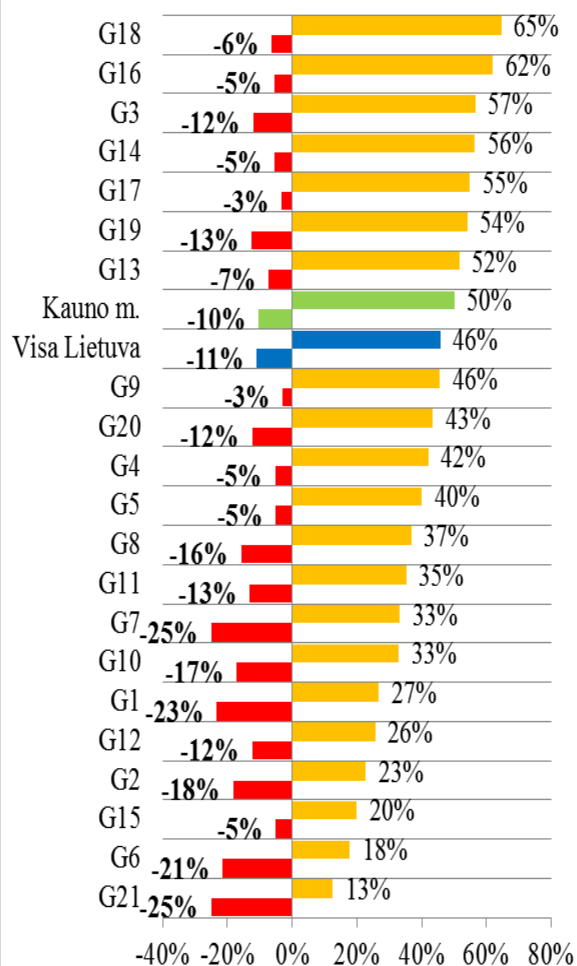
VBE Lietuvių k. 2018 m.

■ 36-100 ■ Mažiau 16



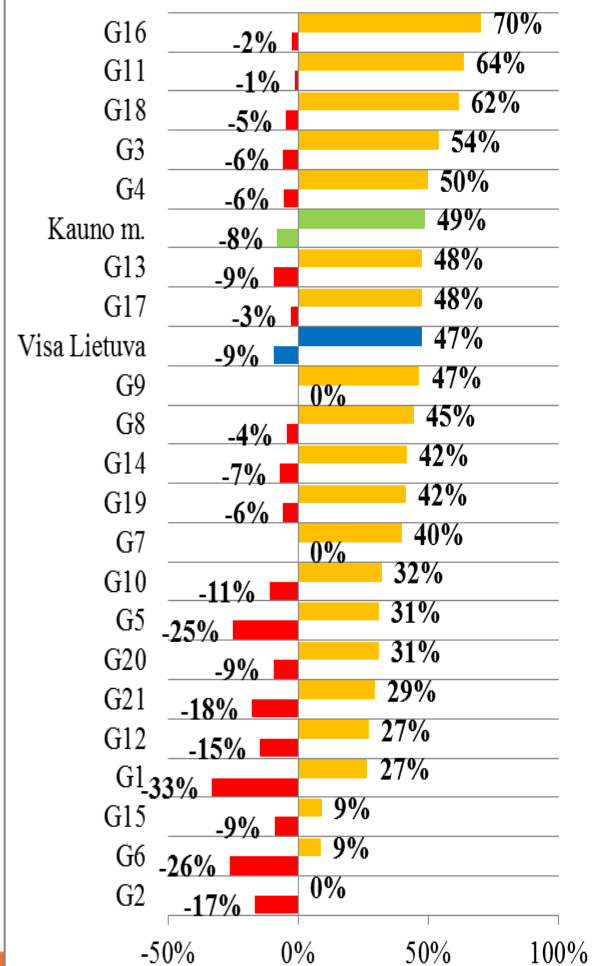
VBE Lietuvių k. 2017 m.

■ 36-100 ■ Mažiau 16



VBE Lietuvių k. 2016 m.

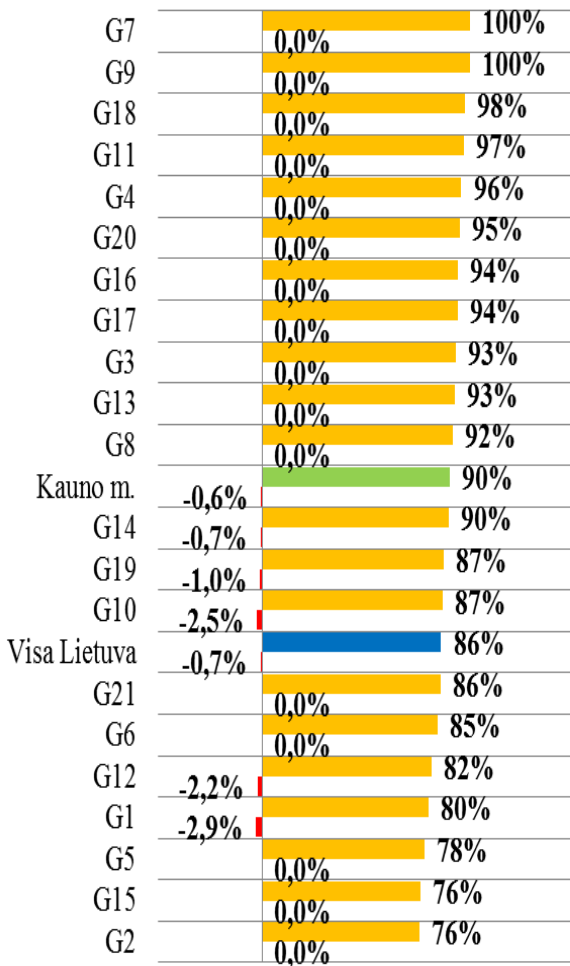
■ 36-100 ■ Mažiau 16



ANGLŲ KALBOS VBE REZULTATŲ KOKYBĖS RODIKLIS GIMNAZIJOSE

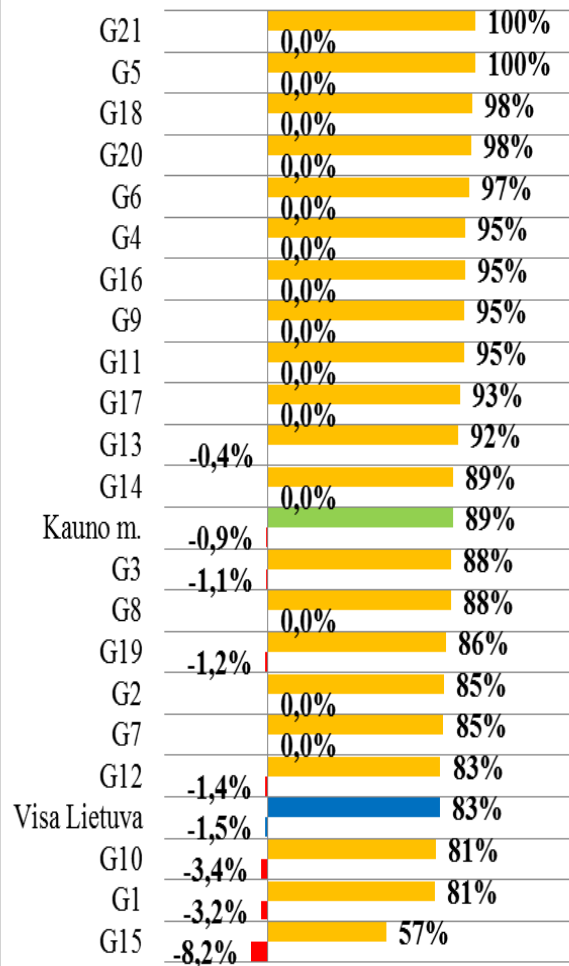
VBE Anglų k. 2018m.

■ 36-100 ■ Mažiau 16



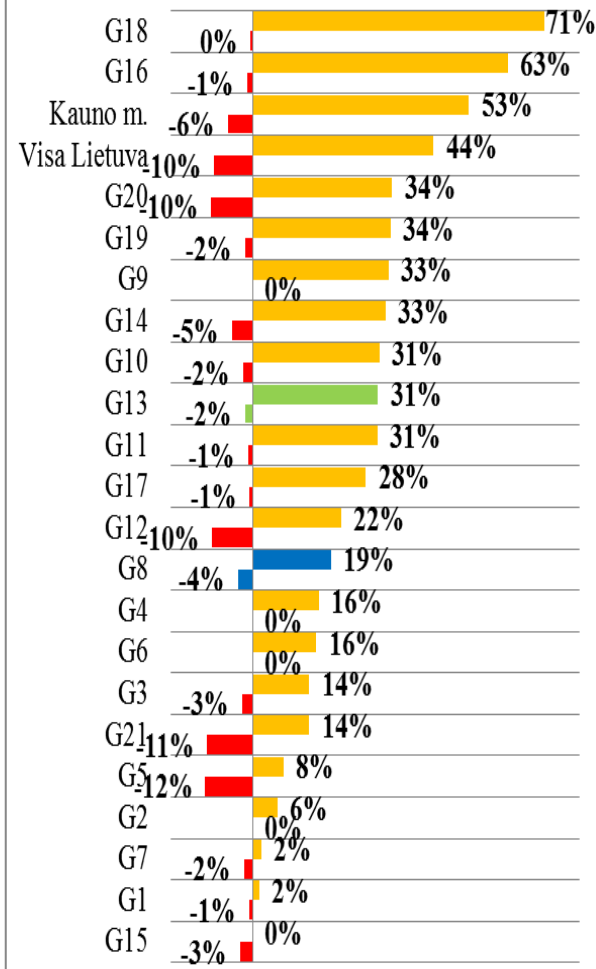
VBE Anglų k. 2017 m.

■ 36-100 ■ Mažiau 16



VBE Anglų k. 2016 m.

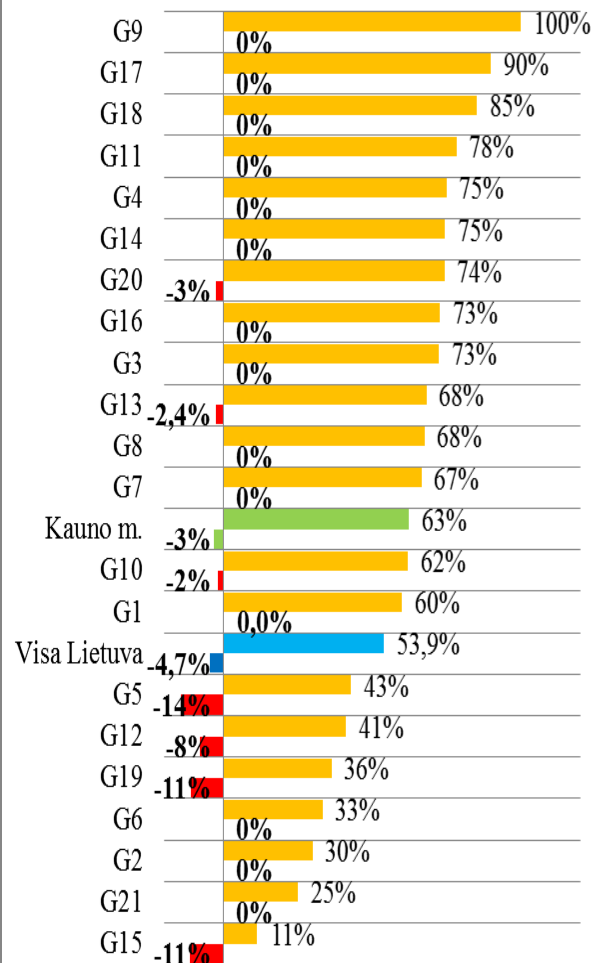
■ 36-100 ■ Mažiau 16



ISTORIJOS VALSTYBINIO EGZAMINO REZULTATŲ KOKYBĖS RODIKLIS GIMNAZIJOSE

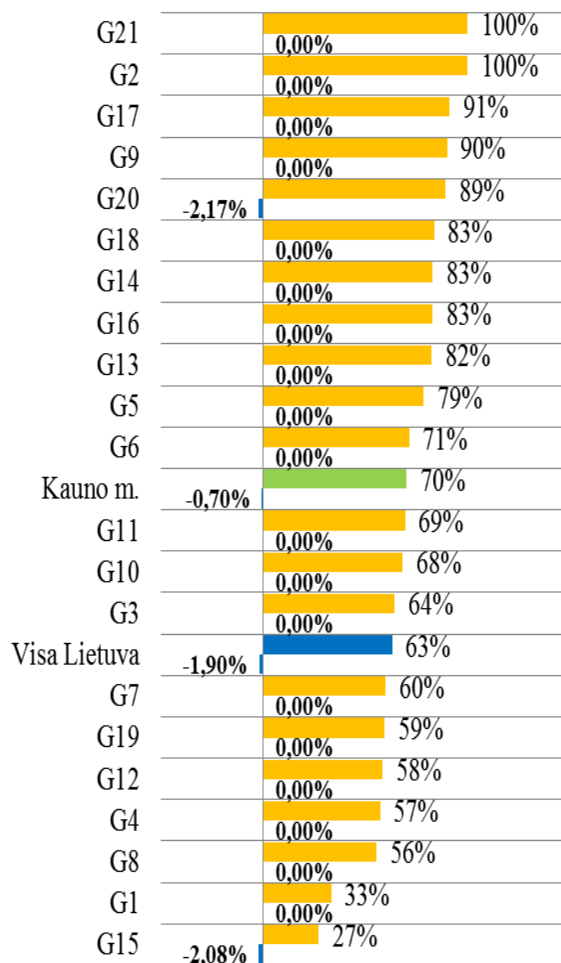
VBE Istorija 2018

■ 36-100 ■ Mažiau 16



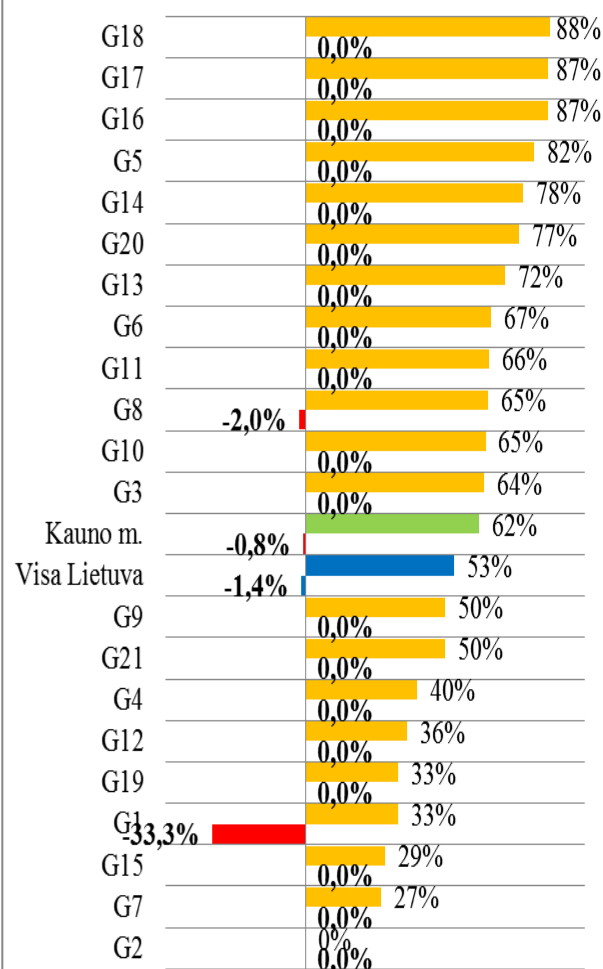
VBE Istorija 2017

■ 36-100 ■ Mažiau 16



VBE Istorija 2016

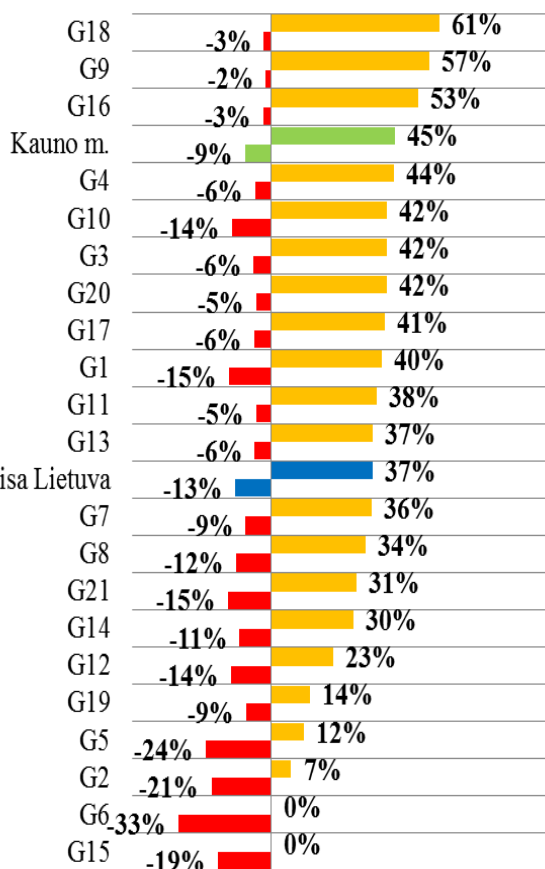
■ 36-100 ■ Mažiau 16



MATEMATIKOS VBE REZULTATŲ KOKYBĖS RODIKLIS GIMNAZIJOSE

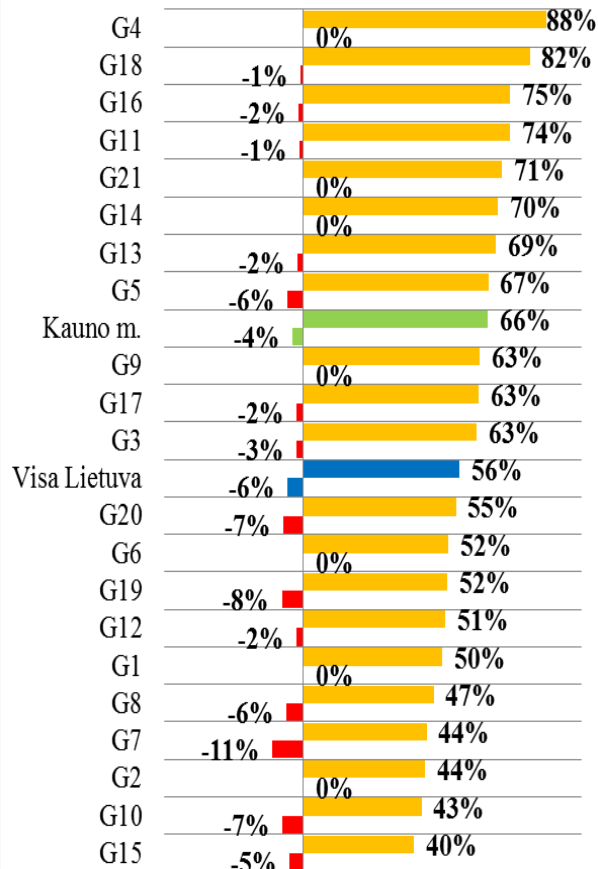
VBE Matematika 2018m.

■ 36-100 ■ Mažiau 16



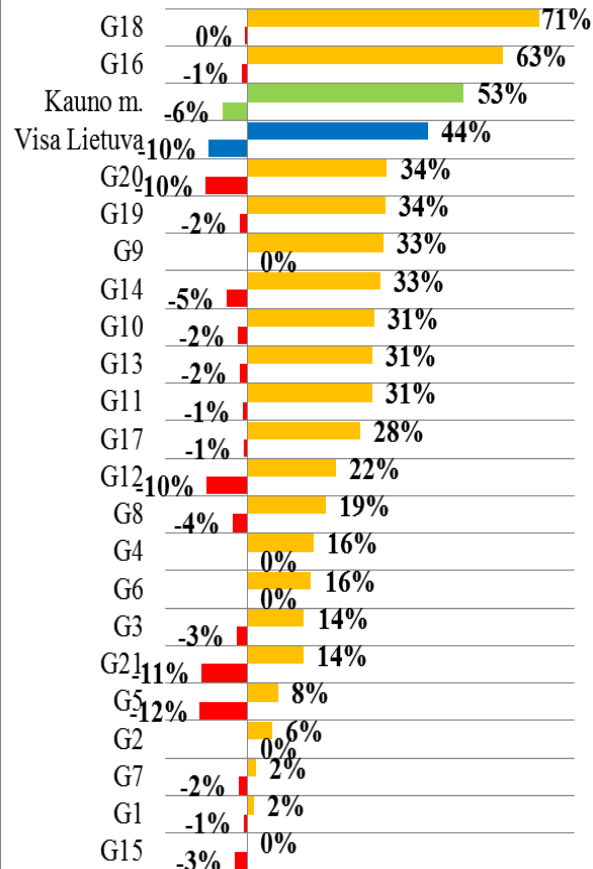
VBE Matematika 2017 m.

■ 36-100 ■ Mažiau 16



VBE Matematika 2016 m.

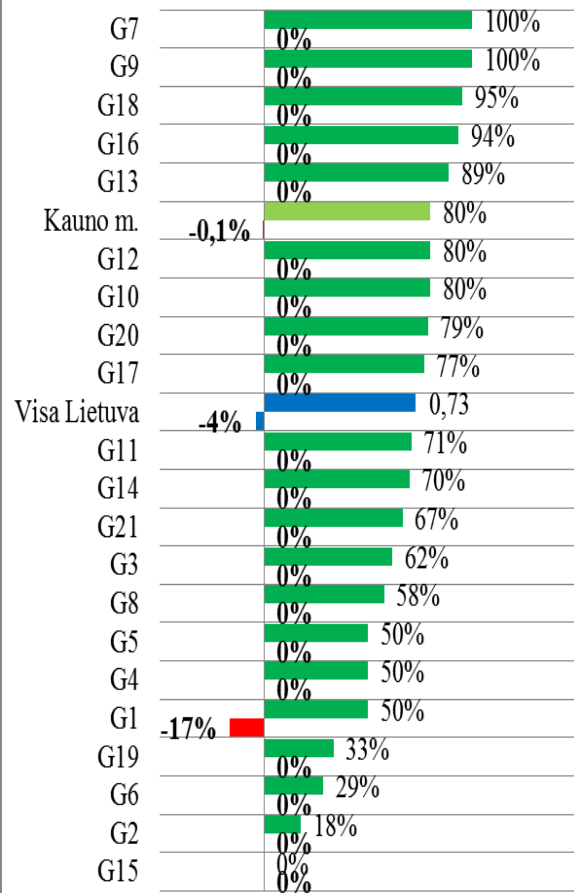
■ 36-100 ■ Mažiau 16



BIOLOGIJOS, FIZIKOS, CHEMIJOS VBE REZULTATŲ KOKYBĖS RODIKLIS GIMNAZIJOSE

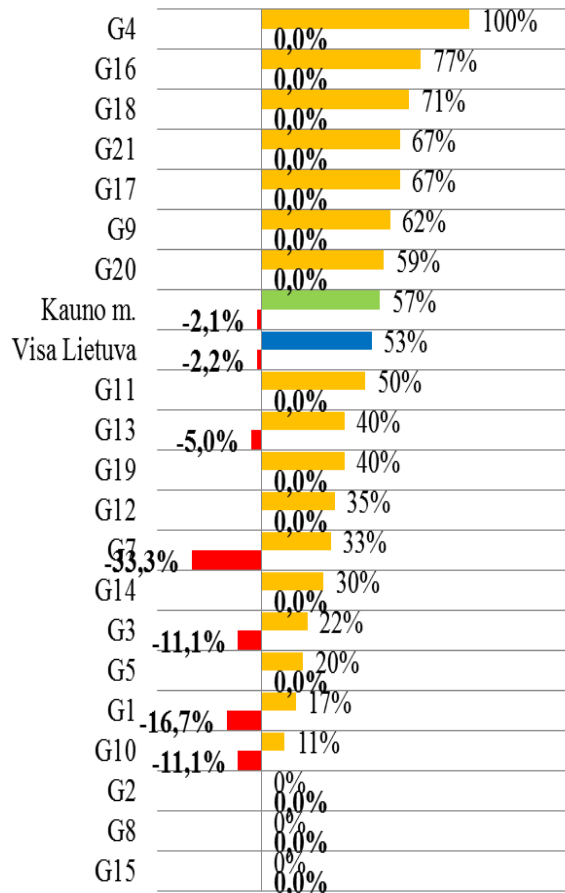
VBE Biologija 2018m.

■ 36-100 ■ Mažiau 16



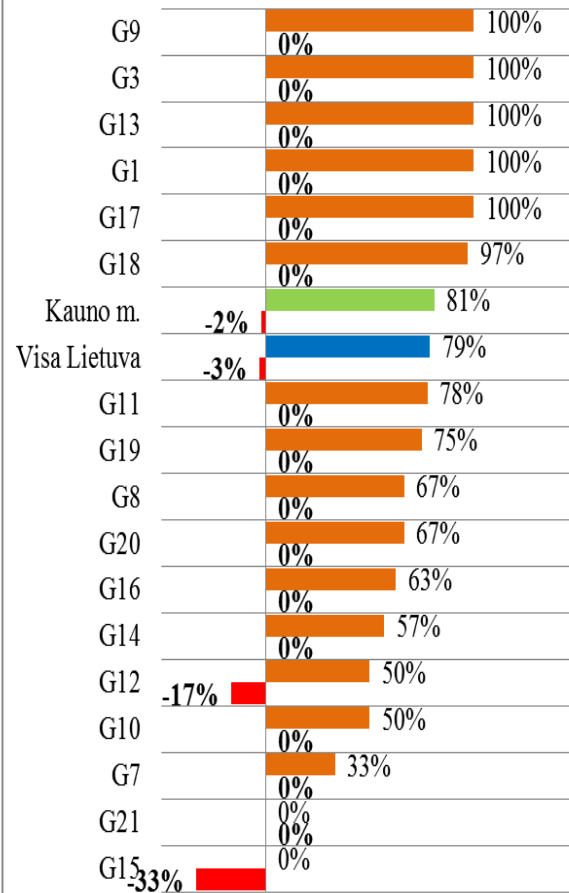
VBE Fizika 2018m.

■ 36-100 ■ Mažiau 16



VBE Chemija 2018m.

■ 36-100 ■ Mažiau 16



SVARBŪS POKYČIAI

Paskutiniais metais pradėjo mažėti atskirtis tarp mokyklų pagal lietuvių k., anglų k. ir istorijos egzaminų rezultatus. Ankstesniais metais atitinkamų egzaminų rezultatų kokybės rodiklis skyrėsi tarp aukščiausio ir žemiausio rezultato iki 100 procentų. Negalima pasidžiaugti dėl matematikos. Bet įvertinus šiemetines istorijas dėl matematikos VBE, galime teigti, kad šis rodiklis nėra pakankamai validus. Daugumos gimnazijų kelis metus kokybės rodiklis svyruoja nežymiai, tai rodo mokyklos veiklos stabilumą ir nuoseklų įdirbį.

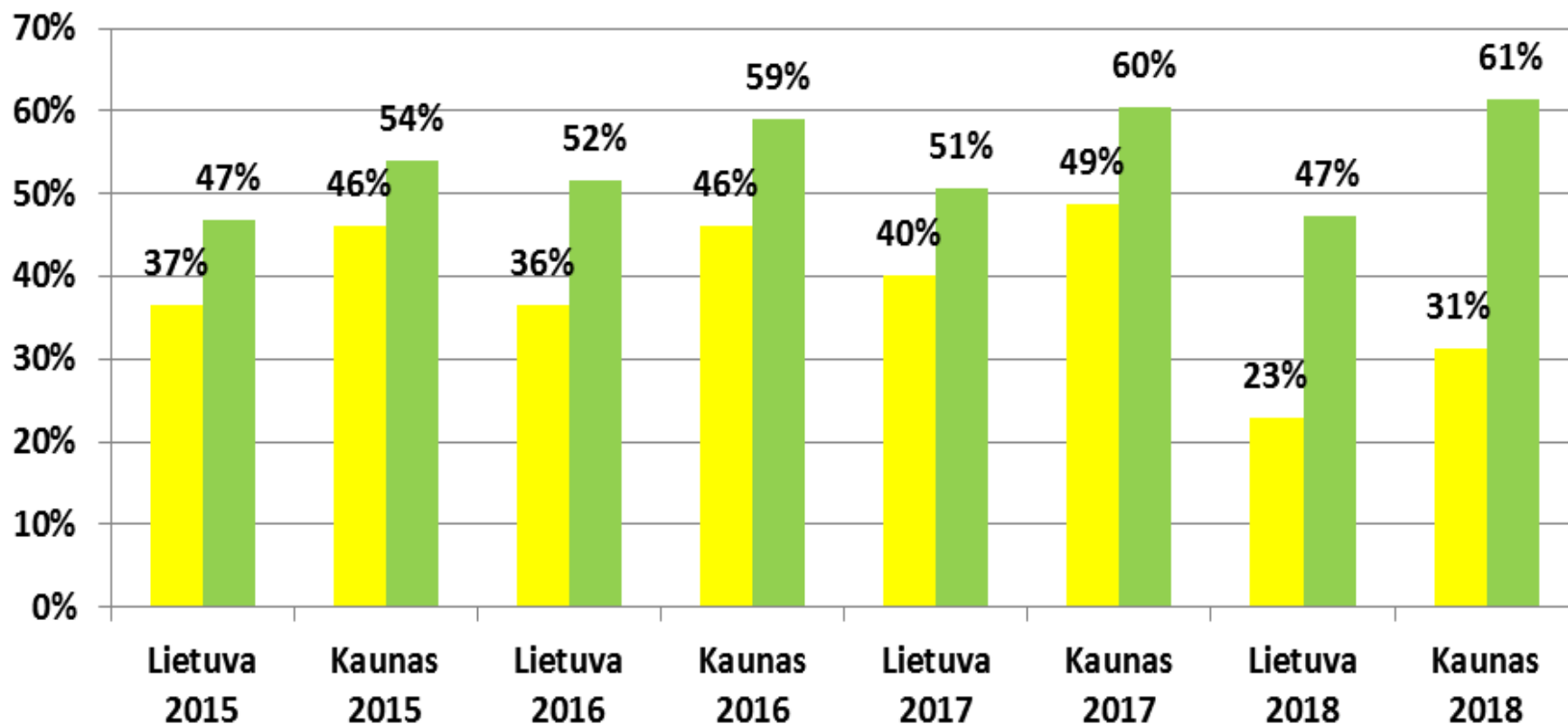
Paskutiniais metais pastebima, kad vis daugiau abiturientų į egzaminus žiūri tikriausiai, kaip į loteriją (nelabai moku, bet pabandysiu). Tai sąlygoja ir nesibaigiančios reformos. Be to mažėja mokyklų pridėtinė vertė. Tai stebima standartizuotų testų klausimynų atsakymuose 4, 6 ir 8 klasėse. Nemaža dalis abiturientų teigia, kad gerai pasiruošti egzaminams neužtenka to ką gauna iš mokyklos. Reikia samdyti koorepetitorius.

PUPP REZULTATŲ KOKYBES RODIKLIO PALYGINIMAS

2015-2018 METAIS (7-10 BALŲ ĮVERTINIMAI)

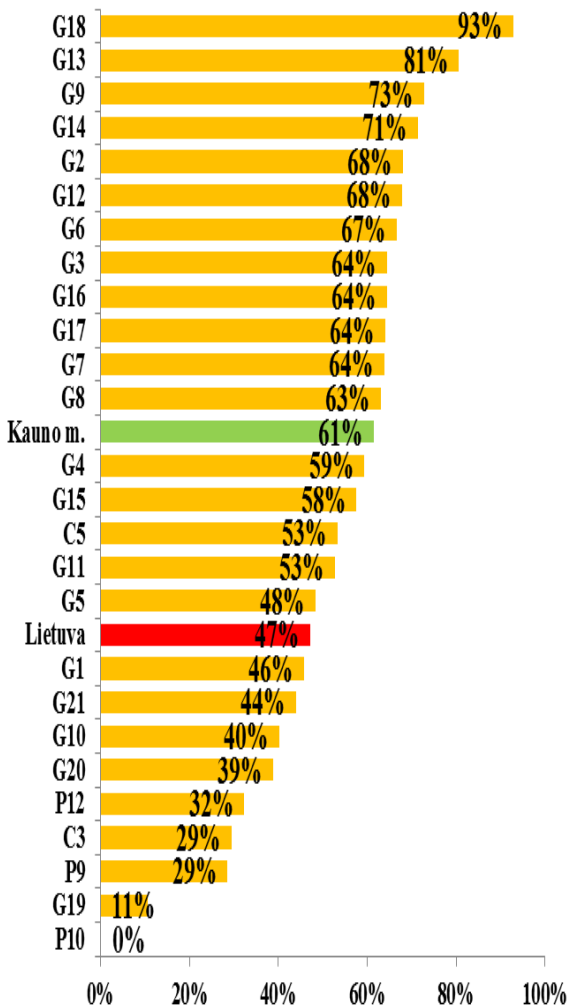
Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatų kokybės palyginimas 2015-2018 metais

■ Matematika ■ Lietuvių kalba

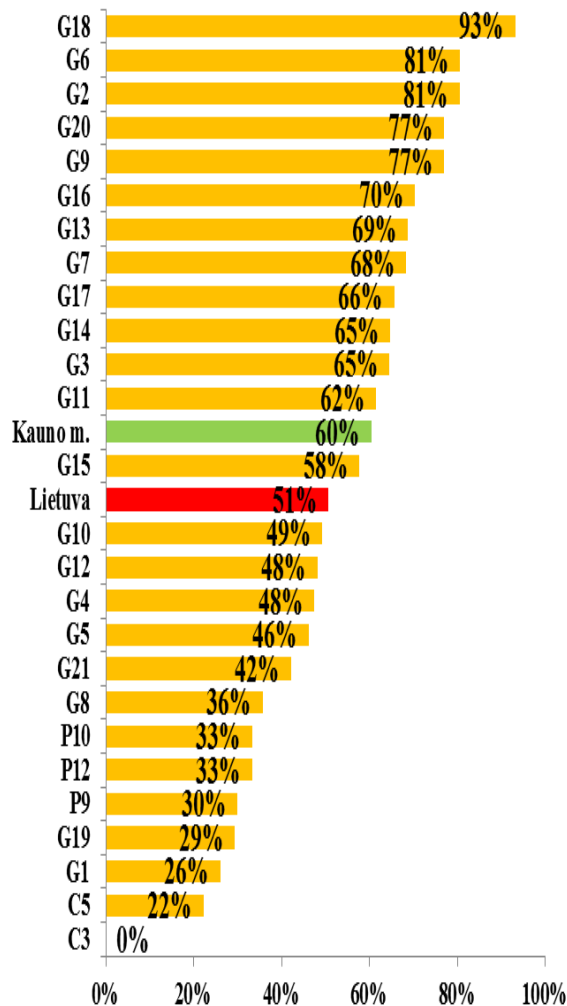


LIETUVIŲ KALBOS PUPP REZULTATŲ KOKYBĖS RODIKLIS (7-10 BALŲ ĮVERTINIMAI)

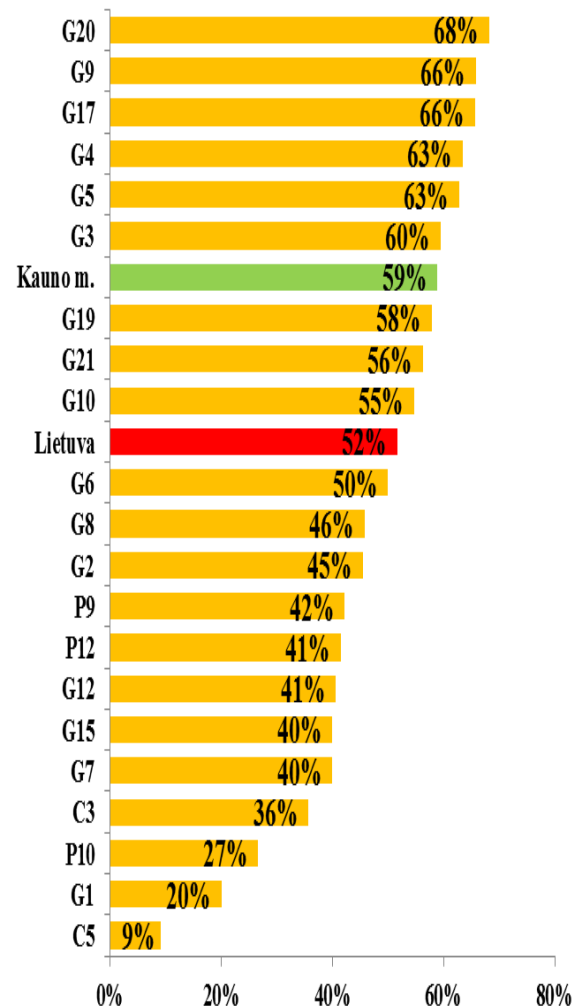
Lietuvių k. PUPP kokybės rodiklis gimnazijose
(7-10 balų) 2018 m.



Lietuvių k. PUPP kokybės rodiklis gimnazijose
(7-10 balų) 2017 m.

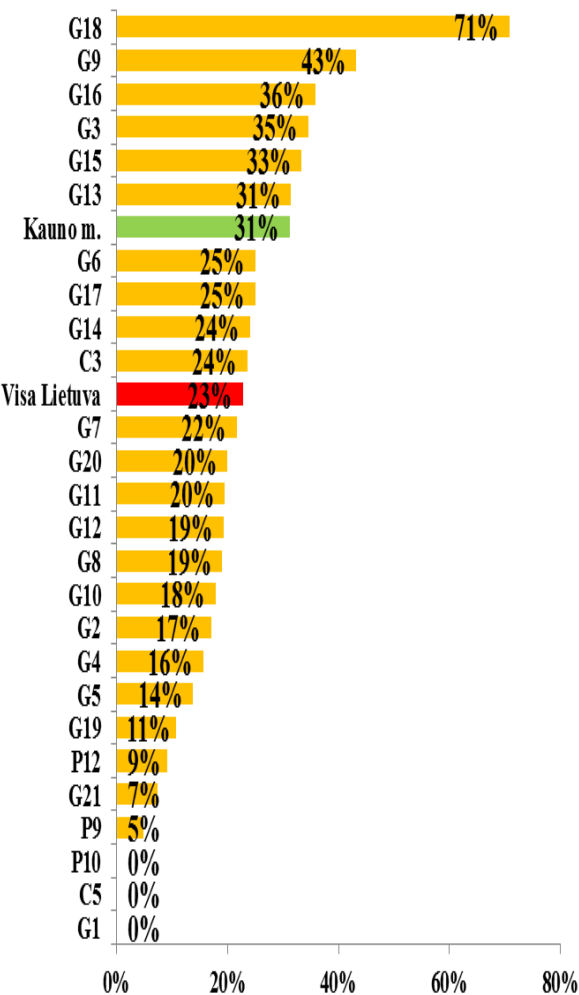


Lietuvių k. PUPP kokybės rodiklis gimnazijose
(7-10 balų) 2016 m.

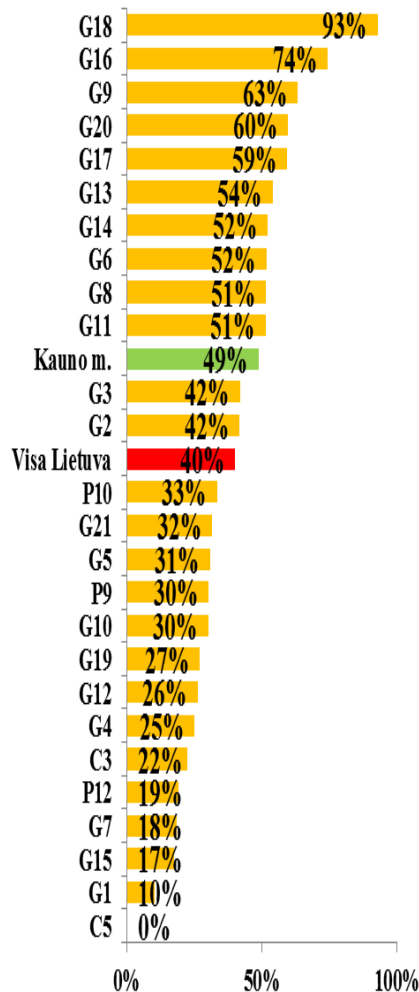


MATEMATIKOS PUPP REZULTATŲ KOKYBĖS RODIKLIS (7-10 BALŲ ĮVERTINIMAI)

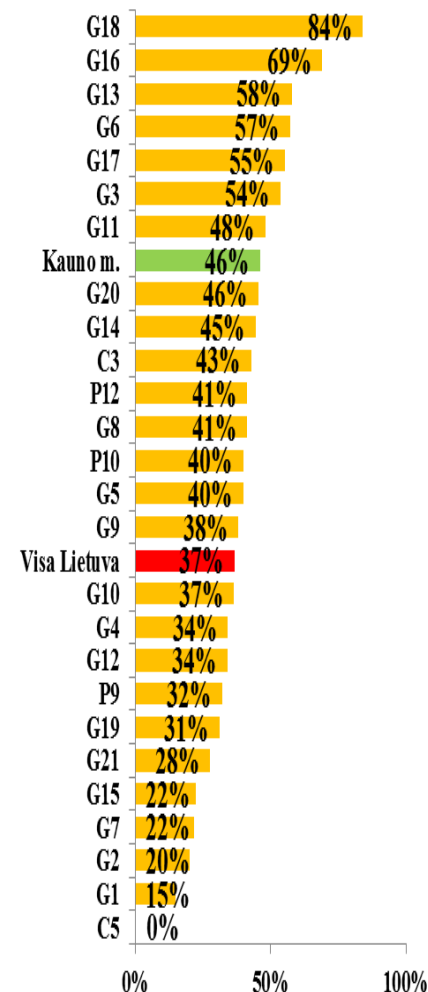
Matematikos PUPP kokybės rodiklis
(7-10 balų) gimnazijose 2018 m.



Matematikos PUPP kokybės rodiklis gimnazijose
(7-10 balų) 2017 m.



Matematikos PUPP kokybės rodiklis gimnazijose
(7-10 balų) 2016 m.



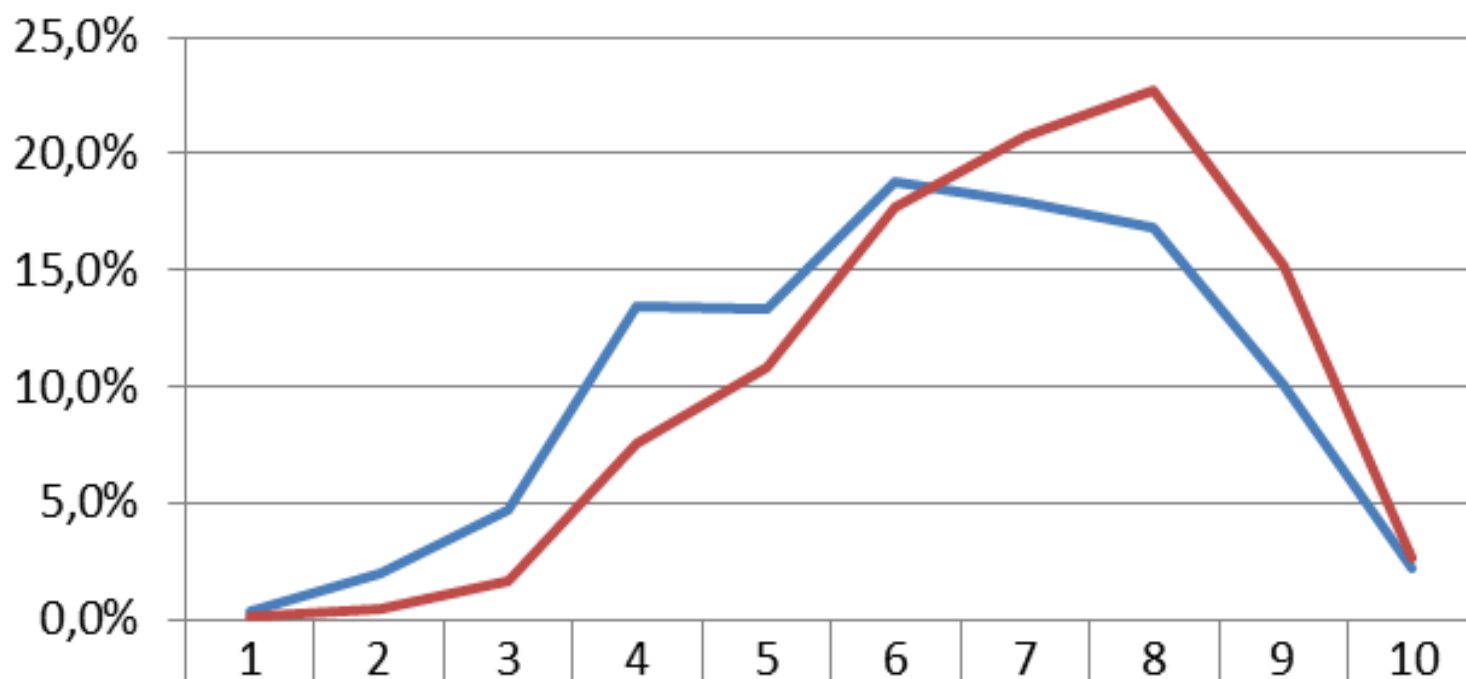


**Daugiau kaip
pusėje
savivaldybių
bent 20 proc.
mokinių
nepasiekia
patenkinamo
matematikos lygio**

**Mažiau nei
trečdalyje
savivaldybių
beveik visi
mokiniai
pasiekia
patenkinamą
lietuvių kalbos
lygį**

LIETUVIŲ KALBOS PUPP ĮVERTINIMŲ PASISKIRSTYMAS

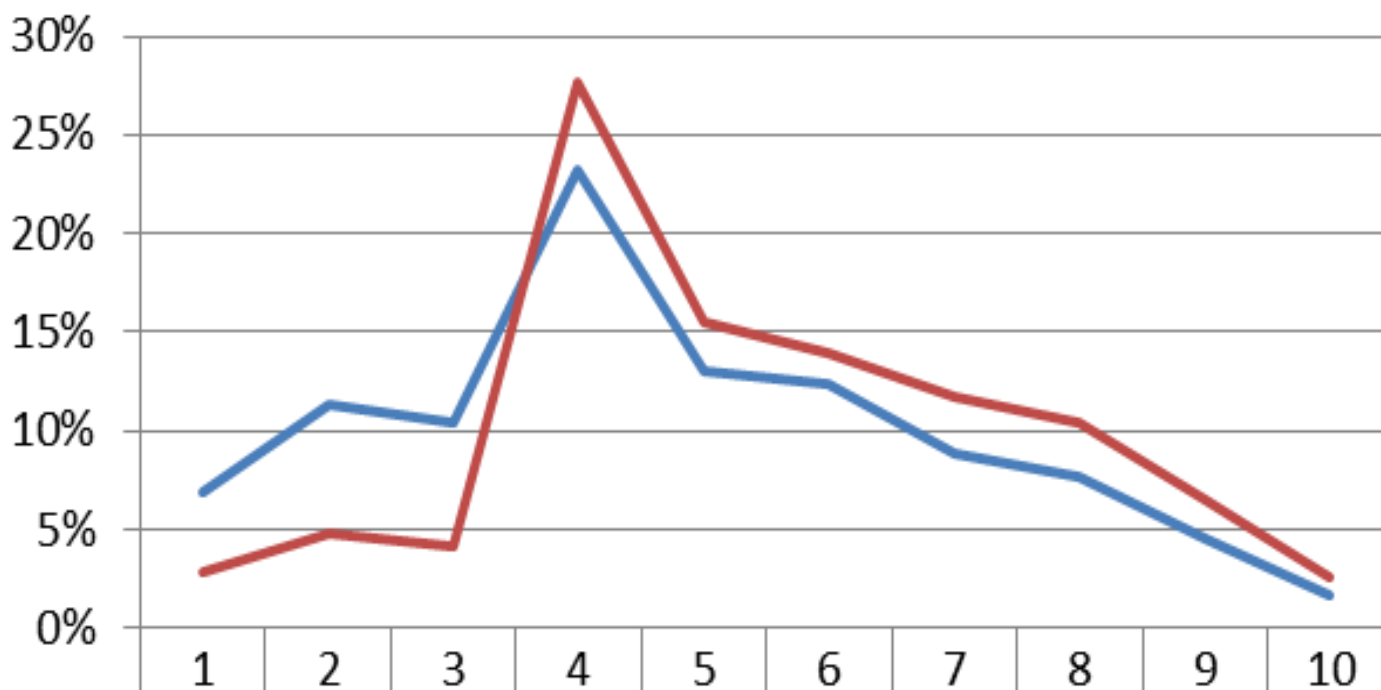
PUPP Lietuvių k. įvertinimų pasiskirstymas 2018 m.



— Visa Lietuva	0,4%	2%	5%	13%	13%	19%	18%	17%	10%	2%
— Kauno m.	0,2%	1%	2%	8%	11%	18%	21%	23%	15%	3%

MATEMATIKOS PUPP ĮVERTINIMŲ PASISKIRSTYMAS

PUPP Matematikos įvertinimų pasiskirstymas 2018 m.



Visa Lietuva	7%	11%	10%	23%	13%	12%	9%	8%	5%	2%
Kauno m.	3%	5%	4%	28%	15%	14%	12%	10%	7%	3%

SIŪLYMAI PUPP REZULTATŲ KOKYBĖS GERINIMO

Šiais metais apibendrintas matematikos PUPP kokybės rodiklis, lyginant su praeitais metais, Kaune sumažėjo 20 %. Nemažos dalies mokyklų kokybės rodiklis yra žemesnis už miesto ir Lietuvos vidurkį. Jei dar galima pateisinti žemus pagrindinių mokyklų rezultatus, nes pagrindinės mokyklos paskutiniaisiais metais nesuformuoja 9-10 klasių, tai gimnazijose tikriausiai toks žemas rodiklis neturi jokio paaiškinimo.

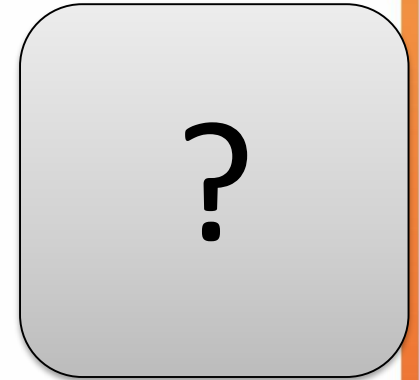
Tikslinga didesnę dėmesį skirti pagrindinio ugdymo programos įgyvendinimui. Racionaliai ir tikslingai skirti mokinio poreikiams ir pagalbai ugdymo planuose numatytas valandas.

VALSTYBINĖ ŠVIETIMO 2013-2022 STRATEGIJA

Antrasis tikslas: Duomenų analize,
įsivertinimu ir susitarimais grįsta švietimo
kokybės kultūra.

- ❑ UGDYMO PLANAI;
- ❑ METINIAI VEIKLOS PLANAI;
- ❑ STRATEGINIAI VEIKLOS PLANAI 2019-2021 M.

KOKIĄ MOKYKLĄ NORIME MATYTI 2021 METAIS?



2018



2021

AČIŪ UŽ DĒMESI

