



## KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

### ATASKAITA

#### DĖL KONTROLĖS FUNKCIJŲ ATLIKIMO BIUDŽETINĖJE ĮSTAIGOJE KAUNO SUAUGUSIŲJŲ MOKYMO CENTRE

2017 m. gegužės 23 d. Nr. AP-7  
Kaunas

Vadovaujantis Kauno miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) kontrolieriaus 2017 m. gegužės 11 d. pavedimu Nr. P-01-5 „Dėl kontrolės funkcijų atlikimo“, atliktas biudžetinės įstaigos Kauno suaugusiųjų mokymo centro (toliau – Įstaiga) patikrinimas.

Įstaiga yra viešasis juridinis asmuo, veikiantis kaip biudžetinė įstaiga, buveinės adresas – Sandėlių g. 7, 45223 Kaunas, identifikacinis kodas – 295093070. Įstaiga įsteigta Kauno miesto valdybos 1997 m. birželio 24 d. sprendimu Nr. 482, reorganizavus Kauno 1-ąją ir 2-ąją suaugusiųjų bendrojo lavinimo mokyklas. Įstaigos savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija – Savivaldybės taryba. Įstaigos nuostatai patvirtinti Savivaldybės tarybos<sup>1</sup>.

Švietimo įstaigos grupė – bendrojo ugdymo mokykla. Pagrindinė Įstaigos paskirtis – gimnazijos tipo suaugusiųjų gimnazija. Kitos Įstaigos paskirtys: gimnazijos tipo nuotolinio mokymo gimnazija; profesinio mokymo įstaiga, teikianti pirminį ir tęstinį profesinį mokymą. Įstaiga turi Kauno tardymo izoliatoriaus skyrių, kuriame vykdomos suimtųjų ir nuteistųjų suaugusiųjų pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo ir pritaikytos suaugusiųjų pradinio, suaugusiųjų pagrindinio ir suaugusiųjų vidurinio ugdymo programos.

Įstaiga savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, LR Civiliniu kodeksu, LR Biudžetinių įstaigų įstatymu, LR Švietimo ir kitais įstatymais, LR Vyriausybės nutarimais, LR Švietimo ir mokslo ministerijos teisės aktais, Mokymosi visą gyvenimą strategija, savininko institucijų teisės aktais.

Patikrinimo laikotarpis – 2016 metai, atskirais atvejais analizuoti ir kitų metų duomenys.

Patikrinimo laikotarpiu Įstaigos direktoriaus funkcijas atlieka direktoriaus pavaduotojas ugdymui Jonas Pancekauskas, vyriausiosios finansininkės pareigas eina Aurelija Cibulskė.

Patikrinimą atliko Savivaldybės kontrolierė Žana Gasparavičienė (grupės vadovė), Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos vyriausiosios specialistės Vilija Sutkuvienė, Eglė Bacevičienė, Diana Grabliauskienė.

<sup>1</sup> Savivaldybės tarybos 2013 m. liepos 18 d. sprendimas Nr. T-463 „Dėl Kauno suaugusiųjų mokymo centro nuostatų patvirtinimo“.

Atlikto patikrinimo metu buvo peržiūrėti 2016 metų ilgalaikio turto inventorizavimo aprašai (turto buvimo vietos: Sandėlių g. 7, Kumpio g. 1, Kaunas), ilgalaikio turto sąrašai, įvedimo į eksploataciją aktai, susipažinta su nešiojamųjų kompiuterių priskyrimo darbuotojams tvarka, atlikta pasirinktų ilgalaikio turto vienetų patikra, siekiant įsitikinti, ar inventorizuotas ilgalaikis turtas faktiškai yra jam priskirtoje vietoje. Vertinta Įstaigos virtuali mokymosi aplinka siekiant nustatyti mokytojų dalyvavimą joje. Peržiūrėti pareigybių sąrašai, darbo laiko apskaitos, darbo užmokesčio žiniaraščiai, darbuotojų grafikai, mokinių sąrašai, įsakymai personalo klausimais. Fiksuotas pasirinktų pamokų lankomumas siekiant įsitikinti, ar pamokos vyksta pagal patvirtintus grafikus ir įvertinti, kiek faktiškai mokinių dalyvauja pamokose.

Ataskaitoje pateikiami tik patikrinimo metu atlikti ir nustatyti dalykai. Daryta prielaida, kad visi auditoriams pateikti duomenys yra teisingi, išsamūs ir galutiniai, o jų kopijos atitinka originalus.

### 1. Dėl Įstaigos ilgalaikio materialiojo turto ir ūkinio inventoriaus

2017 m. kovo 1 d. duomenimis Įstaigos ilgalaikio turto balansinė likutinė vertė sudarė 78915,21 Eur, tai yra : apsauginės signalizacijos – 2653,22 Eur, kompiuterinė įranga – 2429,25 Eur, kita biuro įranga – 596,03 Eur ir nebaigta statyba – 73236,71 Eur. Pasirinktinai apžiūrėjus Įstaigos turimą ilgalaikį materialųjį turtą pagal atskiras turto grupes, esantį Sandėlių g. 7 ir Kumpio g. 1, Kaune, nustatyta:

1. Sandėlių g. 7, Kaune, Įstaiga 2016 m. lapkričio 30 d. inventorizacijos duomenimis turėjo 15 televizorių „LED Philips 32“, kurių bendra įsigijimo vertė 15349,35 Eur. Patikrinimo metu nustatytas trūkumas (nerasti 2 vnt. „LED Philips 32“ televizoriai). Minėtas turtas yra nusidėvėjęs, jo likutinė vertė – 0,00 Eur. Taip pat rasta 6 vnt. televizorių „LED Philips 32“, kurių bendra įsigijimo vertė – 6139,75 Eur. Minėtas turtas įsigytas 2010 metų gruodžio mėnesį, tą patį mėnesį surašyti ilgalaikio turto perdavimo naudoti veikloje aktai, tačiau turtas nebuvo naudotas Įstaigos veikloje, nors šiam turtui nuo 2011 metų buvo skaičiuojamas nusidėvėjimas ir patikrinimo datai turto likutinė vertė – 0,00 Eur.

2. Sandėlių g. 7, Kaune, rastos naujos ir neišpakuotos : indaplovė „Blomberg“, kurios įsigijimo vertė – 1036,25 Eur, skalbimo mašina „Gorenje“ – 1222,69 Eur ir džiovykla „Gorenje“ – 1015,23 Eur. Taip pat rasta 9 vnt. stacionarių multimedijų už 1441,36 Eur, kurių bendra įsigijimo vertė sudaro 12972,24 Eur ir nešiojama multimedija 1 vnt, kurios įsigijimo vertė – 1505,14 Eur. Minėtas turtas įsigytas 2010 metų gruodžio mėnesį, tą patį mėnesį surašyti ilgalaikio turto

perdavimo naudoti veikloje aktai, tačiau turtas nebuvo naudotas Įstaigos veikloje, nors šiam turtui nuo 2011 metų buvo skaičiuojamas nusidėvėjimas ir patikrinimo datai turto likutinė vertė – 0,00 Eur.

3. Sandėlių g. 7, Kaune, rasti 2 nauji ir neišpakuoti šaldytuvai „Snaigė“, kurių bendra įsigijimo vertė – 500 Eur. Minėtas trumpalaikis turtas įsigytas 2015 metų gruodžio mėn. ir įtrauktas į Įstaigos 2016 m. gruodžio 30 d. ūkinio inventoriaus inventorizavimo aprašą Nr. 07.

4. Kumpio g. 1, Kaune, rastos naujos ir neišpakuotos adatinės (mezgimo mašinų priedai) – 6 vnt. po 613,46 Eur, kurių bendra įsigijimo vertė sudaro 3680,76 Eur ir kompiuterinės siuvimo mašinos – 2 vnt. po 684,23 Eur, kurių bendra įsigijimo vertė sudaro 1368,46 Eur. Adatinės ir kompiuterinės siuvimo mašinos įsigytos 2010 metų gruodžio mėnesį, tą patį mėnesį surašyti ilgalaikio turto perdavimo naudoti veikloje aktai. Apžiūros metu pastebėta, kad turtas nebuvo naudotas Įstaigos veikloje, tačiau nuo 2011 metų nusidėvėjimas buvo skaičiuojamas ir patikrinimo datai turto likutinė vertė – 0,00 Eur.

5. Sandėlių g. 7, Kaune, rasta sportinio inventoriaus (krūtinės suvedimo, horizontalios traukos, traukos žemyn, tricepso, kojų lenkimo, kojų mostų, kojų suvedimo, pilvo preso ir kt. treniruokliai). Treniruokliai išdėstyti Įstaigos sporto salėje po krepšinio lenta vienas greta kito, tokiu būdu nepaliktos tinkamos ir patogios sąlygos mokiniams jais naudotis. Be kita ko, kaip informavo Įstaigos vadovybė, esant tokioms sudarytoms sąlygoms, nebuvo mokinių, norinčių sportuoti, paklausos.

6. Įstaigos ilgalaikio turto inventorizavimo aprašuose pateikti duomenys apie nebaigtą statybą:

- Sandėlių g. 7, Kaune – vertė 46731,20 Eur (patalpų rekonstrukcija – 2011 metai);
- Kumpio g. 1, Kaune – vertė 24622,98 Eur (stogo remonto darbai – 2009 metai).

Pažymėtina, kad Įstaigos administracija dėl atliktų darbų nepateikė jokių pateisinančių dokumentų (sutartys su rangovais, darbų perdavimo- priėmimo aktai ir kt.) ir nenurodė priežasčių, kodėl iki šiol nepatikslinka pastato, esančio Kumpio g. 1, Kaune, vertė ir kodėl nebaigta patalpų rekonstrukcija Sandėlių g. 1, Kaune. Pastebėtina, kad Įstaigos naudojamų pastatų likutinė vertė – 0,00 Eur.

*Darytinos šios išvados dėl ilgalaikio turto ir ūkinio inventoriaus:*

Įstaigos įsigyto turto tikslingumas abejotinas, kadangi patikrinimo metu rasta naujo ir nenaudojamo turto, kurio įsigijimo vertė – 29440,52 Eur. Tuo būdu Įstaiga nesivadovavo



LR Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo<sup>2</sup> 9 straipsniu, tai yra turimą turtą valdė, naudojo ir juo disponavo nesivadovaujant visuomeninės naudos, racionalumo ir efektyvumo principais, o pagal LR Biudžetinių įstaigų įstatymo 9 straipsnio 2 dalies 6 punktą, biudžetinės įstaigos vadovo pareiga užtikrinti racionalų ir taupų lėšų bei turto naudojimą. Pažymime, kad naujam ir nenaudojamam ilgalaikiam turtui buvo skaičiuojamas nusidėvėjimas.

Patikrinimo metu Įstaigoje buvo nustatytas ilgalaikio materialiojo turto trūkumas (nerasti 2 „LED Philips 32“ televizoriai). Išlieka rizika, kad Įstaigoje 2016 metų inventurizacija buvo atlikta formaliai, nesivadovaujant Inventurizacijos taisyklių<sup>3</sup> nuostatomis.

Įstaigos administracija auditoriams nepateikė pagrindžiančių dokumentų apie patalpų rekonstrukciją Sandėlių g. 7, Kaune, ir stogo remonto darbus Kumpio g. 1, Kaune, todėl nėra galimybės nustatyti, ar atlikti darbai 71354,18 Eur tinkamai apskaitomi Įstaigos apskaitoje.

## 2. Dėl vienkartinių išmokų ir priedų skyrimo

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl Biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 5.4 punkto nuostatomis vienkartinė pinigine išmoka gali būti skiriama ne daugiau kaip kartą per metus kiekvienu atveju nurodytu 5.4 punkte ir negali viršyti 100 procentų nustatyto tarnybinio atlyginimo. Įstaigos direktorius 2016 metais savo įsakymais vienkartinę pinigines išmokas iš Savivaldybės biudžeto 10023,05 Eur paskyrė 36 darbuotojams.

Atsižvelgiant į minėto Vyriausybės nutarimo nuostatas ir įvertinus Įstaigos direktoriaus įsakymus, nustatėme, kad įsakymuose nenurodyta kokiais konkrečiais atvejais darbuotojams skirtos vienkartinės išmokos. Tokiu būdu nesivadovauta minėto LR Vyriausybės 1993-07-08 nutarimo Nr. 511 5.4 punkto nuostatomis.

Patikrinus vienkartinių išmokų priskaitymą, nustatyta, kad Įstaigos valytojai-budėtojai R.L.L. (tab. Nr. 130) direktorius 2016-12-20 įsakymu Nr. P-535 paskyrė 85 proc. vienkartinę pinigine išmoką (323 Eur). Peržiūrėjus 2016 metų gruodžio mėnesio darbo laiko apskaitos žiniaraštį pastebėta, kad R.L.L. gruodžio mėnesį atostogavo, todėl vienkartinė išmoka darbuotojos atostogų metu yra negalima. Įstaigos pastatų priežiūros ir einamojo remonto darbininkui-kiemsargiui V.B (tab. Nr. 1029) direktorius 2016-12-20 įsakymu Nr. P-534 paskyrė 85 proc. vienkartinę pinigine

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (su vėlesniais pakeitimais).

<sup>3</sup> Inventurizacijos taisyklės, patvirtintos LR Vyriausybės 1999-06-03 nutarimu Nr. 719 (su vėlesniais pakeitimais).

išmoką (408,95 Eur). Iš darbo laiko apskaitos žiniaraščio nustatyta, kad V.B., kaip pastatų priežiūros ir einamojo remonto darbininkas gruodžio mėnesį atostogavo, o kaip kiemsargis – gruodžio mėnesį dirbo. Tuo būdu minėtam darbuotojui vienkartinė išmoka priskaityta 328,20 Eur daugiau. Tuo būdu Įstaigoje neužtikrintas skirtų asignavimų naudojimo teisingumas ir biudžetinės drausmės laikymasis.

Atliekant patikrinimą pastebėta atveju, kuomet darbuotojas, kuris eina dvi pareigas Įstaigoje ir su juo sudaromos dvi atskiros darbo sutartys, išleidžiamas kasmetinių atostogų pagal vieną darbo sutartį ir tuo pačiu metu dirba pagal kitą darbo sutartį. Visi darbuotojo susitarimai dėl skirtingų pareigų, sudaryti su tuo pačiu darbdaviu, laikomi vienu darbo teisiniu santykiu. Tuo atveju, kai greta pagrindinių pareigų (pagrindinio darbo) toje pačioje darbovietėje darbuotojas eina papildomas pareigas, toks susitarimas neturėtų būti vertinamas kaip savarankiška darbo sutartis. Atskiros darbo sutarties sudarymas nėra DK pažeidimas, sudarius atskirą darbo sutartį, asmeninio pobūdžio darbo teisinis santykis išlieka, o sutartis dėl papildomo darbo vertinama kaip pagrindinės darbo sutarties dalis. Pažymime, kad darbuotojas negali atostogauti pagal pagrindinio darbo susitarimą ir tuo pačiu metu dirbti pagal kitą darbo sutartį.

*Rekomenduojame sukurti veiksmingesnes kontrolės priemones, kad tokie neatitikimai nepasikartotų ateityje.*

2. Pastebėjome, kad 2016 metų I pusmetį, vadovaujantis LR Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl Biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 5.2 punkto nuostatomis Įstaigos darbuotojams buvo skirti priedai už papildomų užduočių atlikimą: iš Savivaldybės biudžeto lėšų – 4310,00 Eur, iš valstybės biudžeto lėšų – 3990,00 Eur, viso – 8300,00 Eur.

Už aukštą kvalifikaciją priedai buvo mokami Įstaigos vadovybei ir jų dydis sudarė nuo 30 iki 75 procentų, o už svarbių darbų (užduočių) vykdymą techniniam personalui skirtų priedų dydis sudarė nuo 10 proc. iki 85 proc. Įstaigos vyriausiojo buhalterio žodiniu teigimu, apskaičiuojant darbo užmokestį, neišskiriama priedams ir priemokoms skirta suma, todėl vyriausiasis buhalteris auditoriams nepateikė konkrečių paskaičiavimų pinigine išraiška.

Pažymime, kad Įstaigos vadovo įsakymuose techniniam personalui (valytojoms, ūkvedžiams, laborantams, budėtojams, rūbininkams, kiemsargiams) priedai buvo skiriami kas mėnesį. Manome, kad priedų skyrimas nebuvo tikslingas, kadangi šie darbuotojai atlieka pareigas, numatytas jų pareiginėse instrukcijose.

Įstaigos pateiktais duomenimis 2016 m. rugsėjo 1 d. iš valstybės biudžeto lėšų buvo patvirtinta 19,75 etato ir mėnesinis fondas 15805 Eur, o užimta tai pačiai datai 13,25 etato, kurių



mėnesinis fondas – 9486 Eur. Neužimti 6,5 etato leido sukaupti 6319 Eur valstybės biudžeto lėšų per mėnesį.

2016 m. rugsėjo 1 d. iš Savivaldybės biudžeto lėšų buvo patvirtinta 40,75 etatų, kurių mėnesinis fondas 16258 Eur, užimti buvo 30 etatų, mėnesinis fondas – 11677 Eur. Neužimti 10,75 etato leido sukaupti 4581 Eur Savivaldybės biudžeto lėšų per mėnesį.

Pažymime, kad šios lėšos buvo naudojamos priedų ir vienkartinių išmokų mokėjimui.

*Daroma išvada*, kad pastovus priedų mokėjimas Įstaigos darbuotojams rodo netinkamai suplanuotą biudžeto lėšų poreikį.

### 3. Dėl Įstaigos virtualios mokymosi aplinkos naudojimo

Įstaiga 2011–2013 metais įgyvendino ES projektą „Netradicinių mokymo (ugdymo) formų praturtintų inovatyviais mokymo metodais kūrimas ir diegimas“, kuris baigtas įgyvendinti 2013 m. rugsėjo 30 d. Projekto tikslas – gerinti švietimo paslaugų kokybę, taikant inovatyvius mokymo metodus, diegiant netradicines mokymo formas, t.y. derinant nuotolinį ir stacionarų mokymą. Vienas iš projekto produktų buvo virtualios mokymosi aplinkos sukūrimas. Patikrinimo metu susipažinta su šios priemonės funkcionalumu, kuomet nuotolinis mokymas, kaip mišraus mokymo dalis, realizuojama „moodle“ aplinkoje, kurioje pateikiama atskirų dalykų mokymosi medžiaga, literatūros sąrašai, konspektai, yra galimybė mokiniams atlikti savitiktros testus ir gauti vertinamas užduotis. Išanalizavus mokytojų paskutinio prisijungimo duomenis (2017 m. gegužės 17 d. duomenimis), nustatyta, kad nuo 2016 mokslo metų pradžios buvo prisijungę tik 28 mokytojai, iš jų tik 6 mokytojai prisijungė per paskutinę savaitę ir tik 22 mokytojai nuo 2017 metų pradžios, kai 2016-09-01 Įstaigoje pamokas vedė 71 mokytojas. 2017 m. gegužės 17 d. sistemoje buvo užsiregistravę ir bent kartą nuo sistemos įdiegimo prisijungę 47 mokytojai (eliminavus darbuotojus, su kuriais nutraukta darbo sutartis, ir darbuotojus, išėjusius vaiko priežiūros atostogų). Pastebėtina, kad kai kurie mokytojai, nors ir turėjo paskyras sistemoje, tačiau niekada nebuvo prisijungę.

Iš to, kas aukščiau išdėstyta, *darytina išvada*, kad statistinis mokytojas retai jungiasi prie Virtualios mokymosi aplinkos ir retai pateikia ar atnaujina informaciją, kuri teikiama mokiniams interaktyvaus mokymo ir bendravimo/bendradarbiavimo sistemoje.

#### 4. Dėl mokinių skaičiaus ir pamokų lankomumo

Įstaiga 2017 metų veiklos plane<sup>4</sup> atskleidžia informaciją, kad įvairaus amžiaus, skirtingų socialinių grupių mokinių kontingentas sąlygoja Kauno suaugusiųjų mokymo centro socialinį kontekstą ir mokiniai (70 proc.), kuriems formalus išsilavinimo dokumentas reikalingas tik išsilaikyti darbo rinkoje, nereguliariai lanko pamokas, jų žinios lieka minimalios, įvertinimai – žemi. Kita mokinių dalis (30 proc.) išsikelia sau aukštesnius tikslus.

Patikrinimo metu buvo pasirinkta apsilankyti pasirinktose pamokose ir užfiksuotas lankomumas siekiant įsitikinti, ar pamokos vyksta pagal patvirtintus grafikus ir įvertinti, kiek faktiškai mokinių dalyvauja pamokose.

Apsilankyta pamokose, vykstančiose pagal formaliojo švietimo programas (10 pamokų, Sandėlių g. 7, Kumpio g. 1, Kaunas) ir pamokose, vykstančiose pagal neformaliojo švietimo programas (2 pamokos, Kumpio g. 1, Kaunas).

Pamokose, vykstančiose pagal formaliojo švietimo programas, buvo atvykę 13 mokinių iš 155 mokinių, esančių klasių sąrašuose. Atvykusių mokinių skaičius sudarė 8,39 proc.

Iš aplankytų 2 pamokų, vykstančių pagal neformaliojo švietimo programas, nevyko nei viena: viena pamoka nevyko administracijai leidus, kita pamoka nebeorganizuojama dėl darbuotojo vaiko priežiūros atostogų.

Būtina pabrėžti, kad gauti rezultatai nereprezentuoja visos Įstaigos mokinių lankomumo, tačiau akivaizdu, kad mokinių lankomumas yra žemo lygio.

Mokinių, besimokančių pagal formaliojo švietimo programas, skaičius								
Mokymo proceso organizavimo būdas	2014–2015 m. m.			2015–2016 m. m.			2016–2017 m. m.	
	Mokslo metų pradž.	I pusm. pab.	Mokslo metų pab.	Mokslo metų pradž.	I pusm. pab.	Mokslo metų pab.	Mokslo metų pradž.	I pusm. pab.
Kasdieninis	520	564	476	480	511	442	420	452
Neakivaizdinis	105	117	88	79	84	84	68	77
Nuotolinis	9	10	11	10	11	11	11	9
Savarankiškas (Kauno tardymo izoliatorius)	84	56	33	50	38	26	31	38
<b>Iš viso</b>	<b>718</b>	<b>747</b>	<b>608</b>	<b>619</b>	<b>644</b>	<b>563</b>	<b>530</b>	<b>576</b>

Šaltinis – lentelė sudaryta Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos pagal Įstaigos pateiktus duomenis

Lentelėje aukščiau pateikta informacija apie mokinių, besimokančių pagal formaliojo švietimo programas, skaičiaus pokytį 2014–2017 metais. 2016 mokslo metų pradžioje buvo

<sup>4</sup> Kauno suaugusiųjų mokymo centro direktoriaus 2017 m. sausio 10 d. įsakymas Nr. V-10a



530 mokinių, lyginant su 2015 mokslo metų pradžia, mokinių skaičius sumažėjo 14,4 proc., o lyginant su 2014 mokslo metų pradžia, mokinių skaičius sumažėjo 26,18 proc. Atkreiptinas dėmesys, kad nuo 2014 mokslo metų pradžios iki 2016 mokslo metų pradžios mokinių, besirenkančių neakivaizdiniu būdu sumažėjo 35,24 proc. (nuo 105 iki 68 mokinių) ir šis būdas vidutiniškai tiriamu laikotarpiu sudarė 13,96 proc. nuo visų formaliojo mokymo būdų. Didžiausią dalį mokinių sudaro pasirinkusieji kasdienio mokymo būdą – apie 77,42 proc. mokinių, nors jų pamokų lankomumas yra itin prastas.

Atsižvelgiant į mokinių lankomumą, išanalizavus mokinių skaičiaus pokyčius ir mokymo proceso organizavimo būdus, rekomenduojame Įstaigai įvertinti esamus mokymo proceso organizavimo būdus (kasdienis, neakivaizdinis, nuotolinis, savarankiškas) ir poreikį juos perskirstyti orientuojantis į efektyvų mokymo proceso organizavimo būdų santykį.

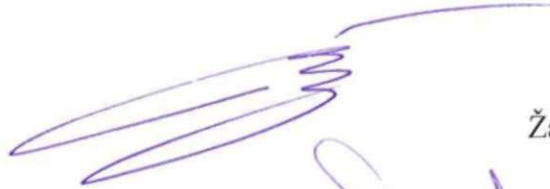
### Rekomendacijos

1. Rekomenduojame priimti priemones, padėsiančias užtikrinti, kad Įstaigos turtas būtų valdomas ir naudojamas vadovaujantis LR Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 straipsniu.
2. Rekomenduojame, atliekant ilgalaikio materialiojo turto inventorizaciją ir įforminant inventorizacijos dokumentus, vadovautis LR Vyriausybės patvirtintų Inventorizacijos taisyklių reikalavimais.
3. Rekomenduojame nedelsiant spręsti ir priimti reikiamas priemones dėl Įstaigoje apskaitomos nebaigtos statybos.
4. Rekomenduojame sukurti veiksmingesnes kontrolės priemones piniginių išmokų skyrimo srityje, kad nustatyti neatitikimai nepasikartotų ateityje.
5. Kadangi darbuotojas negali atostogauti pagal pagrindinio darbo sutartį ir tuo pačiu metu dirbti pagal kitą darbo sutartį, rekomenduojame užtikrinti, kad visi darbuotojai tinkamai būtų išleidžiamas kasmetinių atostogų.
6. Rekomenduojame priimti priemones, padėsiančias užtikrinti, kad Įstaiga tinkamai suplanuotų Savivaldybės biudžeto lėšų poreikį.
7. Kadangi nustatyta, kad statistinis mokytojas retai jungiasi prie Virtualios mokymosi aplinkos ir retai pateikia ar atnaujina informaciją, kuri teikiama mokiniams interaktyvaus mokymo ir bendravimo/bendradarbiavimo sistemoje, rekomenduojame priimti priemones dėl mokytojų intensyvesnio naudojimosi Virtualia mokymosi aplinka.



8. Atsižvelgiant į mokinių lankomumą, išanalizavus mokinių skaičiaus pokyčius ir mokymo proceso organizavimo būdus, rekomenduojame Įstaigai įvertinti esamus mokymo proceso organizavimo būdus ir poreikį juos perskirstyti orientuojantis į efektyvų mokymo proceso organizavimo būdų santykį.

Savivaldybės kontrolierė



Žana Gasparavičienė

Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos vyriausioji specialistė



Vilija Sutkuvienė

Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos vyriausioji specialistė



Eglė Bacevičienė

Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos vyriausioji specialistė



Diana Grabliauskienė