

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
ŠVIETIMO, KULTŪROS IR TURIZMO PLĖTROS REIKALŲ VALDYBA

ŠVIETIMO KAITA IR ANALIZĖ

(INDĖLIS, PROCESAI IR REZULTATAI)

Kaunas, 2013

TURINYS

IVADAS	3
I. INDĖLIS	4
1. Gyventojai	4
2. Mokiniai	6
3. Mokytojai	12
4. Bazė, įranga	15
5. Lėšos	16
II. PROCESAI	25
1. Mokyklos kultūra.....	26
2. Ugdymas ir mokymasis	26
3. Pagalba mokiniui	30
4. Mokyklos strateginis valdymas	32
4.1. Materialinių išteklių valdymas	33
III. REZULTATAI	45
1. Pasiekimai.....	45
1.1. PUPP rezultatų analizė	45
1.2. VBE rezultatų analizė.....	47
1.3. Mokyklų reitingai pagal VBE rezultatus	51
1.4. Mokyklų išorės vertinimo rezultatai.....	72
1.5. Tolesnis mokymasis	75
1.6. Pasiekimai konkursuose, olimpiadose.....	76
2. Mokiniai, gavę išsilavinimo pažymėjimus	76
3. Pamainingumas.....	77
4. Pašalinti ir kartojo kursą mokiniai	77
5. Investicijų pritraukimas	78
6. Svarbiausieji teigiami pokyčiai 2012 metais	79
7. Kauno miesto 2013-2015 metų strateginio veiklos plano rodiklių įgyvendinimas	80

IVADAS

Švietimas visada buvo visuomenės vystymosi sąlyga. Laikmetis diktuoja švietimui naujus plėtros uždavinius. Šiandien ypatingai svarbu, kokį išsilavinimą įgyja mūsų mokiniai ugdymo įstaigose, kokia yra švietimo vertė.

Švietimo organizavimas yra svarbi savivaldybės funkcija. Jai realizuoti skiriama didžioji Kauno miesto savivaldybės biudžeto dalis. Labai svarbu suvokti, kaip veikia švietimo sistema, kokia jos būklė, kokių matome pokyčių, kokie veiksniai juos lemia, kaip reiktų juos vertinti.

Švietimo kokybės vertinimas suprantamas kaip mokyklos tobulinimo proceso dalis. Vertinant švietimo paslaugų kokybę konkrečioje mokykloje pirmiausia dėmesys skiriamas pamokos kokybei ir kaip tą kokybę pagerinti. Savianalizė, aiškiai įvardinti siektini rezultatai, švietimo poreikių pažinimas yra labai svarbūs modeliuojant visą švietimo sistemą tiek mieste, tiek šalyje.

2012 m. švietimo būklės ataskaita parengta vadovaujantis patvirtintais Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. spalio 25 d. įsakymu Nr. A-3965 švietimo stebėsenos tvarkos aprašu ir 2012 m. gruodžio 6 d. įsakymu Nr. A-4579 švietimo stebėsenos rodikliais, taip pat Švietimo, kultūros ir turizmo plėtros reikalų valdybos, ŠVIS, Statistikos departamento, Švietimo ir ugdymo skyriaus, Ūkio ir finansų skyriaus Ūkio bei Planavimo poskyrių duomenimis. Rengiant ataskaitą, įvertinti priėmimo į aukštąsias mokyklas statistiniai daviniai, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros atliktų išorės vertinimų apie Kauno mokyklų vadybinę ir pedagoginę veiklą ataskaitų duomenys, apibendrinti Kauno miesto savivaldybės Kontrolieriaus (kontrolės ir audito tarnybos), Savivaldybės administracijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus atliktų patikrų duomenys. Taip pat panaudoti Higienos, Registrų centrų duomenys apie švietimo įstaigas, Nacionalinio egzaminų centro informacija apie valstybinius brandos egzaminus (toliau tekste – VBE) rezultatus Lietuvoje ir Kaune, kituose Lietuvos miestuose.

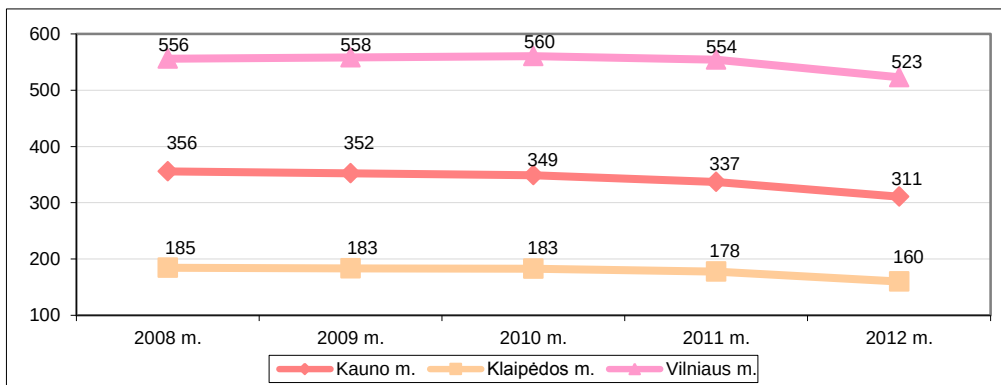
Analizuojant švietimo būklę, vertinti indėlio į švietimo sistemą, procesų šioje sistemoje, švietimo rezultatų rodikliai, analizuota švietimo būklės atitiktis Kauno miesto strateginiame veiklos plane numatytiems rodikliams. Kauno miesto situacija ir kaita analizuojama nuo 2007 m., stengiantis išryškinti vyraujančias tendencijas, lyginant veiklos rezultatus konkurencinėje aplinkoje (Vilniaus, Klaipėdos, kitų miestų duomenys).

Svarbiausieji 2012 metų pokyčiai švietime, apibendrinantys šios analizės rezultatus, pateikti leidinio pabaigoje. Manome, kad ši atlikta veiklos analizė bus naudinga švietimo vadybininkams, už švietimą atsakingiems politikams priimant reikiamus švietimo tobulinimo sprendimus.

I. INDĖLIS

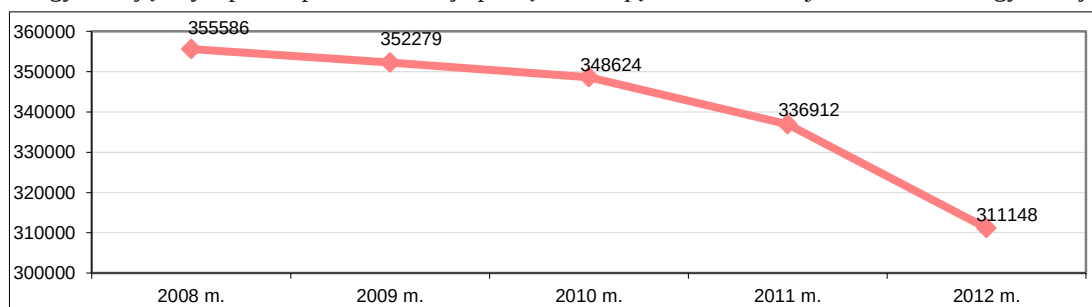
1. Gyventojai

2012 metų pradžioje Kauno mieste gyveno 311148 gyventojų (2011 m. – 336912). Didelį susirūpinimą kelia nuolatinis gyventojų skaičiaus Kaune mažėjimas (žr. 1 ir 2 pav.).



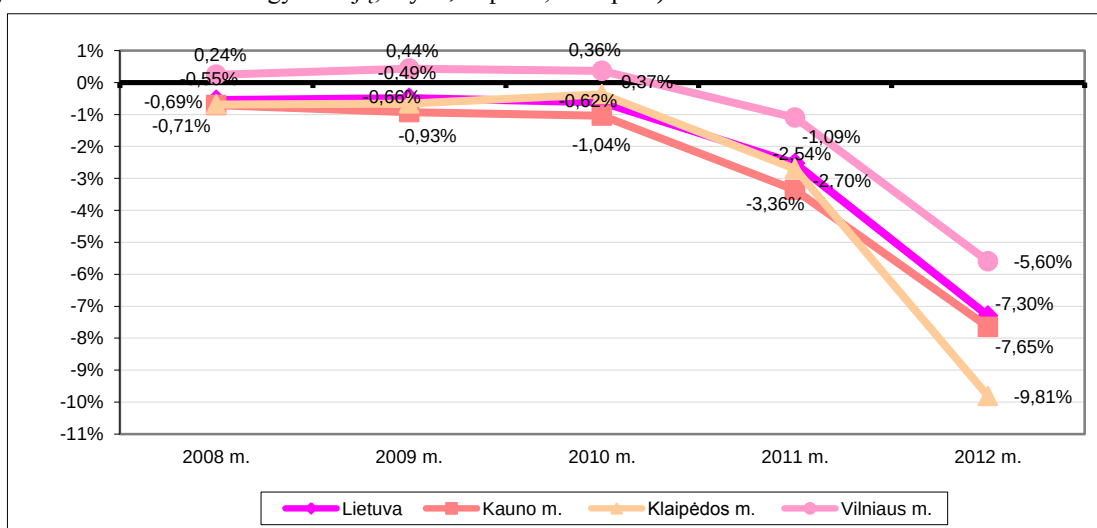
1 pav. Gyventojų skaičiaus kaita didžiuosiuose miestuose (tūkst.)

Jau pastaruosius aštuonerius metus Kaune sparčiai mažėja gyventojų: nuo 2005 metų sumažėjo beveik 53 tūkstančiais gyventojų, t. y. apie 15 proc. Lietuvoje per šį laikotarpį iš viso sumažėjo virš 400 tūkst. gyventojų.



2 pav. Gyventojų skaičiaus kaita Kauno mieste

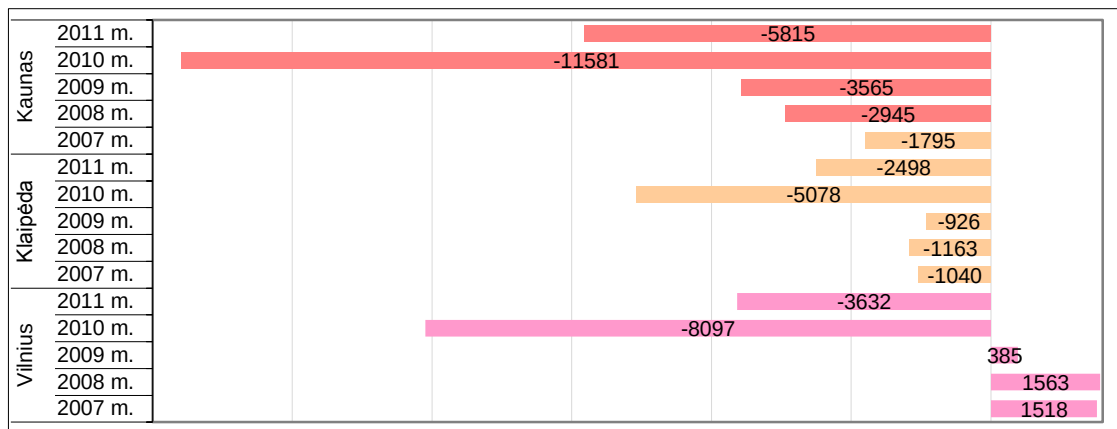
Tačiau didžiausiais mažėjimas Kaune stebimas būtent 2012 metais, kai lyginant su praėjusiais metais sumažėjo beveik 28 tūkstančiais gyventojų, t. y. 7,65 proc.; žr. 3 pav.).



3 pav. Gyventojų pokytis, palyginus su praėjusiais metais

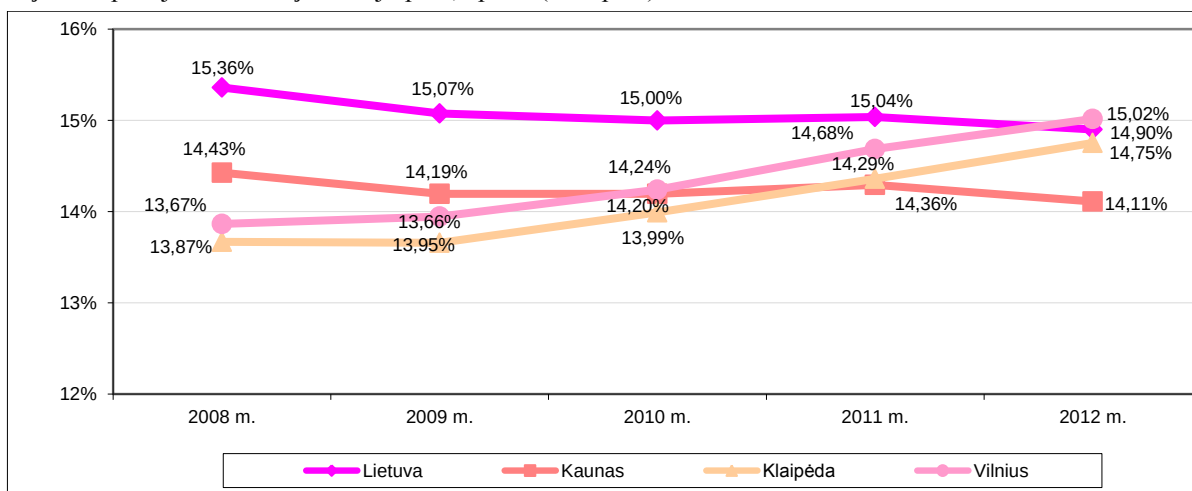
4 paveiksle pateikti Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-2011 m. migracijos saldo duomenys Lietuvoje bei didžiausiuose miestuose, kuriuose atsispindi tik oficialiai deklaravę savo gyvenamosios vietos keitimą asmenys. Migracijos saldo – atvykusių ir išvykusių per atitinkamą laikotarpį skaičiaus

skirtumas, kuris yra susijęs su tarptautine bei vidine migracija. Kauno mieste neigiamas migracijos saldo didėjo iki 2010 metų, tačiau jau 2011 metais išvykstančių iš Kauno gyventojų skaičius sumažėjo beveik dvigubai.

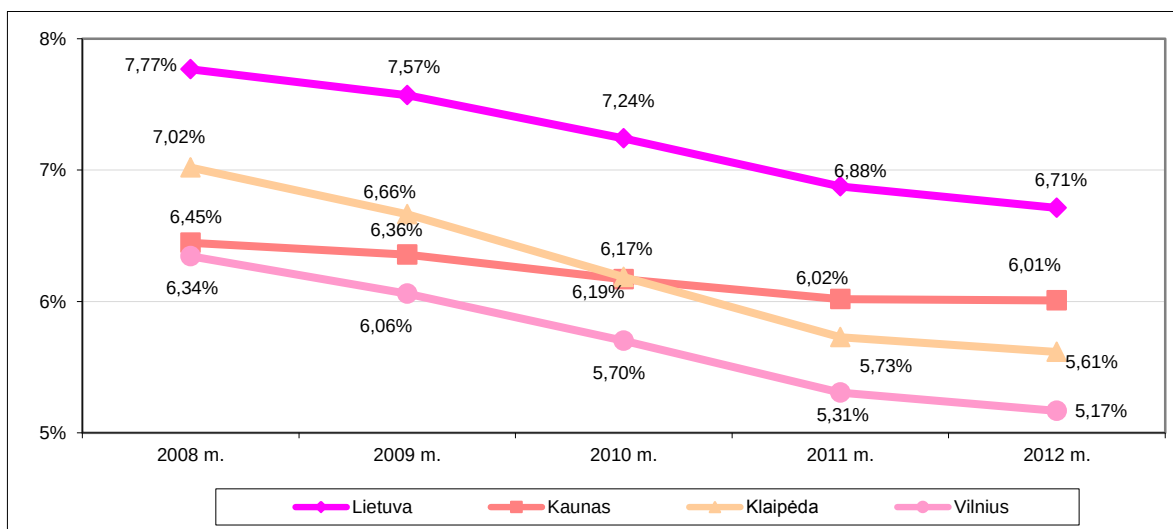


4 pav. Gyventojų kaitos saldo didžiuosiuose Lietuvos miestuose (Lietuvos statistikos departamento duomenys)

Demografinis kontekstas taip pat darė didelę įtaką vaikų ir jaunimo skaičiaus kaitai mieste. 2012 metų pradžioje Kaune buvo 43899 (2011 m. – 48158) 0-14 metų vaikų ir 18688 (2011 m. – 20269) 15-19 metų jaunuolių. Jei Klaipėdoje ir Vilniuje 2012 metais tokio amžiaus vaikų skaičius jau pradėjo didėti, tai Kaune 0-14 metų amžiaus vaikų sumažėjo (0,3 proc.; žr. 5 pav.), tačiau 15-19 metų jaunimo skaičius Kaune išliko panašus, bet atitinkamai Vilniuje, Klaipėdoje ir Lietuvoje mažėjo po 0,1 proc. (žr. 6 pav.).



5 pav. 0-14 metų vaikų procentas nuo bendro gyventojų skaičiaus



6 pav. 15-19 metų jaunimo procentas nuo bendro gyventojų skaičiaus

Išanalizavus pateiktus grafikus, bendros **gyventojų skaičiaus kaitos Kaune tendencijos išlieka neigiamos.**

2. Mokiniai

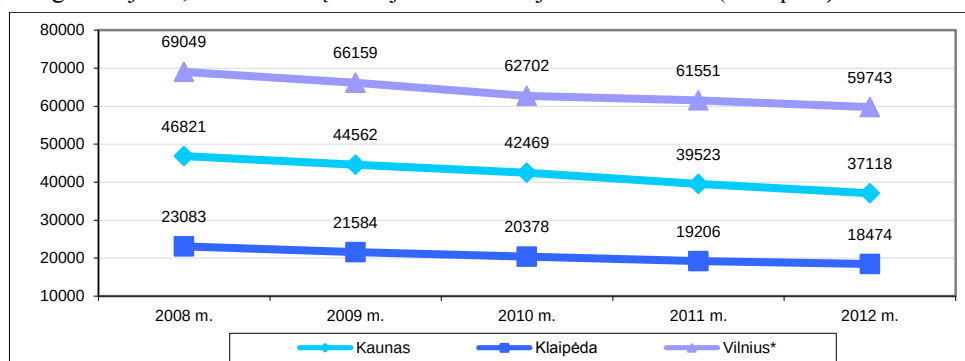
Bendra vaikų ir mokinių skaičiaus kaita Kauno miesto savivaldybės mokyklose pateikta 1 lentelėje. Toliau ši kaita bus detaliau pateikiama įvairiuose grafikuose ir analizuojama pagal įstaigų tipus, atskiras vaikų bei mokinių amžiaus grupes.

1 lentelė

Mokinių skaičiaus kaita 2006-2012 metais

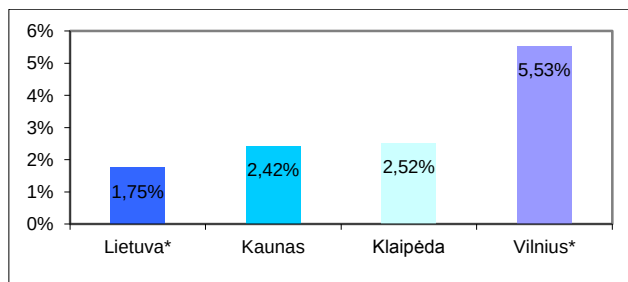
Įstaigos tipas	2006 m.	2007 m.	2008 m.	2009 m.	2010 m.	2011 m.	2012 m.
Ikimokyklinio ugdymo įstaigos	11263	11628	12111	12202	12264	12815	13317
Neformalaus ugdymo įstaigos	7253	7433	7162	9757	9569	9932	8270
Darželiai-mokyklos	840	754	556	531	487	474	477
Pradinės mokyklos	3442	3291	2888	2838	2739	2740	2743
Progimnazijos						1924	3308
Pagrindinės mokyklos	1062	922	1368	2325	2647	2675	3053
Jaunimo mokyklos	335	332	331	280	273	244	181
Vidurinės mokyklos	35029	33661	32208	29807	26327	21657	16632
Suaugusiųjų mokyklos	2438	2110	2287	2179	1579	1052	951
Gimnazijos	7811	7327	6744	6153	7434	7853	8893
Specialiosios mokyklos	62	44	46	36	522	514	486
Iš viso mokinių skaičius bendrojo ugdymo mokyklose:	51019	48441	46428	44149	42008	39133	36724
Priešmokyklinio ugdymo vaikų skaičius mokyklose	649	526	393	413	461	390	394
Iš viso mokinių skaičius:	51668	48967	46821	44562	42469	39523	37118

2012 m. rugsėjo 1 d. Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose mokinių skaičius be priešmokyklinukų buvo 36724 (be suaugusiųjų – 35773). Su priešmokyklinukais bendras mokinių skaičius Kaune yra 37118. Lyginant su 2011 m. sumažėjo 2405 mokiniais. Vidutiniškai kasmet Kauno mieste sumažėja apie 2000-2400 mokinių. Prognozuojama, kad mokinių mažėjimo tendencija išliks ir toliau (žr. 7 pav.).

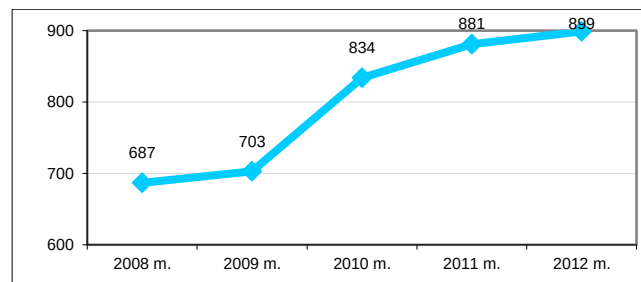


7 pav. Kauno miesto savivaldybės mokinių skaičiaus kaita

Kaune 899 mokiniai (2,4 proc.) mokosi nevalstybinėse mokyklose. Lyginant su 2011 metais, šis procentas padidėjo 0,2 (buvo 2,2 proc.). Tai beveik dvigubai mažiau negu Vilniuje (žr. 8 ir 9 pav.).

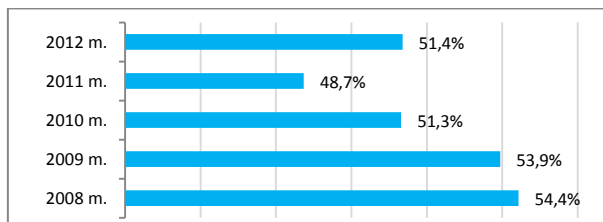


8 pav. Mokinių dalis nevalstybinėse mokyklose 2012 metais

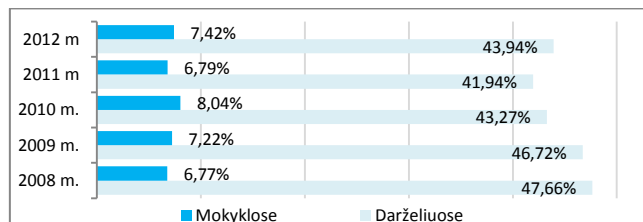


9 pav. Mokinių skaičiaus kaita nevalstybinėse mokyklose Kaune

2012 metais sumažėjo apie 400 vaikų, t. y. nuo 5741 iki 5310. Iš jų priešmokyklinės grupės ikimokyklinio ugdymo ir bendrojo ugdymo mokyklose renkami tik 2727 vaikai, t. y. 51,4 proc. to amžiaus Kaune esančių vaikų (žr. 10 pav.). Lyginant su praėjusiais metais, šis skaičius padidėjo 2 proc. Manytina, kad apie 48 proc. vaikų ugdoma namuose. 11 paveiksle pavaizduota, kokia dalis vaikų yra ugdoma mokyklose ir kokia darželiuose.

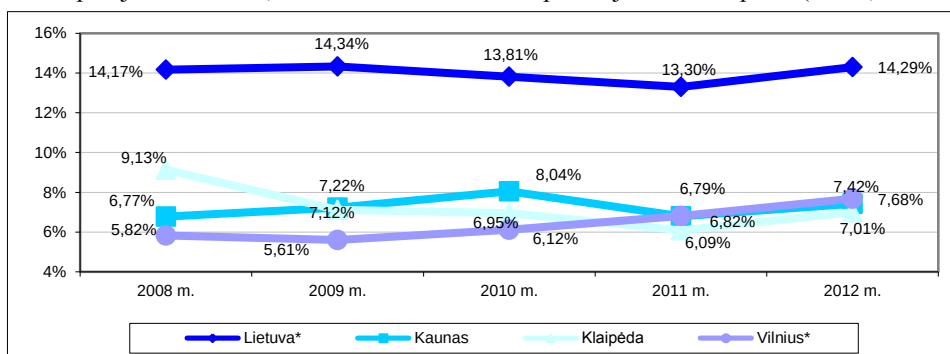


10 pav. Mokyklų ir darželių priešmokyklinėse grupėse ugdomų vaikų dalis lyginant su bendru to paties amžiaus vaikų skaičiumi Kaune



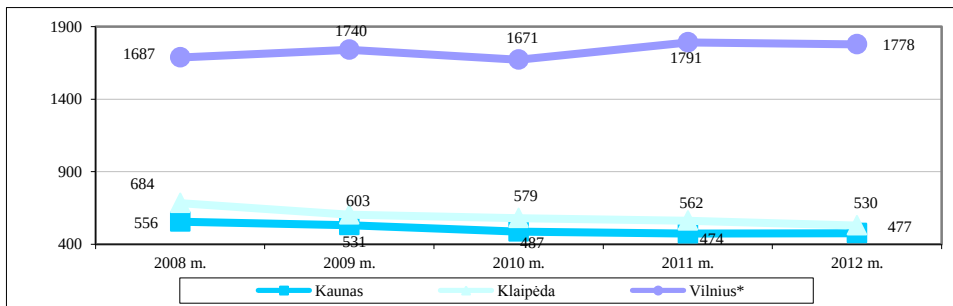
11 pav. Priešmokyklinėse grupėse ugdomų vaikų dalis mokyklose ir darželiuose

Per penkerius metus vaikų, ugdomų mokyklų priešmokyklinėse grupėse, dalis sumažėjo beveik 2 proc. (žr. 12 pav.). Lyginant su praėjusiais metais, 2012 metais šis skaičius padidėjo beveik 1 proc. (nuo 6,79 iki 7,68 proc.).



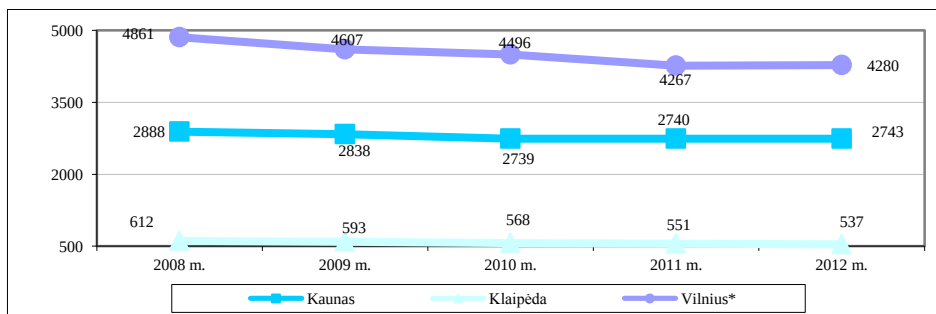
12 pav. Mokyklų priešmokyklinėse grupėse ugdomų vaikų dalis lyginant su bendru to paties amžiaus vaikų skaičiumi

Vaikų skaičius Kauno miesto darželiuose-mokyklose nuo 2010 m. kito nežymiai. Pastaruosius trejus metus šio tipo įstaigose mokosi apie 480 mokinių (žr. 13 pav.). 2012 metais Kaune yra išlikę 3 darželiai-mokyklos.



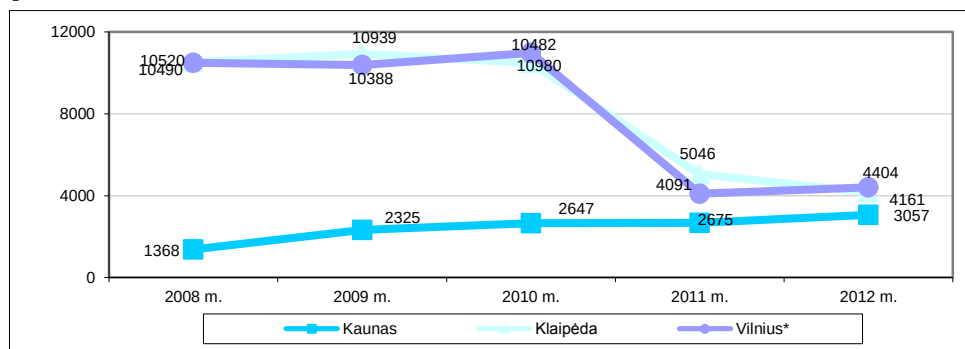
13 pav. Mokinių skaičiaus kaita darželiuose-mokyklose

Pradinėse mokyklose mokinių skaičius Kaune taip pat stabilizavosi ir per pastaruosius trejus metus praktiškai nekito (žr. 14 pav.).



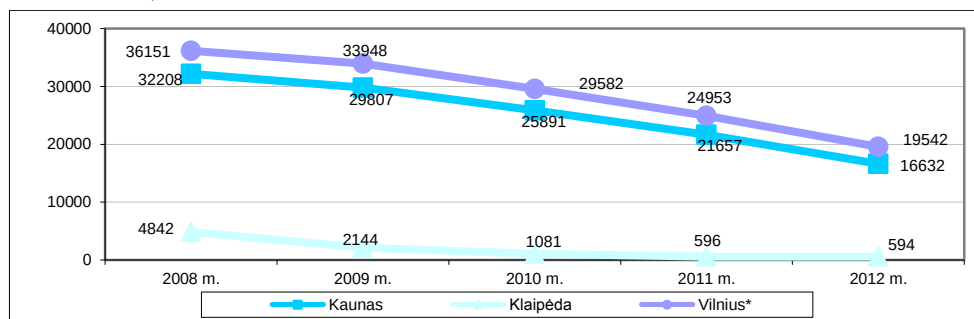
14 pav. Mokinių skaičiaus kaita pradinėse mokyklose

Kauno pagrindinėse mokyklose mokinių skaičius didėja. Didėjimo tendencijai įtakos turi tinklo pertvarka (žr. 15 pav.), tačiau lyginant su kitais miestais, mokinių skaičius pagrindinėse mokyklose Kaune išlieka mažesnis dėl lėtesnės tinklo pertvarkos.



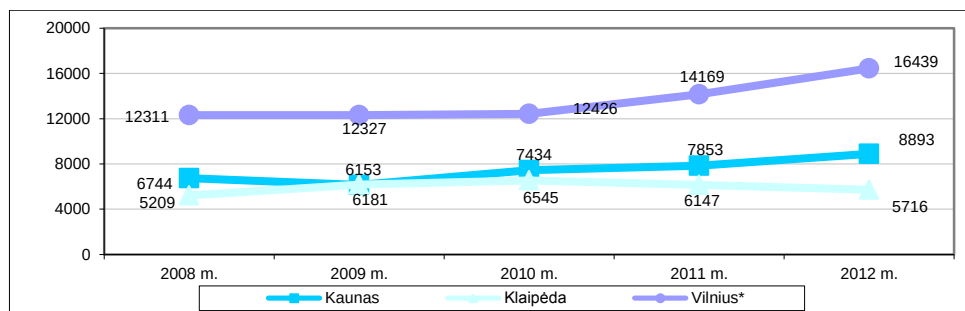
15 pav. Mokinių skaičiaus kaita pagrindinėse mokyklose

Kauno vidurinėse mokyklose nuo 2008 m. mokinių skaičius kiekvienais metais stabiliai mažėja dėl vykstančių mokyklų tinklo pertvarkos procesų (žr. 16 pav.). 2012 metais Kauno mieste buvo 28 vidurinės mokyklos (praėjusiais metais buvo 30).



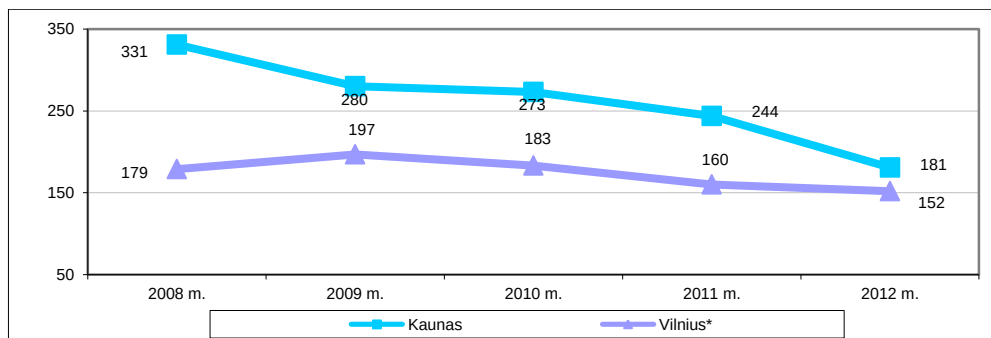
16 pav. Mokinių skaičiaus kaita vidurinėse mokyklose

Kauno miesto gimnazijose mokinių skaičius didėja dėl vykstančios tinklo pertvarkos. Taigi, 2012 metais pilnai išgrynintos yra 7 gimnazijos iš 12. (žr. 17 pav.).



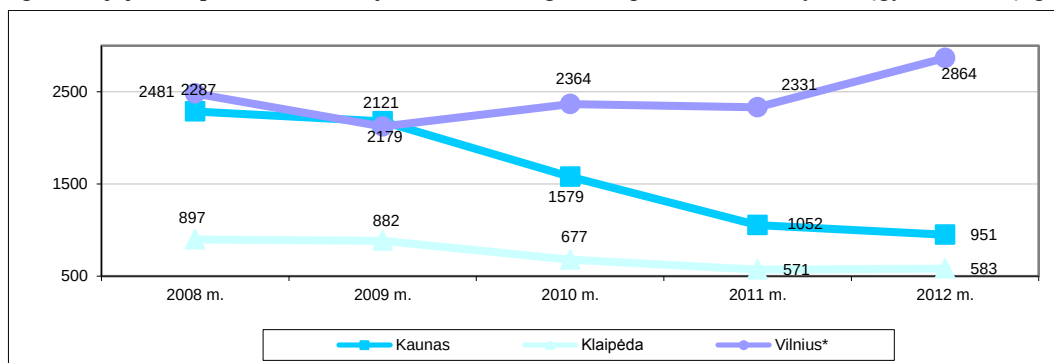
17 pav. Mokinių skaičiaus kaita gimnazijose

Kauno jaunimo mokyklose mokinių skaičius nuo 2009 m. mažėja (žr. 18 pav.).



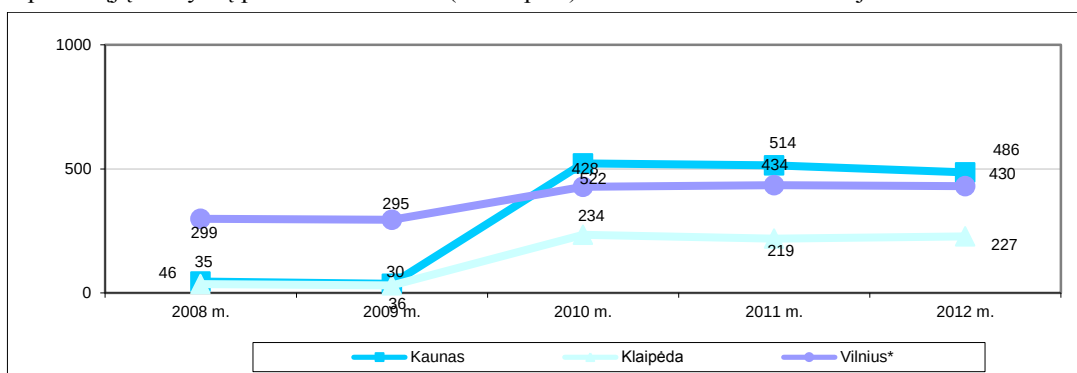
18 pav. Mokinių skaičiaus kaita jaunimo mokyklose

Kauno miesto mokinių skaičius suaugusiųjų mokykloje žymiai mažėja. Nuo 2009 m. mokinių skaičiaus kaita buvo žymiausia (žr. 19 pav.), tuo tarpu Vilniuje šis skaičius yra žymiai didesnis nei Kaune - mokosi beveik 1900 suaugusiųjų daugiau. Kaune mokiniai be suaugusiųjų mokyklos gali pasirinkti mokymąsi suaugusiųjų klasėse A. Puškino gimnazijoje bei profesinėse mokyklose, kuriose gali tuo pačiu metu mokytis ir įgyti reikiamą specialybę.



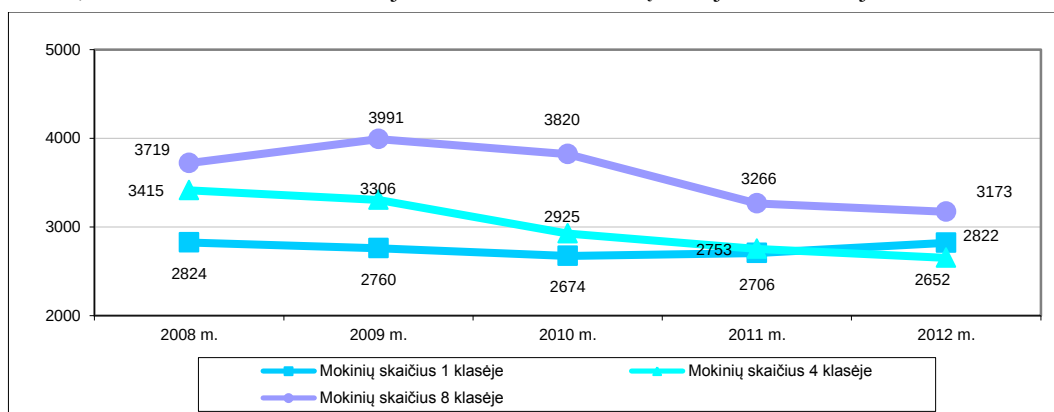
19 pav. Mokinių skaičiaus kaita suaugusiųjų mokyklose

2010 metais mokinių skaičius specialiose mokyklose padidėjo dėl apskričių panaikinimo ir jų pavaldume buvusių 5 specialiųjų mokyklų perdavimu Kaunui (žr. 20 pav.). 2012 m. skaičius sumažėjo 28 mokiniiais.



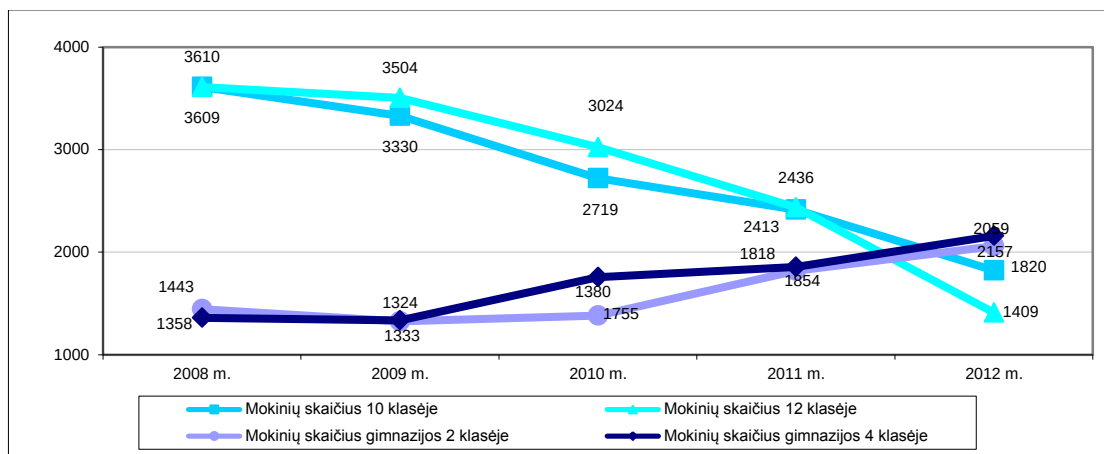
20 pav. Mokinių skaičiaus kaita specialiose mokyklose

Mokinių, besimokančių 1, 4 ir 8 klasėse, kaita per 2008-2012 metų laikotarpį Kauno mieste pavaizduota 21 pav. 2012 metais pirmokų šiek tiek padaugėjo, tačiau ketvirtose ir aštuntose klasėse stebimas mokinių mažėjimas. Iš grafiko pastebėta, kad ir toliau artimiausius trejus metus išliks mokinių mažėjimo tendencija.



21 pav. Mokinių skaičiaus kaita 1, 4 ir 8 klasėse Kauno mieste

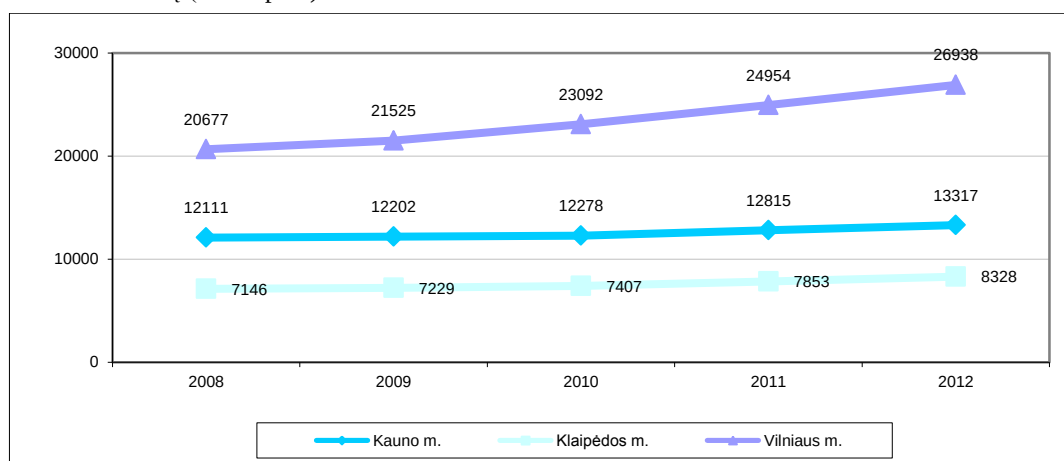
Kauno miesto mokinių skaičius 10 klasėje nuo 2008 metų nuolat mažėjo, tačiau lyginant su praėjusiais metais, 2012 m. 10 klasėse sumažėjo apie 600 mokinių. Galima prielaida – mokiniai išėjo mokytis į profesines mokyklas. Mokinių skaičius 12 klasėje 2012 m. sumažėjo beveik 1000 mokinių – daugiausiai per visus metus, tačiau besimokančiųjų gimnazijos 4 klasėje padidėjo apie 200 mokinių. Mokinių skaičius gimnazijos 2 klasėje padidėjo beveik 300 mokinių (žr. 22 pav.).



22 pav. Mokinių skaičiaus kaita 10 ir 12 klasėje bei gimnazijos 2 ir 4 klasėje

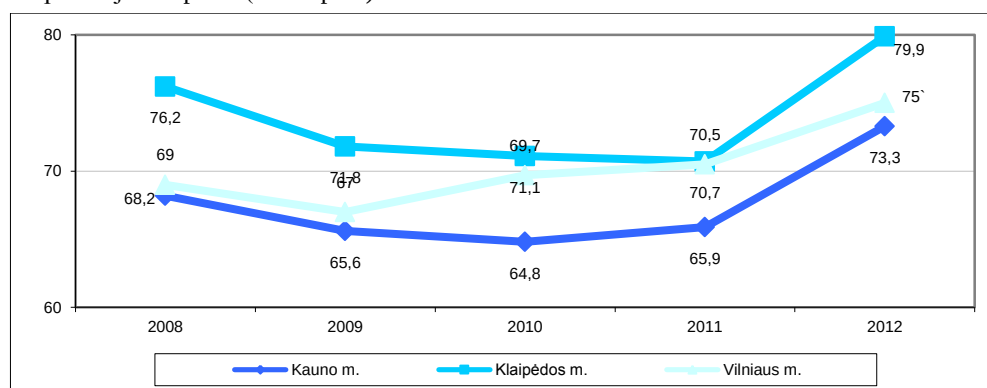
Iš grafiko pastebėta, kad vykstant mokyklų tinklo pertvarkai dešimtokų skaičius nuolat mažėja, tačiau daugėja besimokančiųjų gimnazijos 2 klasėje. Prognozuojama, kad artimiausius trejus metus tiek dešimtokų, tiek dvyliktokų skaičius mažės, tačiau dėl vykstančio mokyklų akreditacijos proceso artimiausius dvejus metus gali išlikti šių mokinių skaičiaus didėjimas gimnazijose.

Jei bendrojo ugdymo mokyklose mokinių skaičius mažėja, tai džiugu, kad ikimokyklinio ugdymo vaikų skaičius nežymiai didėja – per pastaruosius penkerius metus padidėjo 1200 mokinių, vien nuo 2011 ir 2012 metais padidėjo virš 500 mokinių (žr. 23 pav.).



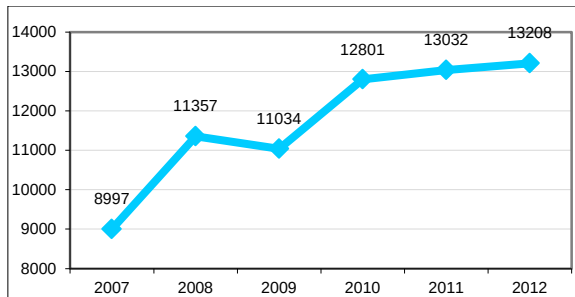
23 pav. Ikimokyklinių įstaigų auklėtinių skaičiaus kaita (Statistikos departamento duomenys)

Kauno miesto vaikų dalis nuo bendro 1-6 metų vaikų skaičiaus, dalyvaujančių ikimokykliniame ugdyme, 2012 m. gerokai padidėjo – 7 proc. (žr. 24 pav.).

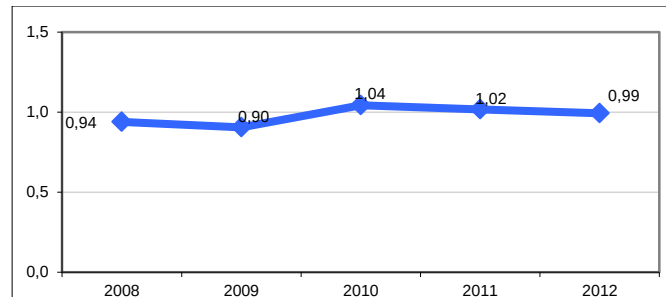


24 pav. 1-6 metų vaikų, ugdomų švietimo įstaigose, dalis (Statistikos departamento duomenys)

Vietų skaičius Kauno miesto ikimokyklinėse įstaigose nuolat didėja (žr. 25 pav.) dėl papildomai steigiamų naujų grupių ir darželių–mokyklų reorganizavimo į ikimokyklinio ugdymo įstaigas (2012 m. sukurta 168 naujos vietos, 2011 m. - 231 vieta). Jei 2010 ir 2011 metais Kaune vaikams netrūko vietų darželiuose, tai 2012 m. ši problema vėl šiek tiek iškilo. Tiesa, kai kuriose seniūnijose dėl gyventojų apgyvendinimo tankumo darželiai perpildyti ir juose nėra vietų, kai kuriose – laisvų vietų yra nuolat. Taigi, 1 vaikui Kauno mieste 2012 m. teko jau tik 0,99 vietos (žr. 26 pav.).

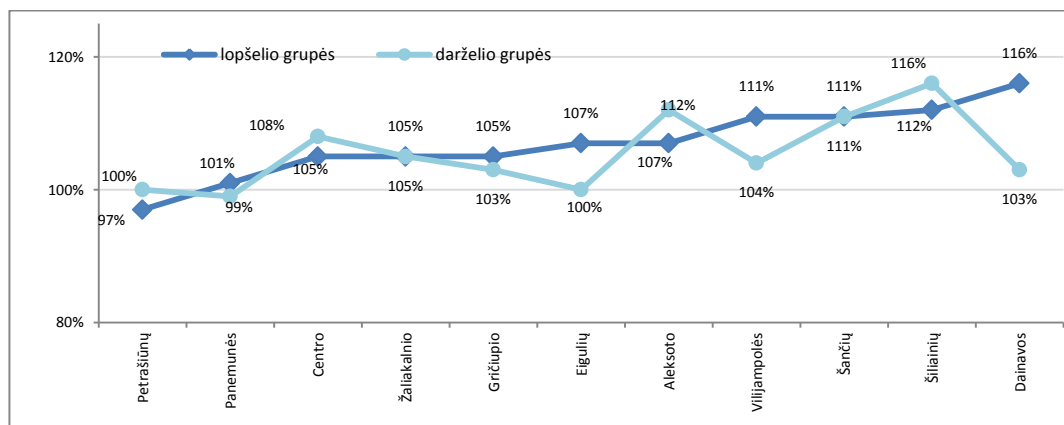


25 pav. Vietų skaičius Kauno miesto ikimokyklinėse įstaigose

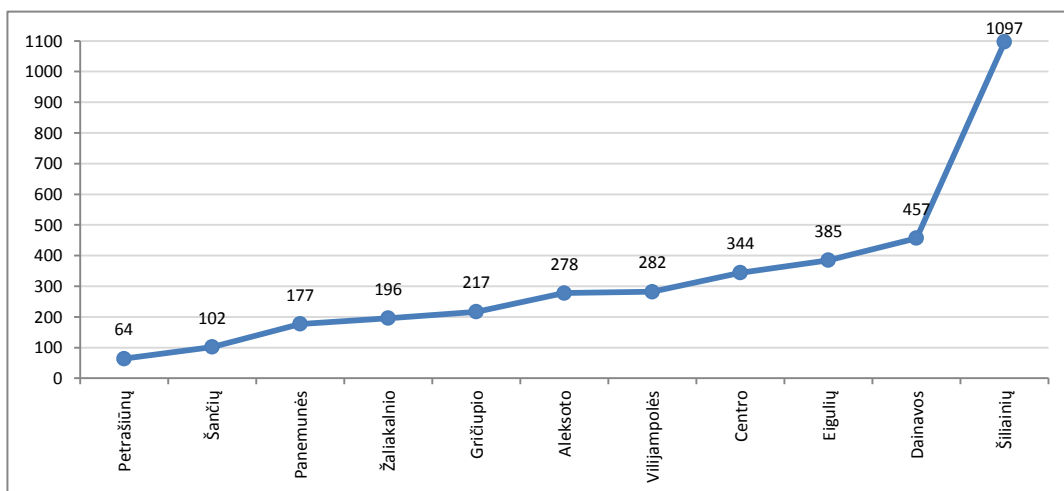


26 pav. 1 vaikui vietų skaičius Kauno miesto ikimokyklinėse įstaigose

Kauno miesto ikimokyklinių įstaigų užpildomumas pagal atskiras seniūnijas pavaizduotas 27 paveiksle. Duomenys rodo, kad lopšelio grupės beveik visose seniūnijose perpildytos. Daugiausiai perpildyti darželiai yra Aleksoto, Vilijampolės, Šančių, Šilainių, Dainavos seniūnijose. Iš viso laukiančių eilėje į darželius vaikų skaičius pateiktas 28 paveiksle.



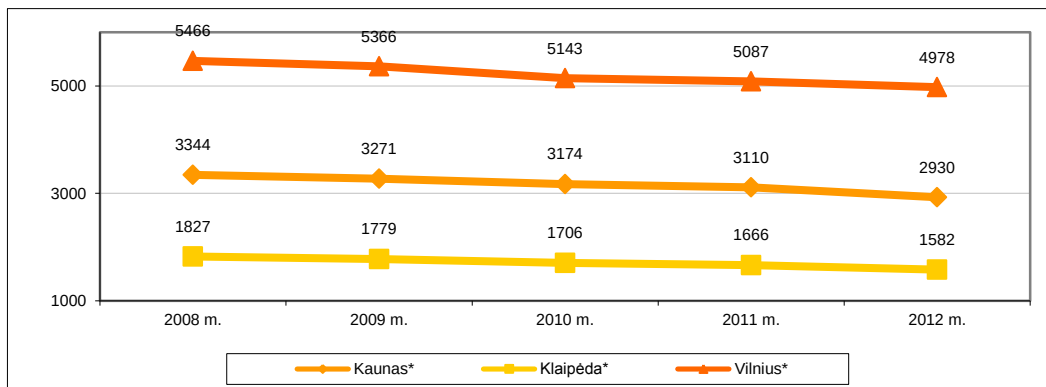
27 pav. Seniūnijose esančių darželių užpildomumas



28 pav. Laukiančių eilėje į darželius vaikų skaičius pagal seniūnijas

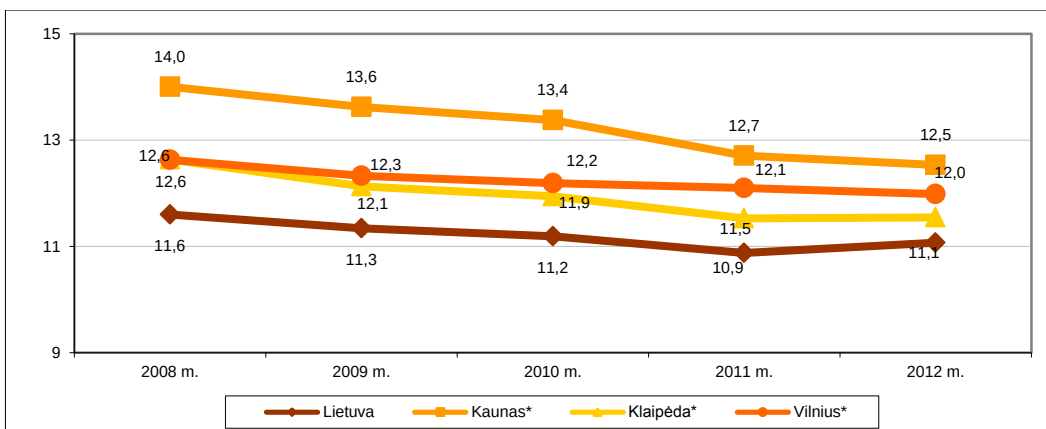
3. Mokytojai

Dėl vykstančių mokyklų reorganizacijos procesų mokytojų skaičiaus tendencijos Kaune atspindėjo bendrą Lietuvos situaciją. Mokytojų skaičius bendrojo ugdymo mokyklose nuolat mažėjo (žr. 29 pav.). Per 5 metus Kaune sumažėjo apie 400 mokytojų (12 proc.). 2012 m. sumažėjo 180 mokytojų, Vilniuje - 109 mokytojais, Klaipėdoje - 84 mokytojais.



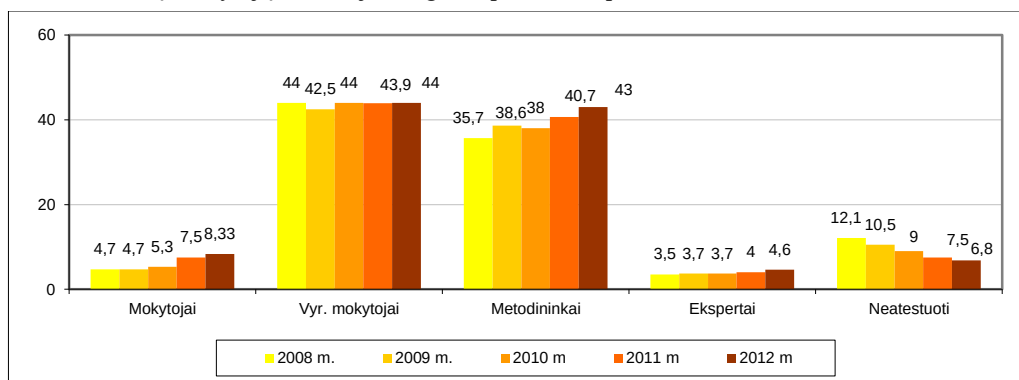
29 pav. Mokytojų skaičiaus kaita

Vaikų skaičiaus mažėjimas sąlygojo vaikų tenkančių vienam mokytojui santykį (žr. 30 pav.). Pateikiamas sąlyginis mokytojų skaičius = mokytojų faktiškai dirbtos valandos/ iš nustatytos vienos pedagoginės normos. Kaune šis santykis yra geriausias (12,5). Jis rodo, kad klasių užpildymas Kauno mieste yra geriausias. Kita vertus, reikėtų galvoti apie perspektyvą išlaikyti kuo stabilesnį šį skaičių, todėl, neabejotinai reikalinga tinklo pertvarka sujungiant mokyklas ar tiesiog mokykloje apjungiant turimas klases bei stengiantis pritraukti kuo daugiau mokinių, ir išlaikyti mokyklos konkurencingumą.



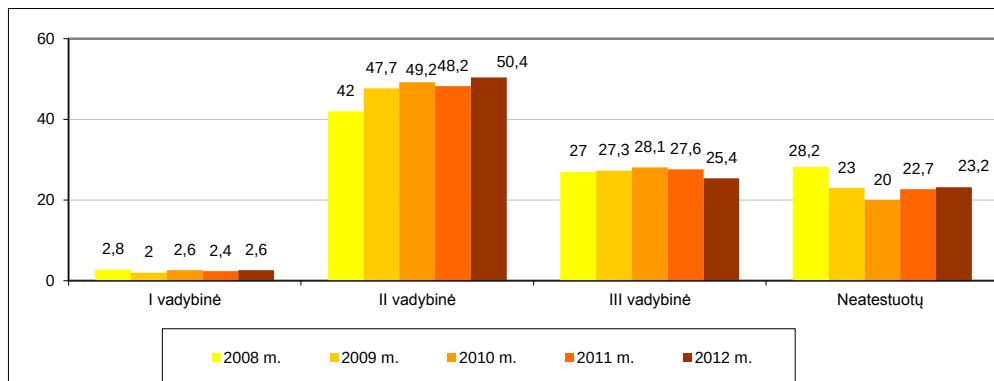
30 pav. Vienam mokytojui tenkančių mokinių skaičius

Mokytojų kvalifikacijos koeficientas stabiliai didėja, taigi, neatestuotų mokytojų vis mažėja (žr. 31 pav.). Kasmet Kaune neatestuotų mokytojų sumažėja daugiau apie 0,5 - 1 proc.



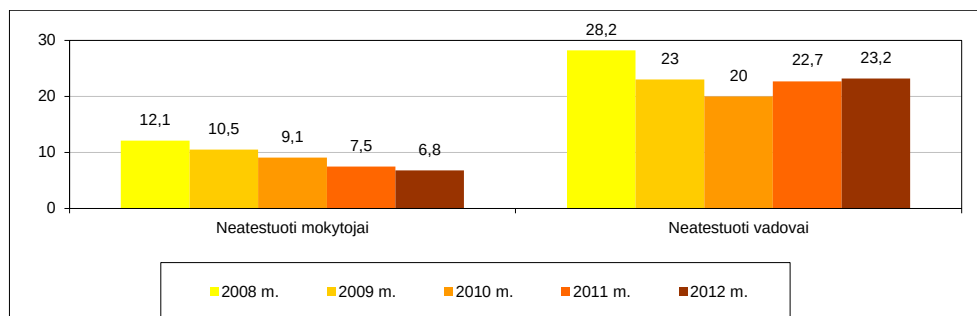
31 pav. Atestuotų ir neatestuotų mokytojų dalies kaita (proc.)

Mokyklų vadovų atestacijos procesų 2012 metais, lyginant su praėjusiais metais, rodikliai keitėsi nežymiai - neatestuotų vadovų dalis (žr. 32 pav.) šiek tiek padidėjo, tačiau didėja vadovų, įgijusių aukštesnes (I ir II) vadybines kategorijas, dalis. Įtaką šioms pokyčiams padarė vadovų kaita – priimta dirbti naujų specialistų.



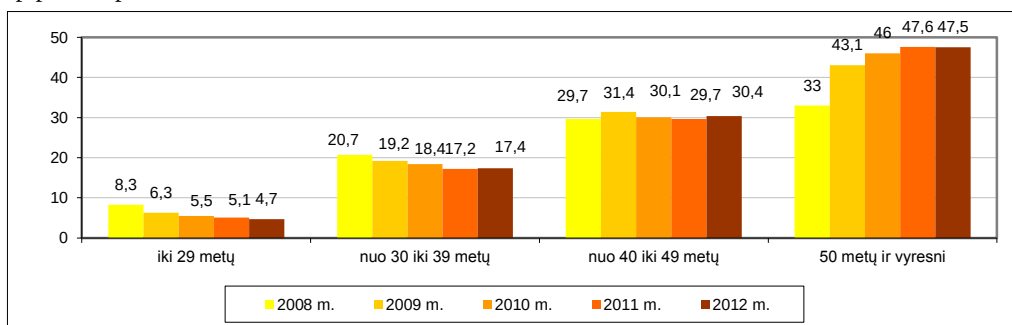
32 pav. Atestuotų ir neatestuotų mokyklos vadovų ir jų pavaduotojų dalies kaita (proc.)

33 paveiksle pateikti statistiniai duomenys rodo atotrūkį tarp mokytojų ir vadovų atestacijos. Neatestuotų mokytojų skaičius 2012 m. sudarė 6,8 proc., vadovų – 23,2 proc. Bendra neatestuotų pedagoginių darbuotojų dalis sudaro 30 proc., 2011 m. buvo 30,2 proc.

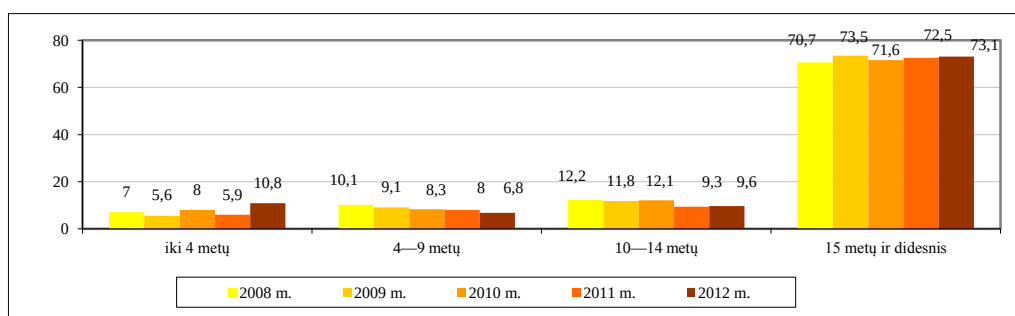


33 pav. Neatestuotų vadovų ir mokytojų dalies kaita (proc.)

Mokytojų pasiskirstymo pagal amžių ir darbo stažą tendencijos rodo pedagoginio personalo senėjimą (žr. 34 ir 35 pav.). Per 2012 m. šis skaičius nežymiai kito, tačiau jaunų mokytojų nuolat mažėja – 2012 m. sumažėjo 0,4 proc., 2011 m. – taip pat 0,4 proc.

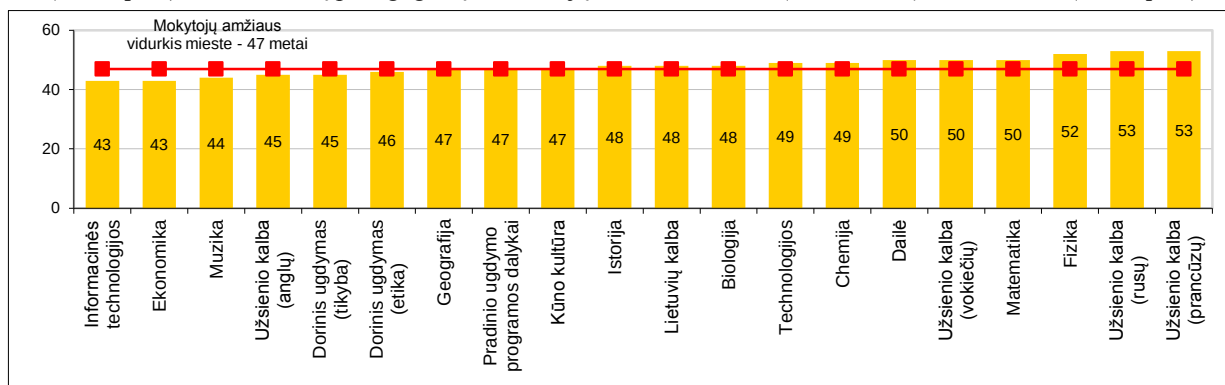


34 pav. Mokytojų pasiskirstymas pagal amžių (proc.)

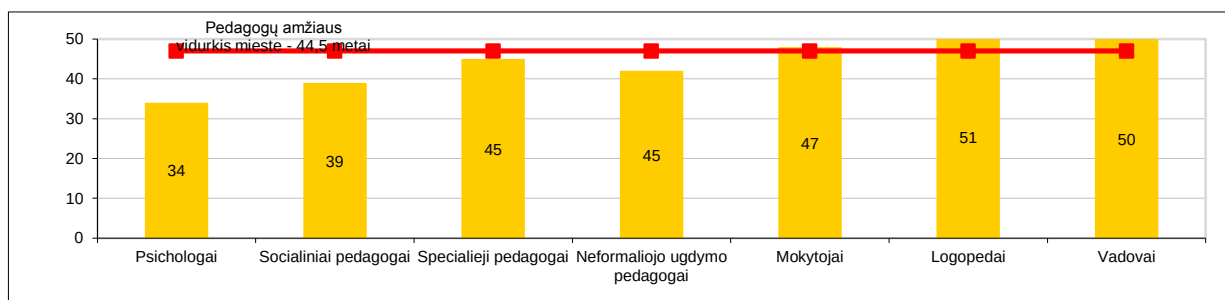


35 pav. Mokytojų pasiskirstymas pagal pedagoginį darbo stažą (proc.)

Skaiciuojant vidutinį **bendrojo ugdymo mokyklų mokytojų, vadovų ir bendrai visų pedagogų amžių**, pastebėta, kad vidutinis vadovų amžius Kauno mieste yra 50 metų (žr. 37 pav.), mokytojų amžius (be vadovų) – 47 metai (žr. 36 pav.). Bendras visų pedagoginių darbuotojų vidutinis amžius (su vadovais) – 44,5 metai (žr. 37 pav.).



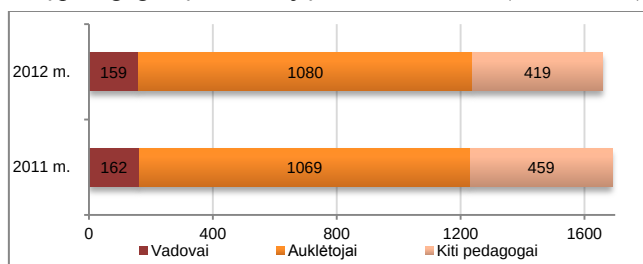
36 pav. Vidutinis bendrojo ugdymo mokyklų mokytojų amžius pagal dalykus



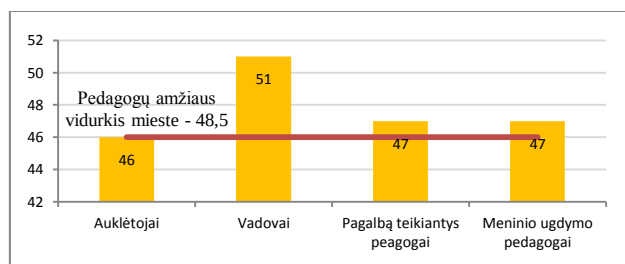
37 pav. Vidutinis bendrojo ugdymo mokyklų visų pedagoginių darbuotojų amžius pagal pareigybes

Iš grafikų matyti, kad vyriausieji pagal amžių yra prancūzų k. mokytojai (53 m.), jauniausieji – informacinių technologijų mokytojai (43 m.), pagal pareigybes jauniausieji – psichologai (34 m.).

2012 m. spalio 1 d. **ikimokyklinio ugdymo įstaigose dirbo 1658 pedagoginių darbuotojų** (su vadovais ir auklėtojais). Iš jų - 1080 auklėtojų, 159 vadovai (žr. 38 pav.). 2011 m. iš viso šių darbuotojų buvo 1690. Skaiciuojant vidutinį **ikimokyklinio ugdymo auklėtojų, vadovų ir bendrai ikimokyklinio ugdymo pedagogų amžių**, pastebėta, kad vidutinis šio tipo įstaigų vadovų amžius Kauno mieste yra 51 metų (žr. 39 pav.), auklėtojų amžius - 46 metai, bendras visų pedagoginių darbuotojų vidutinis amžius (su vadovais) – 48,5 metai.

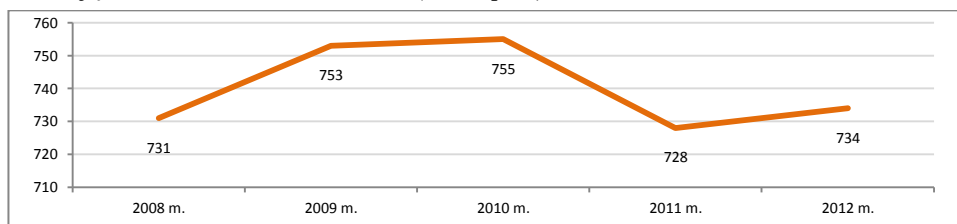


38 pav. Vidutinis ikimokyklinio ugdymo pedagoginių darbuotojų amžius pagal pareigybes



39 pav. Vidutinis ikimokyklinio ugdymo pedagoginių darbuotojų amžius pagal pareigybes

Neformaliojo ugdymo įstaigų pedagogų skaičius 2012 m. padidėjo ir spalio 1 d. **buvo 734** (žr. 40 pav.), pedagoginių darbuotojų **amžiaus vidurkis** – 45 metai (žr. 37 pav.).



40 pav. Pedagogų skaičiaus kaita neformaliojo ugdymo įstaigose

4. Bazė, įranga

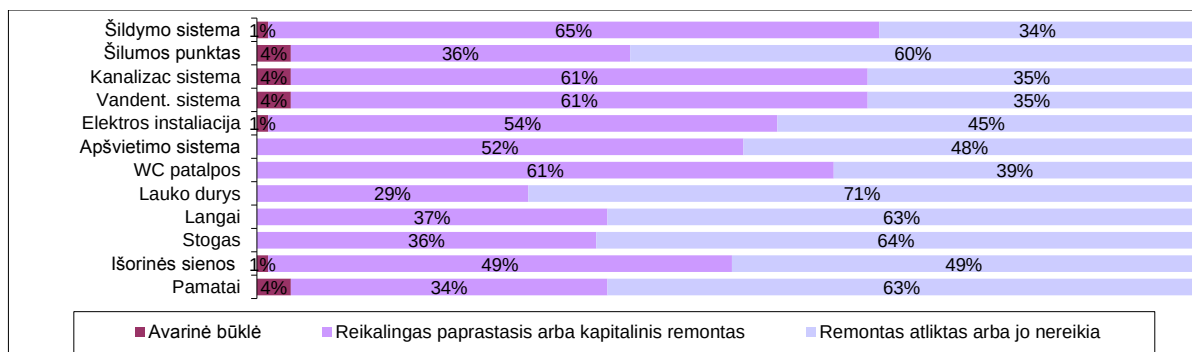
2012-2013 mokslo metais Kauno miesto savivaldybės reguliavimo sferai priklausė 179 švietimo įstaigos: 84 ikimokyklinio ugdymo, 76 bendrojo lavinimo mokyklos, 17 neformaliojo ugdymo įstaigų ir 2 kitos valdymo įstaigos. Įstaigų kaita per 8 metus pateikta 2 lentelėje.

2 lentelė

Įstaigų kaita 2005-2012 metais

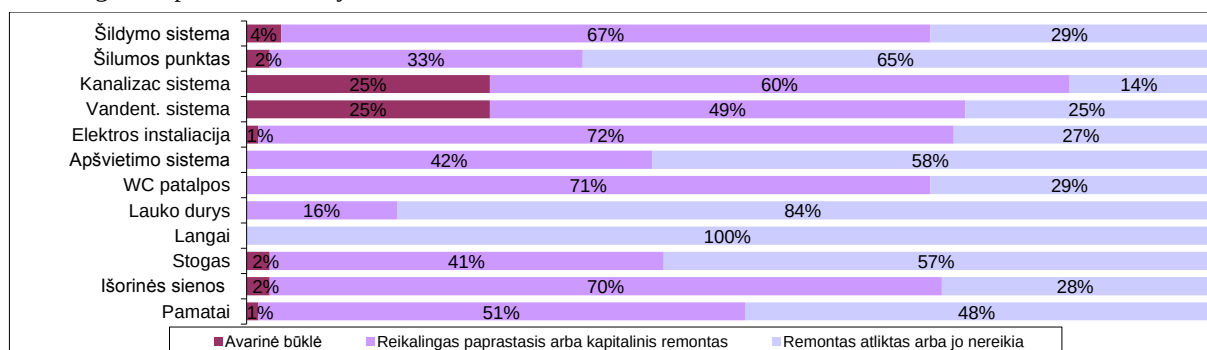
Įstaigos tipas	2005 m.	2006 m.	2007 m.	2008 m.	2009 m.	2010 m.	2011 m.	2012 m.
Lopšeliai-darželiai	62	62	63	66	67	68	70	71
Vaikų darželiai	15	15	14	14	15	14	14	13
Darželiai-mokyklos	11	11	10	7	6	6	3	3
Pradinės mokyklos	15	15	14	13	12	11	11	11
Progimnazijos							3	6
Pagrindinės mokyklos	4	3	3	5	6	7	8	9
Jaunimo mokyklos	3	3	3	3	3	3	3	2
Vidurinės mokyklos	41	41	41	40	38	35	30	26
Suaugusiųjų mokyklos	1	1	1	1	1	1	1	1
Gimnazijos	9	9	9	8	8	10	11	12
Neformaliojo švietimo įstaigos	17	17	17	18	19	19	19	17
Kitos valdymo įstaigos	3	3	3	3	2	2	2	2
Specialiosios įstaigos						6	7	6
Iš viso:	181	180	178	178	177	182	182	179

2012 m. Kauno miesto bendrojo ugdymo mokyklų ir ikimokyklinio ugdymo įstaigų pastato dalių remonto lėšų poreikį joms pavaizduota 41 ir 42 paveiksluose. Pastaraisiais metais didžiausios investicijos buvo atliekamos tvarkant stogus, langus, lauko duris. Didžiausias remonto poreikis mokyklose fiksuojamas vandentiekio, kanalizacijos sistemoms, šildymo sistemoms.



41 pav. Kauno miesto bendrojo ugdymo mokyklų pastatų būklė pagal statinio dalis

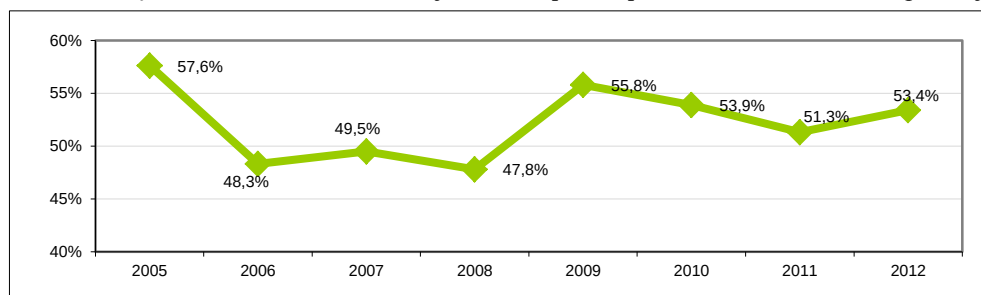
Didžiausias remonto lėšų poreikis ikimokyklinėse įstaigose fiksuojamas vandentiekio, kanalizacijos ir šilumos ūkio sistemoms tvarkyti bei pamatų ir išorinių sienų remonto darbams. Pažymėtina, kad darželiuose 100 proc. pakeisti langai, 84 proc. lauko durys.



42 pav. Kauno miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigų pastatų būklė pagal statinio dalis

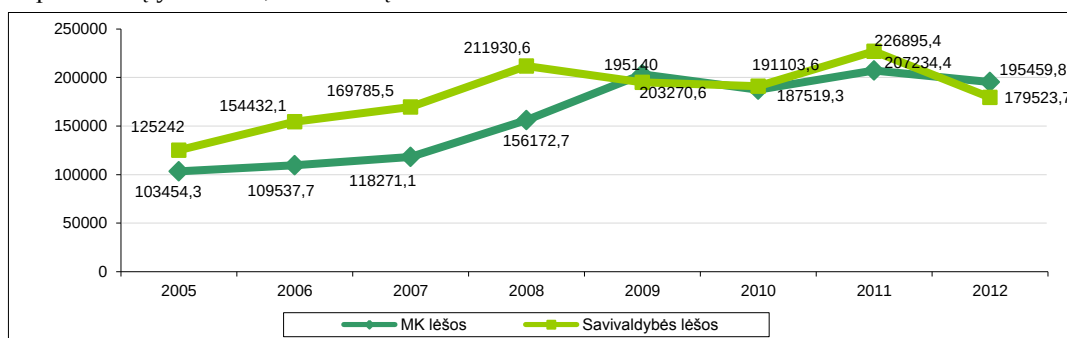
5. Lėšos

43 paveiksle parodyta, kokia Kauno miesto savivaldybės biudžeto asignavimų dalis skirta švietimui finansuoti. Nuo 2009 metų švietimui skirta dalis mažėja, kasmet po 2-3 proc. 2012 metais ši dalis padidėjo 2 proc.



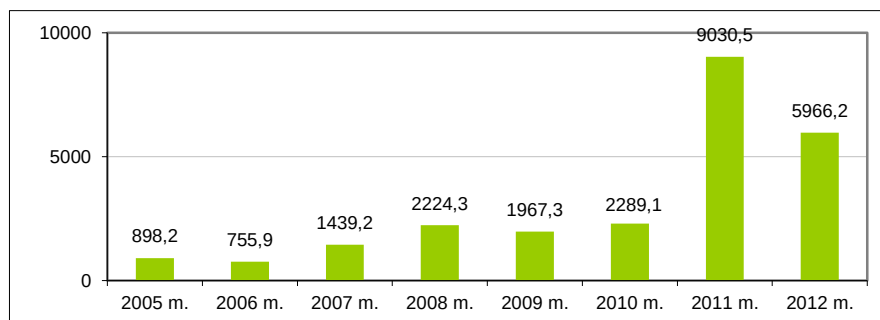
43 pav. Kauno miesto savivaldybės biudžeto asignavimų dalis skirta švietimui

44 paveiksle pateiktas Savivaldybės ir Valstybės (MK) lėšų santykis. Iš paveikslo matyti, kad iki 2008 m. Savivaldybės lėšų dalis bendrame švietimo biudžete didėjo ženkliau negu Mokinio krepšelio lėšos. 2009 m. ir 2012 m. stebimas jau atvirkštinis procesas – MK lėšų dalis didesnė nei Savivaldybės lėšų dalis. Skirtumas tarp Savivaldybės ir Mokinio krepšelio lėšų yra 15936,1 tūkst. litų.



44 pav. Valstybės lėšos (Mokinio krepšelis) ir Savivaldybės lėšos, skirtos švietimui (tūkst. Lt)

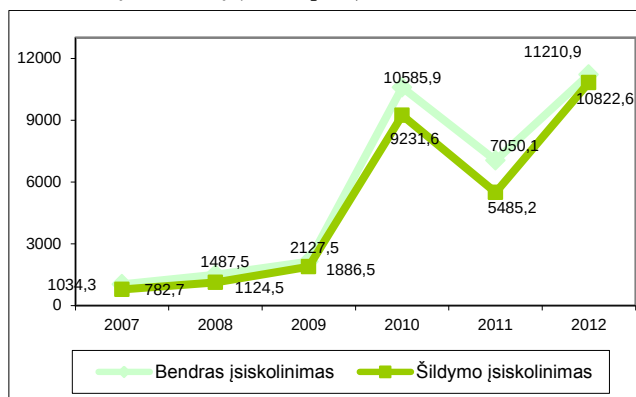
Mokinio krepšelio lėšos, paskaičiuotos pagal mokinių skaičių, nėra pakankamos kai kurioms mokykloms darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui išmokėti. Tai matome 47 paveiksle. 2012 metais tarp Kauno m. bendrojo ugdymo mokyklų darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui perskirstyta mažiau MK lėšų nei 2011 metais. 2009 metais padėtis buvo pagerėjusi dėl padidėjusio mokinių vidurkio klasėse skaičiaus ir kitų MK lėšų taupymo būdų. 45 pav. 2011 metų MK trūkumas pavaizduotas su ikimokyklinėm įstaigom, nes buvo įvestas ikimokyklinio ugdymo mokinio krepšelis. MK situacija yra ženkliai gerėjanti. Bendrojo **ugdymo mokyklų MK trūkumas yra - 5417,1 tūkst. Lt** (2011 m. buvo 5970,4 tūkst. litų), **ikimokyklinių – 549,1 tūkst. Lt** (2011 m. buvo 3060,1 tūkst. litų).



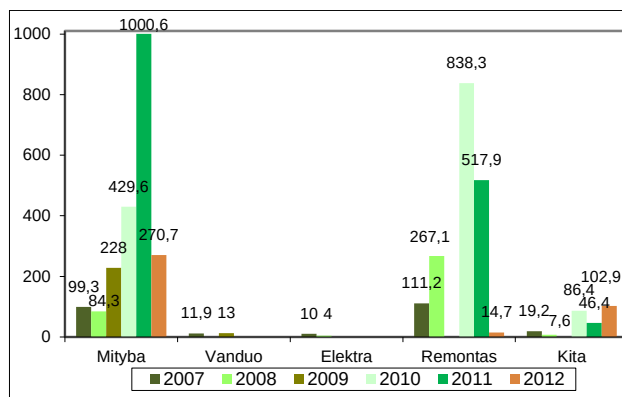
45 pav. MK darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui perskirstymas, (tūkst. Lt)

2007-2010 metų laikotarpyje švietimo įstaigų, kaip ir viso Kauno miesto, kreditiniai įsiskolinimai didėjo, 2011 metais jie gerokai sumažėjo, tačiau 2012 metais jie vėl gerokai padidėjo – bendras įsiskolinimas 11210.9 tūkst. Lt.

Didžiausią įsiskolinimą sudaro šildymas, kuris padidėjo beveik 2 kartus lyginant su praėjusiais metais (žr. 46 pav.). Pažymėtina, kad visi kiti kreditiniai įsiskolinimai gerokai sumažėjo. Jau trejus pastaruosius metus nebuvo įsiskolinimų už vandenį ir elektrą (žr. 47 pav.).

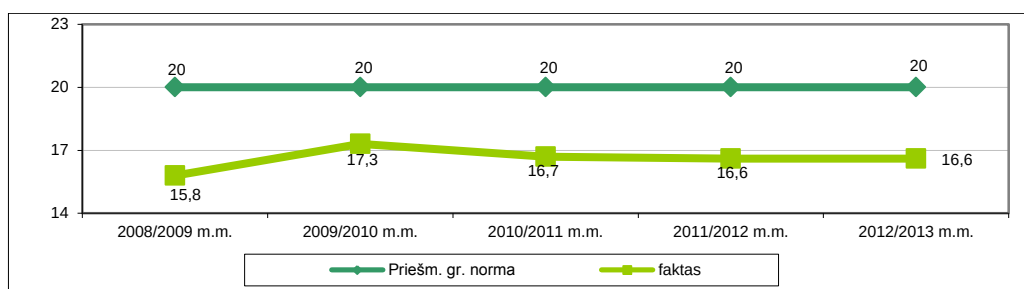


46 pav. Kreditinių įsiskolinimų kaita (įsiskolinimas ilgesnis nei 45 dienos, tūkst. Lt)

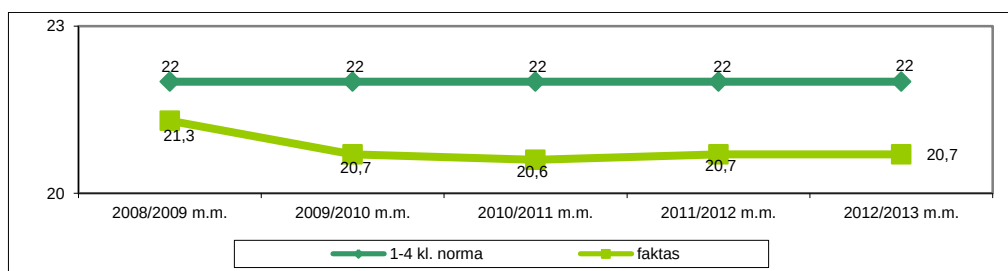


47 pav. Atskirų straipsnių kreditinių įsiskolinimų kaita (įsiskolinimas ilgesnis nei 45 dienos, tūkst. Lt)

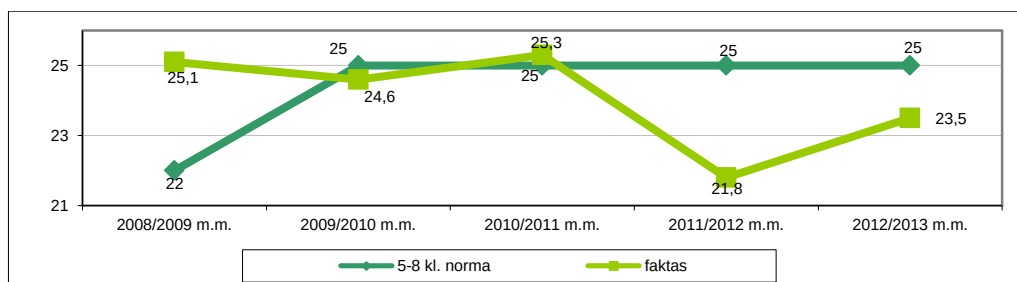
48, 49, 50, 51 paveiksluose pateiktas miesto mokinių skaičiaus vidurkis klasėse pagal klasių grupes. Iš pateiktų paveikslų matome, kad daugiausiai mokinių skaičiaus vidurkis klasėse neatitinka nustatytos normos, pagal kurią yra apskaičiuojamas Mokinio krepšelis, yra priešmokyklinėse grupėse, 1-4 bei 5-8 klasėse. Dėl mokyklų pertvarkos procesų didžiausias teigiamas pokytis šio skaičiaus stebimas 5-8 ir 11-12 (3-4 gimn.) klasėse. Šis mokinių skaičiaus vidurkis klasėse mažėja todėl, kad mažėja bendras mokinių skaičius mieste. Prognozuojama, kad ateinančius trejus metus šis skaičius ir toliau mažės dėl bendros mokinių mažėjimo tendencijos mieste.



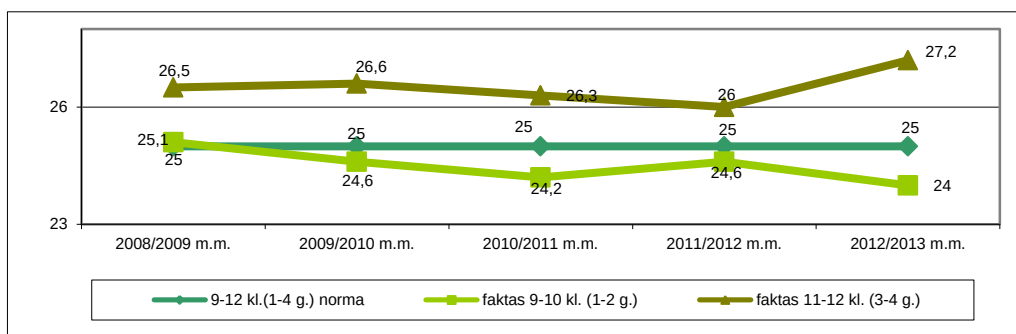
48 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių priešmokyklinio ugdymo grupėse fakto ir normos palyginimas



49 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių 1-4 klasėse fakto ir normos palyginimas

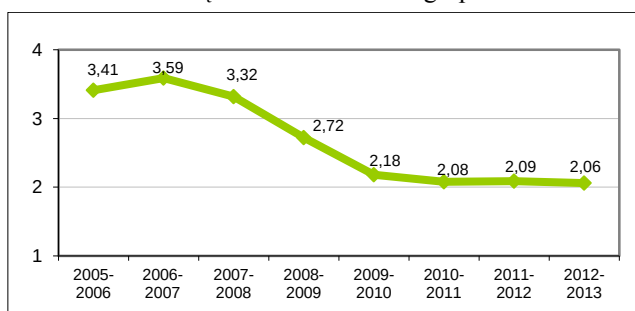


50 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių 5-8 klasėse fakto ir normos palyginimas

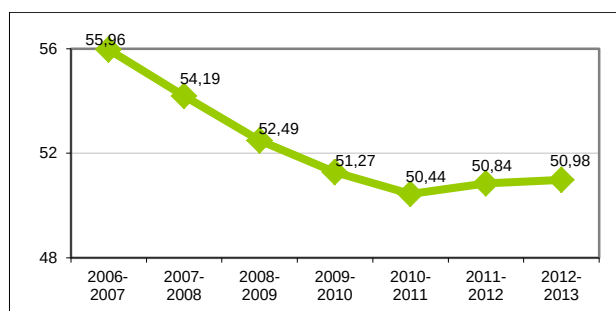


51 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių 9-12 klasėse fakto ir normos palyginimas

Vidutinis tarifikuotų neformalaus ugdymo valandų skaičius vienam klasės komplektui pateiktas 52 pav. ir 53 pav. pateiktas vidutinis tarifikuotų valandų skaičius vienam klasės komplektui. Šie skaičiai išliko panašūs lyginant su praėjusiais metais, tačiau, trūkstant MK lėšų, neformalaus ugdymo valandų skaičius yra mažinamas, didinant mokinių skaičių neformalaus ugdymo grupėse, taip pat tarifikuojama mažiau savaitinių valandų vienam klasės komplektui, didinamas mokinių skaičius mobiliuose grupėse.

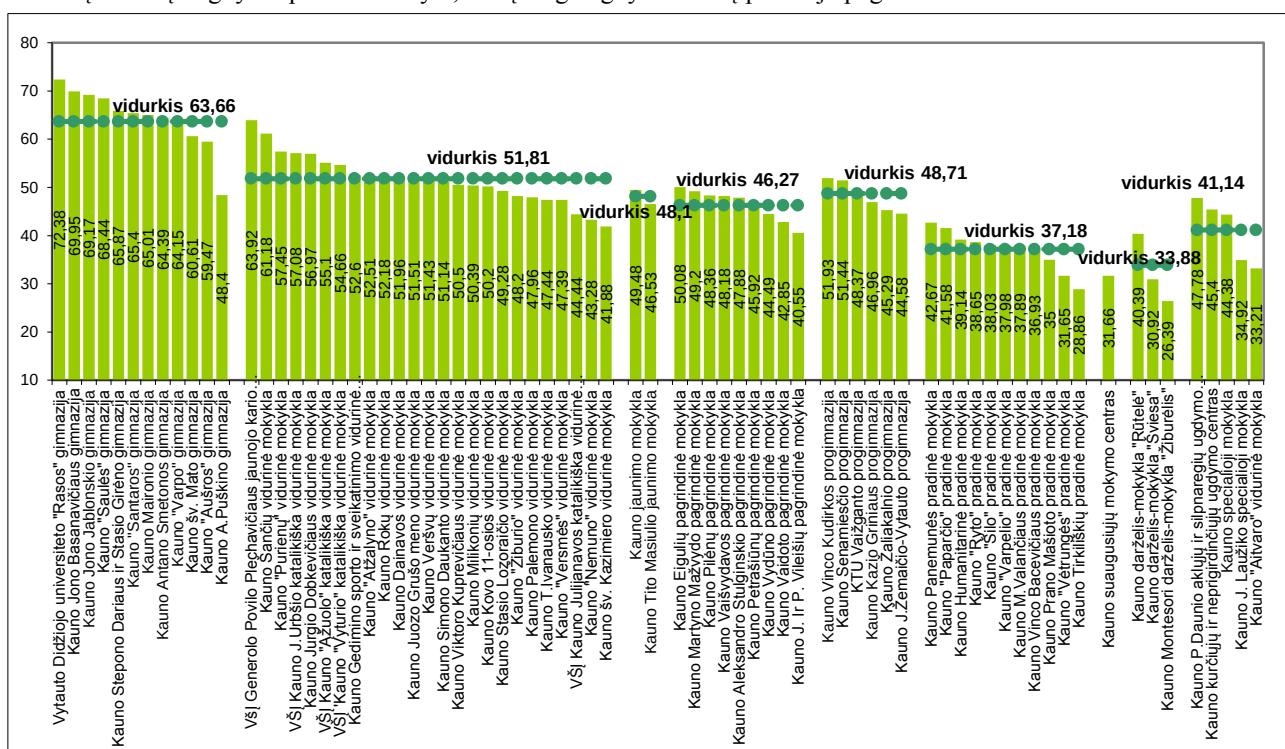


52 pav. Vidutinis tarifikuotų neformalaus ugdymo valandų skaičius vienam klasės komplektui mieste



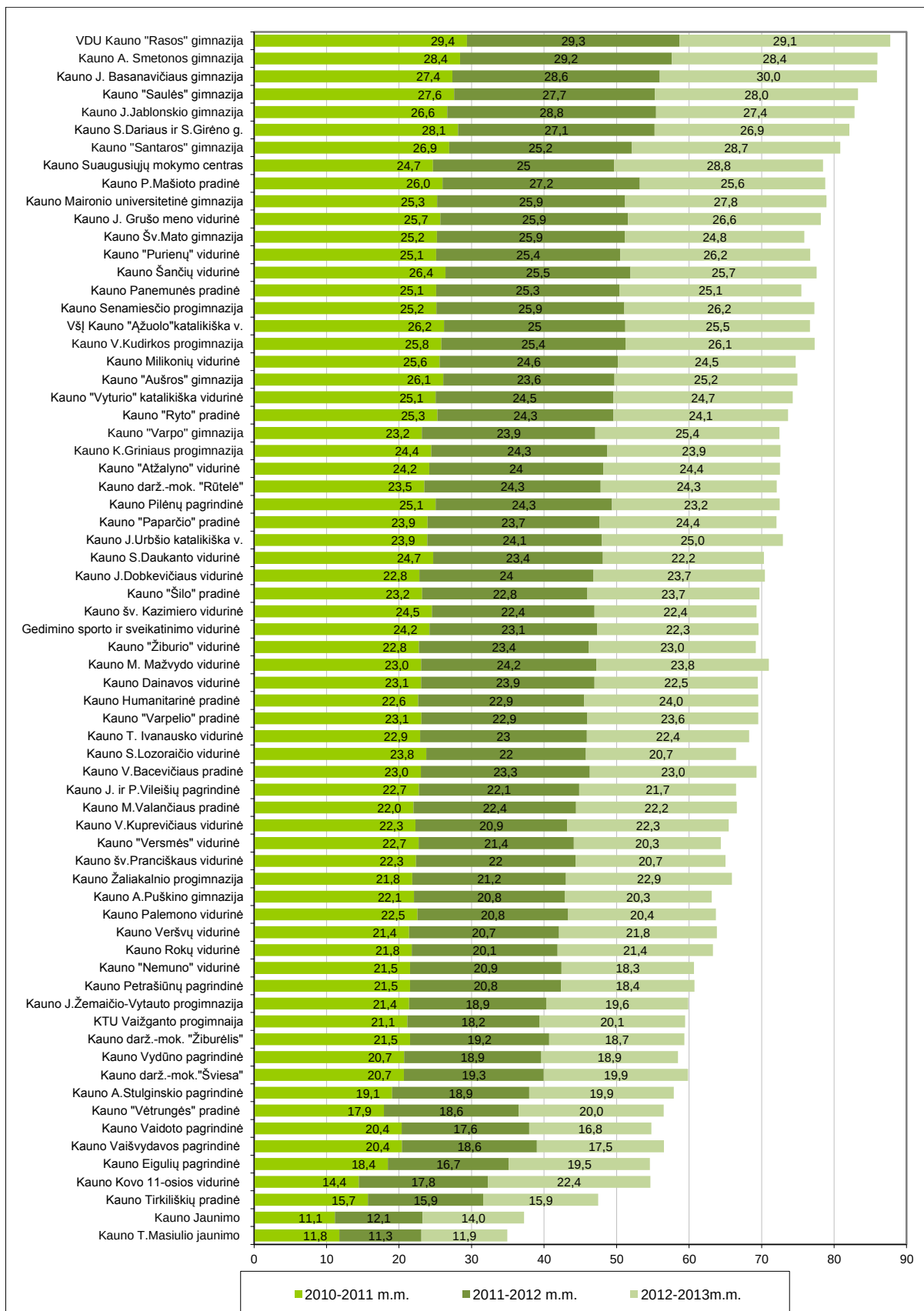
53 pav. Vidutinis tarifikuotų valandų skaičius vienam klasės komplektui mieste

54 paveiksle pavaizduotas tarifikuotų valandų skaičius klasės komplektui. Pamokų skaičius objektyviai priklauso nuo įstaigos tipo, todėl įstaigos reitinguojamos pagal tarifikuotas valandas, parodant to tipo įstaigų tarifikuotų valandų vidurkį. Ugdymo plane numatyta, kad įstaiga ugdymo turinį planuoja pagal turimas lėšas.



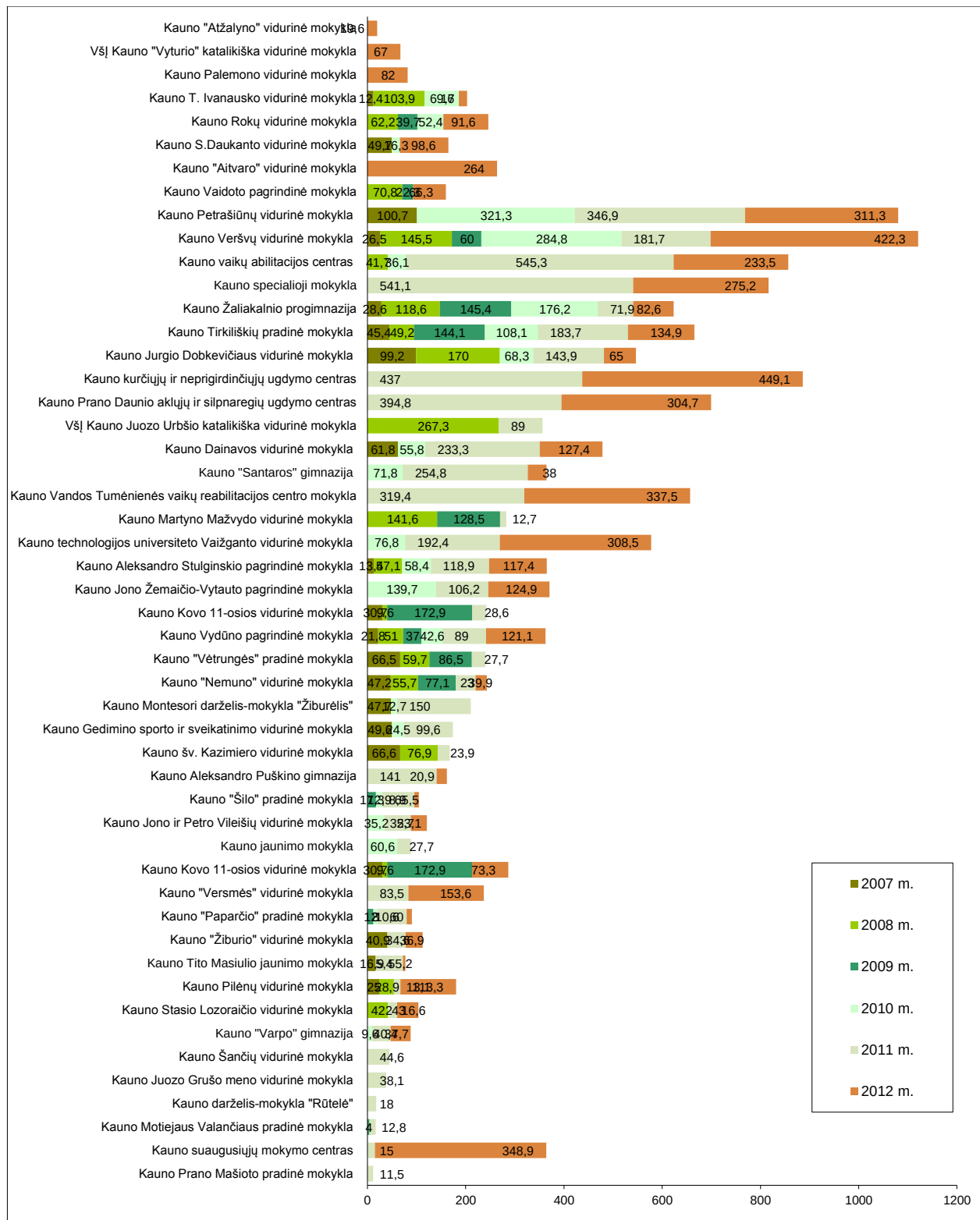
54 pav. Tarifikuotų valandų skaičius vienam klasės komplektui

55 paveiksle pavaizduotas atskirose bendrojo ugdymo mokyklose esantis mokinių skaičiaus vidurkis klasėse. Pažymėtina, kad pagal MK apskaičiavimo ir paskirstymo metodiką specialiosiose mokyklose nustatytas optimalus mokinių skaičius klasėje yra 4-10 mokinių, jaunimo mokyklose – 10 mokinių. Paveiksle nėra specialiųjų mokyklų (dėl mažo mokinių skaičiaus) ir „Aitvaro“ vidurinės mokyklos (dėl jungtinių klasių).



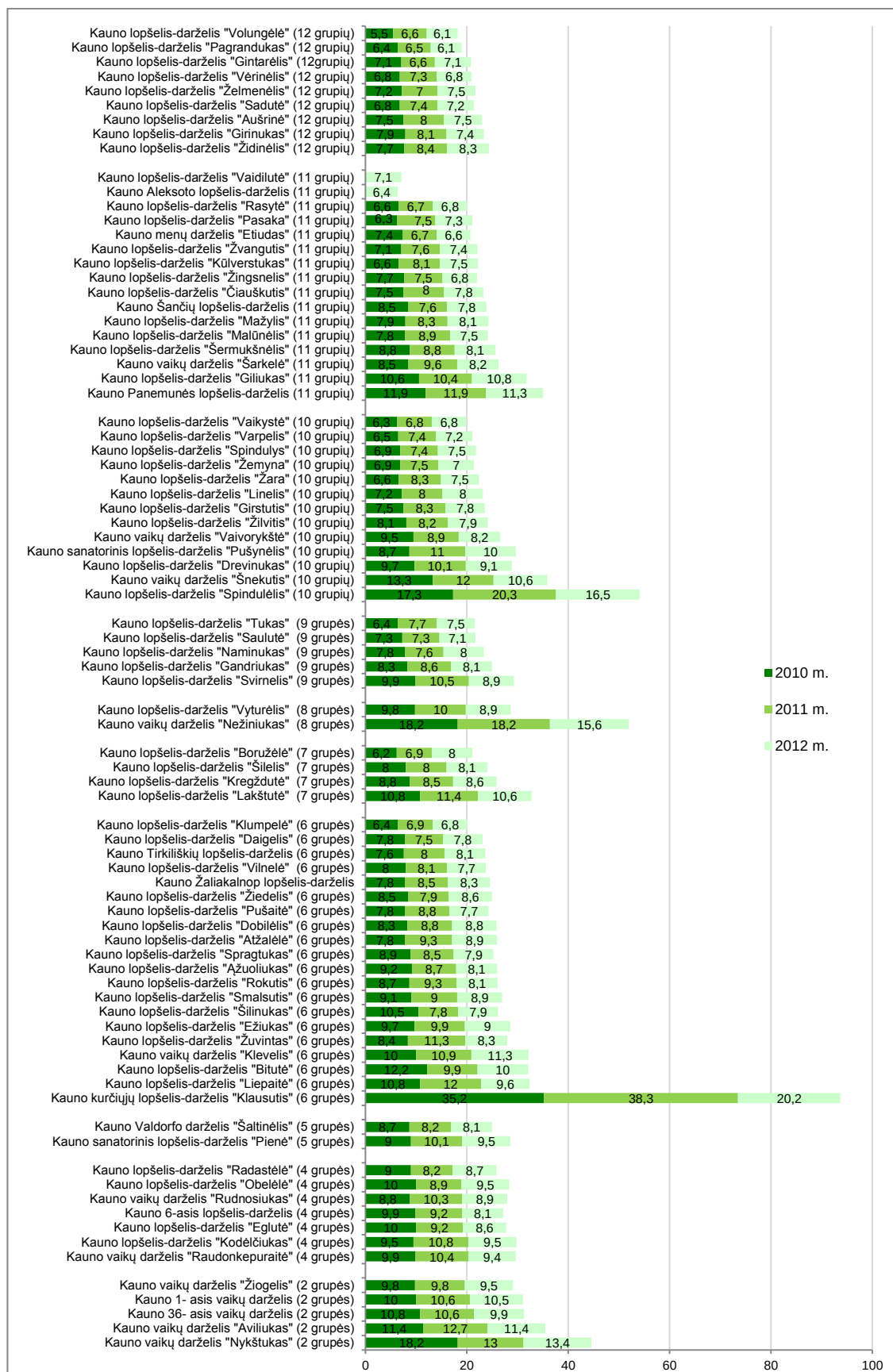
55 pav. Mokinių skaičiaus vidurkis klasėse

56 paveiksle pateiktos bendrojo ugdymo mokyklos, kurioms trūko Mokinio krepšelio lėšų 2007-2012 metais. Viena iš pagrindinių priežasčių, kodėl trūksta Mokinio krepšelio lėšų – per mažas mokinių skaičiaus vidurkis klasėse. Kai kuriose mokyklose šis trūkumas yra nuolatinis, nes mokinių skaičiaus vidurkis nesiekia net 20 mokinių klasėje. Šiose mokyklose taip pat pastebimas mokinių mažėjimas. Paveiksle nėra Eigulių pagrindinės mokyklos, kuriai šešerius metus iš eilės trūko virš 250 tūkst. Lt. Šiuo metu mokykla reorganizuota ir prijungta prie Kazio Griniaus progimnazijos.



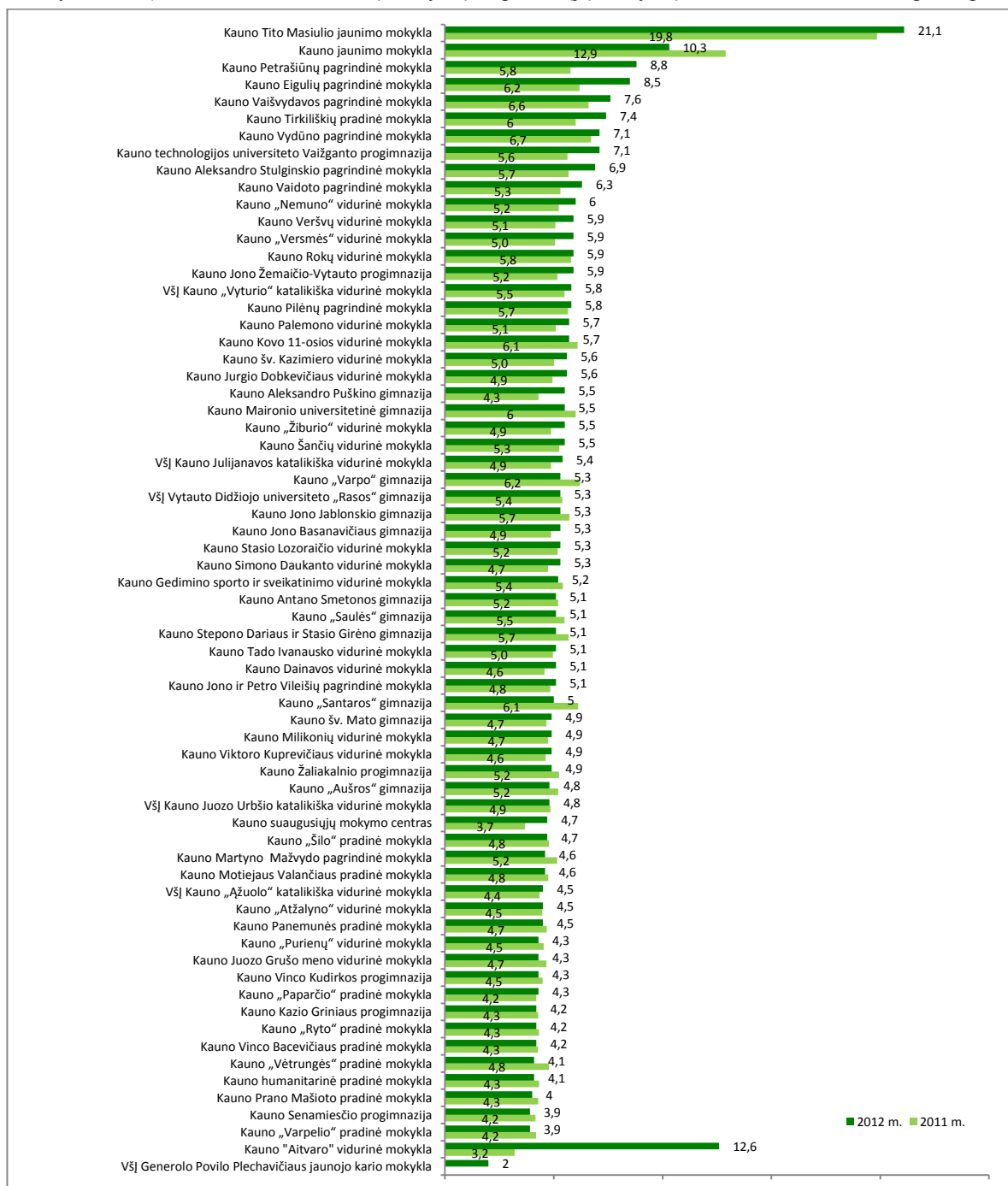
56 pav. Bendrojo ugdymo mokyklos, kurioms trūko Mokinio krepšelio lėšų (tūkst. Lt)

57 paveiksle pateikiamos ikimokyklinio ugdymo įstaigos, surikiuotos pagal grupių skaičių, ir reitinguojamos pagal vieno vaiko išlaikymo kainą (MK + savivaldybės lėšos). Pastebima, kad mažesnėse įstaigose vaikas kainuoja brangiau nei didesnėse įstaigose. Daugiausiai vaikas kainuoja darželiuose, turinčiuose daug specialiųjų poreikių vaikų.



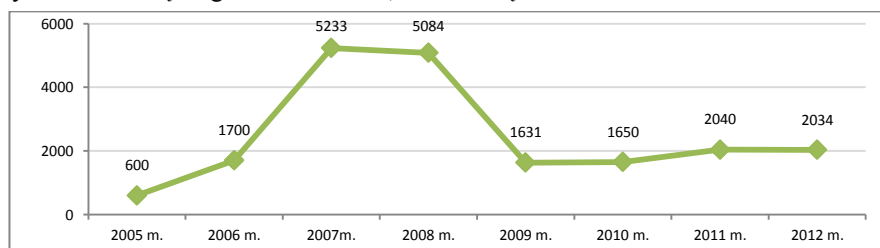
57 pav. Vieno vaiko išlaikymo kaina ikimokyklinėse įstaigose (tūkst. Lt)

58 pav. pateikiamos bendrojo ugdymo mokyklos pagal 2011 ir 2012 metų vieno vaiko išlaikymo kainą (MK + savivaldybės lėšos). Paveiksle nėra darželių mokyklų ir specialiųjų mokyklų, kuriose vaiko kaina išauga dvigubai.



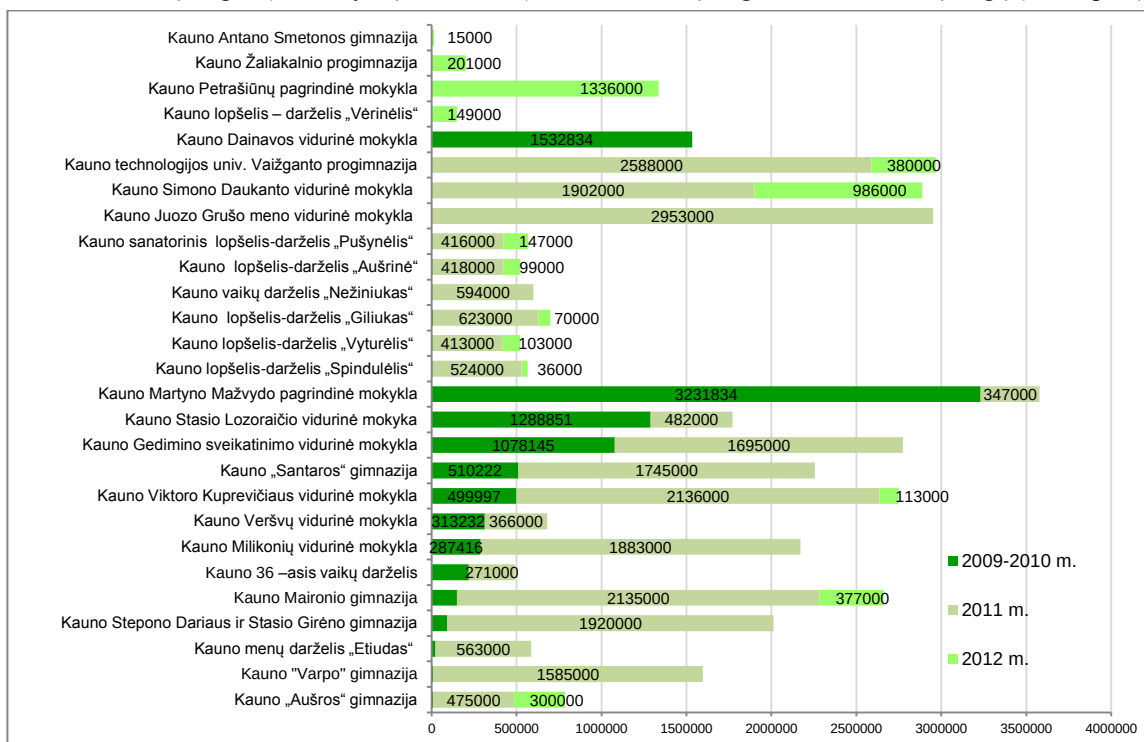
58 pav. Vieno vaiko išlaikymas bendrojo ugdymo mokyklose (tūkst. lt)

59 paveiksle pateiktas **Valstybės investicijų programos (VIP)** lėšų panaudojimas Kaune 2005-2012 metais. Kaunui šios programos skiriamos lėšos sumažėjo. VIP programoje 2012 m. dalyvavo tik 3 įstaigos. Bendra VIP skirtų lėšų suma savivaldybės švietimo įstaigoms buvo 2034,4 tūkst. litų.

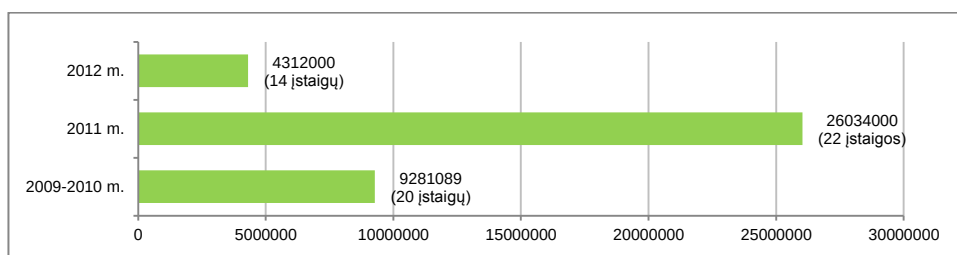


59 pav. Švietimo įstaigoms iš valstybės investicijų programos (VIP) skirtos lėšos (tūkst. litų)

ES paramos lėšų įsisavinimas 2009-2012 metais pavaizduotas 60 paveiksle. Pažymėtina, kad šios lėšos tik iš ES struktūrinių fondų, neįtraukiant savivaldybės ir valstybės koofinansuojamų lėšų. Per ketverius metus šias lėšas pritraukė 27 švietimo įstaigos (19 mokyklų, 8 darželiai), 2011 m. – 23 įstaigos, 2012 m. – 14 įstaigų (žr. 61 pav.).

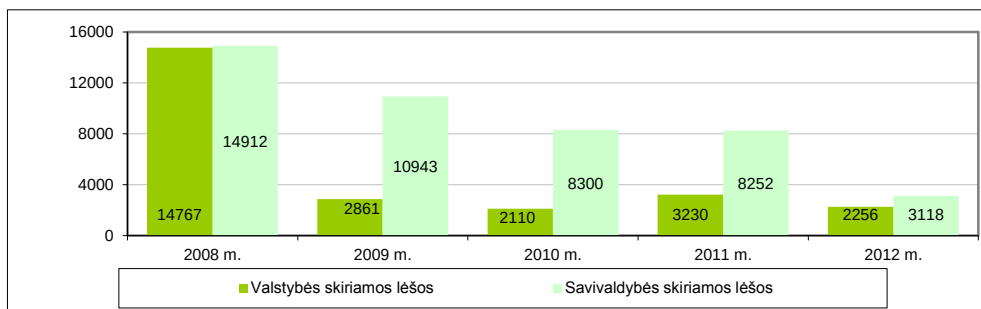


60 pav. ES paramos lėšų įsisavinimas 2009-2012 metais pagal įstaigas (litas)



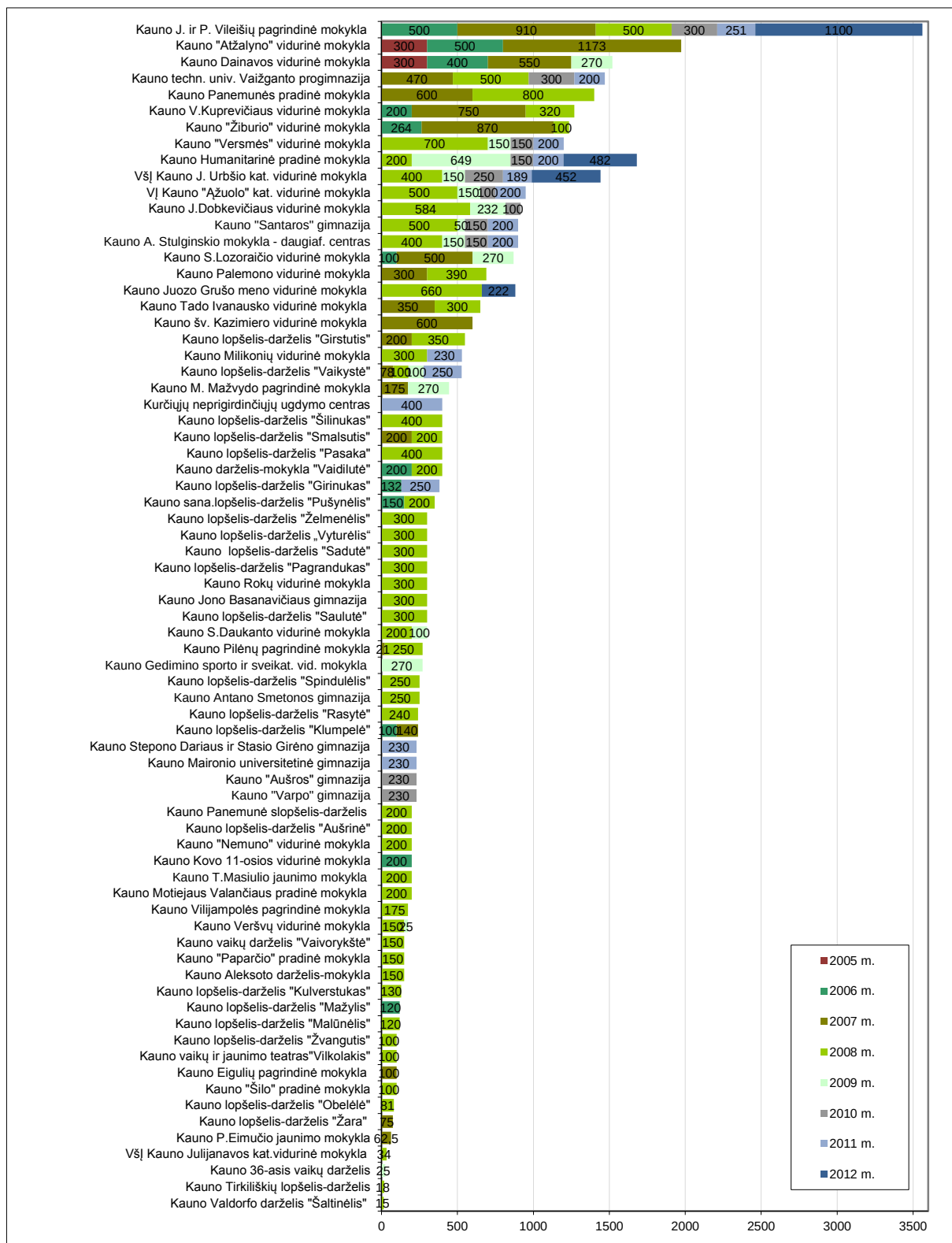
61 pav. ES paramos lėšų įsisavinimas 2009-2012 metais (litas)

Be VIP ir ES lėšų, investicijoms į švietimo įstaigas panaudotos valstybės tikslinės dotacijos ir savivaldybės lėšos. Panaudojant valstybės ir savivaldybės biudžeto lėšas daugiau kaip 71 proc. bendrojo ugdymo mokyklų ir 100 proc. ikimokyklinio ugdymo įstaigų yra pilnai įgyvendinę langų keitimo programą. Iš 62 paveikslo ryškėja, kad tiek Valstybės, tiek Kauno m. savivaldybės biudžeto skiriamų lėšų kiekvienais metais vis mažėja. 2012 m. švietimo įstaigoms skirta 436 tūkst. Lt iš Savivaldybės privatizavimo fondo, 932 tūkst. Lt. paskolinių lėšų ir 1,75 mln. litų Kauno miesto savivaldybės biudžeto lėšų įstaigų pastatų remontams atlikti, kreditiniams įsiskolinimams už atliktus remonto darbus padengti, avarinės būklės situacijoms šalinti. 2012m. pradžioje kreditiniai įsiskolinimai už atliktus remonto darbus sudarė apie 1,5 mln. Lt., kai tuo tarpu 2012 metų gale jie sumažėjo net iki 30 tūkst. Lt.



62 pav. Valstybės ir savivaldybės skirtos lėšos (tūkst. litų)

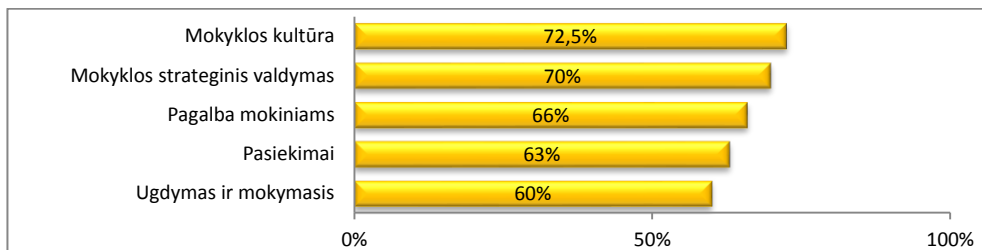
63 paveiksle pateikta įstaigų situacija pagal pritrauktas valstybės (ŠMM, VIP, Valstybės privatizavimo fondo) lėšas 2005-2012 metų laikotarpiu. Čia galima išskirti aktyvias, gebančias pritraukti valstybės lėšas, įstaigas. Pavyzdžiui, J. Ir P. Vileišių vidurinė mokykla šias lėšas pritraukia net šešerius, Kauno humanitarinė pradinė mokykla ir VŠĮ Kauno J. Urbšio katalikiška vidurinė mokykla - penkerius metus per septynerių metų laikotarpį. Bendra šių įstaigų pritraukta lėšų suma siekia 6683,4 tūkst. Lt. 2008 metais buvo daugiausiai įstaigų, gavusių valstybės lėšas – net 54 įstaigos iš 77. Dėl sunkios ekonominės padėties šalyje 2009 metais valstybės lėšų gavo 10 švietimo įstaigų, 2010 metais – 11 įstaigų, 2011 m. – 14 įstaigų, o 2012 metais tik 4 įstaigos.



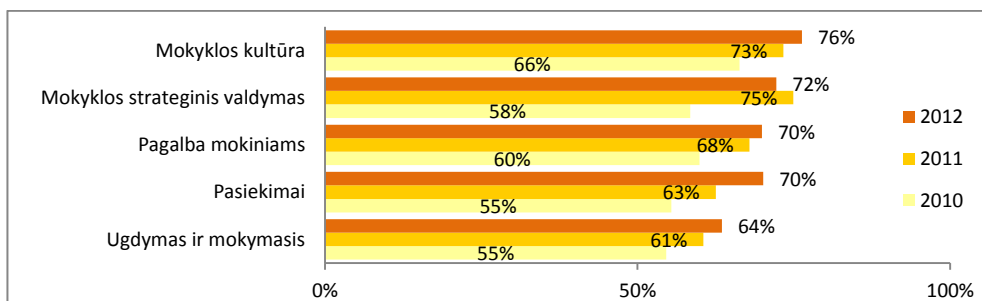
63 pav. Valstybės biudžeto skirtos lėšos Kauno savivaldybės švietimo įstaigų pastatų modernizavimui ir kapitaliniam remontui atlikti (ES lėšos neįtrauktos) (tūkst. Lt)

II. PROCESAI

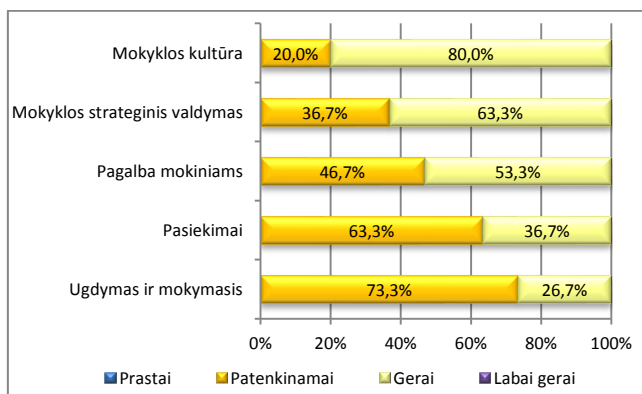
Mokyklose vykstantys procesai analizuojami pagal bendrojo ugdymo mokyklų veiklos kokybės išorės vertinimo tvarkos aprašą, išskiriant 5 mokyklų veiklos sritis: mokyklos kultūra, ugdymas ir mokymasis, pasiekimai, pagalba mokiniui ir mokyklos strateginis planavimas. Šių sričių bendras **veiklos kokybės indeksas** (toliau tekste - **VKI**) miesto kontekste pavaizduotas 64 paveiksle. Pažymėtina, kad 2005-2012 metų laikotarpiu įvertinta 42 Kauno bendrojo ugdymo mokyklos iš esančių 76 (tai sudaro 55 proc.). 65 paveiksle galime stebėti VKI kaitą atskirais metais. 66, 67 ir 68 paveiksluose pateikti sričių vertinimai pagal 4 lygių skalę (labai gerai, gerai, patenkinamai, prastai).



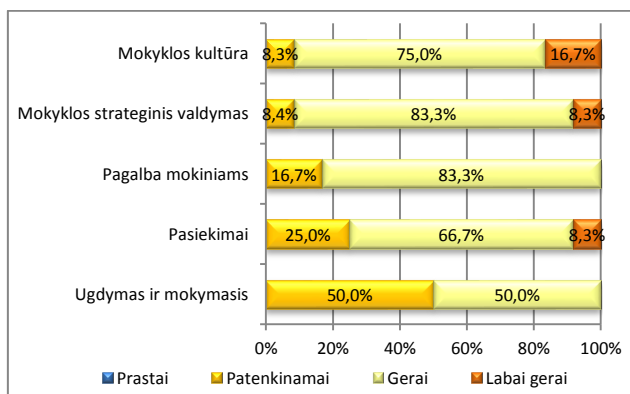
64 pav. Bendras 2005-2012 metais vertintų 42 Kauno miesto mokyklų veiklos sričių VKI



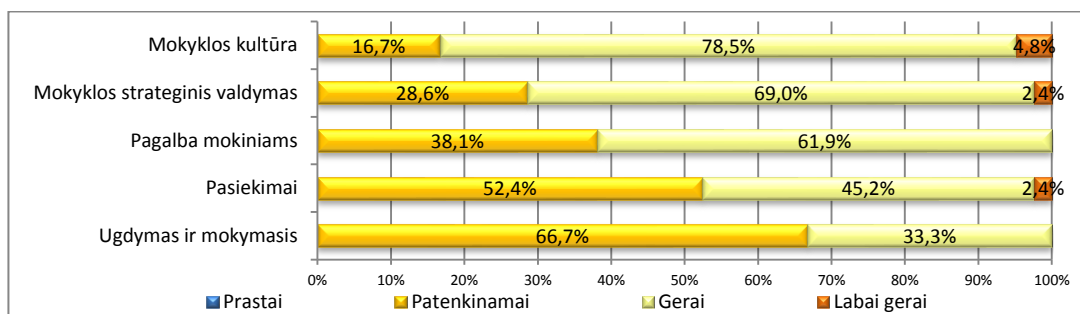
65 pav. Vertintų Kauno miesto mokyklų veiklos sričių VKI kaita



66 pav. Mokyklos veiklos sričių vertinimai Kauno mieste 2008-2011 metais (vertinta 20 mokyklų)



67 pav. Mokyklos veiklos sričių vertinimai Kauno mieste 2012 metais (vertinta 12 mokyklų)



68 pav. Bendri mokyklos veiklos sričių vertinimai Kauno mieste 2005-2012 metais (vertinta 42 mokyklos)

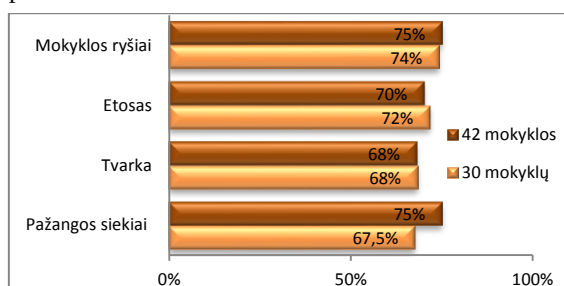
Iš paveikslų matyti, kad mokyklų išorės vertinimo rezultatai gerėja. Jei 2005-2011 metų laikotarpiu gerai buvo vertinta tik viena sritis – Mokyklos kultūra, tai 2005-2012 metų laikotarpiu, kai yra įvertintos 42 mokyklos, gerai

vertinamos jau dvi sritys: Mokyklos kultūra ir Mokyklos strateginis valdymas, likusios trys – patenkinamai. Geriausiai vertinama – Mokyklos kultūros sritis (gerai ir labai gerai vertinimai sudaro 83,3 proc.), silpniausiai vertinamos pasiekimų (patenkinamai vertinimai sudaro – 52,4 proc.) bei Ugdymo ir mokymosi (patenkinamai vertinimai sudaro – 66,7 proc.) sritys.

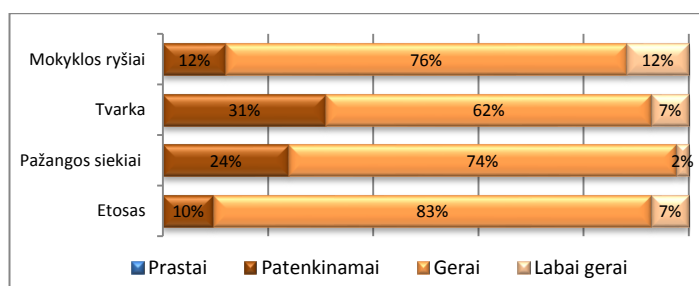
Detalesnė 5 sričių vertinimo kaita ir analizė pateikiama sekančiuose skyriuose. Temų, rodiklių vertinimai pateikti apibendrinus 42 mokyklų išorinių vertinimų duomenis.

1. Mokyklos kultūra

Mokyklos kultūra vertinama **gerai**. Gerai ir labai gerai vertinimai sudaro 83,3 proc., patenkinamai – 16,7 proc. (žr. 68 pav.). Bendras **veiklos kokybės indeksas (toliau tekste – VKI) yra 72,5 proc.** (žr. 64 pav.). Mokyklos kultūros sritį sudaro 4 temos: etosas, pažangos siekiai, tvarka ir mokyklos ryšiai. Geriausiai šioje srityje įvertinta **mokyklos ryšiai** ir **pažangos siekiai (VKI – po 75 proc.; žr. 69 pav.)**. Šių temų įvertinimai yra pavaizduoti 70 paveiksle.



69 pav. Srities „Mokyklos kultūra“ temų veiklos kokybės indeksai

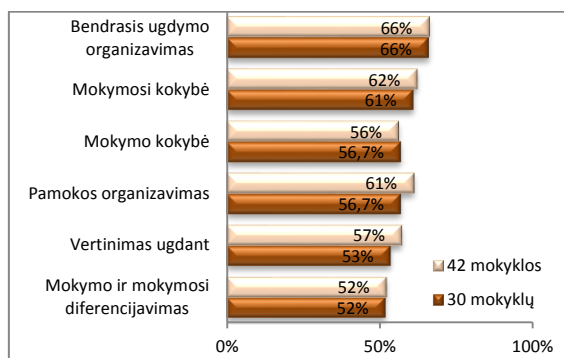


70 pav. Srities „Mokyklos kultūra“ temų vertinimai

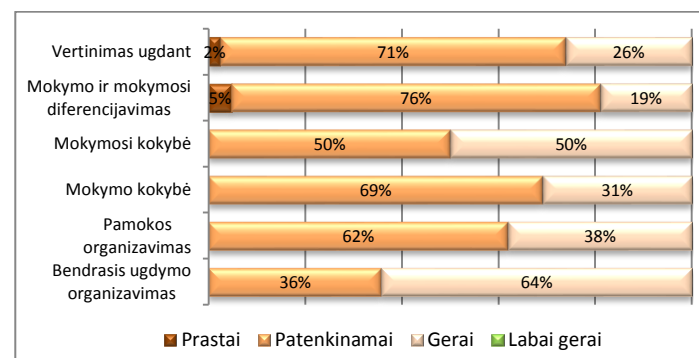
Tai reiškia, kad daugumoje mokyklų bendruomenės nariai yra susitarę dėl vertybių, tradicijų, kuriomis grindžiama mokyklos veikla, dalyvauja kuriant mokyklos įvaizdį, dauguma patenkinti ir didžiuojasi savo mokykla, vyrauja geranoriški, mandagūs tarpusavio bendravimo ir bendradarbiavimo santykiai. Dauguma bendruomenės narių jaučiasi saugūs. Mokyklų ryšiai dažniausiai tikslingi, kryptingi ir svarbūs mokyklų bendruomenėms.

2. Ugdymas ir mokymasis

Ugdymo ir mokymosi sritis vertinama **patenkinamai**. Veikla įvertinta gerai – 33,3 proc., patenkinamai – 66,7 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas (VKI) yra 60 proc.** (žr. 64 ir 68 pav.). Tai prasčiausias veiklos kokybės indeksas iš visų 5 vertintų sričių. Ugdymo ir mokymosi sritį sudaro 6 temos: bendrasis ugdymo organizavimas, pamokos organizavimas, mokymo kokybė, mokymosi kokybė, mokymo ir mokymosi diferencijavimas ir vertinimas ugdant. Geriausiai šioje srityje vertinama tema - bendrasis ugdymo organizavimas (VKI yra 66 proc.; žr. 71 pav.). Prasčiausiai vertinamos šios temos: mokymo ir mokymosi diferencijavimas (patenkinamai – 50 proc., prastai – 8 proc.), vertinimas ugdant (patenkinamai – 71 proc., prastai – 26 proc.) ir mokymo kokybė (patenkinamai – 58 proc.; žr. 72 pav.).



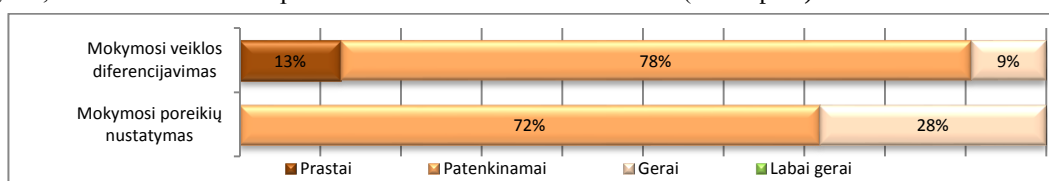
71 pav. Srities „Ugdymas ir mokymasis“ temų veiklos kokybės indeksai



72 pav. Srities „Ugdymas ir mokymasis“ temų vertinimai

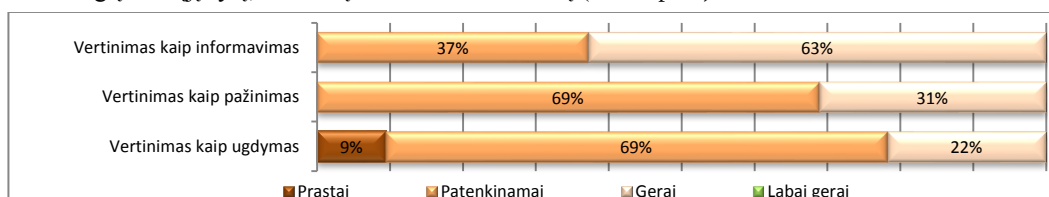
Geriausiai šioje srityje vertinama tema **Bendrasis ugdymo organizavimas (VKI – 66 proc.)** rodo, kad mokyklos didesnę dėmesį skiria ugdymo programoms, ugdymo planams ir tvarkaraščiams, pasirenkamosioms programoms, papildomajam ugdymui, silpniau dalykų ryšiams ir integracijai. Teikiamų programų pasiūla dažniausiai atitinka mokinių ugdymosi poreikius. Keturios prasčiau vertintos temos išsamiau analizuojamos sekančiose pastraipose.

Analizuojant **mokymo ir mokymosi diferencijavimo** temą (**VKI – 52 proc.**), išryškėjo, kad nepakankamai tiriami mokinių mokymosi poreikiai, ne visada mokymo(si) veikla, turinys ir mokymosi tempas parenkami mokiniams pagal jų poreikius ir gebėjimus. Nors mokymosi veiklos diferencijavimo rodiklis pagerėjo (vertinimas prastai buvo 15 proc. mokyklų, patenkinamai – 85 proc. iš 30 vertintų mokyklų), atsirado 9 proc. mokyklų, kuriose ši veikla buvo įvertinta gerai, tačiau vis dar išlieka patenkinamas šio rodiklio vertinimas (žr. 73 pav.). Šio rodiklio VKI – tik 49 proc.



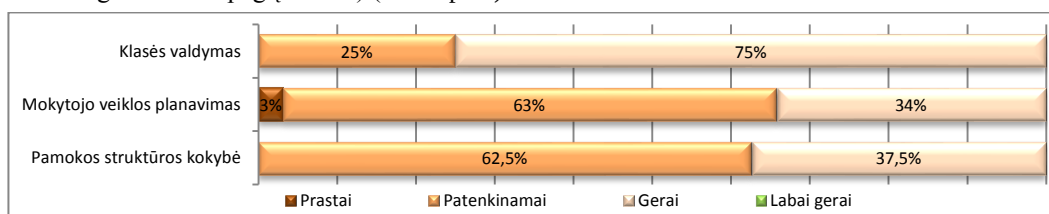
73 pav. Temos „Mokymo ir mokymosi diferencijavimas“ atskirų rodiklių vertinimai

Didžiausia pažanga padaryta pamokos organizavimo ir vertinimo temose. VKI pagerėjo po 4 proc. **Vertinimo** temoje (**VKI – nuo 53 proc. iki 57 proc.**) išaiškėjo, kad vertinimas mokyklose yra tik patenkinamas. Jis tik iš dalies padeda mokiniams mokytis, yra pozityvus, konstruktyvus, atviras ir skaidrus. Nors mokytojai pažįsta mokinius ir tiki jų mokymosi sėkmingumu, tačiau pamokose dažniausiai nenusakomi vertinimo kriterijai, todėl mokiniai ne visada žino, už ką yra vertinami. Taip pat mokytojai nepakankamai išnaudoja vertinimo būdus ir galimybes, stebi mokinių išmokimą ir teikia grįžtamąjį ryšį, skatina įsivertinti savo veiklą (žr. 74 pav.).



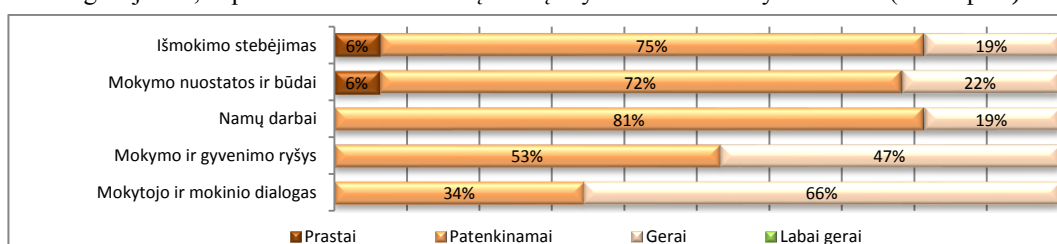
74 pav. Temos „Vertinimas ugdant“ atskirų rodiklių vertinimai

Pamokos organizavimo temoje (nors ir **VKI** pagerėjo nuo 56,7 proc. iki **61 proc.**) didesnę dėmesį reikėtų skirti mokytojo veiklos planavimui (pamokos planavimui, pamokos laiko valdymui ir racionaliui panaudojimui, mokymosi uždavinių formulavimui) ir pamokos struktūros kokybei (uždavinių, turinio, metodų ir mokymo priemonių dermė, pamokos logiškumas ir pagrįstumas) (žr. 75 pav.).



75 pav. Temos „Pamokos organizavimo“ atskirų rodiklių vertinimai

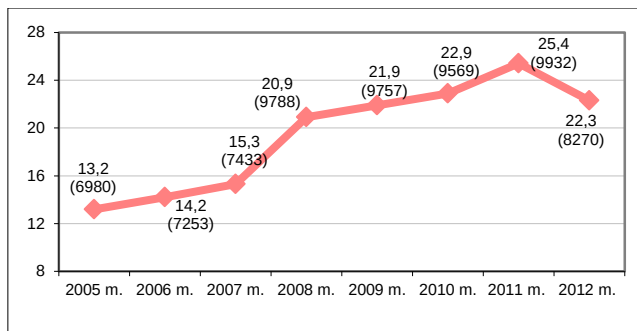
Mokymo kokybės (**VKI – 56 proc.**) patenkinamą vertinimą lemia mokytojų nepakankamai tikslingas ir skatinantis mokinių aktyvumą bei motyvaciją ugdomosios veiklos organizavimas pamokose. Dažniausiai taikomi tradiciniai ugdymo metodai, neskatinantys bendradarbiauti, diskutuoti, argumentuoti. Namų darbų krūvis ne visada atitinka mokinio gebėjimus, nepakankamai aiški namų darbų skyrimo ir atsiskaitymo tvarka (žr. 76 pav.).



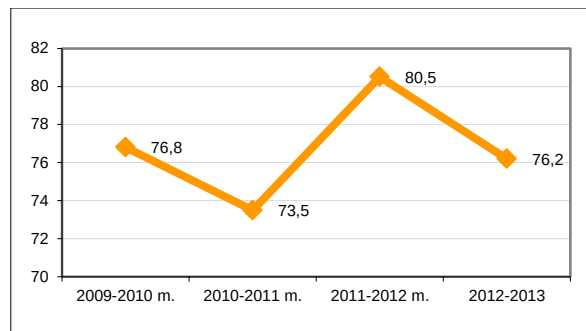
76 pav. Temos „Mokymo kokybės“ atskirų rodiklių vertinimai

Mokymosi kokybės (VKI – 62 proc.) patenkinamą vertinimą lemia mokinių nepakankamas mokėjimas mokytis bei nepakankamas gebėjimas mokytis bendradarbiaujant, tačiau tai sietina su mokytojų veikla pamokoje. Kuo mokymo veikla pasyvesnė, tuo mokymosi kokybė prastesnė.

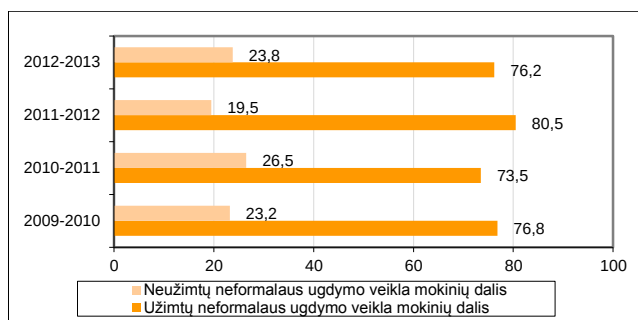
Neformalusis mokinių švietimas (VKI – 74 proc.). Iš pateiktų 77, 78 ir 79 paveikslų matyti, kad mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla neformaliojo ugdymo įstaigose per pastaruosius metus nuolat didėjęs, 2012 m. sumažėjo 3 proc., bendrojo ugdymo mokyklose 4,3 proc.



77 pav. Mokinių užimtumo kaita neformaliojo ugdymo veikla neformaliojo ugdymo įstaigose, proc. (sk.)

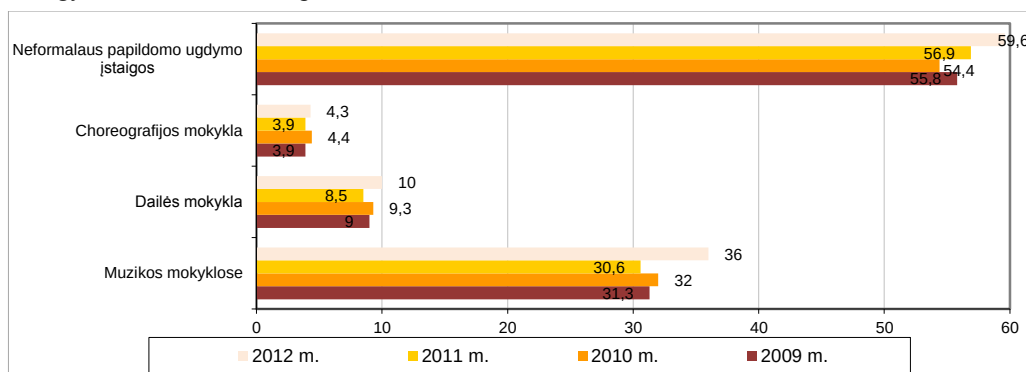


78 pav. Mokinių užimtumo kaita neformaliojo ugdymo veikla bendrojo ugdymo mokyklose (proc.)



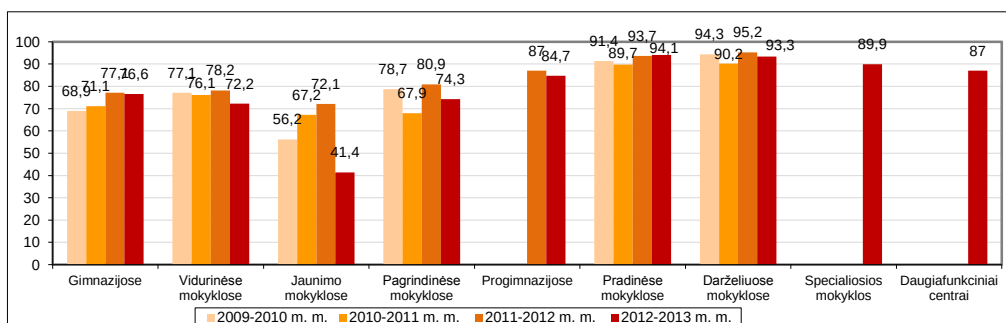
79 pav. Bendras mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla bendrojo lavinimo mokyklose (proc.)

80 paveiksle pavaizduotas mokinių užimtumas pagal neformaliojo ugdymo įstaigų tipus ir pasirinktas veiklos kryptis. Mokiniai, lankantys neformaliojo ugdymo įstaigas, daugiausiai renkasi įvairius meninės raiškos, sveikos gyvensenos, turizmo, sporto ir kitus būrelius.

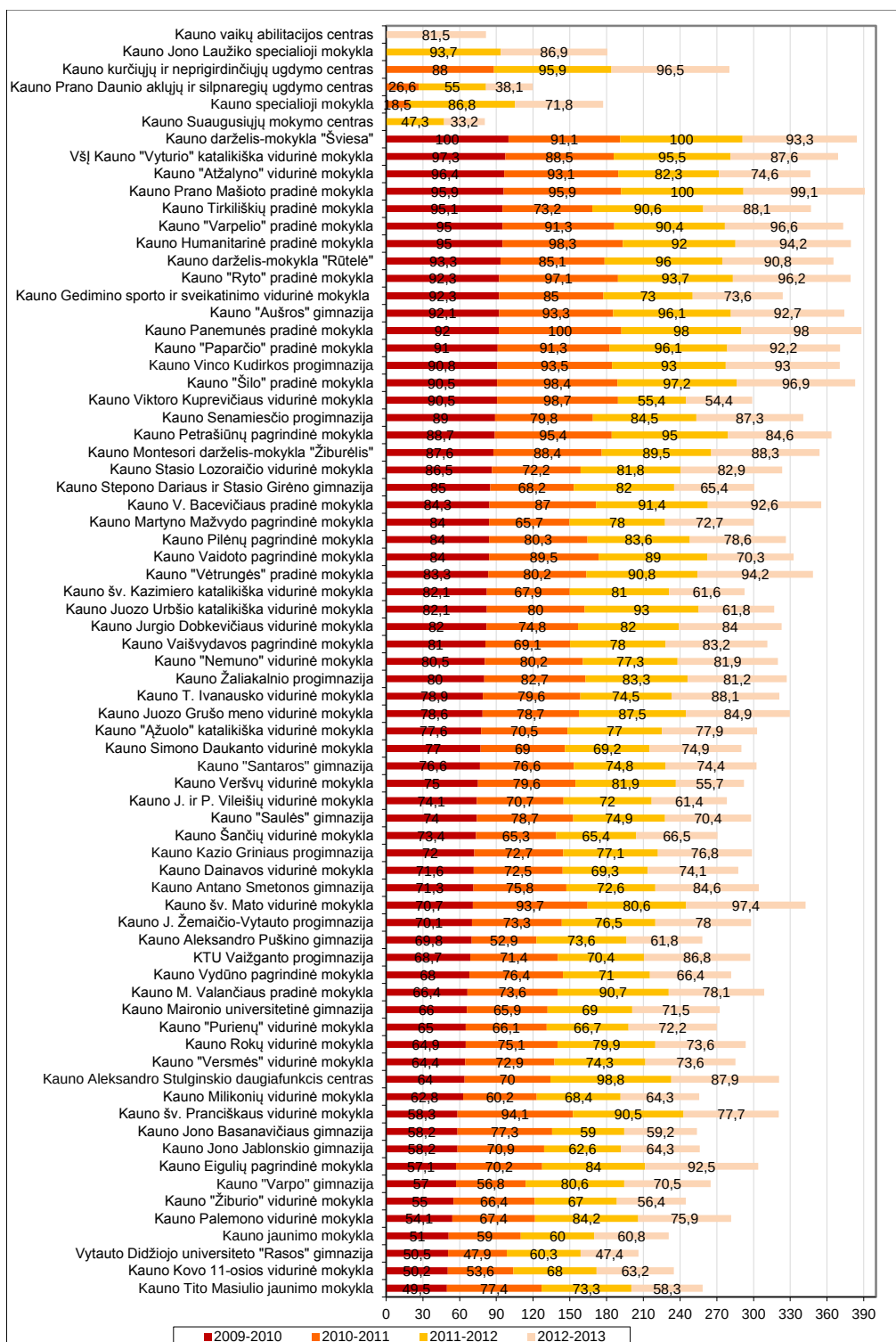


80 pav. Mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo įstaigose pagal veiklos sritis (proc.)

81 paveiksle pavaizduotas 2009-2012 metais mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla bendrojo ugdymo mokyklose pagal atskirus įstaigų tipus ir 82 paveiksle – atskirose mokyklose lyginant trejus pastaruosius metus. Galima teigti, kad kuo mažesnio amžiaus vaikai, tuo didesnis jų užimtumas neformaliojo ugdymo veikla. Tai nestebina, nes mažesnio amžiaus vaikus lengviau pritraukti į būrelius, jie turi daugiau laisvo laiko ir noro visur dalyvauti, būti aktyvūs, tuo tarpu didesnieji pradeda galvoti apie tolesnio mokymosi ar veiklos galimybes, mažiau turi laiko, nes didėja mokymosi krūvis, ir todėl koncentruojasi ties asmeniniais savęs realizavimo tikslais. Lyginant su praėjusiais metais, mokinių užimtumas beveik visuose įstaigų tipuose sumažėjo: darželiuose-mokyklose 1,9 proc., pagrindinėse mokyklose – 6,6 proc., vidurinėse mokyklose – 6 proc., jaunimo mokyklose net 31 proc., gimnazijose – 0,5 proc., progimnazijose – 2,3 proc.



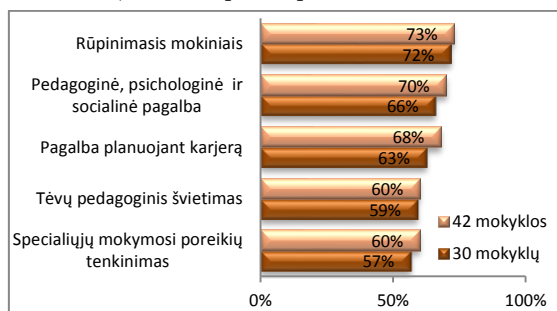
81 pav. Mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla pagal įstaigų tipus (proc.)



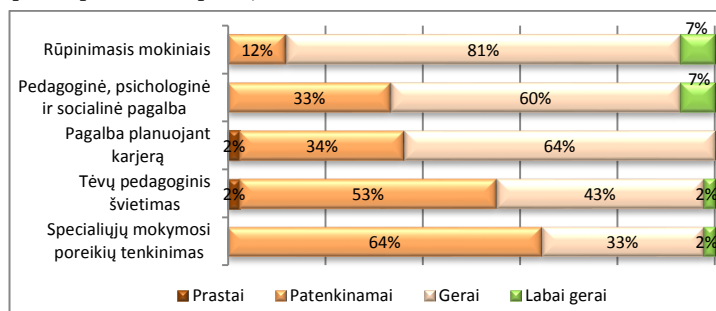
82 pav. Mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla bendrojo lavinimo mokyklose (proc.)

3. Pagalba mokiniui

Pagalbos mokiniui sritis vertinama **patenkinamai**. Gera – 62 proc., patenkinamai – 38 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas (VKI) yra 66 proc.** (žr. 64 ir 68 pav.). Pagalbos mokiniui sritį sudaro 5 temos: rūpinimasis mokiniais, pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba, specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas, pagalba planuojant karjerą ir tėvų pedagoginis švietimas. Patenkinamą šios srities vertinimą (žr. 83 ir 84 pav.) lemia temos, kaip *specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas* (VKI – 60 proc.; patenkinamai vertinama 64 proc.) ir *tėvų pedagoginis švietimas* (VKI – 60 proc.; patenkinamai vertinama 52 proc., prastai – 3 proc.).

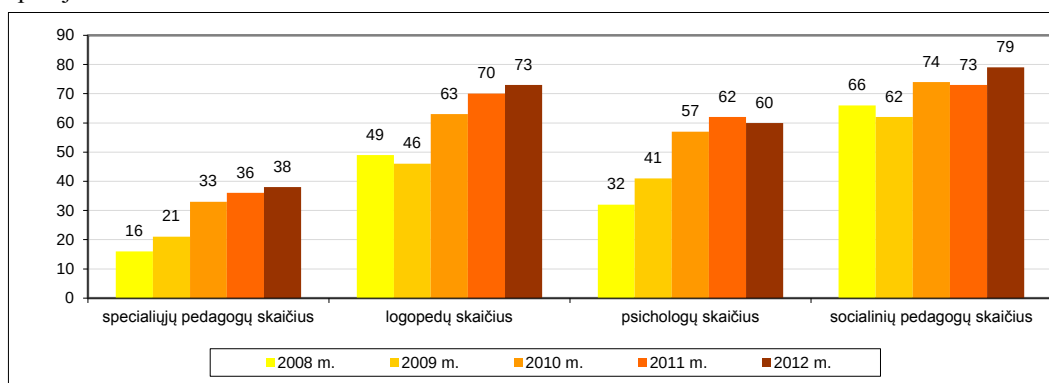


83 pav. Srities „Pagalba mokiniui“ temų veiklos kokybės indeksai



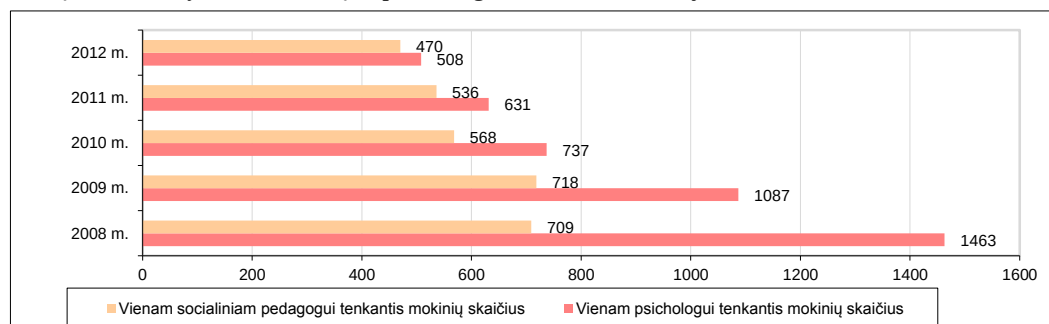
84 pav. Srities „Pagalba mokiniui“ temų vertinimai

85 paveiksle pavaizduota pagalbą mokiniams teikiančių specialistų kaita per keturis metus. Iš grafiko matyti, kad specialiųjų, socialinių pedagogų, psichologų ir logopedų, dirbančių tik pirmajame pareigose, skaičius padidėjo lyginant su praėjusiais metais.



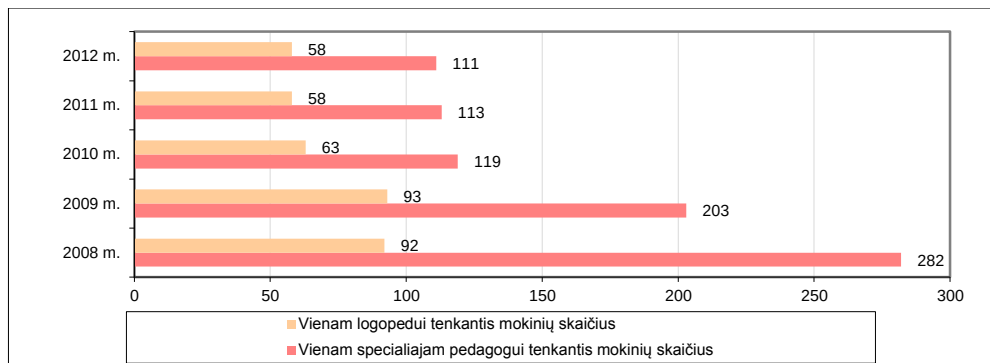
85 pav. Specialiąją pedagoginę ir specialiąją psichologinę bei socialinę pedagoginę pagalbą teikiančių specialistų skaičiaus kaita

86 paveiksle atspindi bendrojo ugdymo mokyklų mokinių skaičius, tenkantis vienam **psichologui ir socialiniam pedagogui**. Per 2008 - 2012 m. laikotarpį stebima vienam psichologui ir socialiniam pedagogui tenkančių mokinių skaičiaus mažėjimo tendencija. Natūralu, kad padidėjus šių specialistų skaičiui ir mažėjant bendram mokinių skaičiui, šis santykis mažėja ir darosi geresnis. Lyginant su praėjusiais metais, 2012 m. vienam socialiniam pedagogui teko 66 mokinių mažiau, t. y. 470 mokinių, o psichologui – 123 mažiau, t. y. 508 mokiniai.



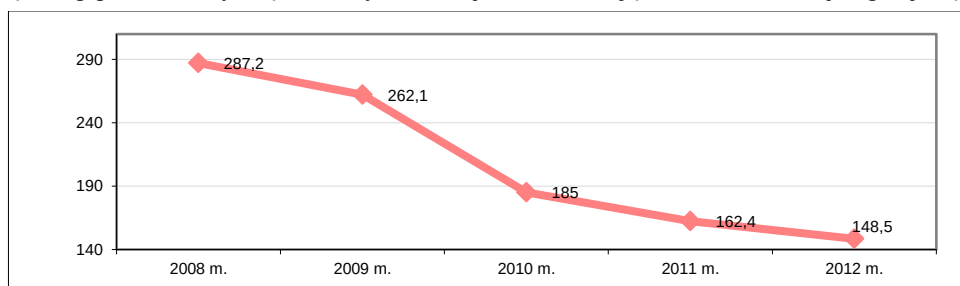
86 pav. Vienam psichologui ir socialiniam pedagogui tenkantis mokinių skaičius

Analizuojant *specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimo* temos patenkinamą vertinimą (nors VKI pagerėjo nuo 57 iki 60 proc.), galima teigti, kad mokyklose dar nepakankamai veiksmingai nustatomi mokinių specialieji ugdymosi poreikiai ir organizuojamas mokymas pagal juos. Tačiau iš 85 paveikslo matyti, kad mieste yra mažiausiai būtent šios srities specialistų (38, dirbančių tik pirmacilėse pareigose), kurie tiesiogiai susiję su pagalba specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Vienam specialiajam pedagogui tenka 111 mokinių, o logopedui – 58 (žr. 87 pav.). Šis santykis kasmet po truputį gerėja.



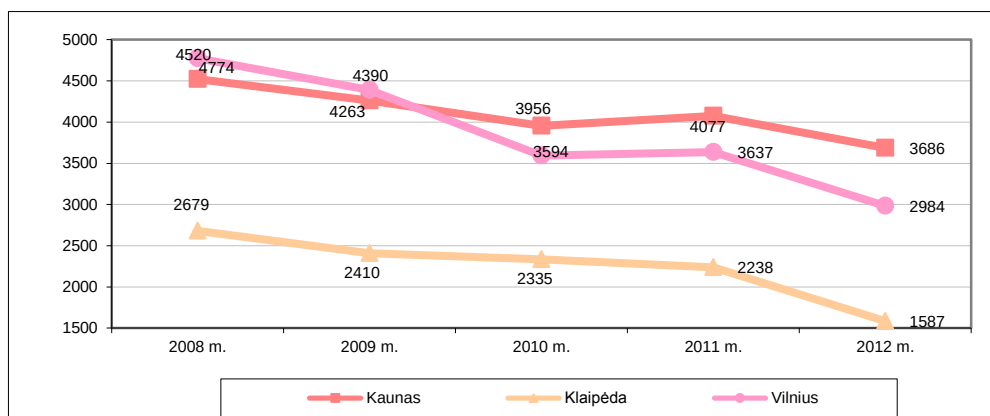
87 pav. Vienam specialiajam pedagogui ir logopedui tenkantis mokinių skaičius

Susumavus mokiniams pagalbą teikiančius specialistus, 88 paveiksle galima matyti bendrą vienam specialistui tenkanti mokinių skaičių ir taip pat stebėti ryškią šio santykio mažėjimo tendenciją, kuri rodo situacijos gerėjimą.



88 pav. Pagalbą teikiančių specialistų ir mokinių skaičiaus santykis bendrojo ugdymo mokyklose

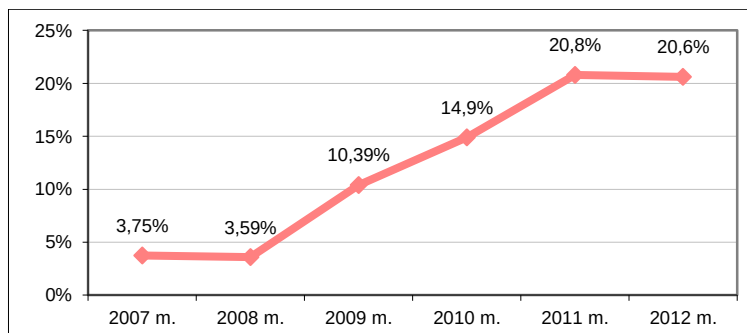
Integruotai ugdomų bendrojo ugdymo mokyklose *specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių* skaičius Kauno mieste nuolat mažėja (žr. 89 pav.) - 2012 m. sumažėjo 391 mokiniu (apie 9,5 proc.). Taigi, 2012 m. integruotai ugdomų specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių dalis sudaro **9,9 proc.** nuo bendro mokinių skaičiaus.



89 pav. Integruotai ugdomų specialiųjų poreikių turinčių mokinių skaičiaus kaita

Prie specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimo priskiriamas ir *gabių mokinių ugdymas* (VKI – 57 proc.), kuris taip pat vertinamas patenkinamai. Tai reiškia, kad mokyklose nepakankamai dėmesio skiriama šių mokinių atpažinimui, poreikių nustatymui ir tikslingos pasiūlos organizavimui. Nepakankamai individualizuojamas šių mokinių darbas pamokose, nepakankamai taikomos įvairios strategijos šių mokinių mokymosi motyvacijai didinti.

Nemokamai maitinamų mokinių skaičius Kaune nuolat didėjo (žr. 90 pav.), tačiau 2012 m. stabilizavosi ir siekė 20,6 proc. (7656 mokiniai: priešmokyklinio ugdymo -271, pradinio ugdymo- 2660, pagrindinio ugdymo – 3886, vidurinio ugdymo – 839), lyginant su praėjusiais metais nemokamai maitinamų mokinių skaičius sumažėjo vos 0,2 proc.



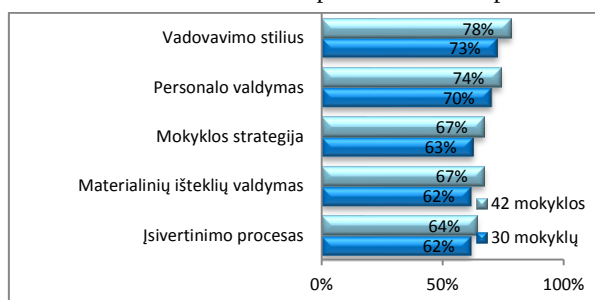
90 pav. *Nemokamai maitinamų mokinių dalies kaita*

Analizuojant mokiniams *pagalbos planuojant karjerą (VKI pagerėjo nuo 63 iki 68 proc.)* temos patenkinamą vertinimą, galima teigti, kad mokyklose mokiniai vis dar nepakankamai informuojami apie individualaus dalykų pasirinkimo galimybes, nepakankamai konsultuojami renkantis mokymosi kryptį, informuojant apie tolesnio mokymosi galimybes, organizuojant profesinį švietimą mokyklose. Paminėtina, kad mokyklose jau vis daugiau dirbama šia linkme, kuriami ir akredituojami profesinio informavimo taškai, teikiamos reikalingos konsultacijos. Tačiau dar reikėtų tobulinti mokinių informavimo apie profesijas, apie jų paklausą, apie specialybės įgijimo galimybes ir apie individualios karjeros planavimo kokybę.

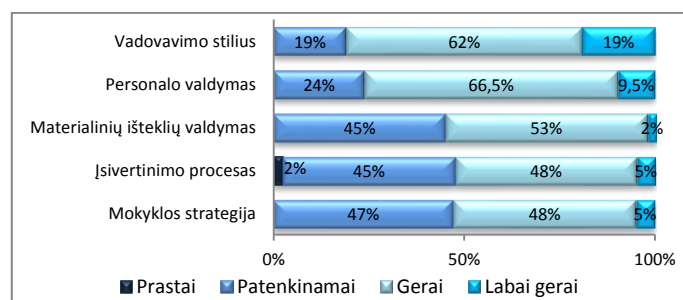
Tėvų pedagoginio švietimo (VKI pagerėjo nuo 59 iki 60 proc.) temos didesnę dalį sudaro vertinamas patenkinamai – 53 proc., prastai – 2 proc. (žr. 84 pav.). Tai rodo, kad mokyklose nepakankamai vyksta mokytojų ir tėvų bendradarbiavimas padedant vaikams mokytis, tėvai ne visada gauna laiku, išsamią ir kokybišką informaciją apie vaiko mokymąsi, nepakankamai organizuojamas tėvų pedagoginis, psichologinis ir kitoks švietimas, skirtas padėti mokiniams.

4. Mokyklos strateginis valdymas

Mokyklos strateginio valdymo sritis vertinama gerai. Gerai ir labai gerai – 72 proc., patenkinamai – 38 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas yra 70 proc.** (žr. 64 ir 68 pav.). Šią sritį sudaro 5 temos: mokyklos strategija, įsivertinimo procesas, vadovavimo stilius, personalo valdymas ir materialinių išteklių valdymas. Temų veiklos kokybės indeksai ir atskiri vertinimai pateikti 91 ir 92 paveiksluose.



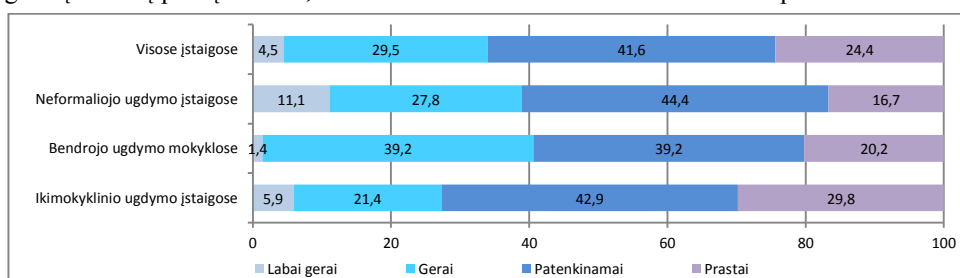
91 pav. *Srities „Mokyklos strateginis valdymas“ temų veiklos kokybės indeksai*



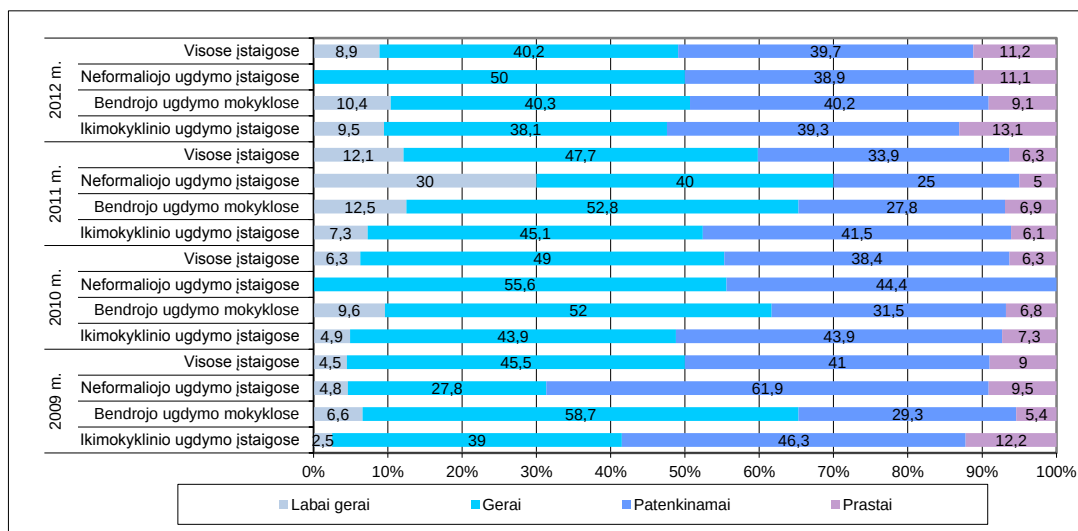
92 pav. *Srities „Mokyklos strateginis valdymas“ temų vertinimai*

Iš paveikslų matyti, kad visų temų VKI pagerėjo 3-5 proc. Geriausiai įvertintos temos: vadovavimo stilius (labai gerai ir gerai sudaro 81 proc., buvo 73 proc., patenkinamai – tik 19 proc., buvo 27 proc.) ir personalo valdymas (labai gerai ir gerai - 76 proc., patenkinamai – 24 proc.). Prasčiau įvertinta: materialinių išteklių valdymas (gerai sudaro 55 proc., patenkinamai – 45 proc.), mokyklos strategija (gerai ir labai gerai sudaro 53 proc., patenkinamai – 47 proc.) ir mokyklos įsivertinimo procesas (labai gerai ir gerai sudaro 53 proc., patenkinamai - 45 proc. ir prastai – 2 proc.).

2012 metai švietimo įstaigos pagal patvirtintą plano struktūros formą rengė **strateginius veiklos planus** 2013-2015 metams. Šie planai buvo derinami su steigėju ir tuo pačiu vertinami (žr. 93 pav.). Mokyklų strategijai įgyvendinti ugdymo įstaigos rengia **metinius veiklos planus**, kurie yra vertinami, teikiant įstaigoms grįžtamąjį ryšį apie vertinimo išvadas bei rekomendacijas veiklos tobulinimui. 94 paveiksle galima palyginti įstaigų veiklos planų kokybinį pokytį 2009 – 2012 metais. Vertinimo rezultatai rodo, kad visų įstaigų 2012 m. veiklos planai įvertinti 3-5 proc. prasčiau nei 2011 m. Tokį vertinimą lėmė įstaigų nepakankamas gebėjimas planuoti metinę veiklą siekiant įgyvendinti strateginio plano tikslus. Kitaip sakant, metinis planas nebuvo suprantamas kaip strateginio plano tam tikros veiklos įgyvendinimo metinis detalizavimas. Didžiausias neigiamas pokytis stebimas įvertinus neformaliojo švietimo įstaigų planus – labai gerai įvertintų planų nebuvo, nors 2011 metais toks vertinimas siekė 30 proc.



93 pav. Švietimo ir ugdymo įstaigų strateginių planų vertinimas (proc.)



94 pav. Švietimo ir ugdymo įstaigų metinių planų vertinimo palyginimas

Analizuojant **vadovavimo stiliaus** temą (VKI – 78 proc.), galime teigti, kad dauguma mokyklos vadovų pasižymi valdymo demokratiškumu, jų santykiai su mokyklos bendruomene grindžiami savitarpio susitarimu ir supratimu, į valdymą įtraukiamos mokyklose esančios savivaldos institucijos, skatinamas lyderiavimas, mokykloje tinkamai paskirstomos iniciatyvos ir atsakomybės.

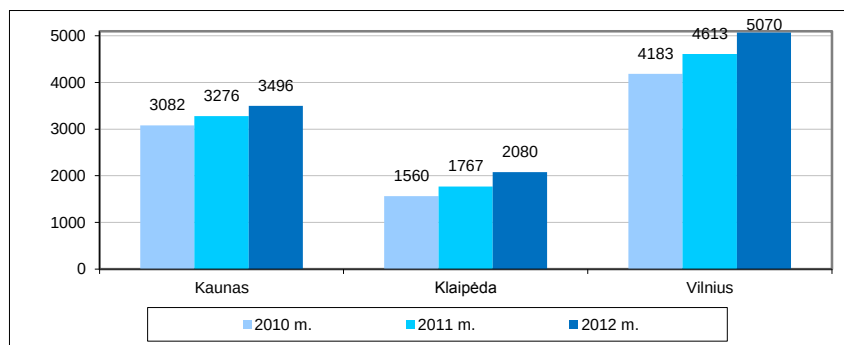
Personalo valdymo (VKI – 74 proc.) politikoje didžiausias dėmesys skiriamas personalo komplektavimui. Daugumoje mokyklų darbuotojai turi tinkamą išsilavinimą ir kvalifikaciją, skiriamas pakankamas dėmesys personalo darbo efektyvesniam organizavimui: komandų darbo tikslingumui, skatinimui, personalo patirties panaudojimui.

4.1. Materialinių išteklių valdymas

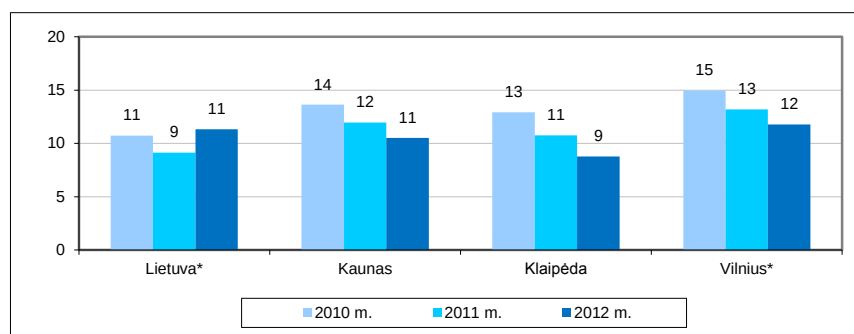
Materialinių išteklių valdymo (VKI – 71 proc.) patenkinamą vertinimą nulemia turto ir lėšų vadyba. Mokyklose biudžeto lėšos tvarkomos pagal savivaldybės ir valstybės reglamentuojamą tvarką. Tik dalis mokyklų ieško papildomų finansavimo šaltinių: dalyvauja projektuose, konkursuose, pritraukia 2 proc. gyventojų pajamų mokesčio, fizinių asmenų, organizacijų paramos, patalpų nuomos lėšas. Daliai mokyklų trūksta savivaldybės aplinkos lėšų, Mokinio krepšelio lėšų, dėl to dalis mokyklų turi kreditinius įsiskolinimus, apie kuriuos kalbėta lėšų indėlio į švietimą dalyje.

Turto vadyba (VKI – 64 proc.) mokyklose taip pat nepakankamai efektyvi. Mokyklų turimi materialiniai ištekliai daugumoje yra pakankami, tačiau jų panaudojimo veiksmingumas patenkinamas.

Dauguma mokyklų turi įsirengusias specializuotas dalykų kabinetus. Nei stadiono, nei aikštyno, nei aikštės neturi 22 Kauno bendrojo ugdymo mokyklos iš 77 (t. y. 28 proc.). 8 proc. mokyklų neturi sporto salės, 25 proc. – skaityklos. Biblioteką ir informacinių technologijų kabinetus turi visos Kauno miesto mokyklos. Dauguma mokyklų yra apsirūpinusios mokykliniais baldais, pritaikytais mokinių mokymui. Visose mokyklose yra pakankamai mokinių mokymui skirtų vadovėlių, tačiau dar trūksta mokymo priemonių, atitinkančių Mokyklų aprūpinimo standartus. Mokyklose kompiuterinė bazė atnaujinama nuolat, kompiuterių skaičius mokymui didėja, todėl mokinių skaičius vienam kompiuteriui mažėja (žr. 95 ir 96 pav.). Tai rodo, kad kompiuterinė bazė ir sąlygos mokyklose gerėja, tačiau rodiklis yra prastesnis už Lietuvos vidurkį.



95 pav. Naudojamų mokinių mokymui kompiuterių skaičius



96 pav. 1 kompiuteriui tenkantis mokinių skaičius

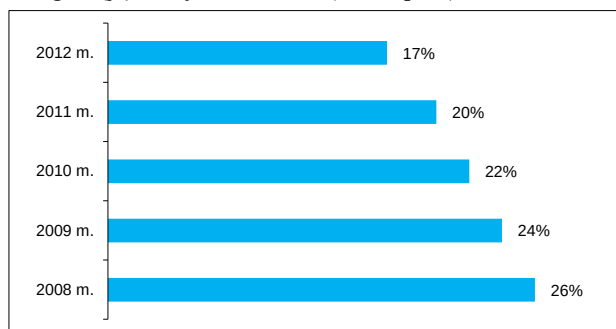
Švietimo ir kultūros reikalų valdyba apibendrino 2012 metų Kauno miesto savivaldybės administracijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus pateiktas švietimo įstaigų vidaus auditų ataskaitas apie įstaigų turto, kitų materialinių, finansinių išteklių valdymą ir vidaus kontrolės vykdymą. Pateiktos išvados turėtų **atkreipti visų švietimo įstaigų vadovų dėmesį, siekiant išvengti dažnai miesto švietimo įstaigose pasikartojančių klaidų**. Nustatyti **dažniausiai įstaigose pasikartojantys trūkumai:**

- Atvira sporto aikštelė su įranga neįregistruota Nekilnojamojo turto registre ir neperduota Mokyklai naudotis norminių teisės aktų nustatyta tvarka;
- Kauno miesto savivaldybė nuosavybės teise valdanti pastatus, neturi jokių teisių į žemę, esančią po nuosavybės teise valdomais pastatais;
- Sporto aikštelė buvo įrengta neturint supaprastinto statinio projekto;
- Patalpos nuomojamos neturint Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus ar jo įgalioto asmens priimto sprendimo dėl savivaldybės turto trumpalaikės nuomos;
- Įstaiga bendradarbiavimo sutarties pagrindu leido Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio pastato atskiromis patalpomis nemokamai naudotis privačiam juridiniam asmeniui ir tuo nebuvo užtikrintas Savivaldybės turto valdymas, naudojimas ir juo disponavimas pagal norminius teisės aktus;
- Iš Nekilnojamojo turto registro neišregistruotas nurašytas nekilnojamasis turtas;
- Mokyklos ilgalaikio materialaus turto vienetai apskaitomi nesivadovaujant patvirtintų Inventorizacijos taisyklių reikalavimais, netinkamai sudaryti Mokykloje pagal panaudos sutartis naudojamo ilgalaikio

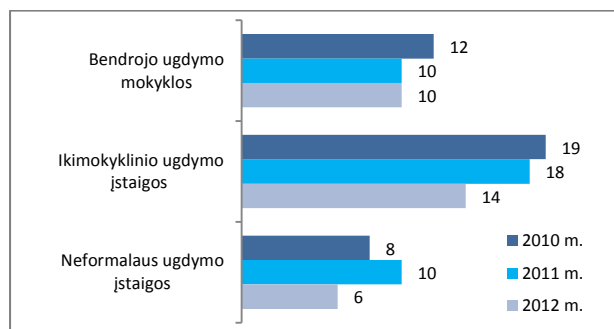
materialaus turto inventorizavimo aprašai, neatlikta įstaigos finansinių įsipareigojimų metinė inventorizacija;

- Iš dalies nėra užtikrinta tinkama Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio bei patikėjimo teise perduoto turto apskaita (neapskaitomi buhalterinėje apskaitoje) bei tuo pačiu neužtikrinamas įstaigos apskaitos informacijos patikimumas;
- Nesudaryta komisija kasmetinių statybos techninių apžiūrų vykdymui, statinio būklės įvertinimai neregistruojami apžiūros aktuose bei statinio techninės priežiūros žurnale;
- Mokykloje vienam mokiniui 2011-2012 m. m. tenkantis plotas (kv. m) 2-3 kartus didesnis nei kitose panašų plotą turinčiose mokyklose, o tai didina vienam mokiniui tenkančią ūkio išlaidų dalį bei ko pasėkoje nėra užtikrinamas Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo numatytų principų, tokių kaip efektyvumas bei racionalumas, įgyvendinimas;
- Mokyklos interneto svetainėje dalis pateikiamos informacijos yra neatnaujinta, kai kuriuose svetainės skyriuose ir jų srityse nėra patalpinta informacijos;
- Mokyklos Muziejaus veikla iš dalies neatitinka LR teisės aktams;
- Įstaigos prekes, komunalines, ryšio, mokinių pavėžėjimo paslaugas ir darbus pirkto neatlikusi viešųjų pirkimų procedūrų;
- Nepaskirtas viešųjų pirkimų verčių apskaitą tvarkantis asmuo, neskaiciuojama numatomo prekių, paslaugų ar darbų pirkimo vertė, neparengti viešųjų pirkimų planai ir nepaskelbti Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje ir mokyklos tinklalapyje;
- Nepateiktos arba ne laiku pateiktos metinės ataskaitos apie vykdytus viešuosius pirkimus;
- Supaprastintų pirkimų žurnalas pildomas netinkamai;
- Nenustatytos apskaitos registrų formų, turinio ir skaičiaus, apskaitos dokumentų ir apskaitos registrų saugojimo tvarkos;
- Finansinėse ataskaitose pateikta nepatikima informacija apie komunalinėms paslaugoms skirtų asignavimų panaudojimą;
- Netinkamai apskaitomos pastato, gauto iš Kauno miesto savivaldybės pagal panaudą, rekonstravimo darbams skirtos lėšos;
- Mokyklos direktoriaus patvirtintame pareigybių sąrašė tiek etatų, tiek pareigybių skaičius viršija 2012 m. birželio 28 d. Savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T-362 mokyklai nustatytą didžiausią leistiną pareigybių (etatų) skaičių;
- Darbo sutartyse nedaromi atitinkami įrašai pasikeitus darbo sąlygoms;
- Skiriamas nepakankamas dėmesys darbuotojų funkcijų paskirstymui ir darbo organizavimui;
- Įstaiga neturi galiojančio leidimo–higienos paso;
- Iš dalies netinkamai planuojamos lėšos įstaigos vykdomoms programoms įgyvendinti, kadangi neparengta Valstybinių funkcijų vykdymo programos aprašymo forma, bei Švietimo ir ugdymo, Švietimo ir ugdymo (specialioji) bei Socialinių paslaugų ir kitos paramos teikimo programų aprašymai parengti neišsamiai: jose nenustatyti uždaviniai ir uždaviniui įgyvendinti reikalingos priemonės, nenustatyti uždavinių ir priemonių vertinimo kriterijai, todėl neaišku kokių tikslų įgyvendinimui buvo planuojamas lėšų poreikis bei kokie buvo planuojami pasiekti rezultatai;
- Apskaitant darbuotojų darbo užmokestį ne visada buvo užtikrinta vidaus kontrolė, kadangi įstaigos direktorius, priėmė sprendimus įstaigos darbuotojams išmokėti didesnius priedus, nei numatyta biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkoje;
- Viršyti darbo užmokesčiui, socialinio draudimo įmokoms, socialinėms išmokoms skirti asignavimai;
- Iš dalies neteisingai buvo sudaryta 2011/2012 m. m. Įstaigos pedagogų tarifikacijos lentelė ir tuo nebuvo užtikrintas Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos laikymasis;
- Dažnai nesivadovaujama Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacija.

Atsižvelgiant į minėtas Kauno m. Vidaus audito skyriaus ir Kontrolieriaus tarnybos išvadas inicijuoti **žemės panaudos sutarties** rengimą, jau keletą metų buvo renkami duomenys apie švietimo įstaigų naudojamų žemės plotų teisinę atitiktį. 2012 metais 83 proc. švietimo įstaigų turėjo žemės panaudos sutartį (padėtis pagerėjo 3 proc. lyginant su 2011 m.), tačiau dar 17 proc. įstaigų šios sutarties neturi (žr. 97 pav.). Šios švietimo įstaigos savo veiklą vykdo naudojamame žemės sklype, kuriuo naudotis neturi teisinio pagrindo. Šių įstaigų vadovai turėtų inicijuoti žemės sklypo panaudos sutarties sudarymą ir įregistravimą Nekilnojamo turto registre. Ženkliai padėtis pagerėjo su ikimokyklinėmis ir neformalaus ugdymo įstaigomis – per 2012 metus po 4 šių tipų įstaigas susitvarkė reikalingus dokumentus. Tačiau visgi daugiausiai ikimokyklinio ugdymo įstaigos (14 įstaigų) neturi žemės panaudos sutarties. Bendrojo ugdymo mokyklų padėtis nesikeitė – iš jų šios sutarties neturi 6 vidurinės, 1 pagrindinė, 1 pradinė, 1 jaunimo mokyklos ir suaugusiųjų mokymo centras (žr. 98 pav.).

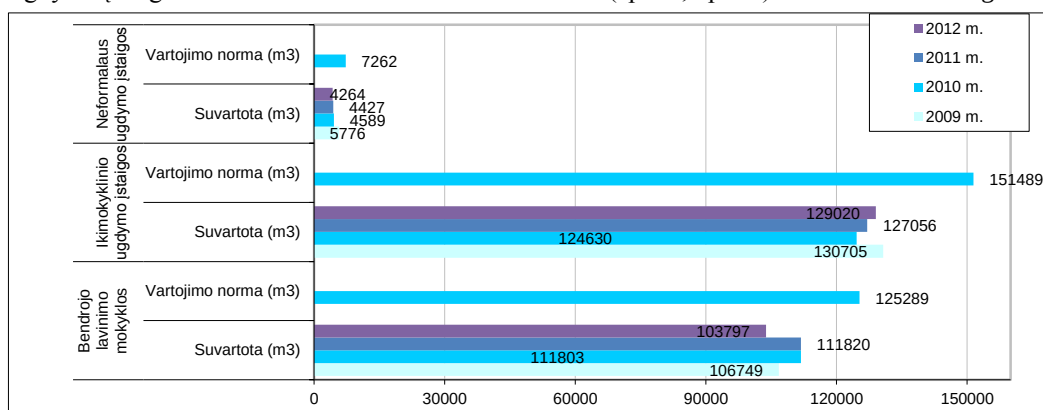


97 pav. Įstaigų dalis, neturinčių žemės panaudos sutarties, kaita



98 pav. Įstaigos skaičiaus kaita pagal tipus, neturinčių žemės panaudos sutarties

99 paveiksle pateiktas faktinis **vandens vartojimas** švietimo įstaigose pagal atskirus įstaigų tipus. Iš viso švietimo ir ugdymo įstaigose 2012 metais buvo suvartota 6222 m³ (apie 2,6 proc.) vandens mažiau negu 2011 metais.

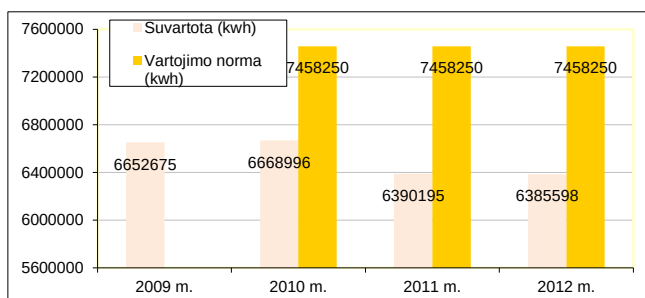


99 pav. Vandens vartojimo tendencijos švietimo įstaigose pagal tipus

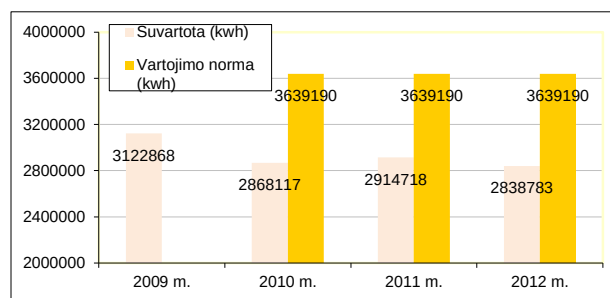
Iš grafiko matyti, kad 2012 metais *bendrojo ugdymo mokyklose* ir *neformalaus ugdymo įstaigose* vandens vartojimas sumažėjo, tačiau *ikimokyklinėse* vandens suvartota daugiau negu 2011 metais.

100, 101 ir 102 paveiksluose pateikti faktiniai **elektros energijos (aktyviosios) naudojimo** grafikai švietimo įstaigose pagal atskirus įstaigų tipus. Iš viso švietimo ir ugdymo įstaigose 2012 metais buvo suvartota apie 82000 kwh, t.y. 1% mažiau elektros energijos negu 2011 metais.

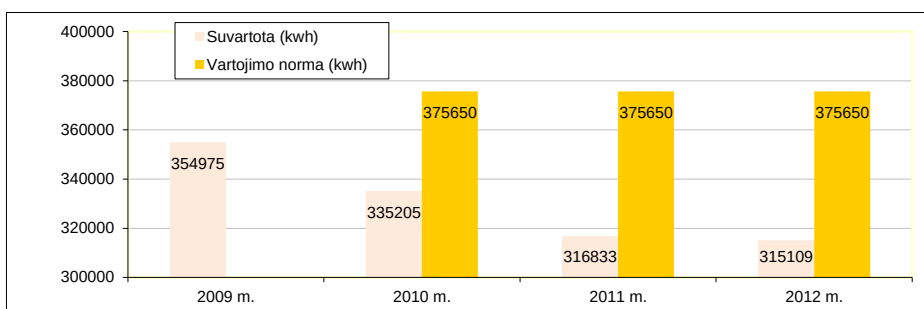
2012 metais *bendrojo ugdymo mokyklose* elektros energijos (aktyv.) buvo suvartota apie 4600 kwh, t. y. 0,07 proc. mažiau elektros energijos negu 2011 metais. Elektros energijos naudojimas 2011 metais buvo 86 proc. nustatytos normos (žr. 100 pav.). 2012 metais *ikimokyklinio ugdymo įstaigose* elektros energijos (aktyv.) sunaudota beveik 76000 kwh, t. y. 3 proc. mažiau negu 2011 metais. Elektros energijos naudojimas 2012 metais buvo 78 proc. nustatytos normos (žr. 101 pav.). 2012 metais *neformalaus ugdymo įstaigose* elektros energijos (aktyv.) sunaudota apie 1700 kwh, t. y. 1 proc. mažiau negu 2011 metais. Elektros energijos naudojimas 2011 metais buvo 84 proc. nustatytos normos (žr. 102 pav.).



100 pav. Elektros energijos naudojimo tendencijos bendrojo ugdymo mokyklose

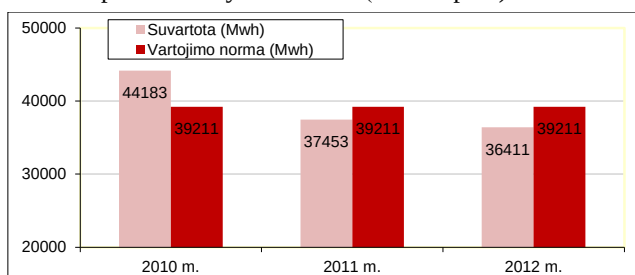


101 pav. Elektros energijos naudojimo tendencijos ikimokyklinio ugdymo įstaigose

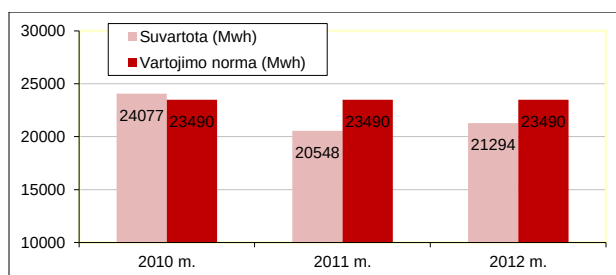


102 pav. Elektros energijos naudojimo tendencijos neformalaus ugdymo įstaigose

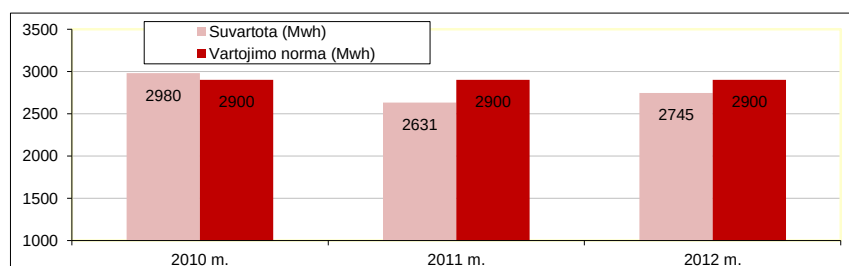
103, 104 ir 105 paveiksluose pateikti faktiniai 2012 metų **šilumos energijos naudojimo** grafikai švietimo įstaigose pagal atskirus įstaigų tipus. Iš viso švietimo ir ugdymo įstaigose 2012 metais (įvertinus dienolaipsnius, nes 2012 metų žiema buvo šaltesnė, nei 2011 metų) buvo suvartota apie 2400 Mwh arba 4% mažiau šiluminės energijos negu 2011 metais. 2012 metais *bendrojo ugdymo mokyklose* šiluminės energijos sunaudota 1042 Mwh mažiau negu 2011 metais. Įvertinus dienolaipsnius, 2012 metais bendrojo ugdymo mokyklose šiluminės energijos sunaudota 35000 MWh arba 6 proc. mažiau, kaip ir 2011 metais. Šiluminės energijos naudojimas 2012 metais buvo 93 proc. nustatytos normos (žr. 103 pav.). 2012 metais *ikimokyklinio ugdymo įstaigose* šiluminės energijos sunaudota 746 Mwh arba 3 proc. daugiau negu 2011 metais. Įvertinus dienolaipsnius, 2012 metais ikimokyklinio ugdymo įstaigose šiluminės energijos sunaudota 20514 MWh, tiek pat kaip ir 2011 metais. Šiluminės energijos naudojimas 2012 metais buvo 91 proc. nustatytos normos (žr. 104 pav.). 2012 metais *neformalaus ugdymo įstaigose* šiluminės energijos sunaudota 114 Mwh arba 4 proc. daugiau negu 2011 metais. Įvertinus dienolaipsnius, 2012 metais neformalaus ugdymo įstaigose šiluminės energijos sunaudota 2644 MWh, tiek pat kaip ir 2011 metais. Šiluminės energijos naudojimas 2012 metais buvo 95 proc. nustatytos normos (žr. 105 pav.).



103 pav. Šilumos energijos naudojimo tendencijos bendrojo ugdymo mokyklose



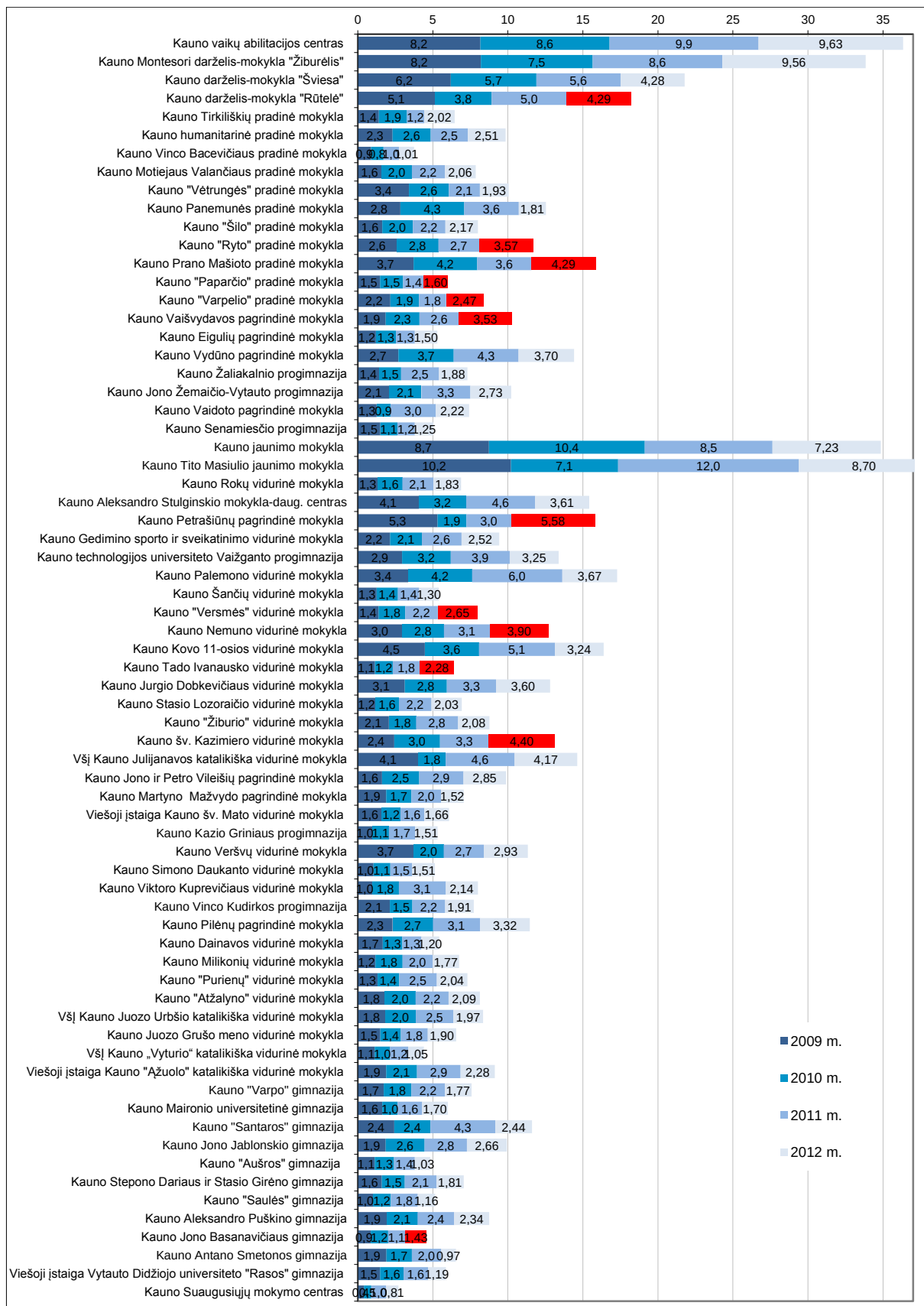
104 pav. Šilumos energijos naudojimo tendencijos ikimokyklinio ugdymo įstaigose



105 pav. Šilumos energijos naudojimo tendencijos neformalaus ugdymo įstaigose

Toliau pateikiami grafikai (106, 107, 108, 109, 110 ir 111 paveikslai), kuriuose pavaizduoti *specifiniai vandens, elektros ir šilumos vartojimo rodikliai* (perskaičiuoti ploto vienetui arba vienam vaikui) bendrojo ugdymo mokyklose ir ikimokyklinio ugdymo įstaigose.

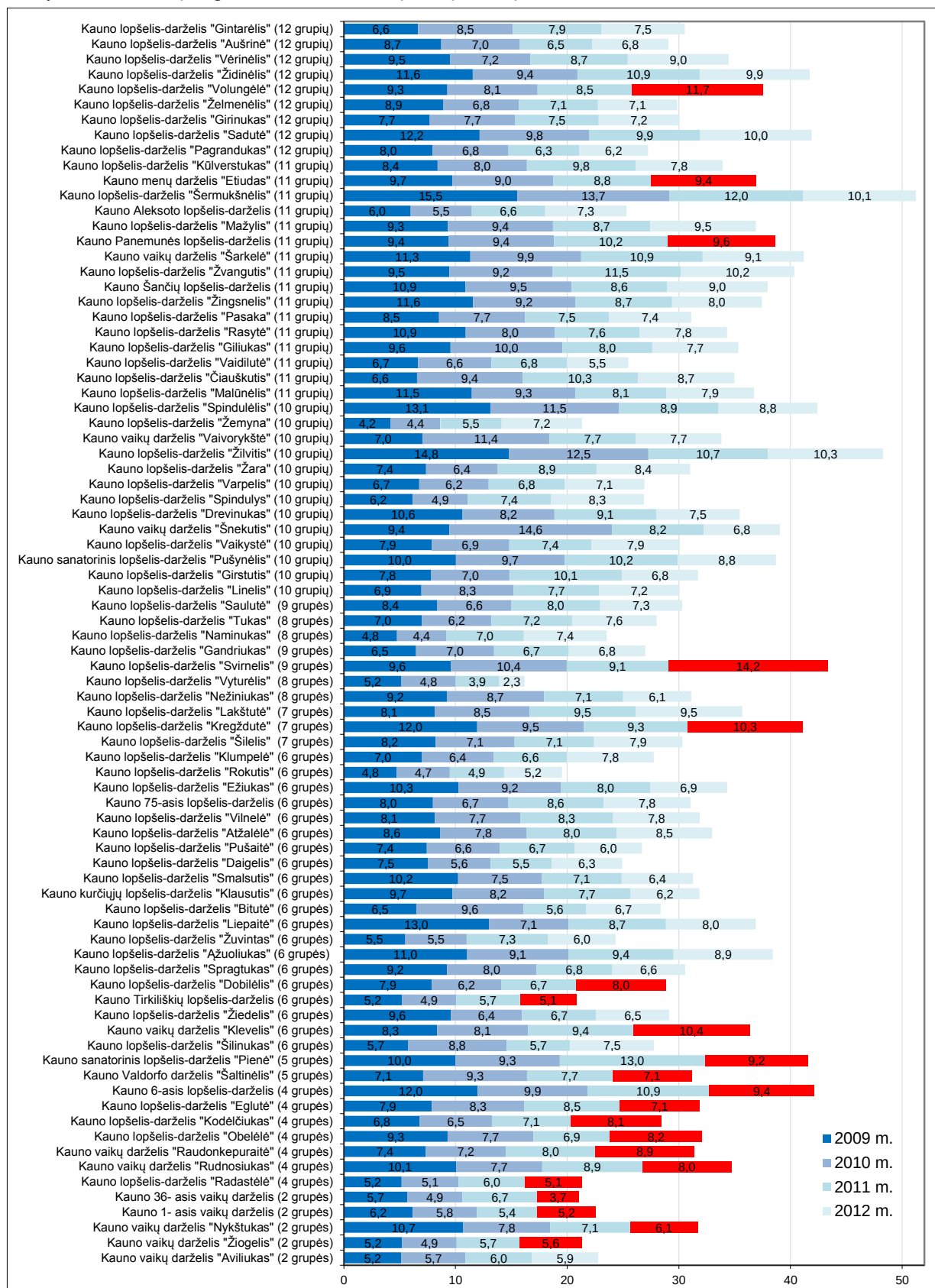
Vandens vartojimo grafikai pateikti 106 ir 107 paveiksluose.



106 pav. Vandens vartojimo kiekis bendrojo ugdymo mokyklose ($m^3/\text{žmogui}$).

(**Raudona spalva** žymimos įstaigos, kuriose vandens vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

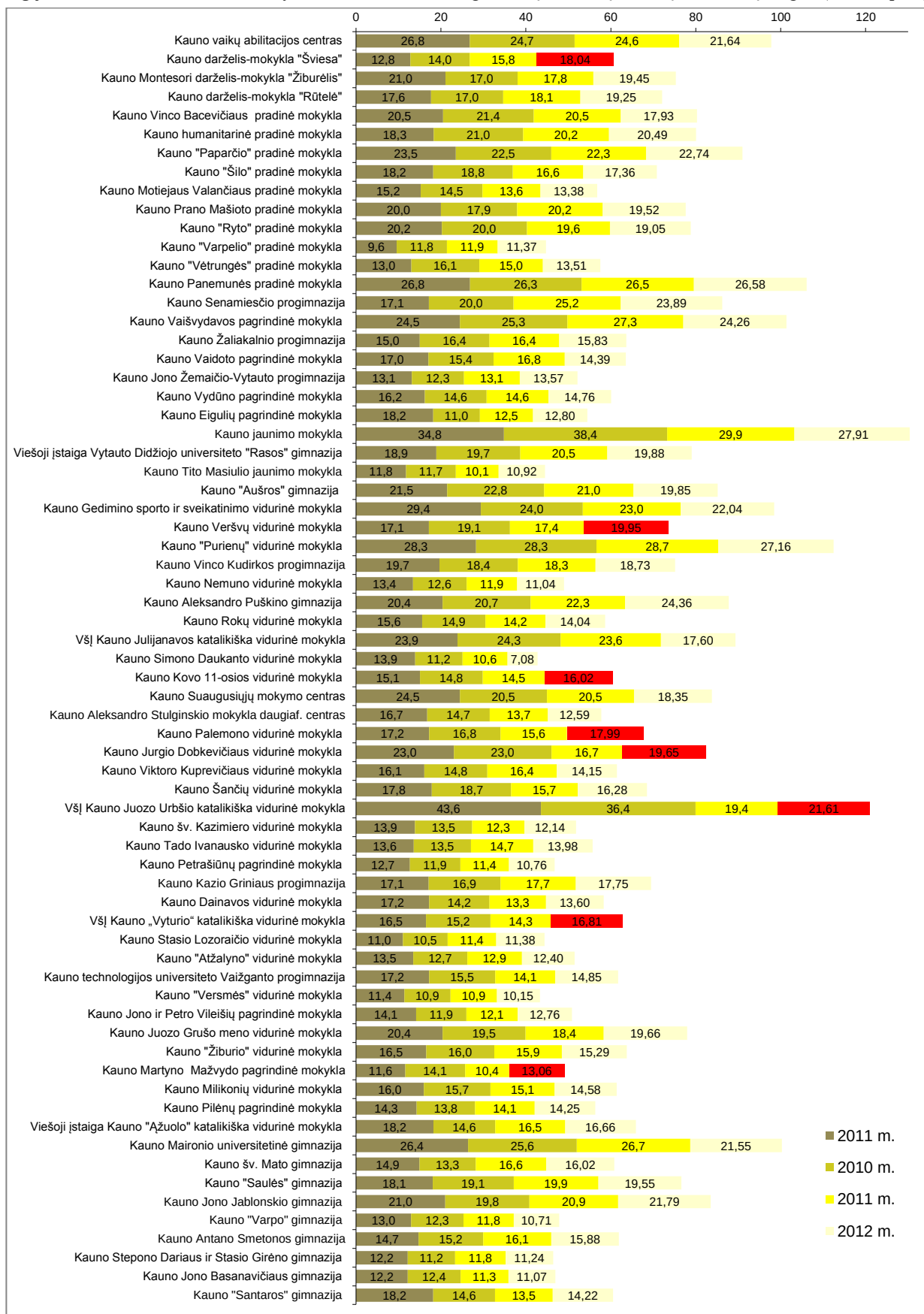
107 paveiksle pavaizduotas vandens vartojimas ikimokyklinio ugdymo įstaigose, kurios pateiktos pagal grupių skaičių įstaigoje. Galima matyti, kad įstaigose, turinčiose mažesnę vaikų skaičių, vandens kiekis, tenkantis 1 vaikui, yra didesnis nei įstaigose, turinčiose didesnę vaikų skaičių.



107 pav. Vandens vartojimo kiekis ikimokyklinio ugdymo įstaigose ($m^3/\text{žmogui}$).

(Raudona spalva žymimos įstaigos, kuriose vandens vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

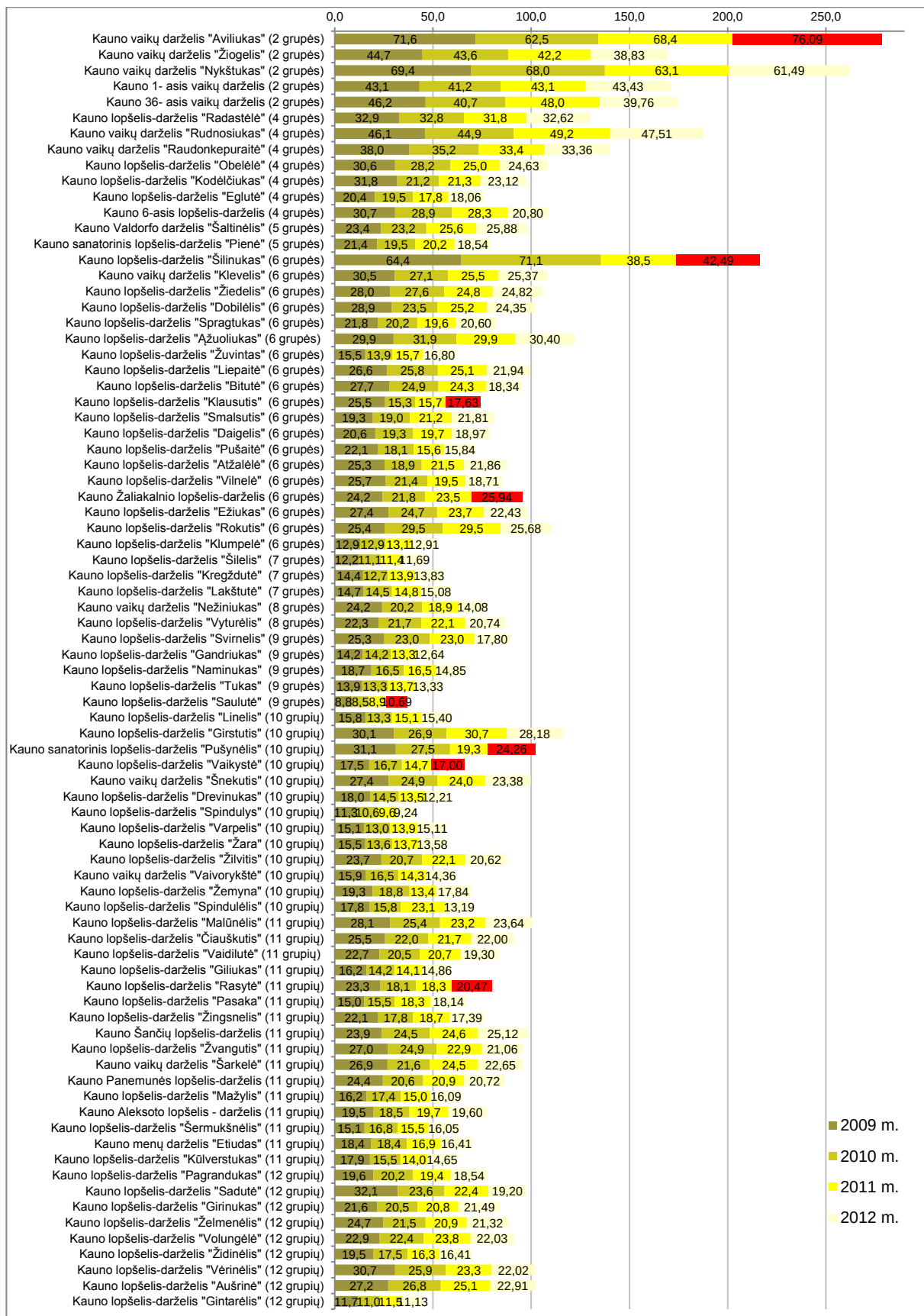
Elektros energijos grafikuose (108 ir 109 pav.) įstaigos pateiktos pagal mokinių skaičių bendrojo ugdymo mokyklose ir vaikų skaičių ikimokyklinio ugdymo įstaigose. Įstaigose, kur yra mažas mokinių skaičius, elektros energijos kiekis, tenkantis mokiniui, yra ženkliai didesnis negu didelį mokinių skaičių turinčios įstaigos (žr. 108 pav.).



108 pav. Bendrojo ugdymo mokyklose elektros energijos kiekis, tenkantis bendrojo ploto vienetui (Kwh/m2)

(Raudona spalva žymimos įstaigos, kuriose yra elektros energijos vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

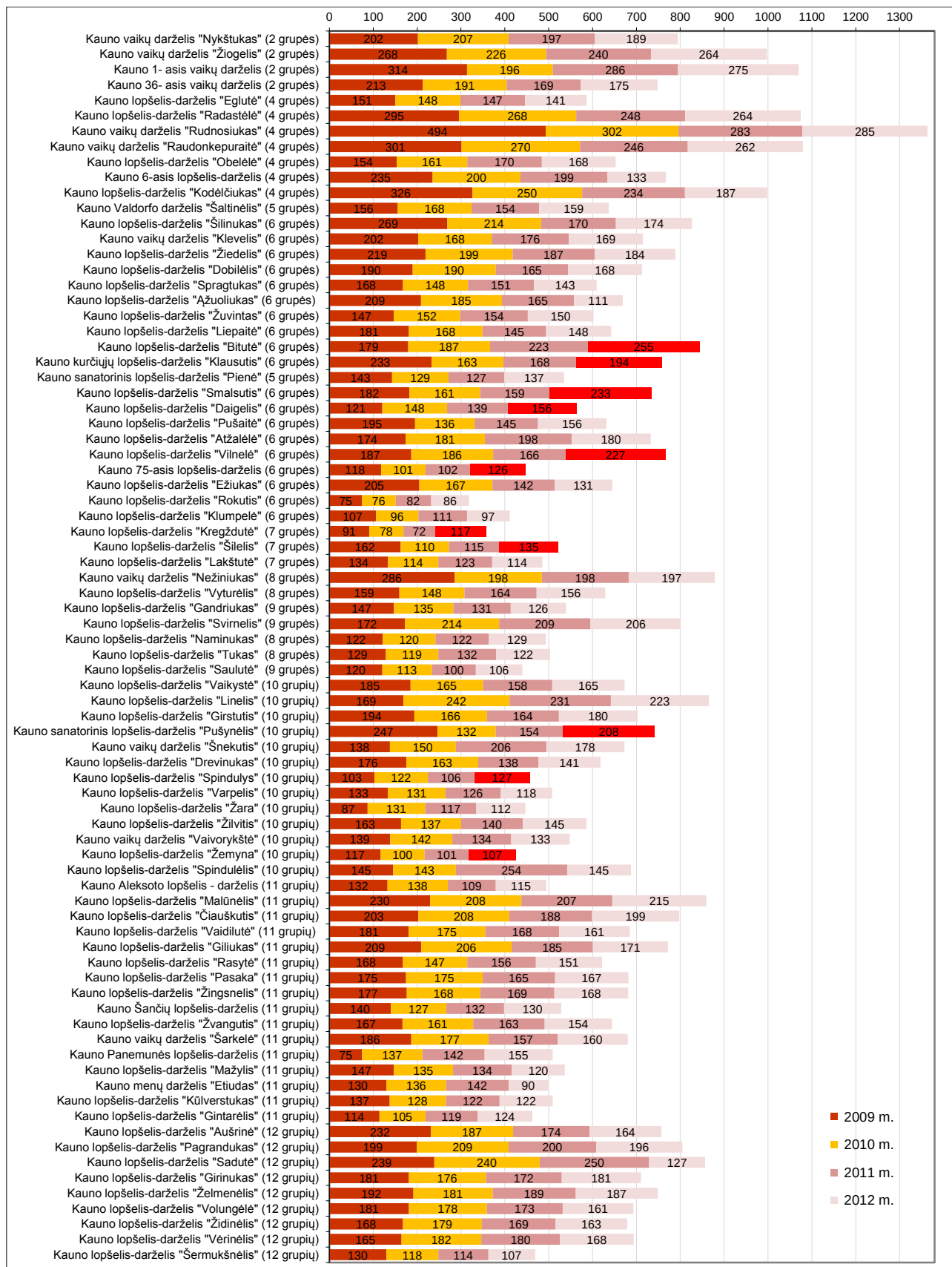
Panašūs rezultatai yra ir ikimokyklinio ugdymo įstaigose (pateiktos pagal grupių skaičių). Įstaigose, kurių bendrasis plotas yra mažesnis, elektros energijos vartojimas ploto vienetui sąlyginai yra didesnis nei didesnio ploto įstaigose (žr. 109 pav.). 109 ir 110 grafikuose nėra Tirkiliškių lopšelio-darželio, kuriame patalpų šildymui naudojama elektros energija, ir įstaigų, kuriose buvo pasikeitęs energijos vartojimo režimas.



109 pav. Elektros energijos vartojimo kiekis ikimokyklinio ugdymo įstaigose (Kwh/m²)

(Raudona spalva žymima įstaiga, kurioje elektros energijos vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.).

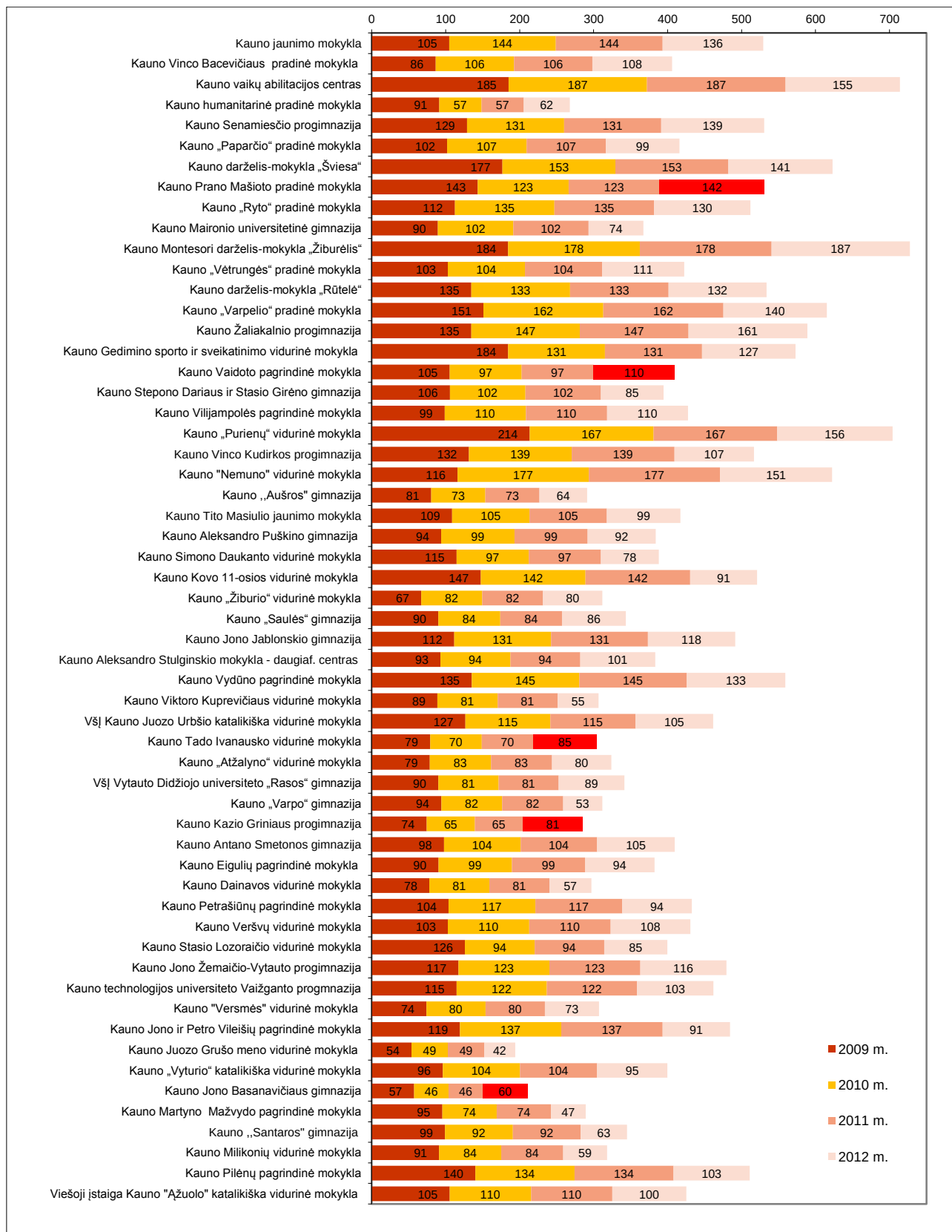
Šiluminės energijos vartojimas pateiktas 110 ir 111 paveiksluose. 110 paveiksle ikimokyklinio ugdymo įstaigos pateiktos pagal grupių skaičių ir reitinguojamos pagal šilumos suvartojimo kiekį. Įstaigose, kuriose šilumos energijos vartojimai ženkliai didesni, bus atliekama papildoma stebėseną šilumos energijos neefektyvaus vartojimo priežastims nustatyti.



110 pav. Šilumos energijos vartojimo kiekis ikimokyklinio ugdymo įstaigose (Kwh/m²).

(**Raudona spalva** žymima įstaiga, kurioje šilumos energijos vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

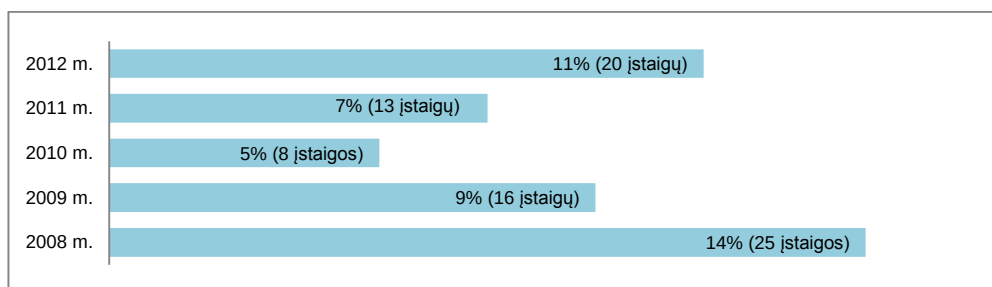
111 paveiksle mokyklos pateiktos pagal dydį: nuo mažiausios – Jaunimo mokyklos iki didžiausios – VŠĮ „Ažuolo“ katalikiškos vidurinės mokyklos. Grafike ryškių tendencijų nesimato, todėl galima teigti, kad šilumos energijos vartojimas įstaigose priklauso ne tik nuo žmogiškojo faktoriaus, bet ir pastato energetinių charakteristikų. Šilumos energijos suvartojimas 2012 metams perskaiciuotas įvertinant lauko aplinkos temperatūrą 2011-2012 metais.



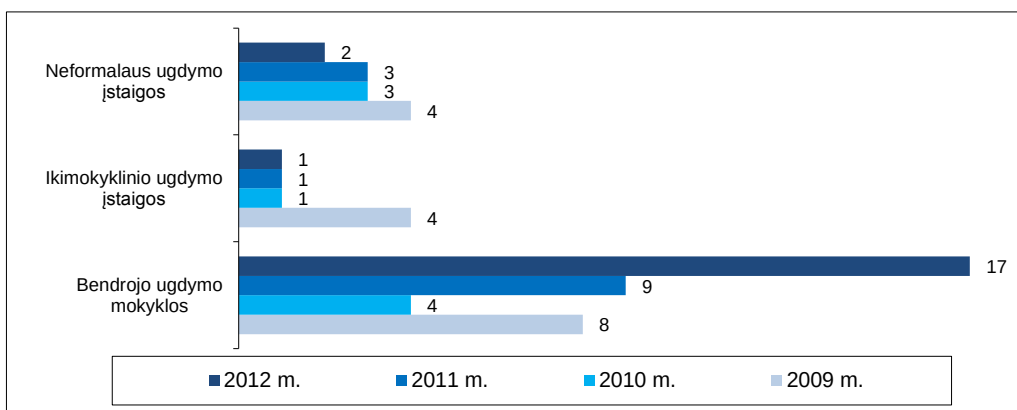
111 pav. Šilumos energijos vartojimo kiekis bendrojo ugdymo mokyklose (Kwh/m^2)
(Raudona spalva žymima įstaiga, kurioje šilumos energijos vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

Analizuojant švietimo įstaigų *patalpų naudojimo* rodiklį, galima teigti, kad dauguma įstaigų racionaliai naudoja mokyklos plotą, vidaus ir išorės erdves, daugumoje patalpos atitinka higienos reikalavimus ir naudojamos ugdymo procesui.

2012 m. Kauno apskrities Visuomenės sveikatos centro duomenimis 89 proc. švietimo įstaigų atitiko higienos reikalavimus, 11 proc. (20 įstaigų) įstaigų leidimas-higienos pasas nebuvo išduotas (žr. 112 ir 113 pav.). Lyginant su 2011 metais 4 įstaigoms nepavyko tinkamai susitvarkyti ir įsirengti aplinkų, kurios atitiktų higienos reikalavimus. Per trejus pastaruosius metus rezultatai 2012 m. pablogėjo.



112 pav. Švietimo įstaigų dalis, neturinti Higienos paso



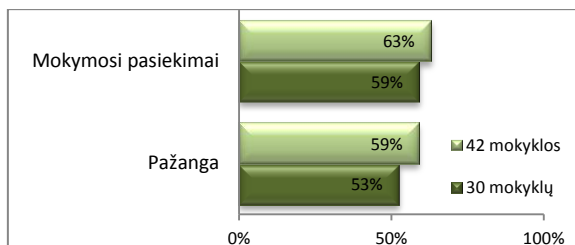
113 pav. Įstaigų skaičiaus kaita pagal tipus, kurios neturi Higienos paso

Kauno apskrities visuomenės sveikatos centro vykdytos valstybinės visuomenės sveikatos saugos kontrolės metu nustatyta, kad 17 (2011 m. buvo 9) Kauno miesto bendrojo ugdymo mokyklų, ikimokyklinio ugdymo įstaiga ir 2 neformalaus ugdymo įstaigos (Choreografijos mokykla, A. Žikevičiaus saugaus vaiko mokykla) neturi galiojančio leidimo – higienos paso. Dažniausi pažeidimai - neįrengtas karšto vandens tiekimas į prausyklas prie valgyklos ir san. mazgų patalpų, nelygi ar netinkama grindų danga mokymo patalpose. Daliai įstaigų higienos pasas neišduotas laikinai dėl vykdomų patalpų rekonstravimo darbų. Pažymėtina, kad Suaugusiųjų mokymo centras jau ketvirtus metus neinicijuoja prašymo leidimui-higienos pasui gauti.

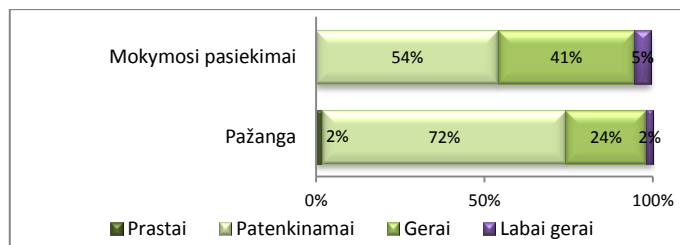
III. REZULTATAI

1. Pasiekimai

Mokyklos pasiekimų sritis vertinama **patenkinamai**. Įvertinta gerai ir labai gerai – 48 proc., patenkinamai – 52 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas yra 63 proc.** (žr. 64 ir 68 pav.). Šią sritį sudaro 2 temos: pažanga ir mokymosi pasiekimai. Prasčiau įvertinta pažangos tema (patenkinamai – 72 proc., žr. 114 ir 115 pav.).



114 pav. Srities „Pasiekimai“ temų veiklos kokybės indeksas



115 pav. Srities „Pasiekimai“ atskirų temų vertinimai

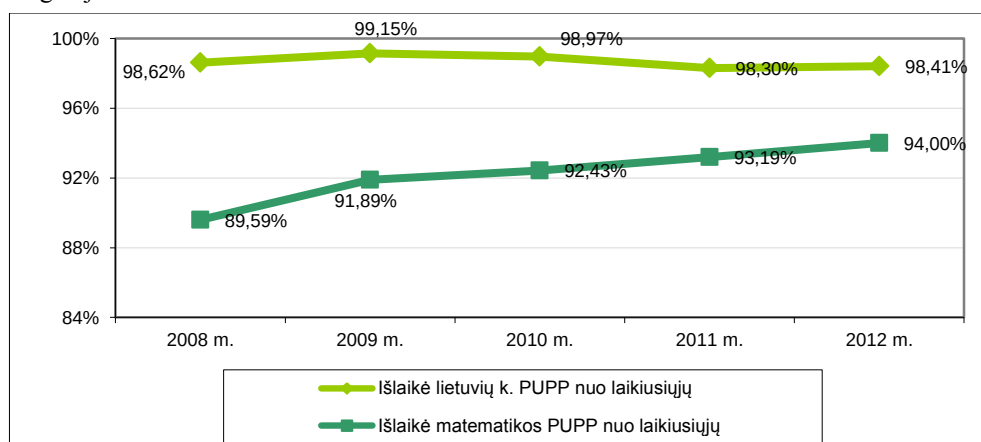
Patenkinamai vertinama **pažangos** tema (nors VKI pagerėjo nuo 53 iki 59 proc.), kurią sudaro atskirų mokinių ir mokyklos pažangos rodikliai, tiesiogiai susijusi su kiekvieno mokinio daroma pažanga pamokoje, įvairių kitų pasiekimų pažanga bei mokyklos indėliu, taikant mokinių mokymosi pasiekimų gerinimo priemones. Visgi, mokyklose dar nepakankamai skiriama dėmesio minėtiems aspektams gerinti.

Mokymosi pasiekimų temą (VKI pagerėjo nuo 59 iki 63 proc.) sudaro mokinių akademiniai pasiekimai ir kiti įvairūs pasiekimai olimpiadose, sportiniuose, kūrybiniuose konkursuose, varžybose, projektuose, pilietinėse akcijose ir kitoje visuomeninėje veikloje.

Analizuojant mokinių **akademinis pasiekimus** panagrinėsime pagrindinio ugdymo pasiekimo patikrinimo (toliau tekste PUPP) rezultatus 2007-2012 metais, valstybinių brandos egzaminų (toliau tekste VBE) rezultatus 2007-2012 metais.

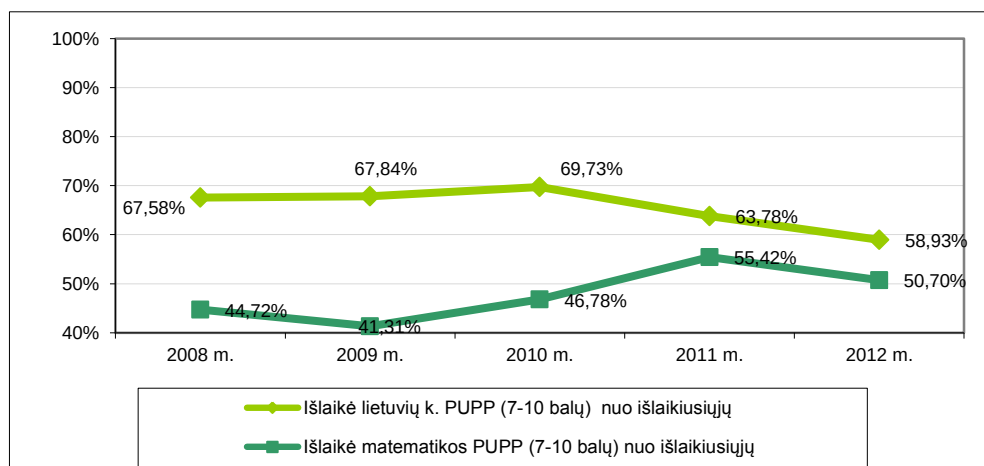
1.1. PUPP rezultatų analizė

Iš 116 paveikslo matyti, kad Kauno mieste lietuvių kalbos išlaikymo kokybė yra aukšta ir pakankamai stabili. Matematikos išlaikymo kokybė yra mažesnė negu lietuvių kalbos. Džiugu tai, kad nuo 2008 m. matematikos rezultatai nuolat gerėja.

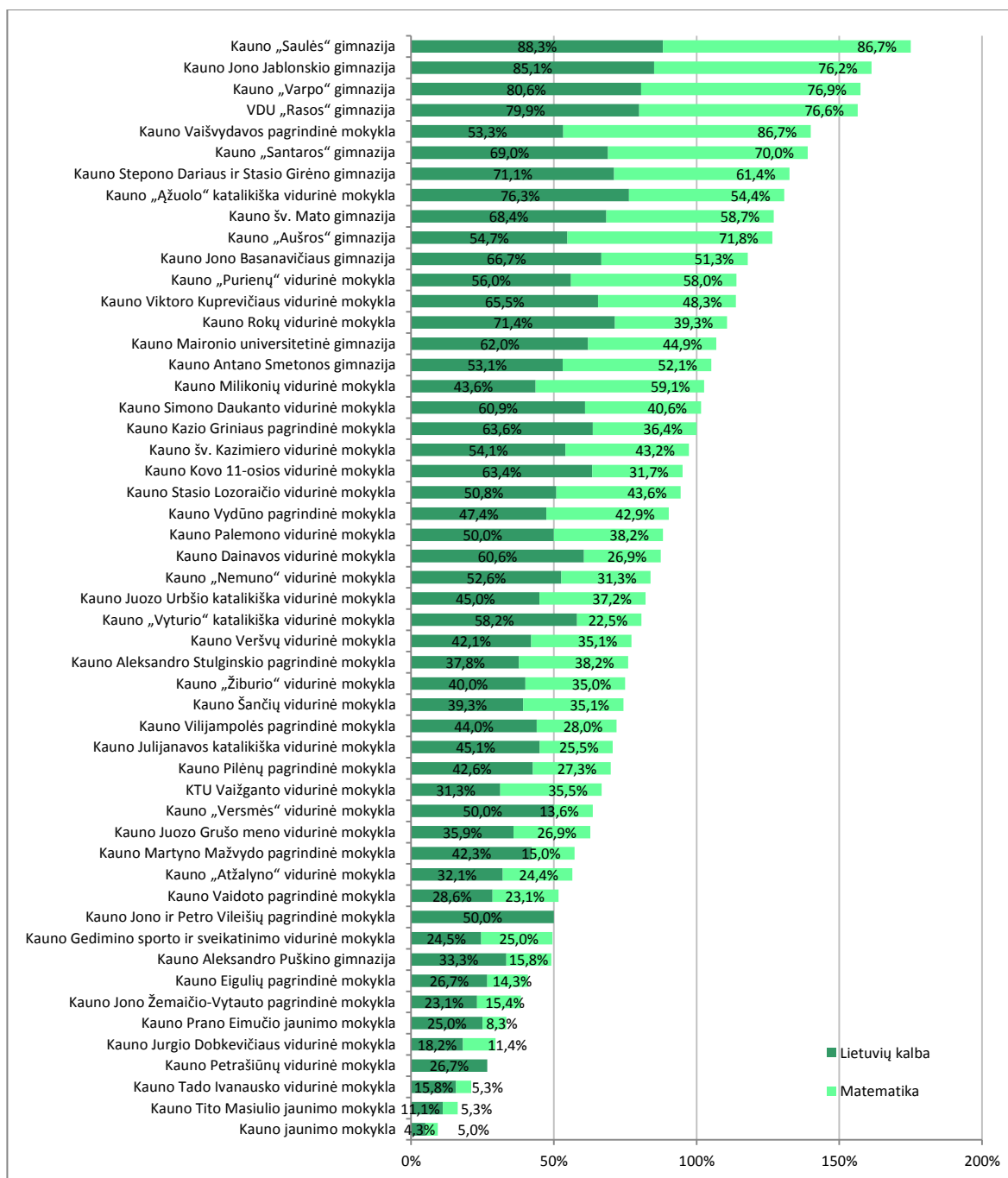


116 pav. PUPP išlaikymo kaita

PUPP laikymo kokybė (įvertinimai 7-10 balų) nepakankamai džiugina: nuo 2008 metų lietuvių kalbos rezultatai yra prastėjantys, matematikos – pablogėjo tik 2012 metais (žr. 117 pav.). PUPP laikymo kokybė (įvertinimai 7-10 balų) pagal abiejus dalykus atskirose mokyklose pavaizduota 118 paveiksle.



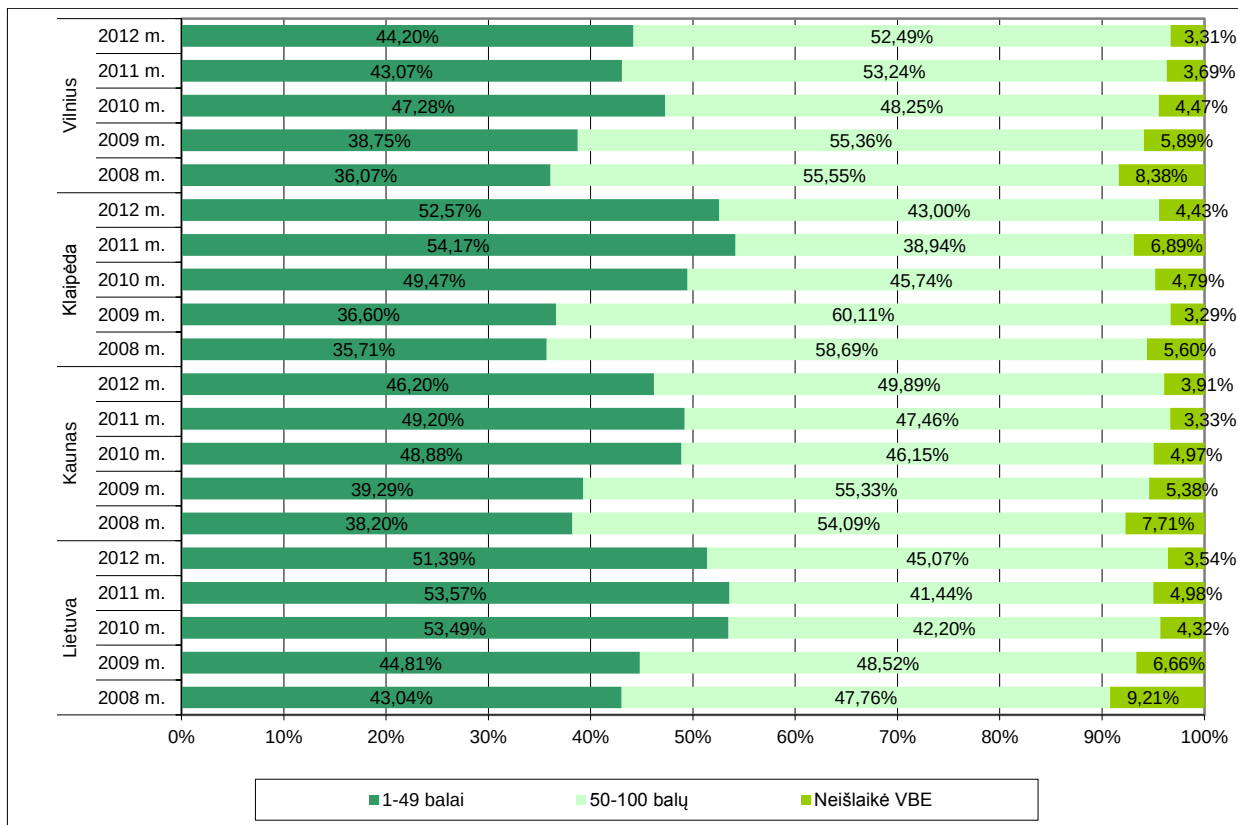
117 pav. PUPP laikymo kokybė (įvertinimai 7-10 balų)



118 pav. 2012 metų PUPP laikymo kokybė atskirose mokyklose (įvertinimai 7-10 balų)

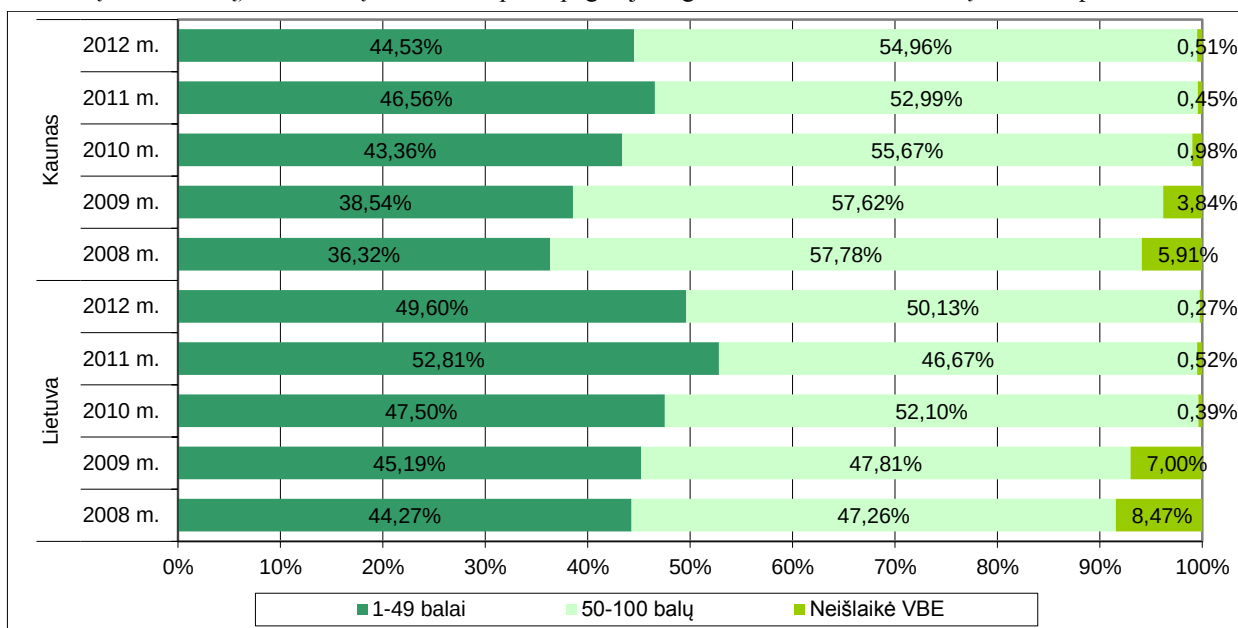
1.2. VBE rezultatų analizė

Analizuojant keturių pagrindinių (lietuvių k., anglų k., istorijos, matematikos) Valstybinių brandos egzaminų (VBE) rezultatus (žr. 119 pav.), Kauno pasiekimai pagal neišlaikiusių egzaminų mokinių procentinę dalį buvo 0,6 proc. prastesni už praėjusius metus ir šiek tiek (0,4 proc.) už Lietuvos atitinkamą rodiklį. Tačiau beveik 3 proc. pagerėjo virš 50 balų gautų įvertinimų procentinės dalies rodiklis. Kokybės prasme, pagal išlaikymą virš 50 balų, Kauno rezultatai geresni už Lietuvos 5 proc., už Klaipėdos – 7 proc., bet prastesni už Vilniaus – 3 proc.



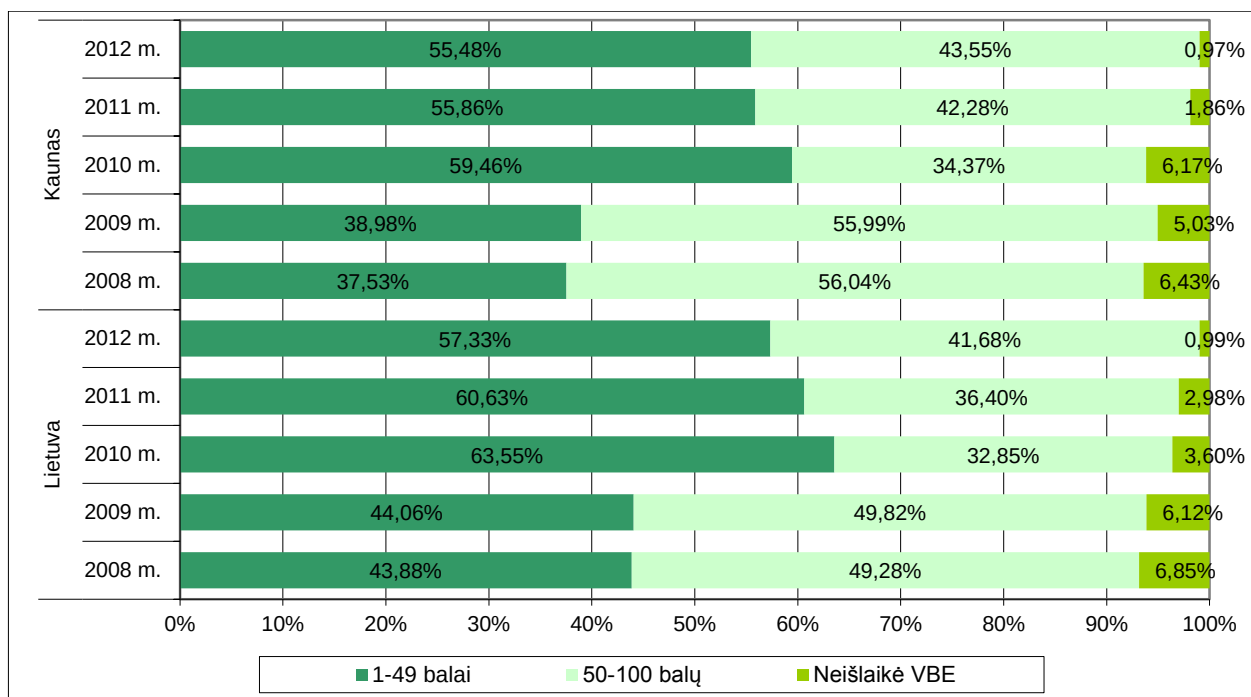
119 pav. VBE rezultatų kaita (pagal 4 pagrindinius egzaminus)

Anglų VBE rezultatai Kaune yra nuolat gerėjantys (žr. 120 pav.). Pagal išlaikymo parametrus 2012 metais Kauno rezultatai panašūs su praėjusiais metais, tačiau prastesni už Lietuvos. Tačiau pagal kokybės parametrus (išlaikiusių 50-100 balų) 2012 metų rezultatai 2 proc. pagerėjo ir geresni už Lietuvos vidurkį beveik 5 proc.



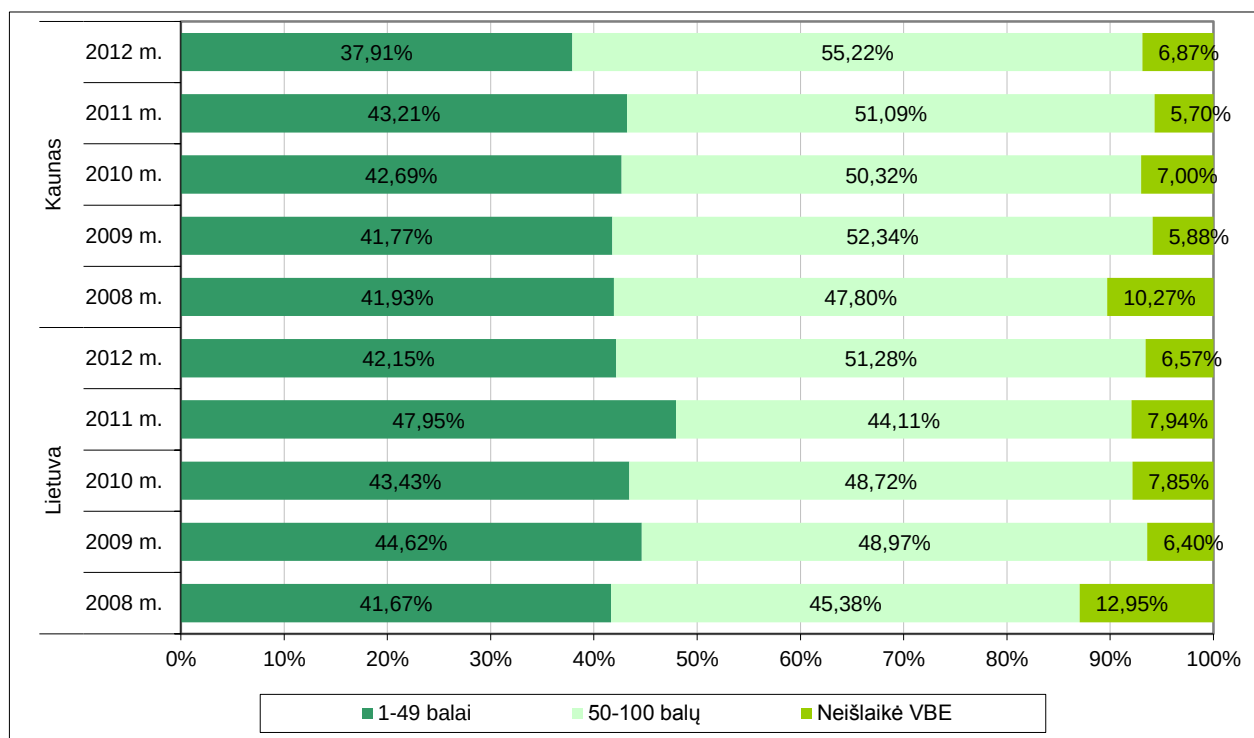
120 pav. Anglų kalbos VBE rezultatų kaita

2012 metais pagerėjo kauniečių **istorijos VBE rezultatai** (žr. 121 pav.). Neišlaikiusiųjų procentinė dalis ir kokybinis parametras (nuo 50 iki 100), lyginant su Lietuva, Kaune yra geresni. Neišlaikiusių Kaune sumažėjo 1 procentu, išlaikymo kokybė pagerėjo irgi 1 proc.



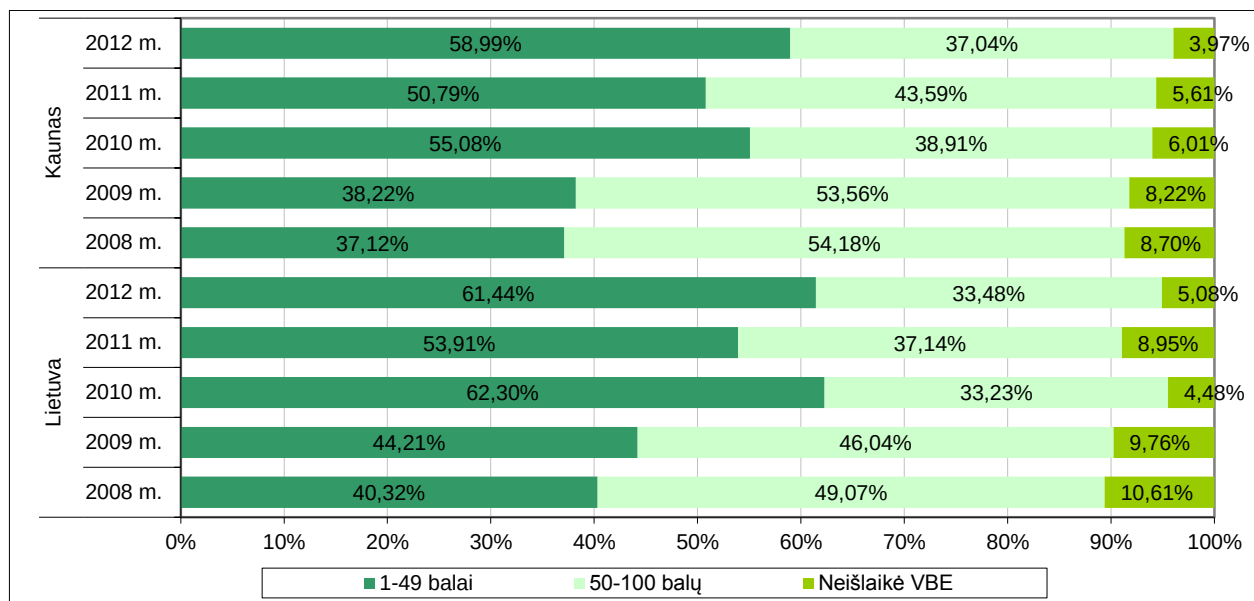
121 pav. Istorijos VBE rezultatų kaita

Kauniečiams 2012 m. pavyko pagerinti **lietuvių kalbos VBE rezultatus** (žr. 122 pav.) pagal laikymo rodiklį nuo 50 iki 100 balų, lyginant juos su praėjusiais metais ir su Lietuvos vidurkiu, tačiau išlaikymo prasme rezultatai 1,2 proc. pablogėjo – neišlaikiusių 2012 metais padidėjo nuo 5,7 iki 6,87 proc.



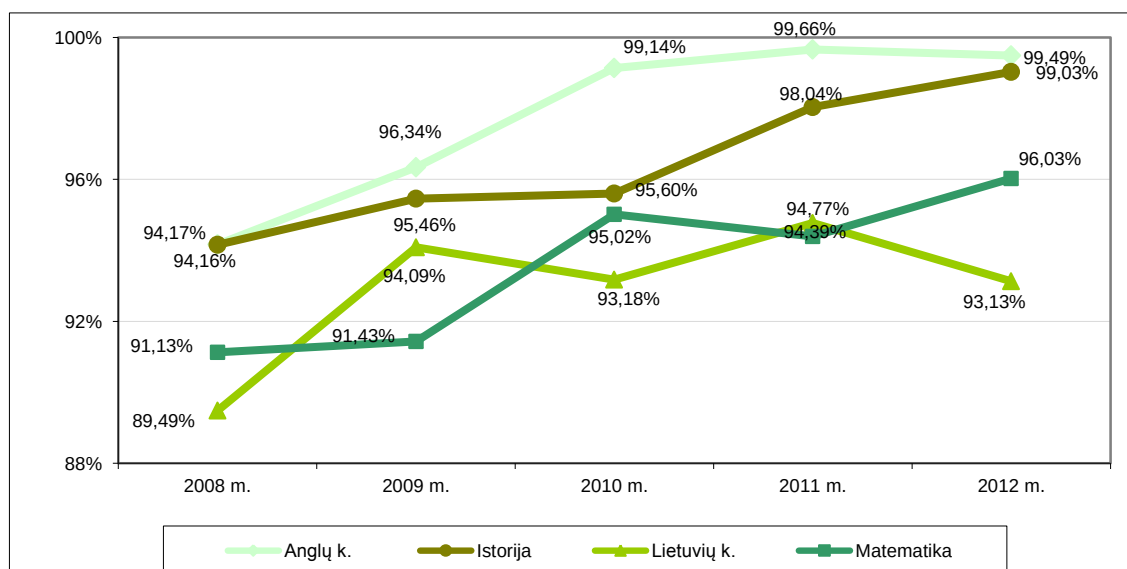
122 pav. Lietuvių kalbos VBE rezultatų kaita

Stebint **matematikos VBE rezultatus** (žr. 123 pav.), 2012 metais pagal kokybę (nuo 50 iki 100) rezultatai pablogėjo 7 proc., pagal išlaikymą pagerėjo 1,5 proc. Tačiau Kauno rezultatai visais aspektais geresni ir už Lietuvos rezultatus.



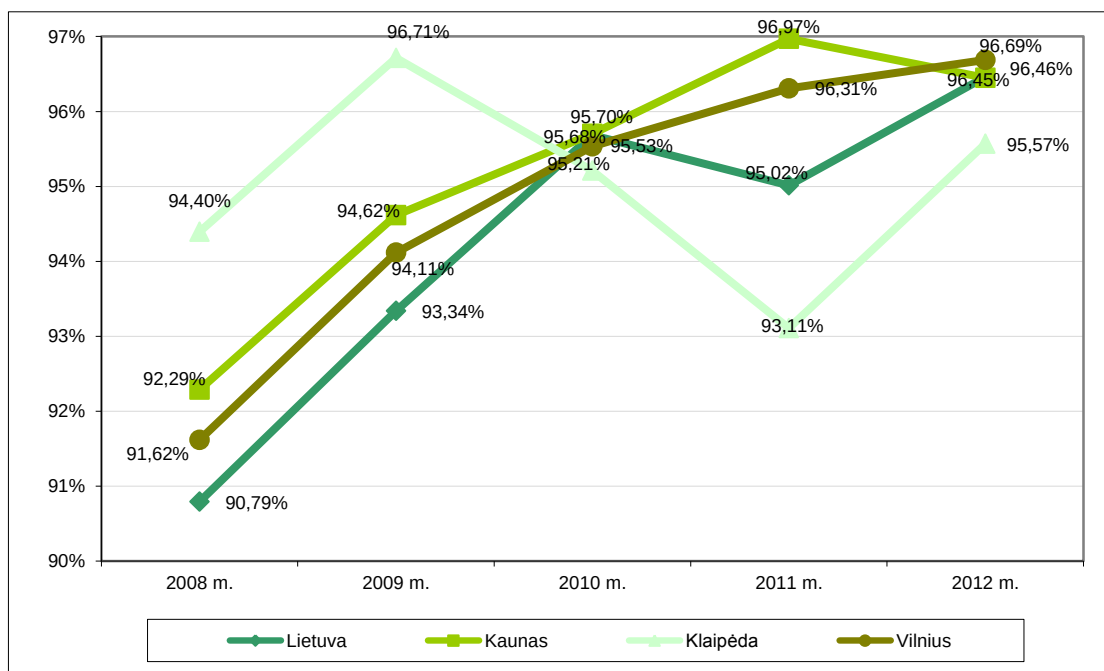
123 pav. Matematikos VBE rezultatų kaita

Analizuojant 4 pagrindinių dalykų VBE išlaikymo kokybę Kaune (žr. 124 pav.), lietuvių k. rezultatai 2008 – 2012 m. yra kintantys – vienais metais gerėja, kitais blogėja ir t. t. Per pastaruosius ketverius metus 2012 metų lietuvių k. VBE rezultatai buvo prasčiausi už visų kitų pagrindinių dalykų VBE rezultatus. Matematikos rezultatai taip pat tai gerėjantys, tai blogėjantys, tačiau matosi gerėjimo tendencija. Džiugu, kad nuolat gerėjantys yra istorijos VBE rezultatai, stabiliai ar mažai kinta anglų k. VBE rezultatai. 2012 metų istorijos rezultatai buvo geriausi per pastaruosius penkerius metus.

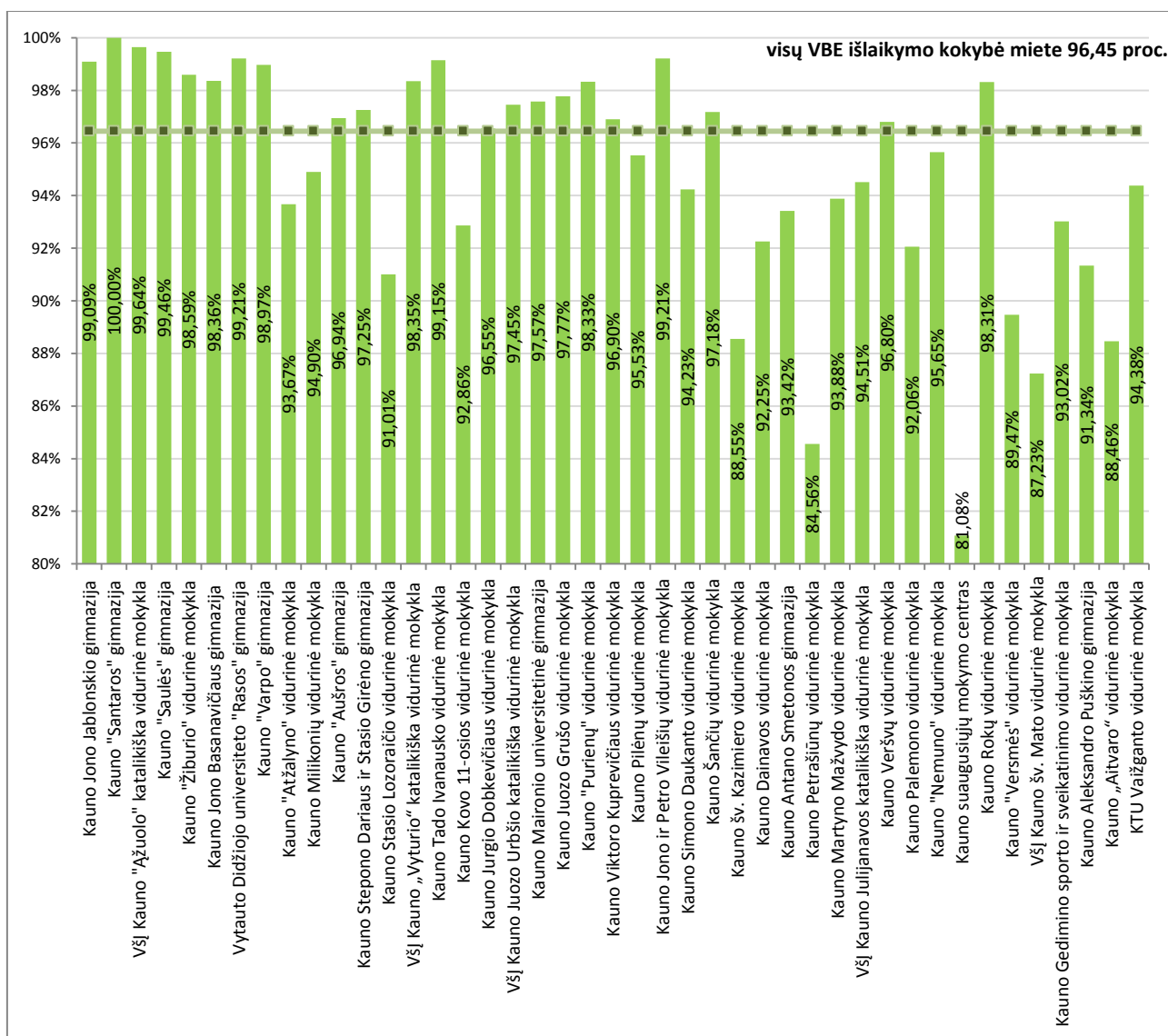


124 pav. 4 pagrindinių dalykų VBE rezultatų kaita

Analizuojant visus laikytus VBE Lietuvos kontekste (žr. 125 pav.), Kauno VBE rezultatai ketverius metus (2008-2011) buvo geresni už Lietuvos ir Vilniaus rezultatus, tačiau 2012 metais Kauno VBE rezultatai smuktelėjo 0,5 proc. nuo 96,97 iki 96,45 ir atitiko Lietuvos vidurkį, taip pat šiek tiek žemesni už Vilniaus VBE rezultatus. 2012 metais VBE išlaikymo kokybė nuo visų laikytų VBE pagal atskiras mokyklas pavaizduota 126 paveiksle.



125 pav. Išlaikytų VBE dalies kaita nuo laikytų VBE

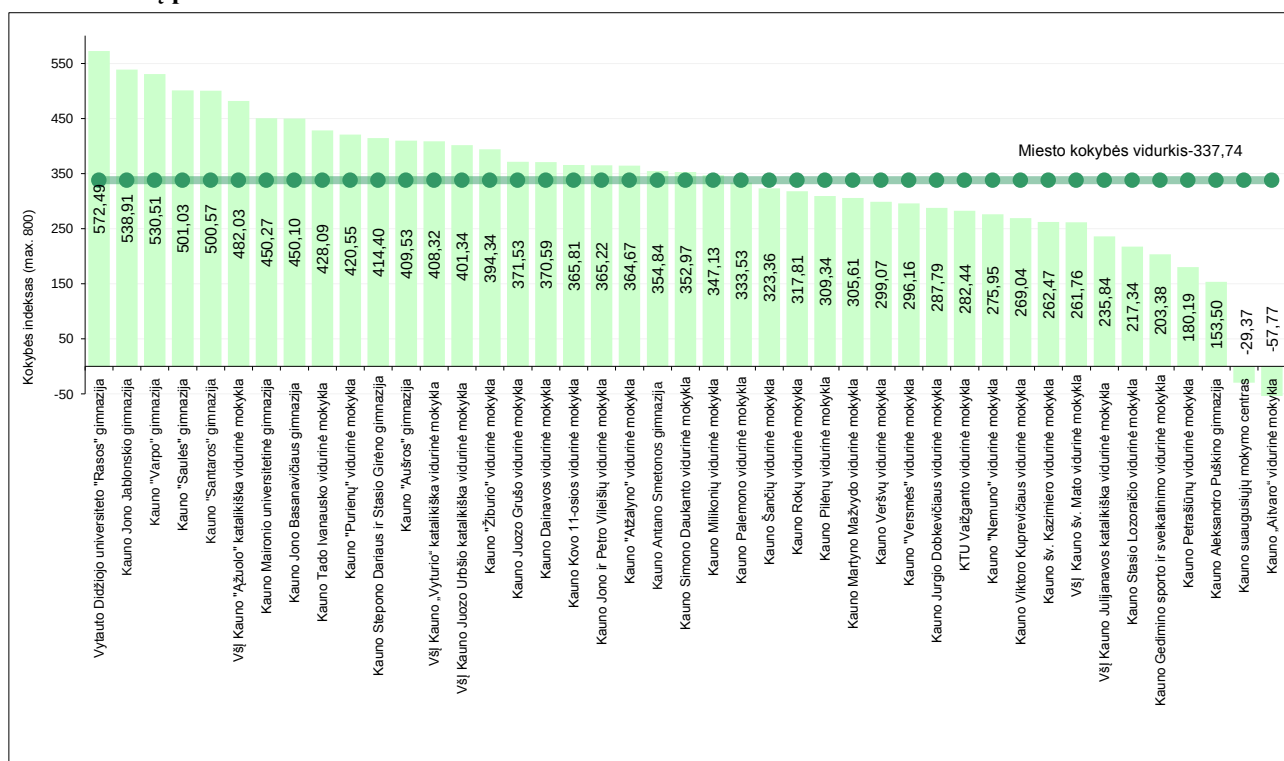


126 pav. 2012 metais VBE išlaikymo kokybė nuo laikytų VBE pagal atskiras mokyklas

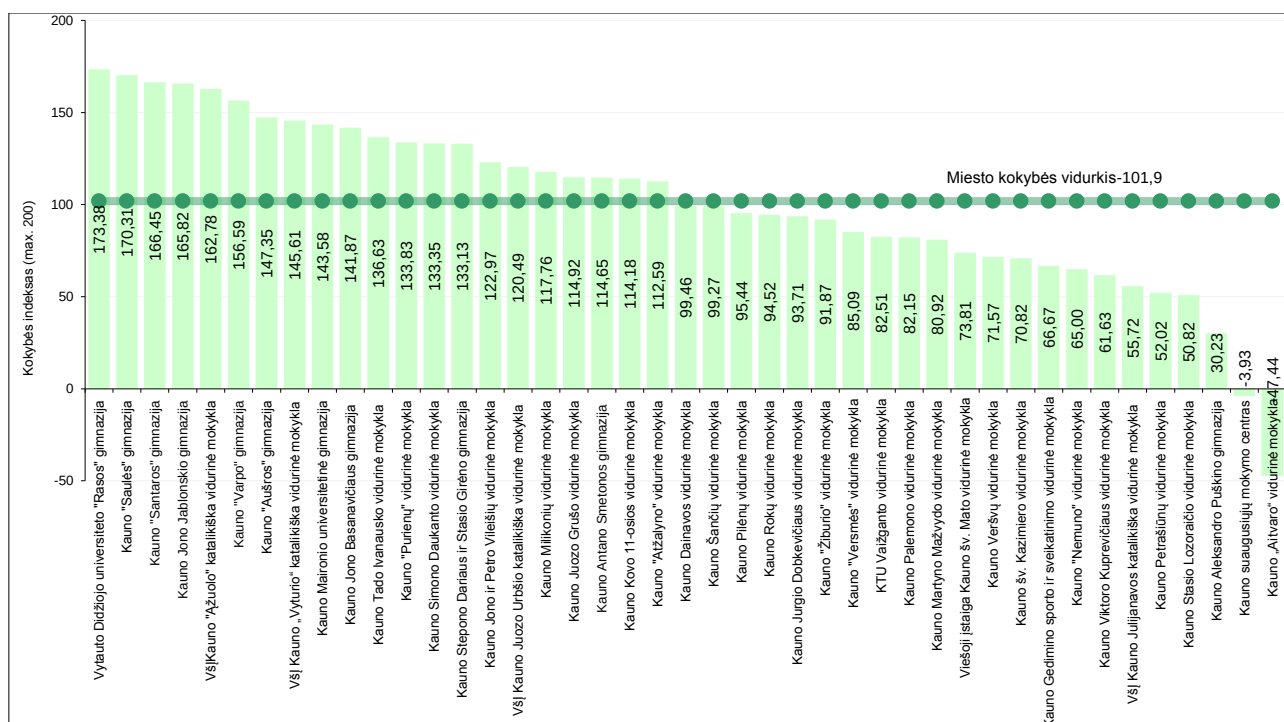
1.3. Mokyklų reitingai pagal VBE rezultatus

Šioje dalyje pateikiami įvairūs mokyklų reitingų grafikai: pagal 2012 metų 4 VBE (lietuvių k., anglų k., matematikos, istorijos) kokybės reitingą (žr. 127 pav.), pagal 2012 metų lietuvių kalbos (vienintelio privalomo dalyko) VBE kokybės reitingą (žr. 128 pav.), pagal 2012 metų matematikos VBE kokybės reitingą (žr. 129 pav.), pagal 2012 metų anglų kalbos VBE kokybės reitingą (žr. 130 pav.), pagal 2012 metų istorijos VBE kokybės reitingą (žr. 131 pav.).

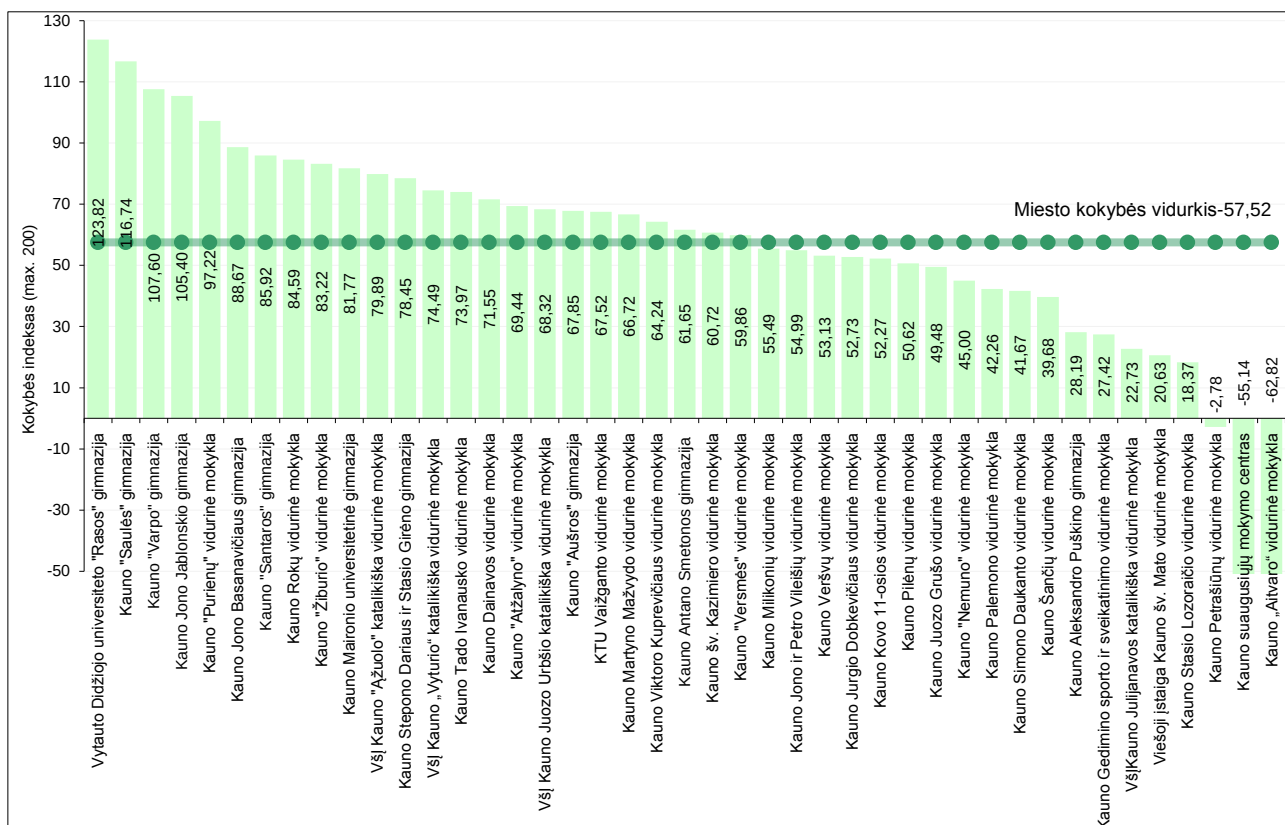
Mokyklos reitingo vieta buvo apskaičiuota įvedant **VBE laikymo kokybės indeksą – pasirinkusių VBE mokinių procentas + (plius) išlaikiusiųjų VBE nuo 50 iki 100 balų mokinių procentas – (minus) neišlaikiusiųjų VBE mokinių procentas.**



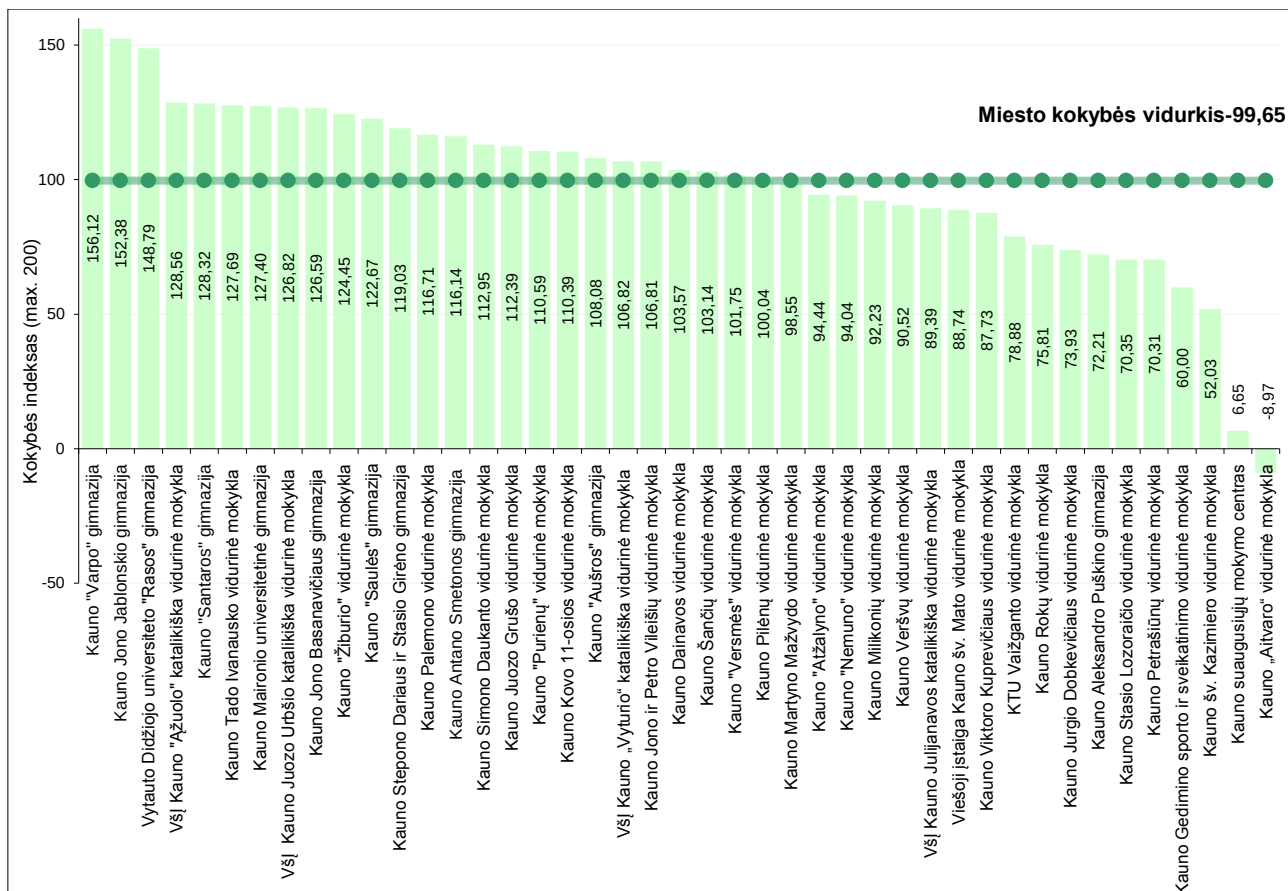
127 pav. 2012 metų Kauno miesto mokyklų 4 VBE (anglų k., lietuvių k., matematika, istorija) kokybės reitingas



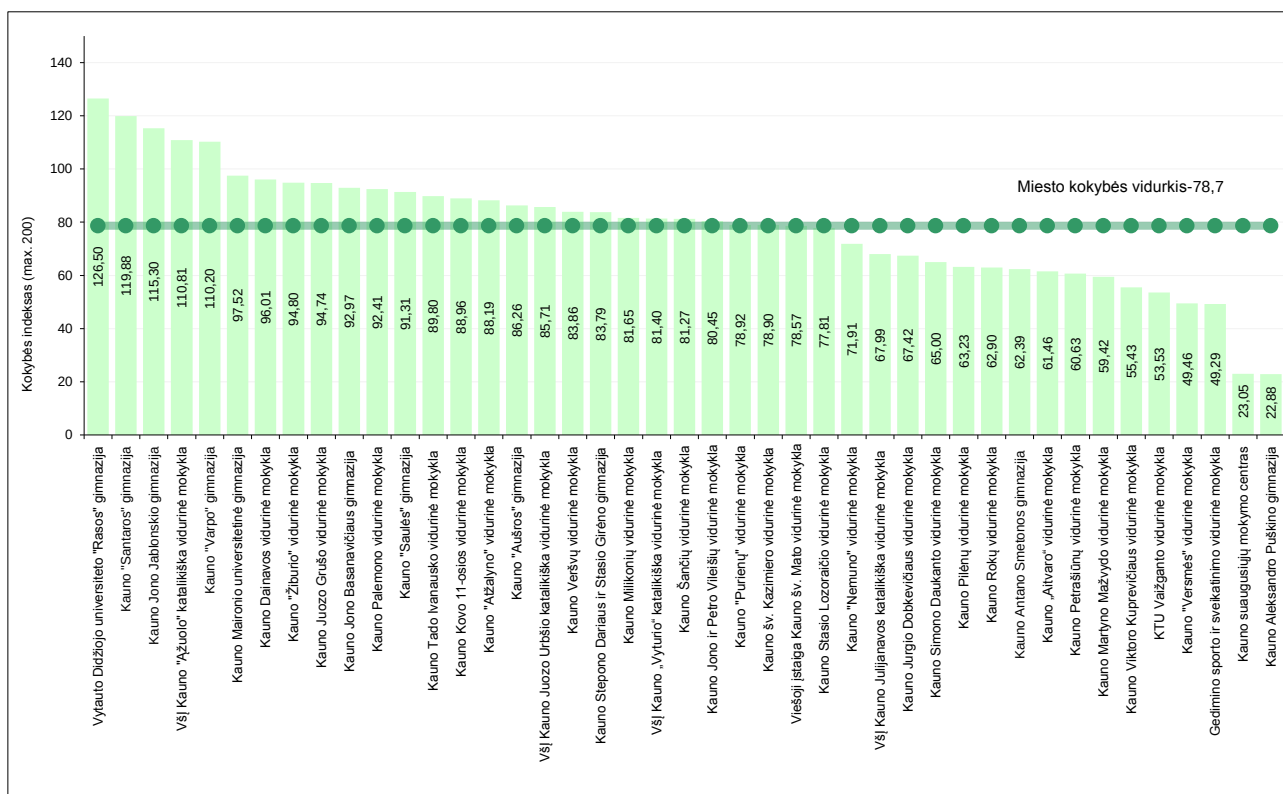
128 pav. 2012 metų Kauno miesto mokyklų lietuvių kalbos VBE kokybės reitingas



129 pav. 2012 metų Kauno miesto mokyklų matematikos VBE kokybės reitingas

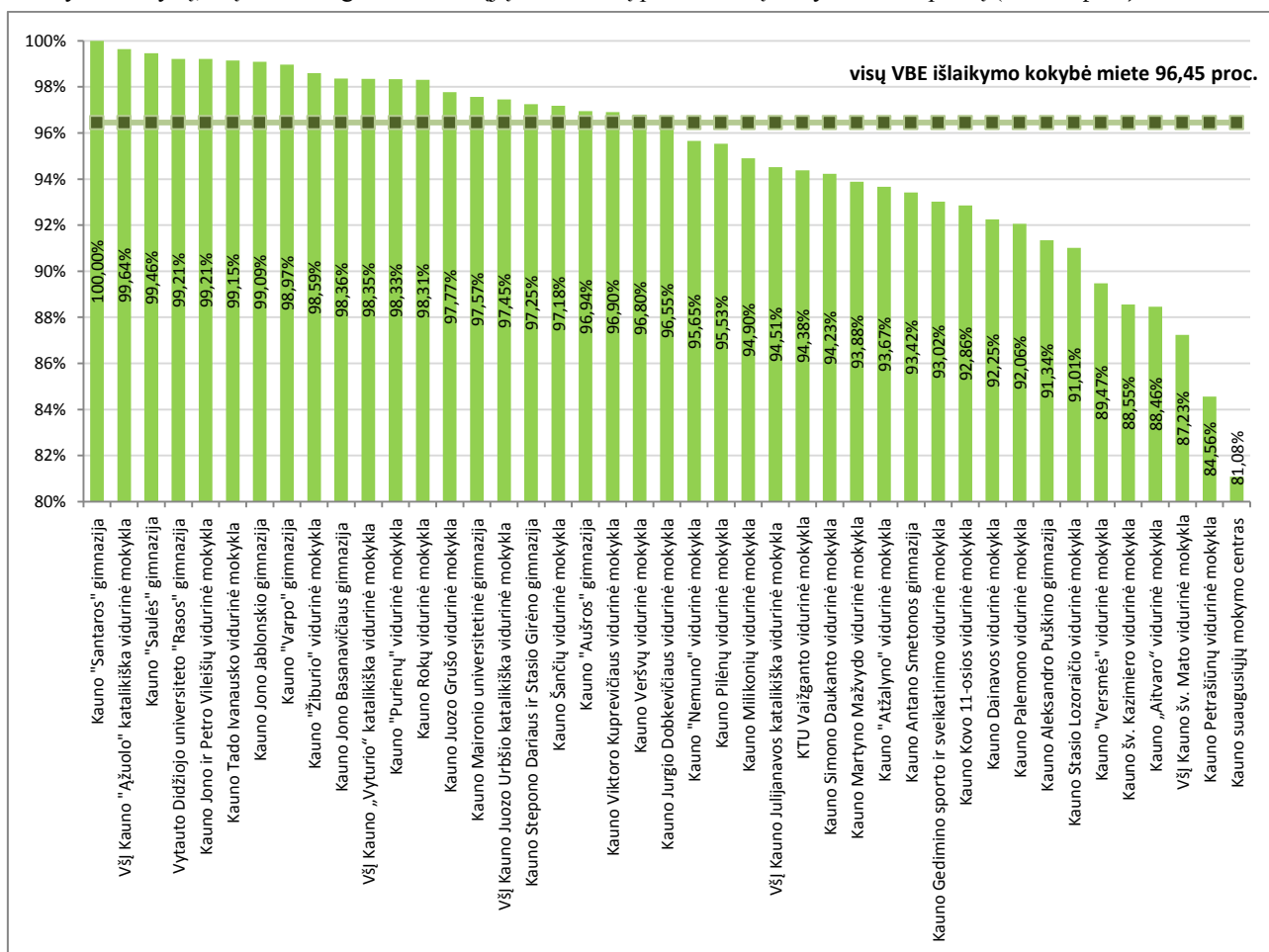


130 pav. 2012 metų Kauno miesto mokyklų anglų kalbos VBE kokybės reitingas



131 pav. 2012 metų Kauno miesto mokyklų istorijos VBE kokybės reitingas

Be VBE laikymo kokybės reitingų, mokyklos gali pasilyginti savo VBE rezultatus pagal visų laikytų VBE išlaikymo kokybę, neįvertinant gerai laikiusių ar mokinių pasirinkimų laikyti VBE aspektų (žr. 132 pav.)

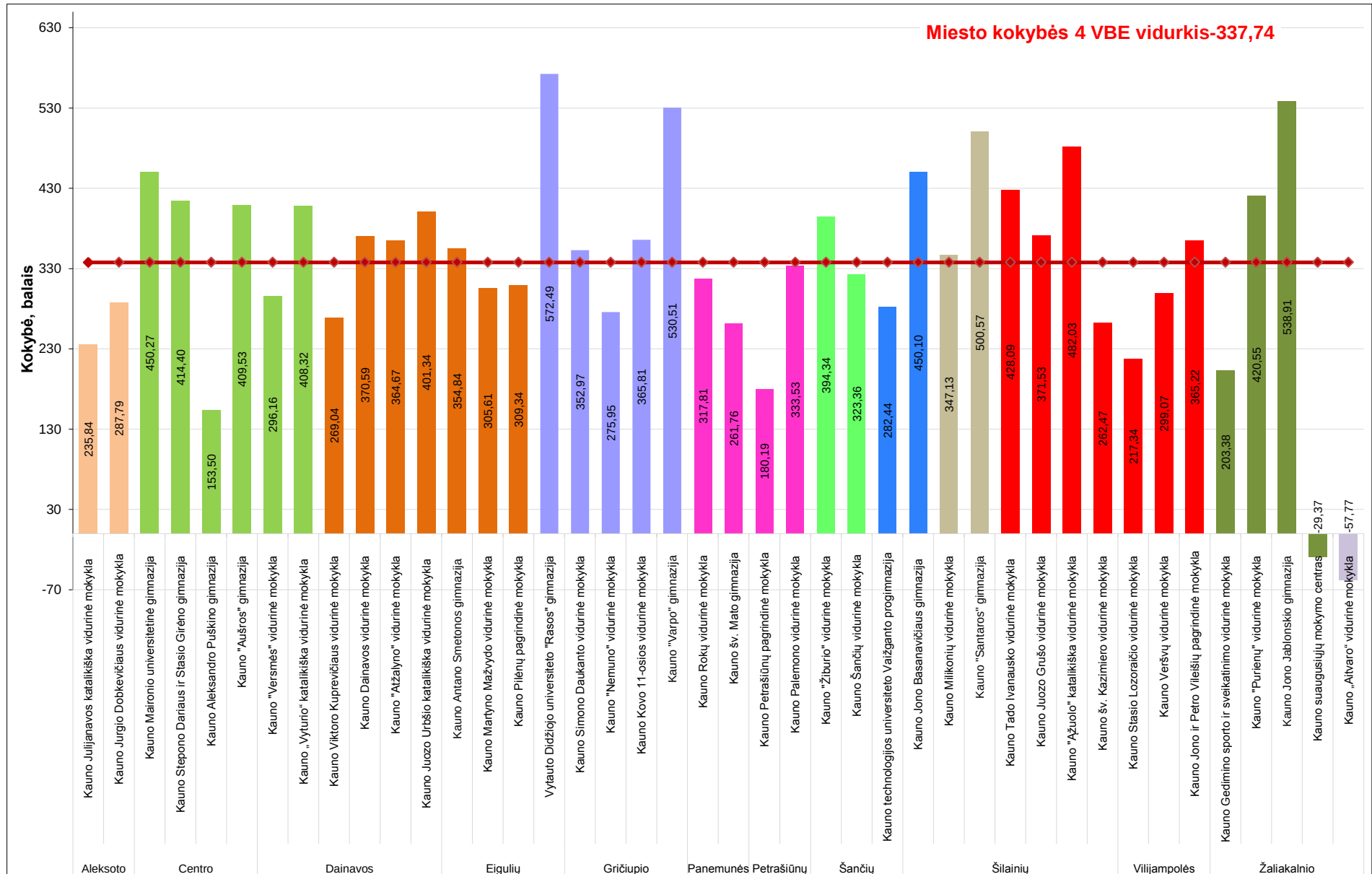


132 pav. 2012 metų Kauno miesto mokyklų visų laikytų VBE išlaikymo kokybės reitingas

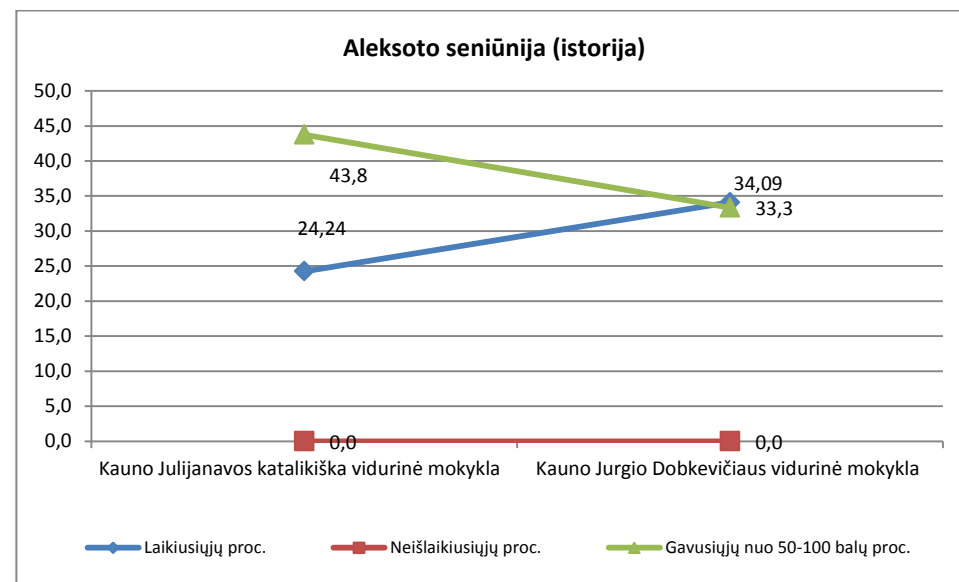
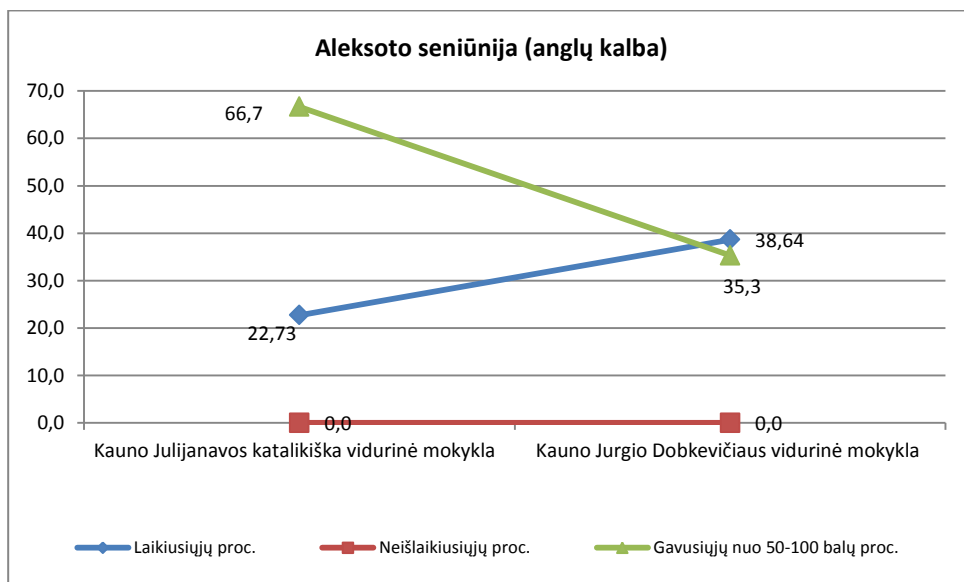
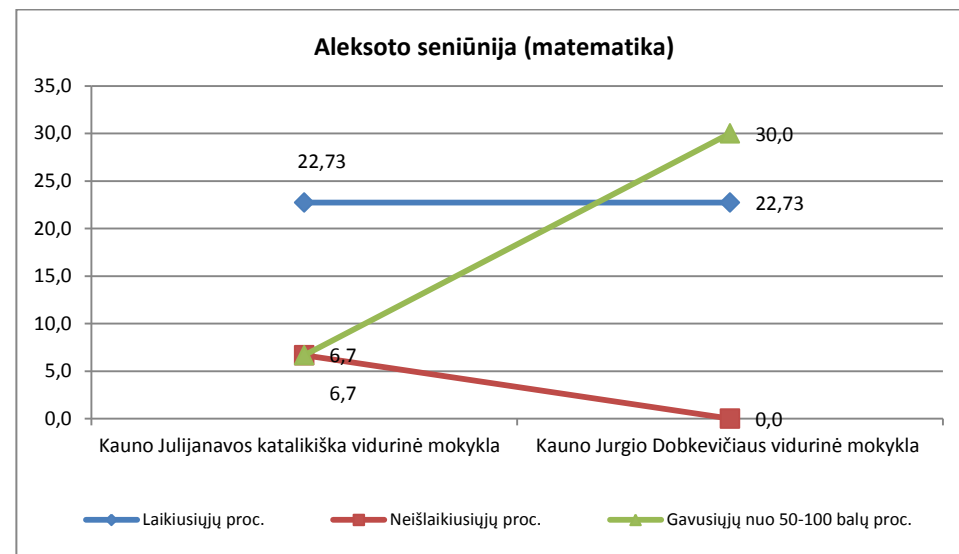
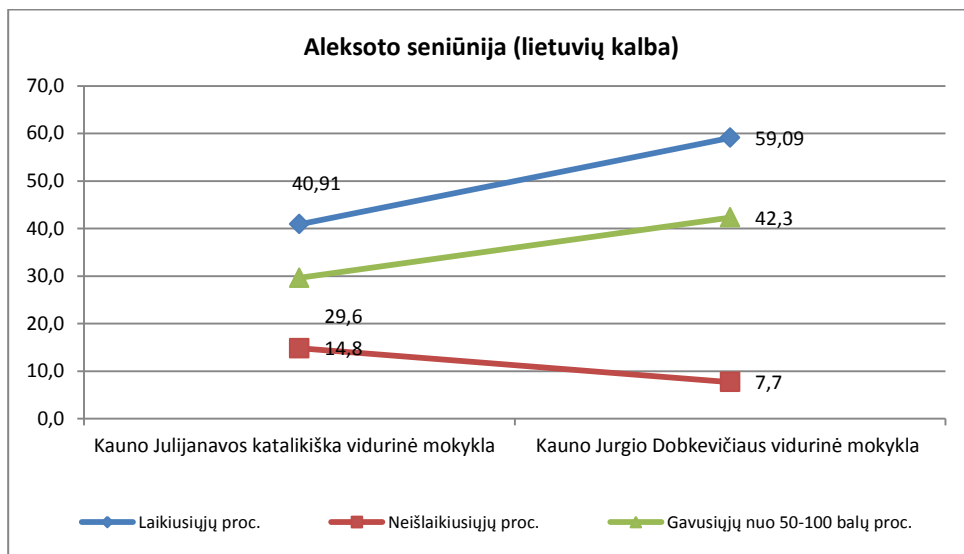
Bendras vidurinių mokyklų ir gimnazijų 2005-2012 metų 4 pagrindinių (lietuvių k., anglų k., istorijos, matematikos) VBE laikymo kokybės reitingas

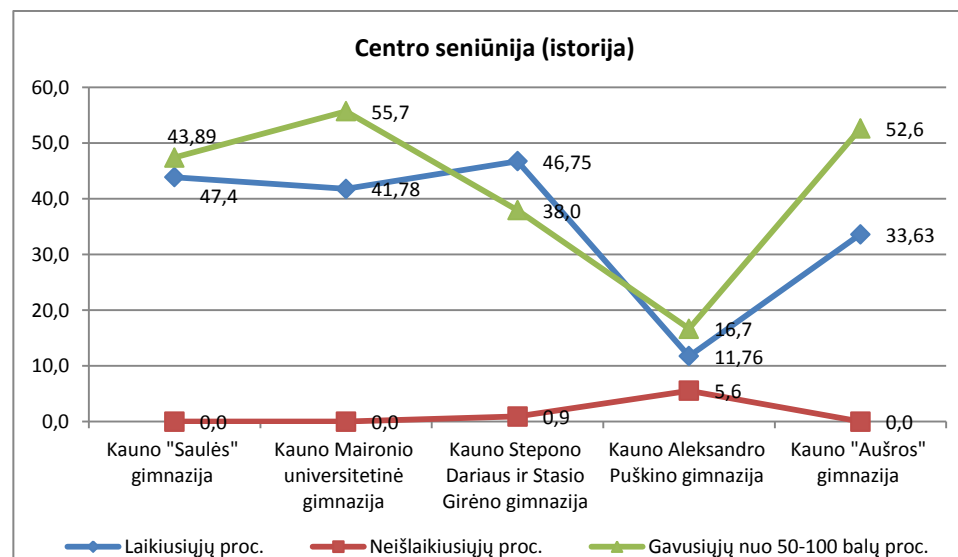
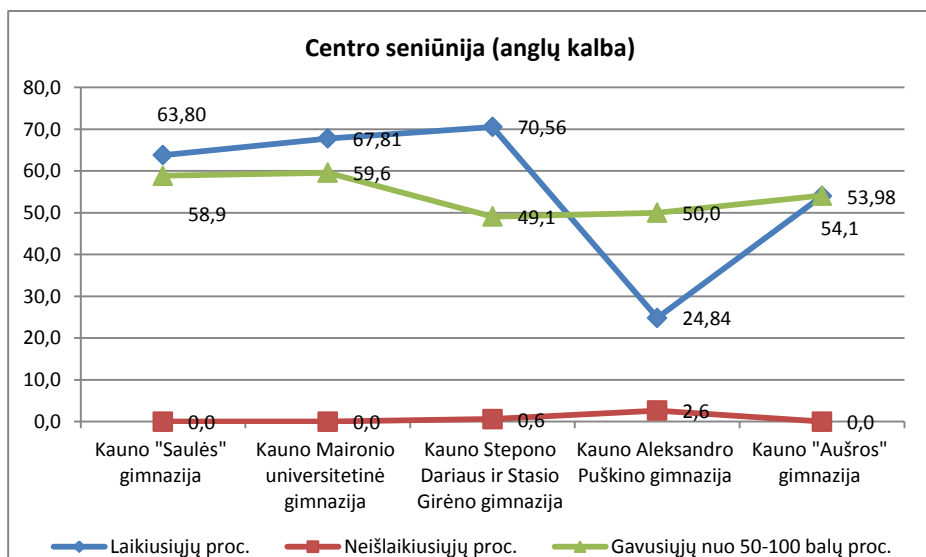
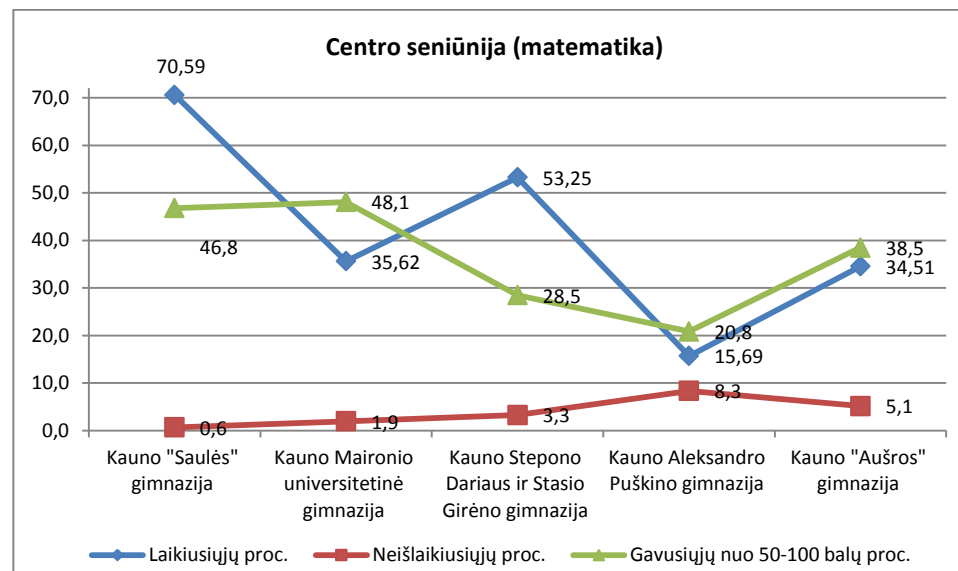
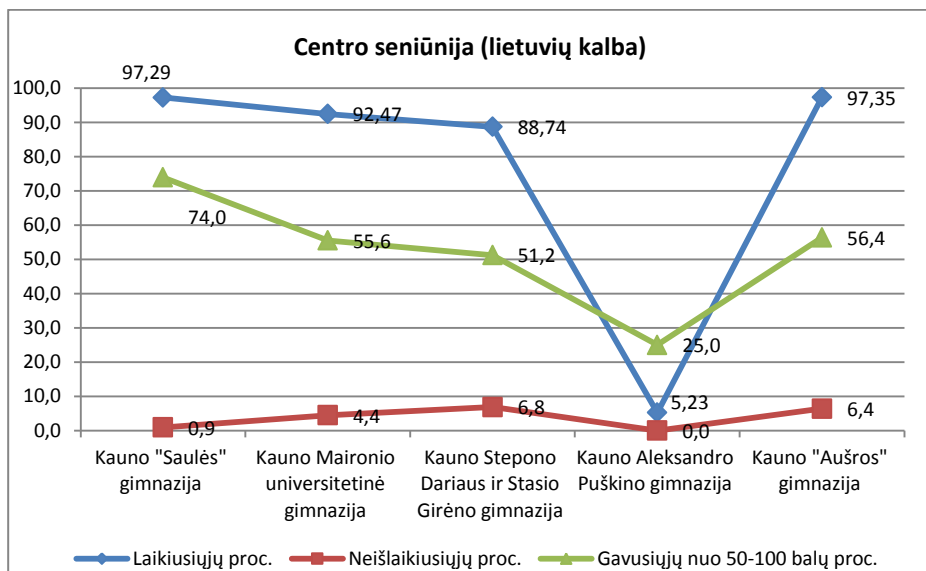
1	Kauno Jono Jablonskio gimnazija
2	VšĮ VDU Kauno "Rasos" gimnazija
3	Kauno "Saulės" gimnazija
4	Kauno "Santaros" gimnazija
5	Kauno "Varpo" gimnazija
6	Kauno Jono Basanavičiaus gimnazija
7	Kauno "Aušros" gimnazija
8	Kauno "Purienų" vidurinė mokykla
9	VšĮ Kauno "Ąžuolo" katalikiška vidurinė mokykla
10	Kauno universitetinė Maironio gimnazija
11	Kauno Stepono Dariaus ir Stasio Girėno gimnazija
12	Kauno Juozo Grušo vidurinė mokykla
13	Kauno Antano Smetonos gimnazija
14	Kauno Milikonių vidurinė mokykla
15	Kauno Tado Ivanausko vidurinė mokykla
16	Kauno Dainavos vidurinė mokykla
17	Kauno "Atžalyno" vidurinė mokykla
18	VšĮ Kauno J. Urbšio katalikiška vidurinė mokykla
19	Kauno "Žiburio" vidurinė mokykla
20	Kauno Viktoro Kuprevičiaus vidurinė mokykla
21	VšĮ Kauno Šv. Mato vidurinė mokykla
22	VšĮ Kauno "Vyturio" katalikiška vidurinė mokykla
23	Kauno Simono Daukanto vidurinė mokykla
24	Kauno Palemono vidurinė mokykla
25	Kauno šv. Kazimiero vidurinė mokykla
26	Kauno Vaižganto vidurinė mokykla
27	Kauno Kovo 11-osios vidurinė mokykla
28	Kauno Šančių vidurinė mokykla
29	Kauno Stasio Lozoraičio vidurinė mokykla
30	Kauno Jurgio Dobkevičiaus vidurinė mokykla
31	Kauno Pilėnų vidurinė mokykla
32	VšĮ Kauno Julijanavos katalikiška vidurinė mokykla
33	Kauno Jono ir Petro Vileišių vidurinė mokykla
34	Kauno Veršvų vidurinė mokykla
35	Kauno Rokų vidurinė mokykla
36	Kauno "Nemuno" vidurinė mokykla
37	Kauno Martyno Mažvydo vidurinė mokykla
38	Kauno Gedimino sporto ir sveikatinimo vidurinė mokykla
39	Kauno "Versmės" vidurinė mokykla
40	Kauno Petrašiūnų vidurinė mokykla
41	Kauno Aleksandro Puškino gimnazija
42	Kauno suaugusiųjų mokymo centras
43	Kauno "Aitvaro" vidurinė mokykla (2 metų duomenys)

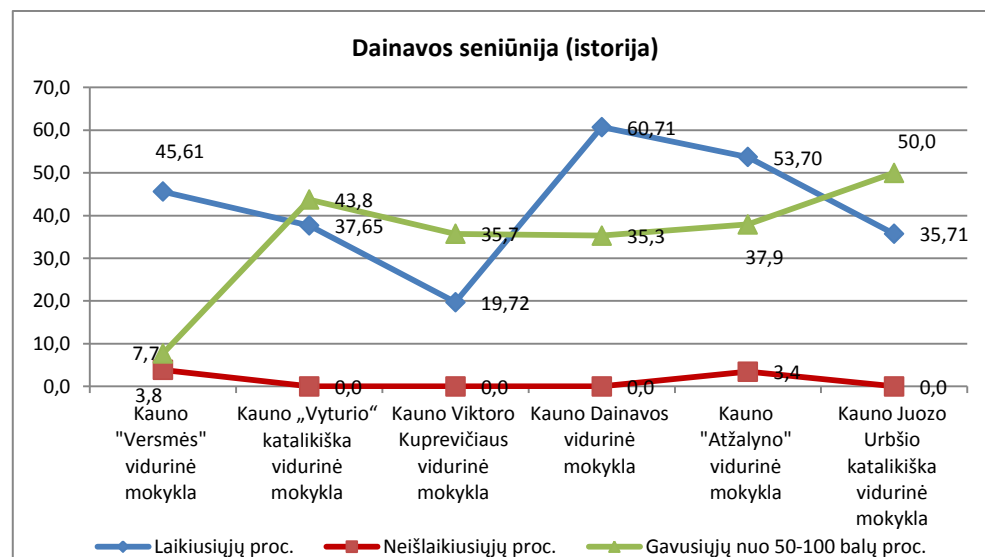
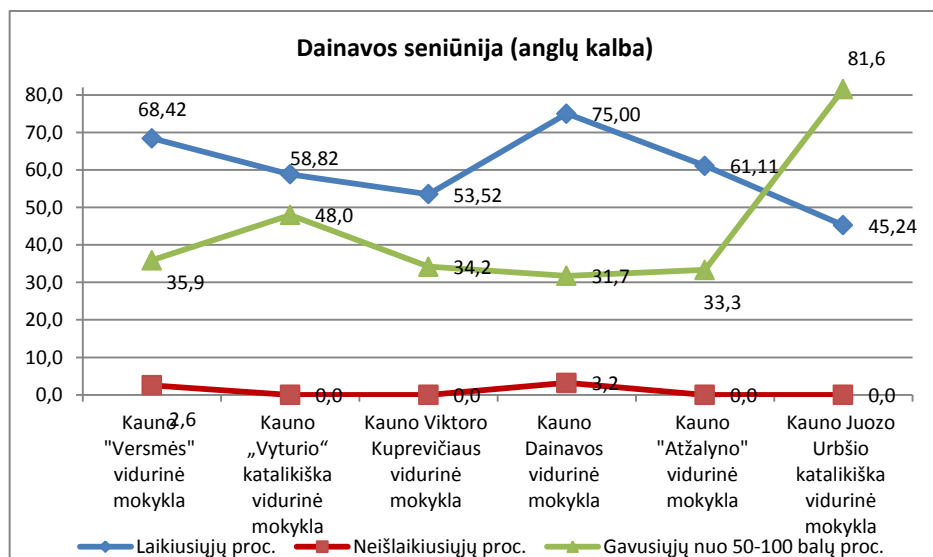
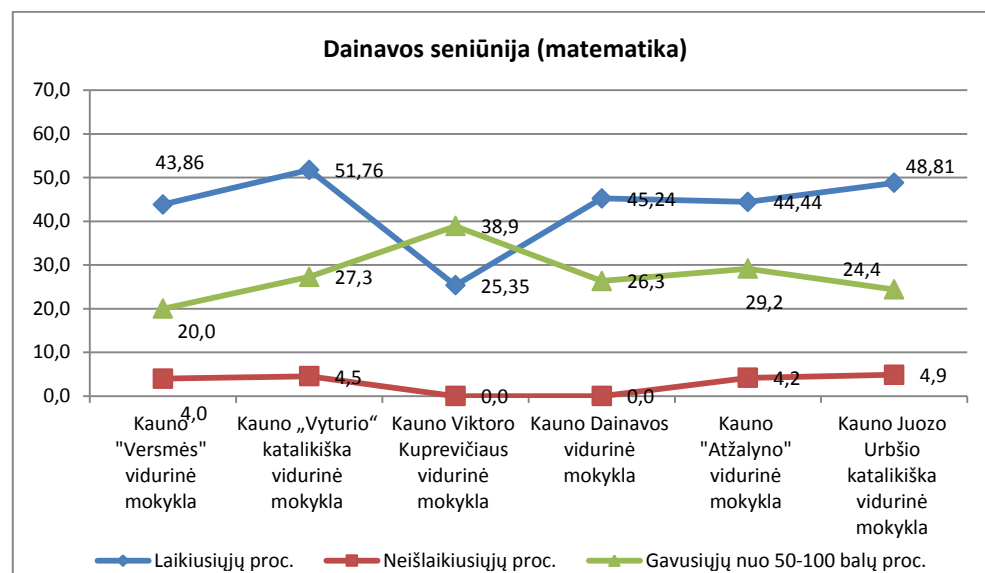
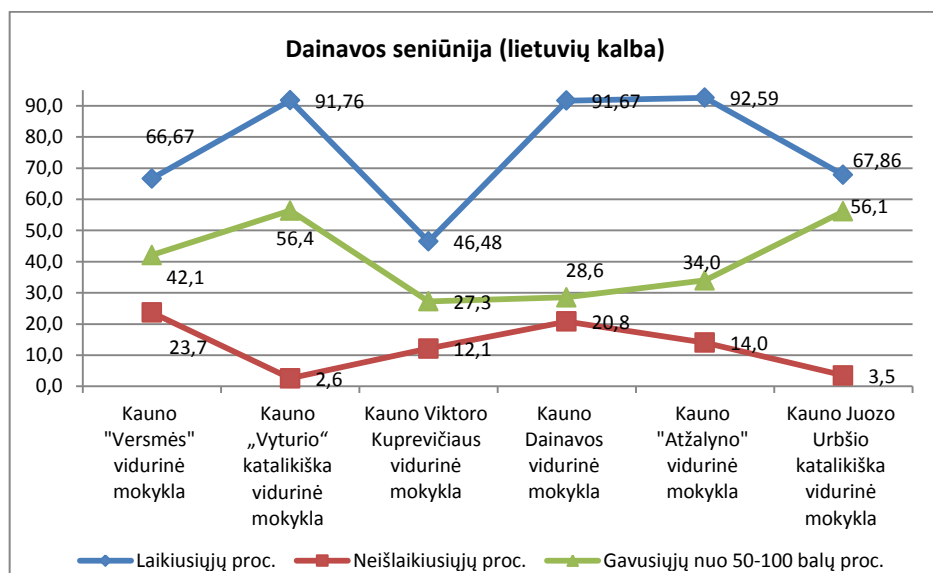
133 pav. Mokyklų reitingas seniūnijos kontekste pagal 2012 metų 4 VBE (anglų k., lietuvių k., matematika, istorija) kokybinius parametrus

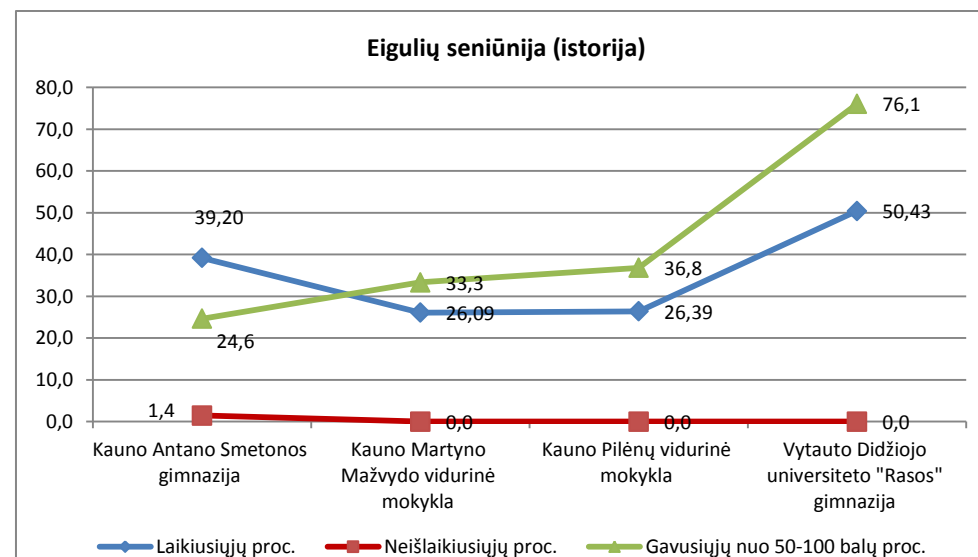
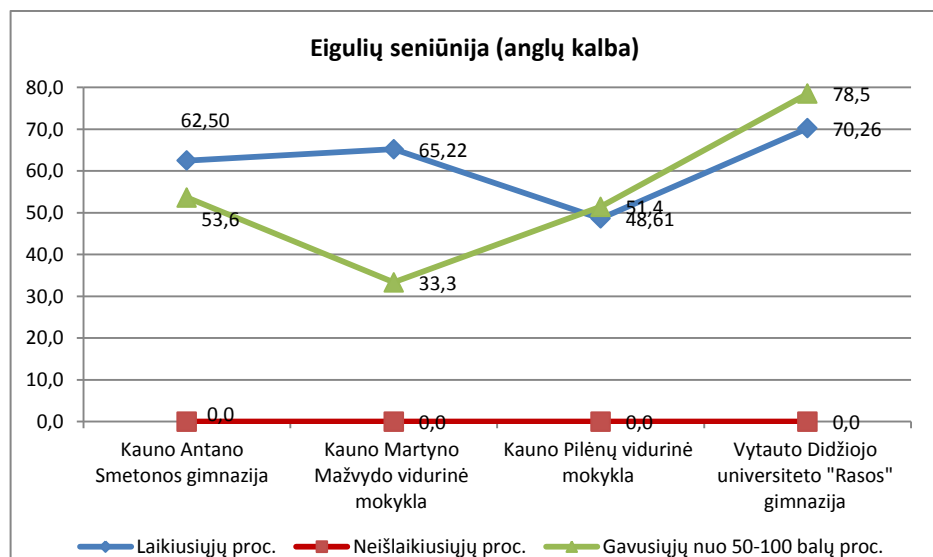
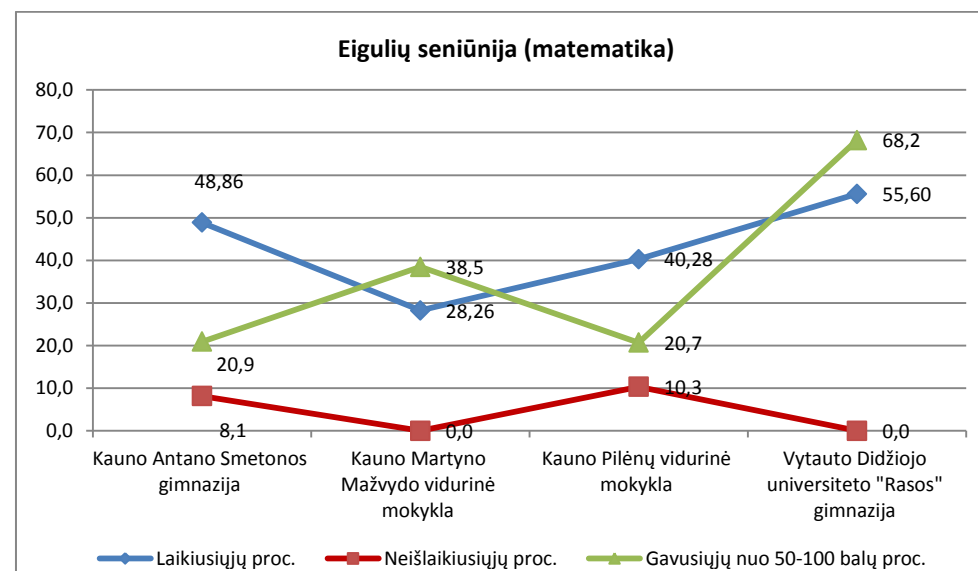
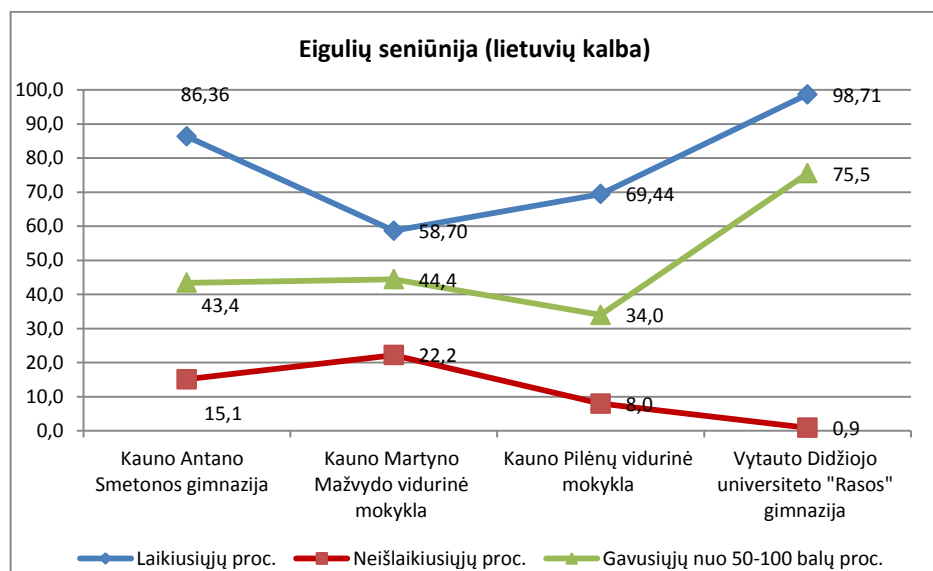


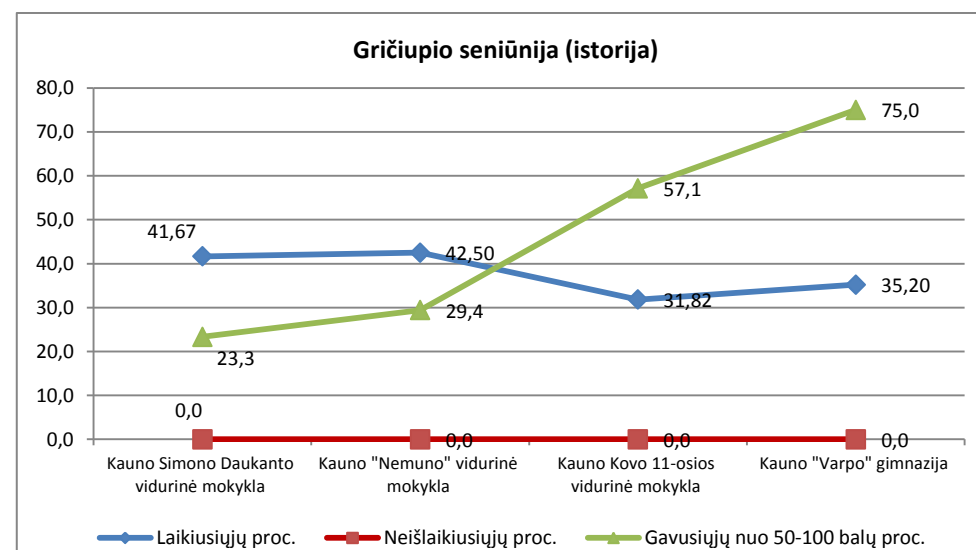
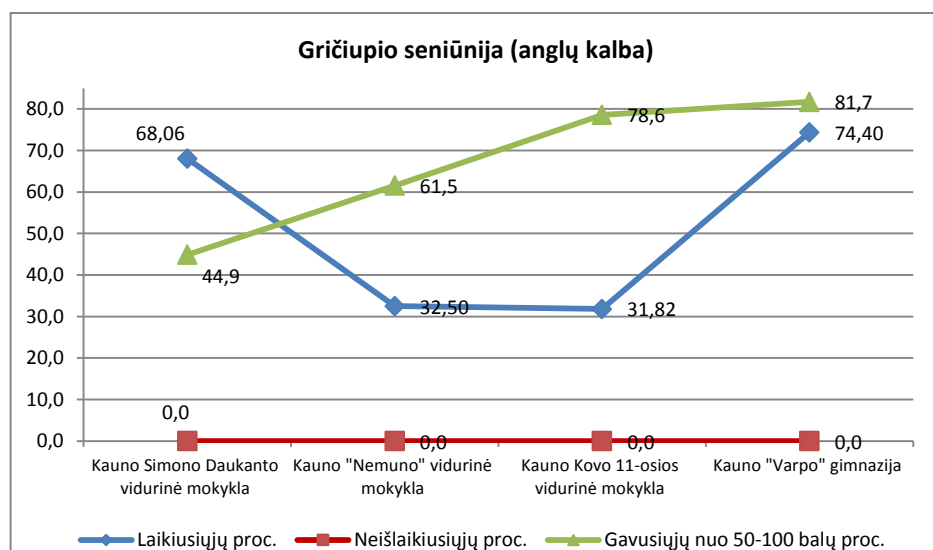
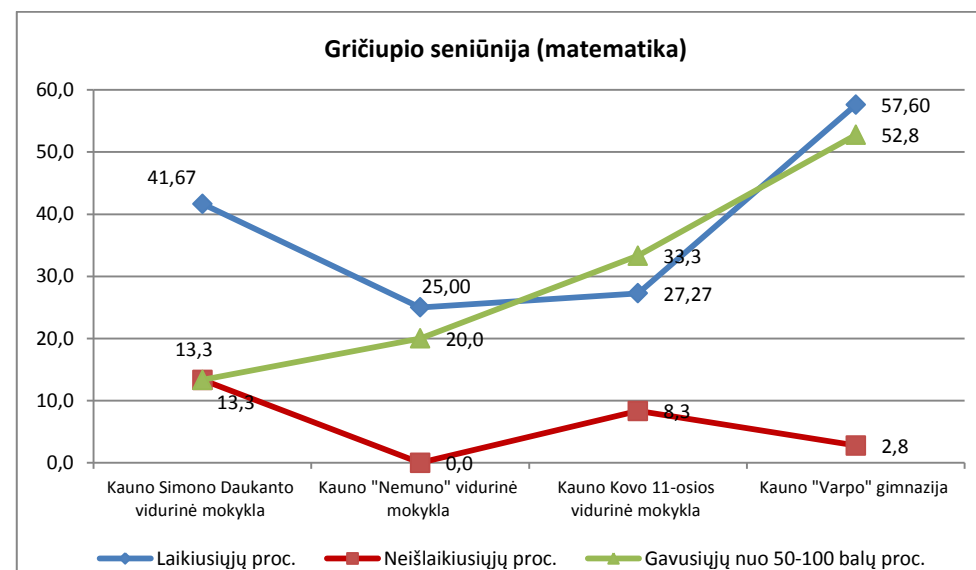
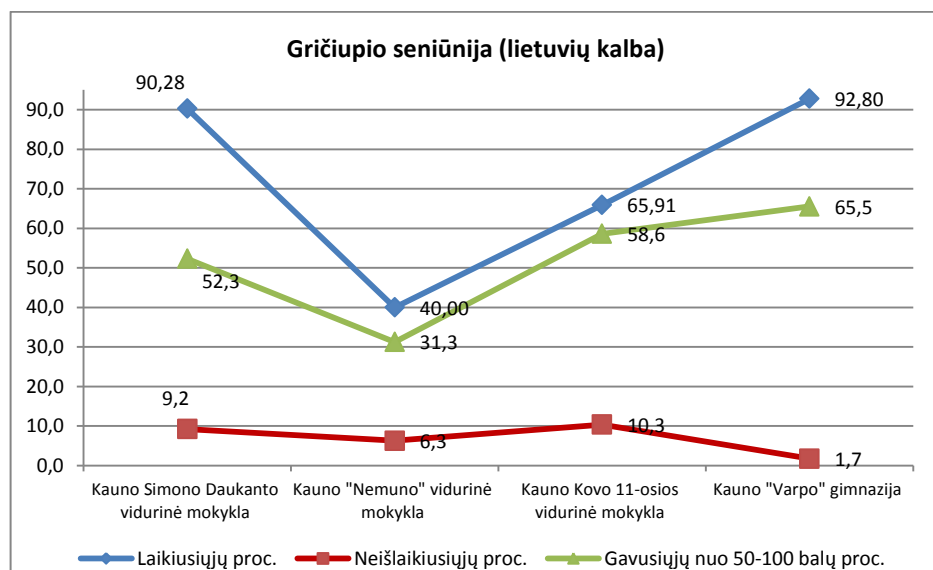
134 pav. Mokyklų VBE rezultatų palyginimas pagal atskirus mokomuosius dalykus seniūnijos kontekste:

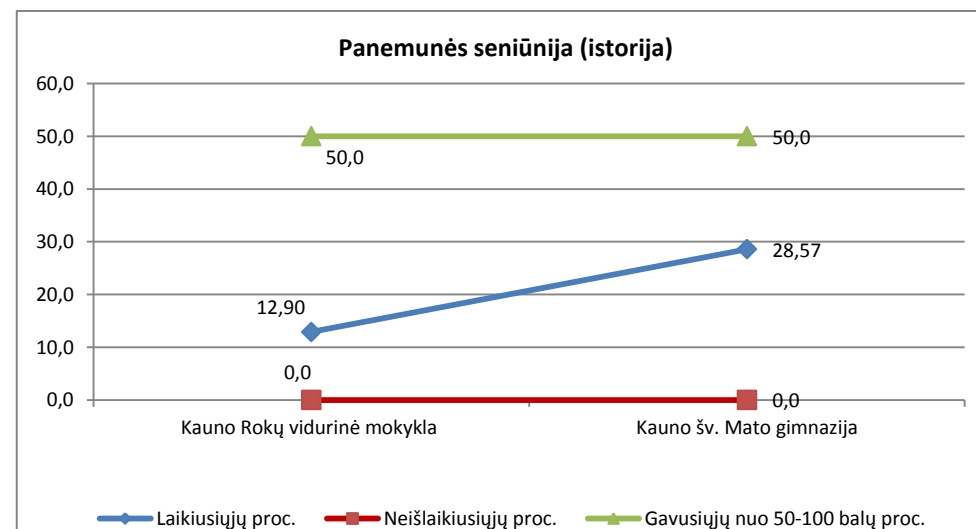
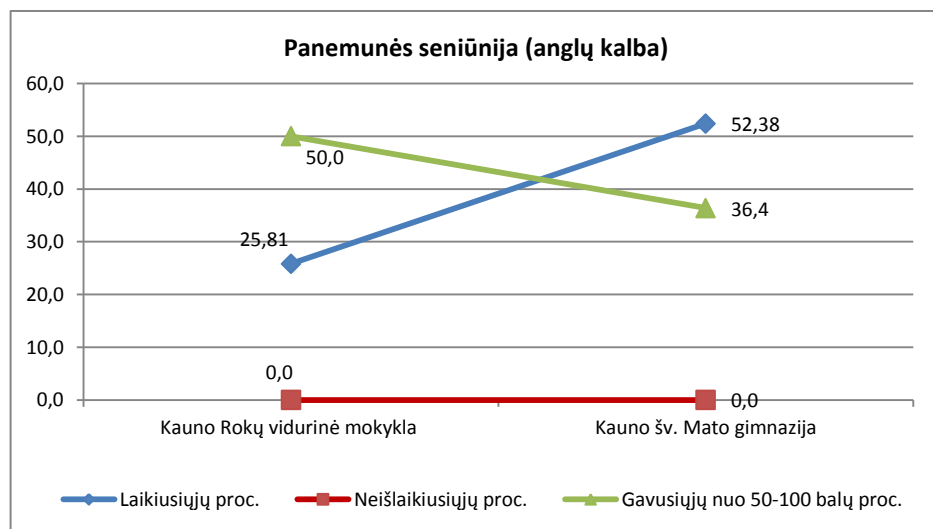
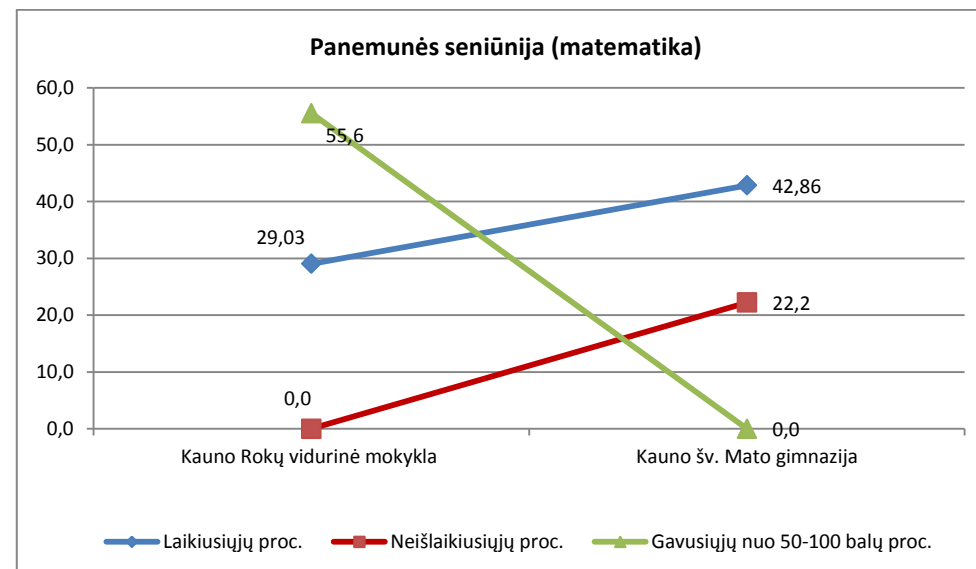
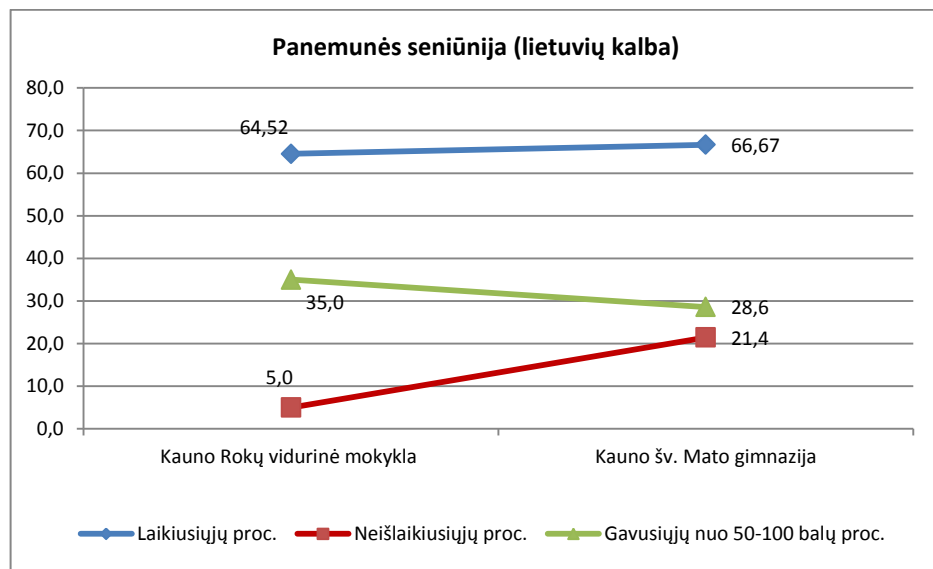


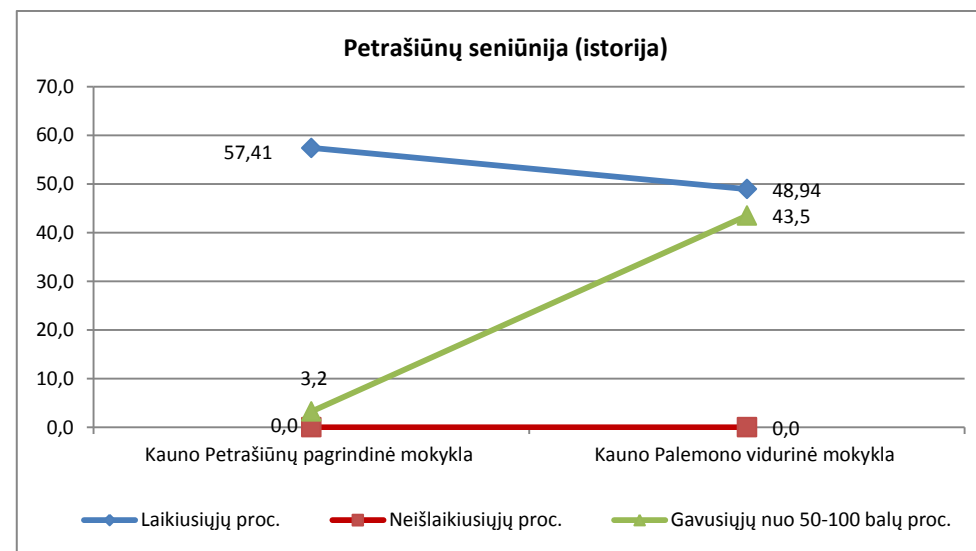
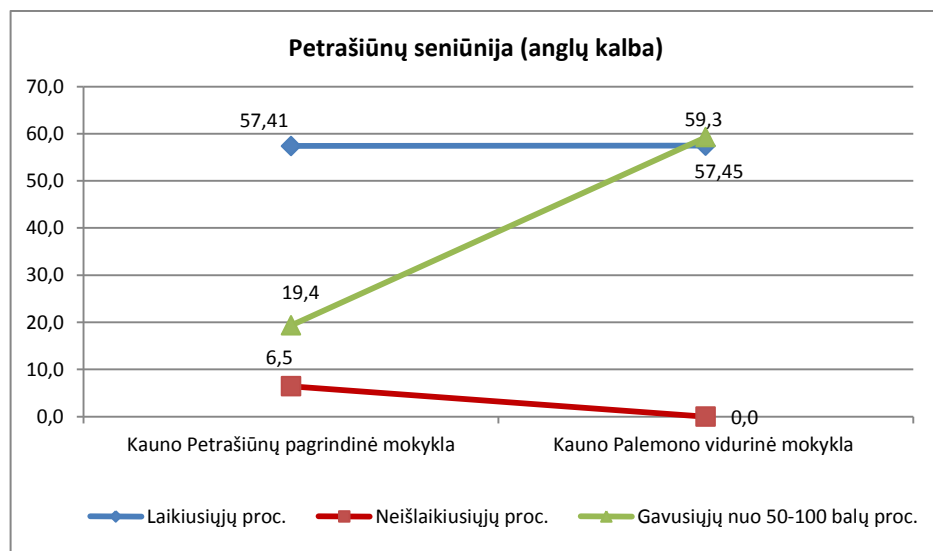
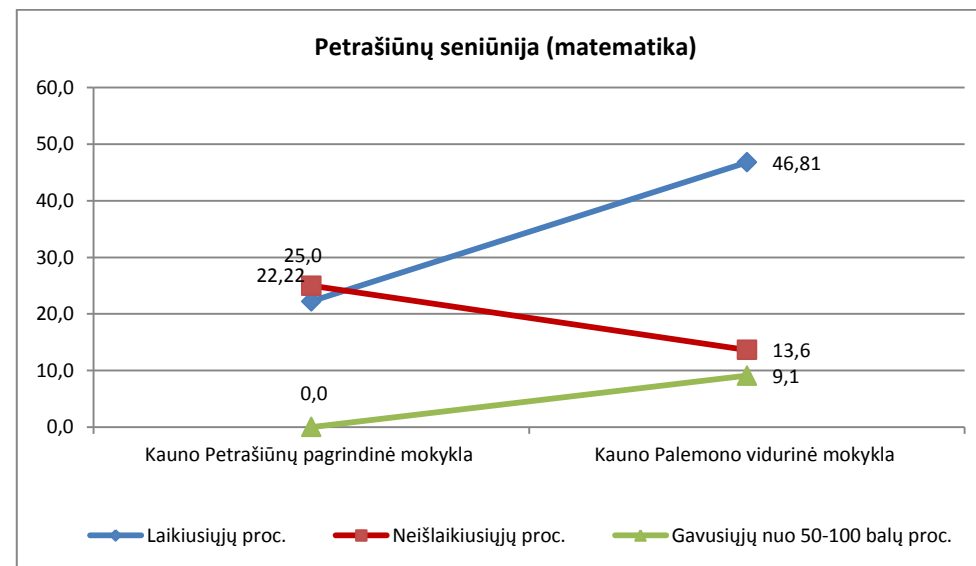
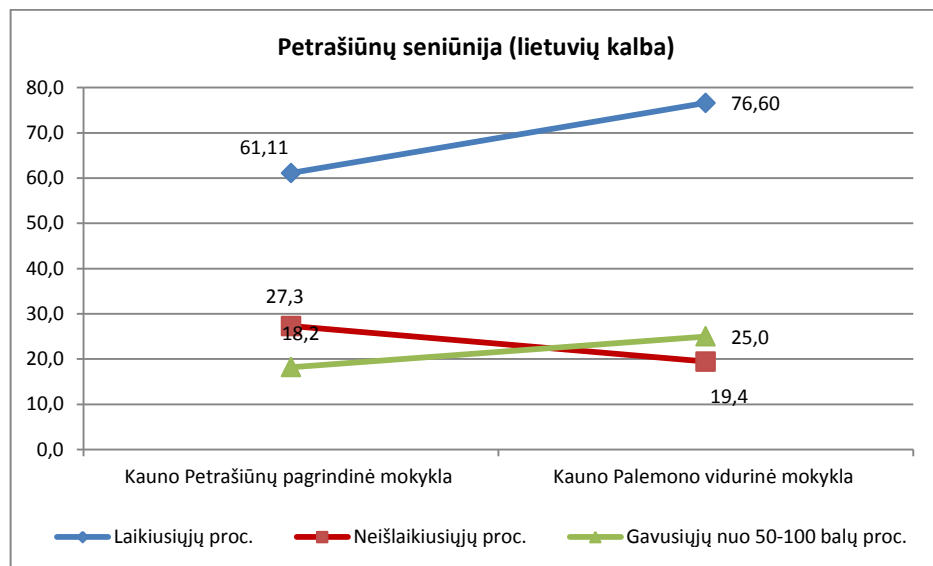


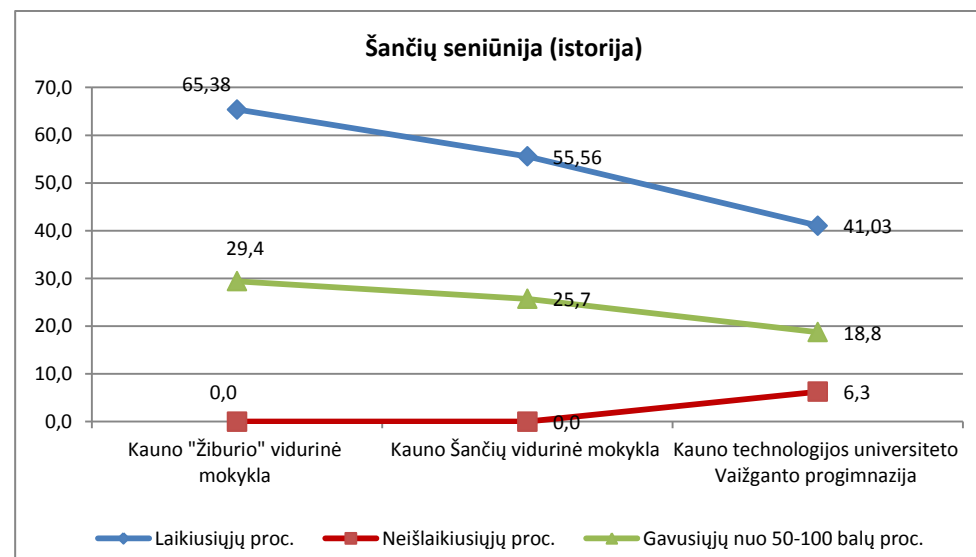
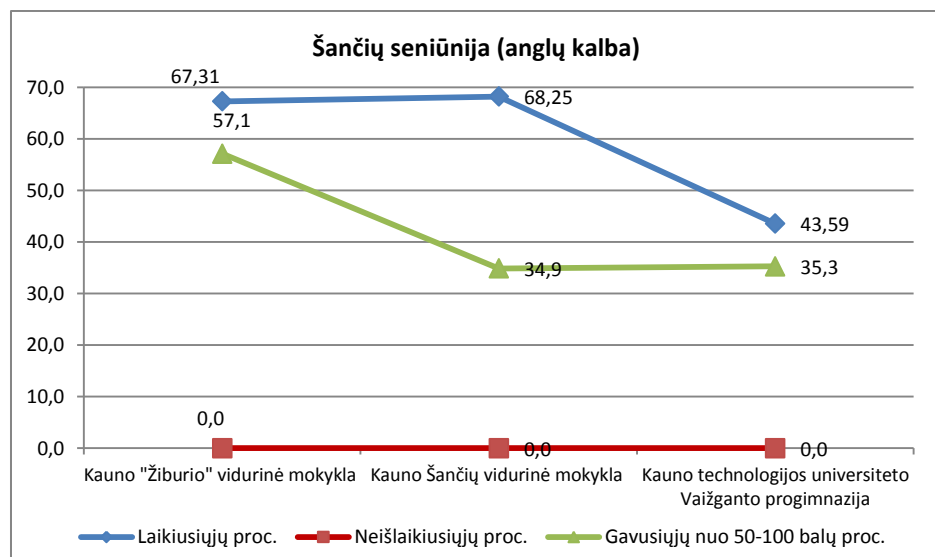
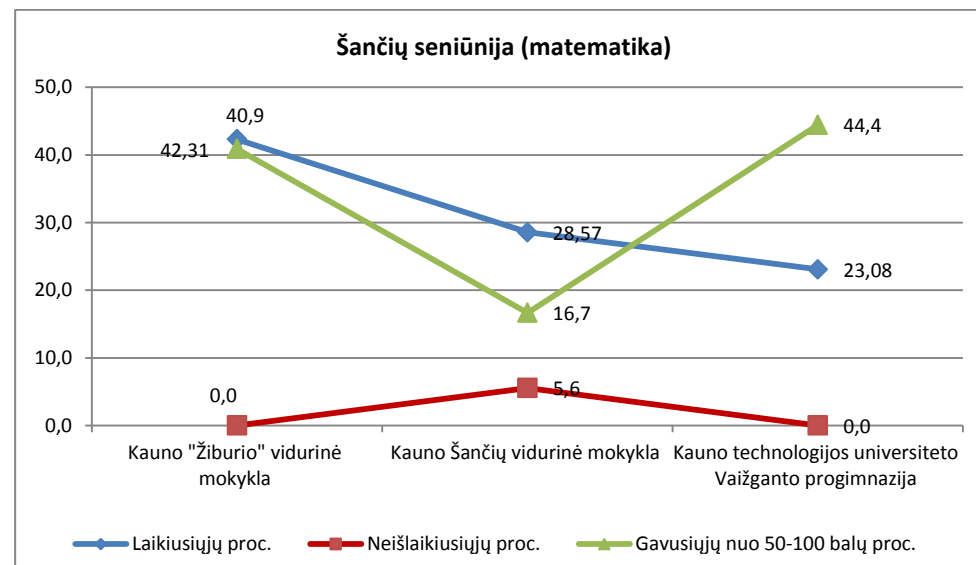
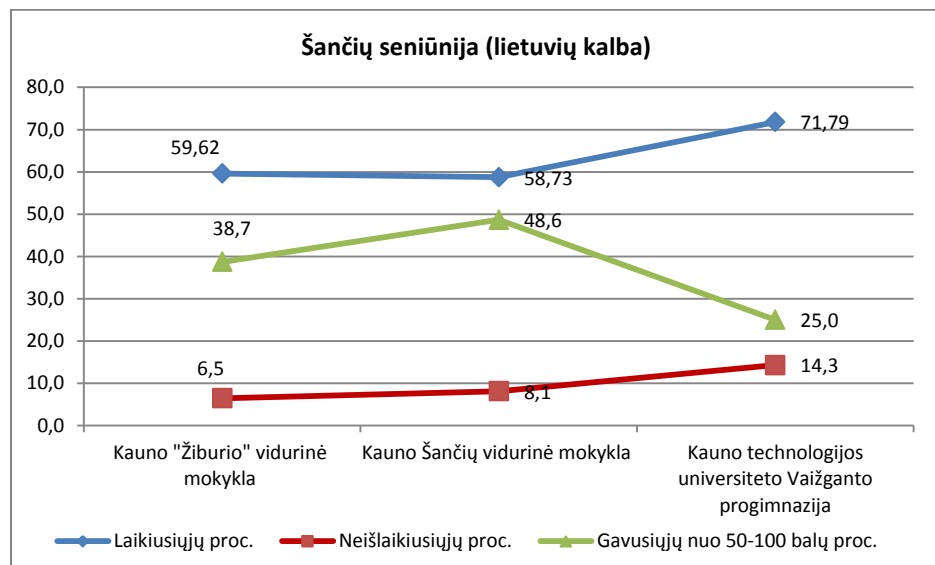


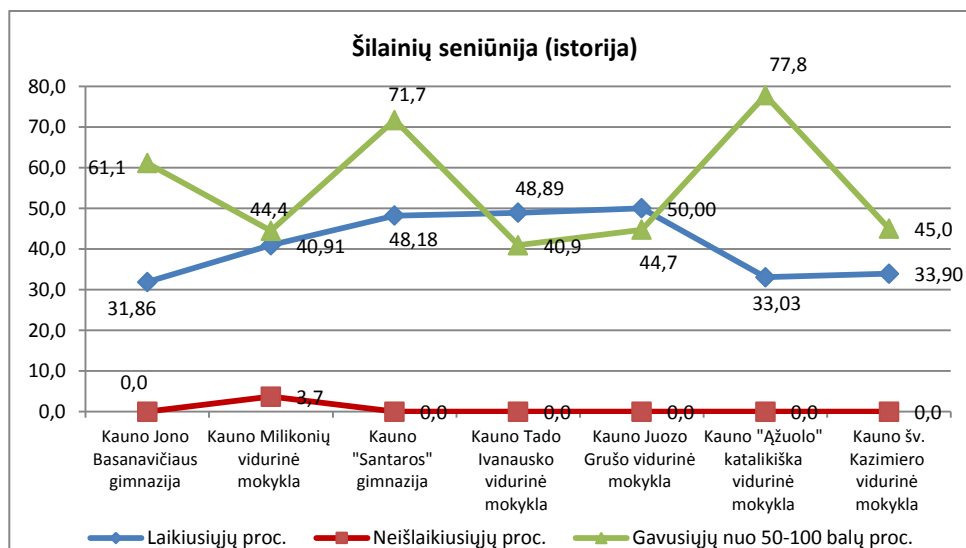
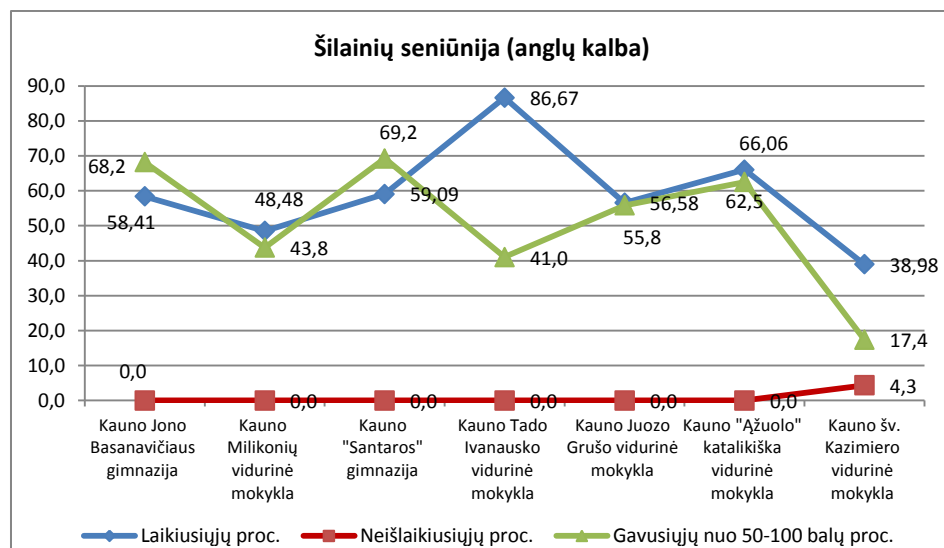
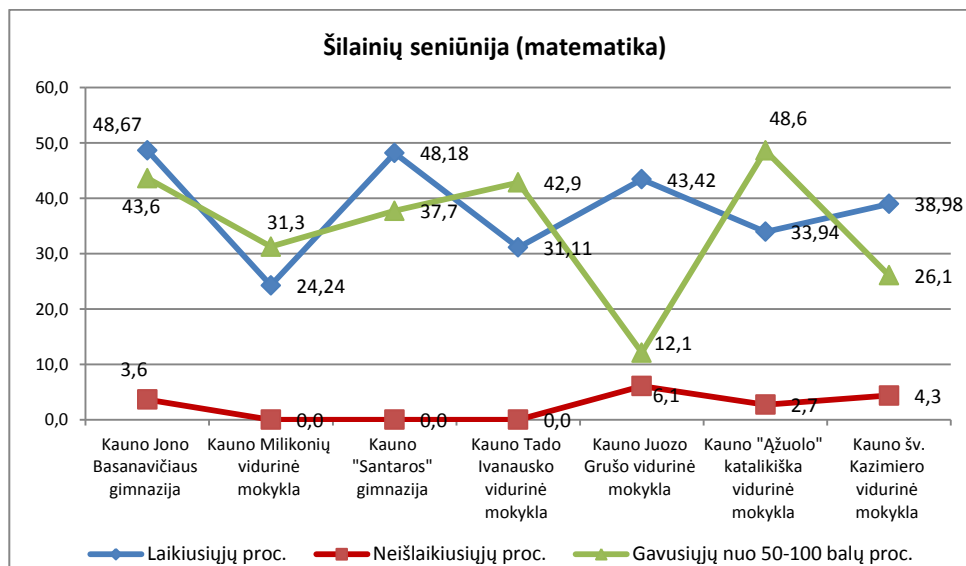
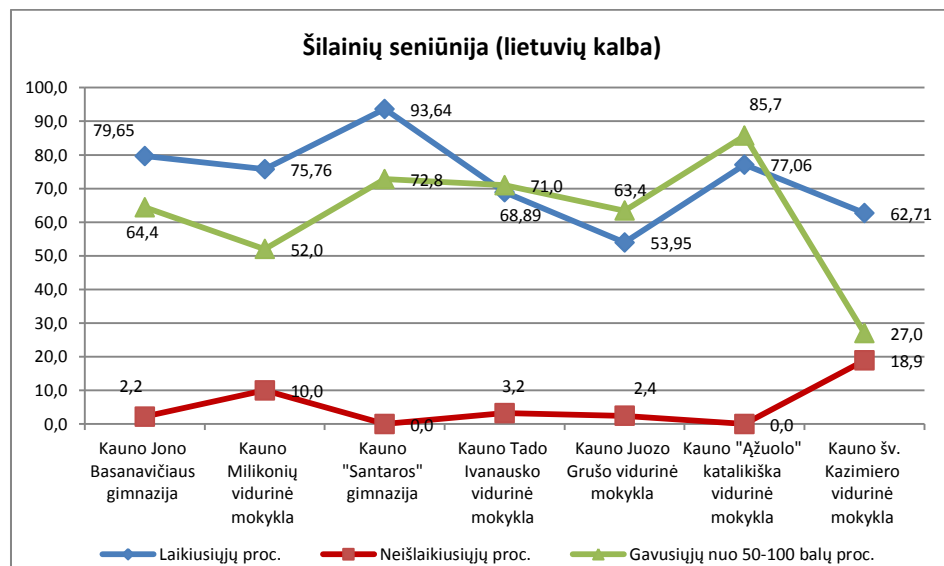


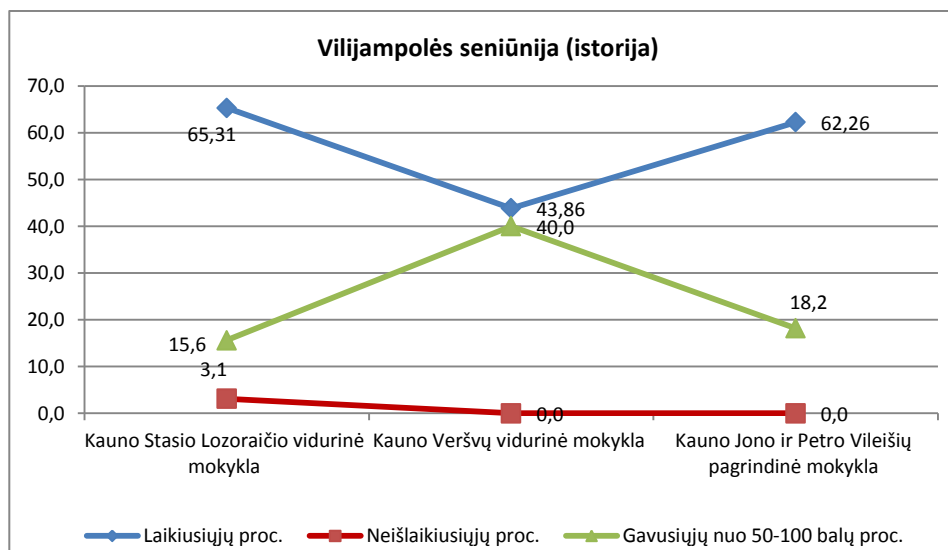
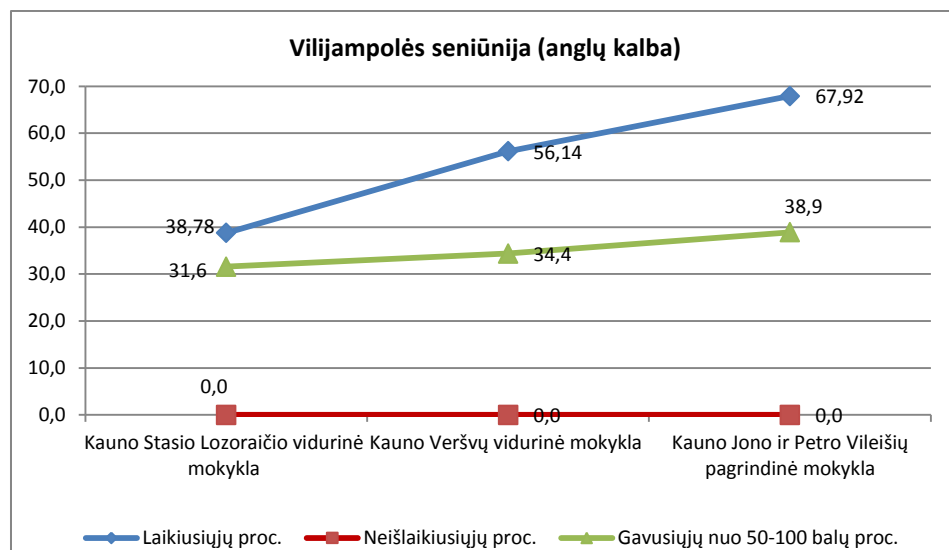
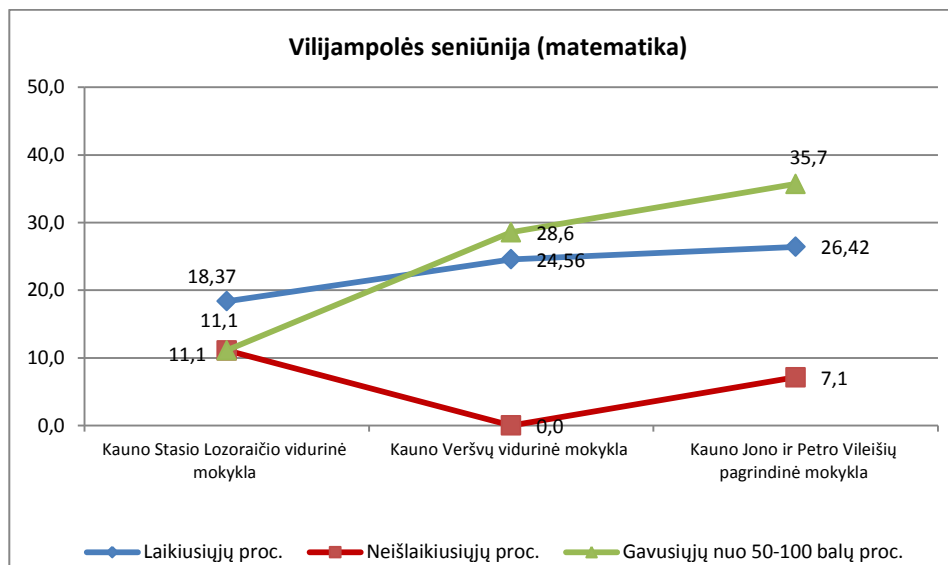
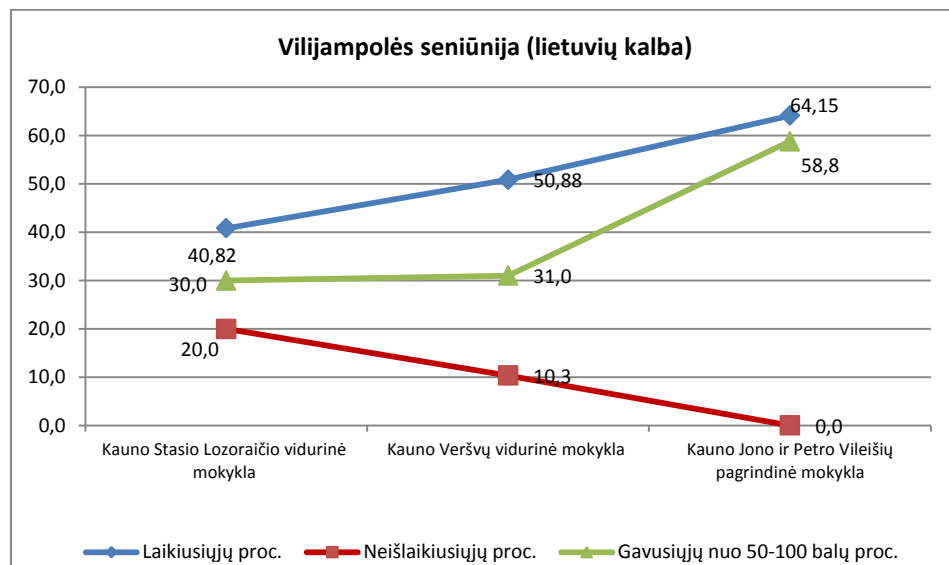




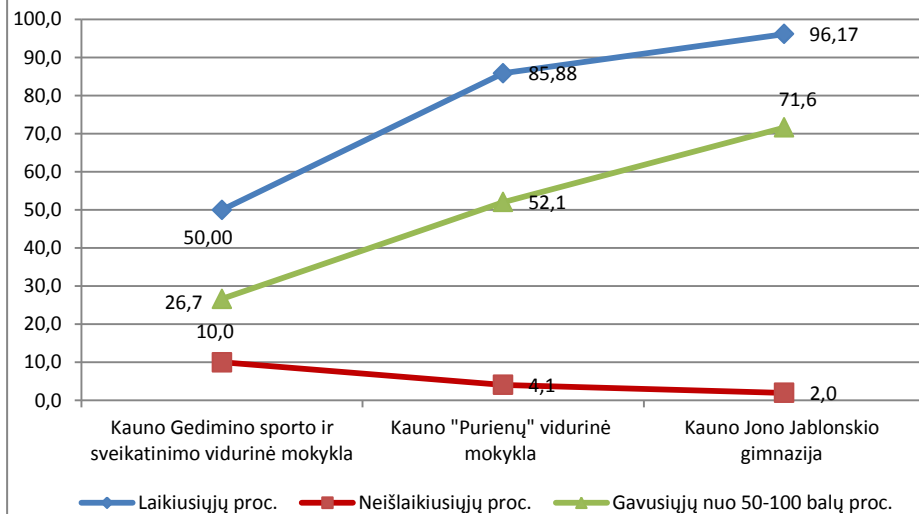




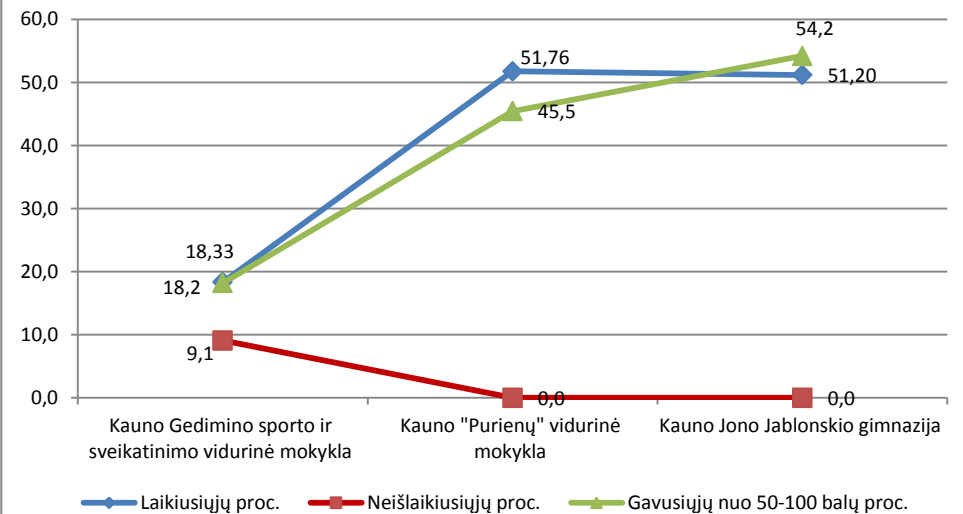




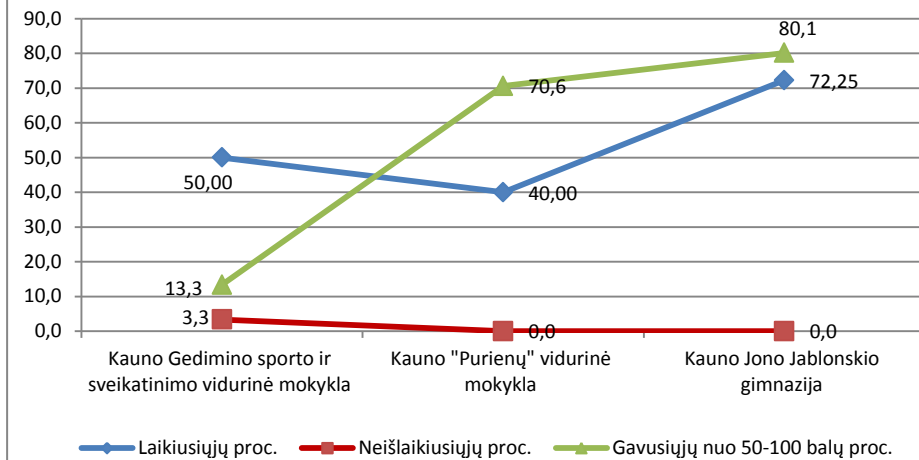
Žaliakalnio seniūnija (lietuvių kalba)



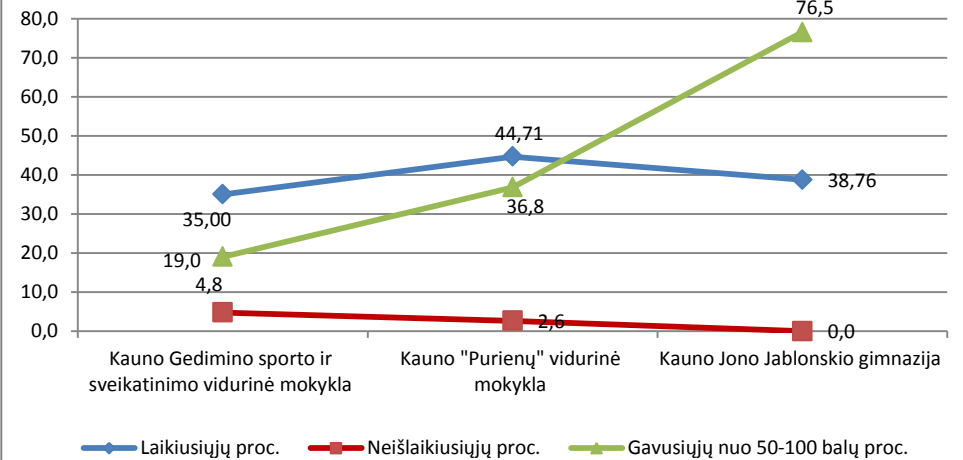
Žaliakalnio seniūnija (matematika)

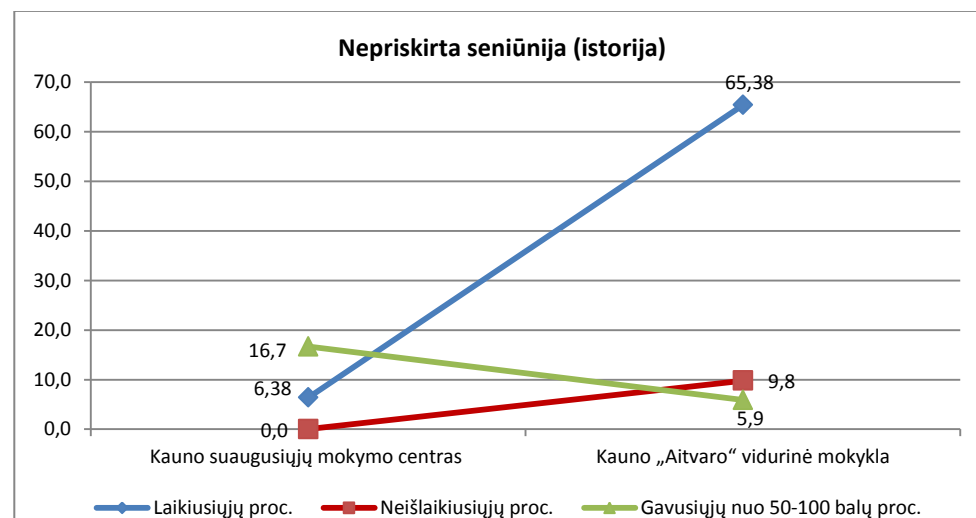
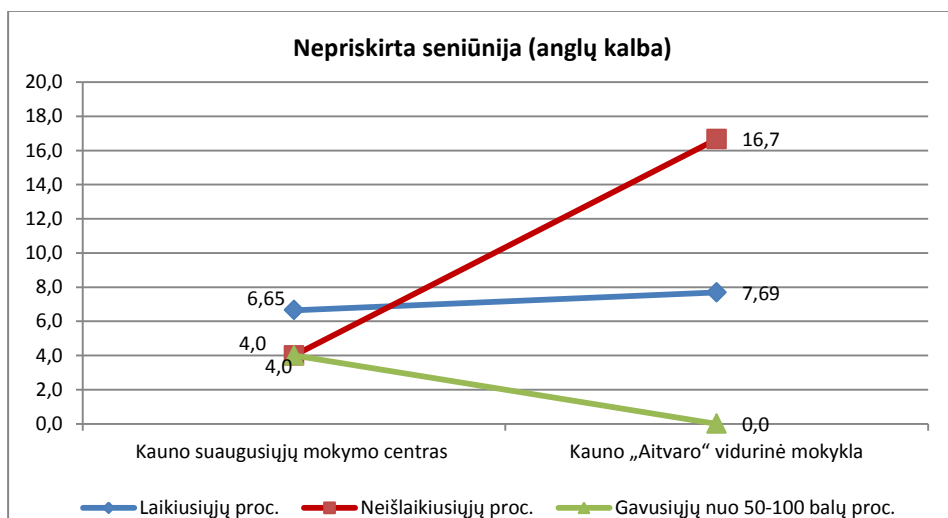
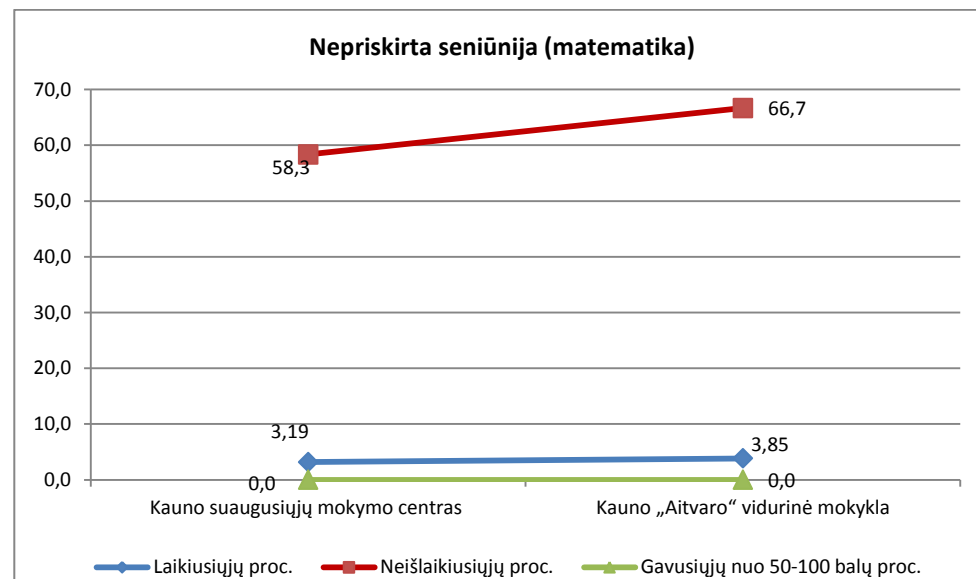
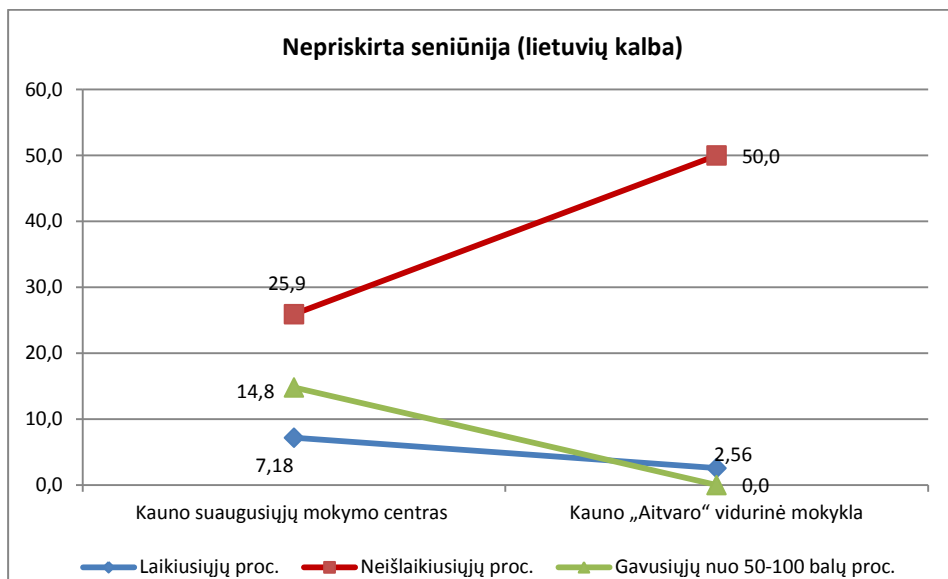


Žaliakalnio seniūnija (anglų kalba)

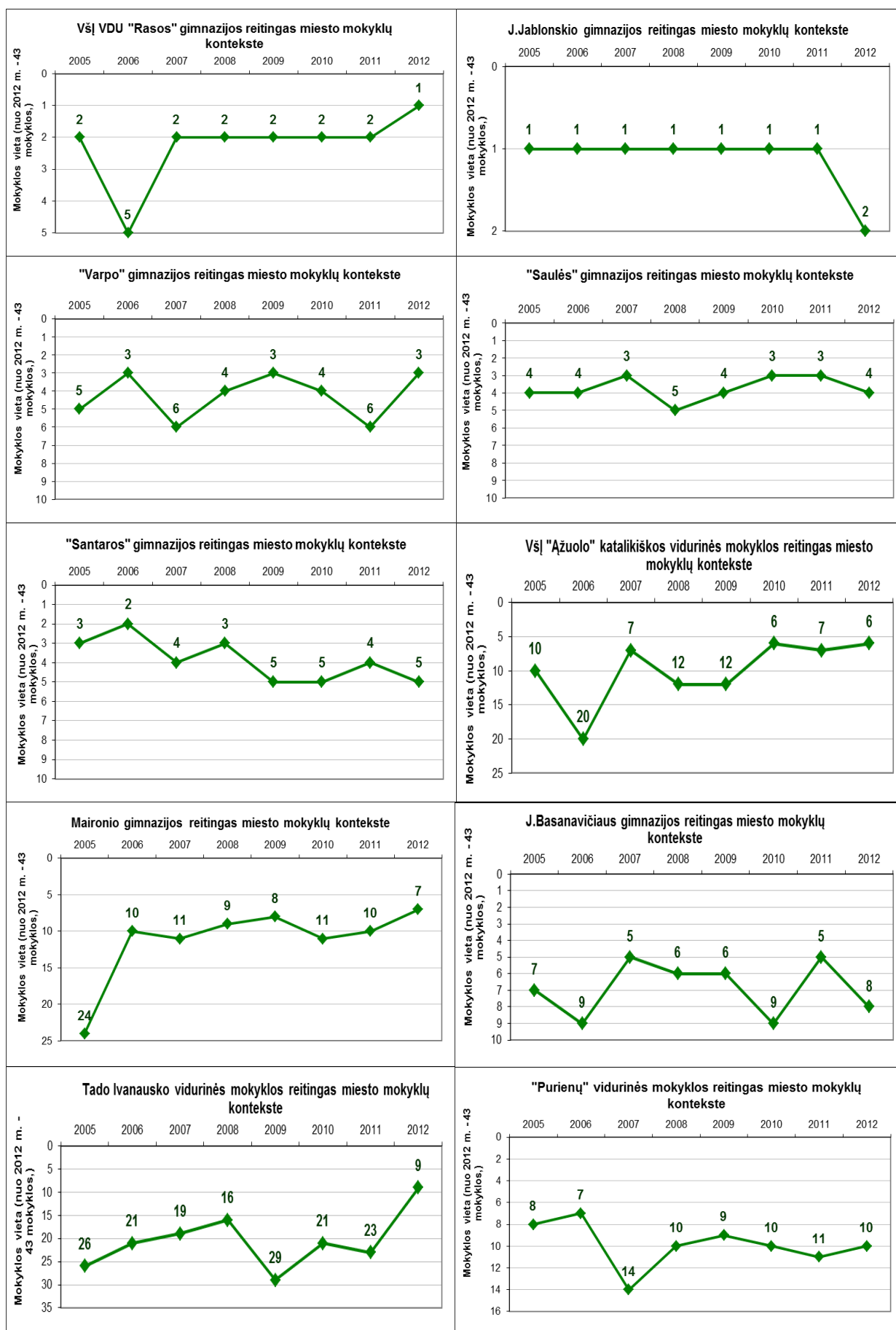


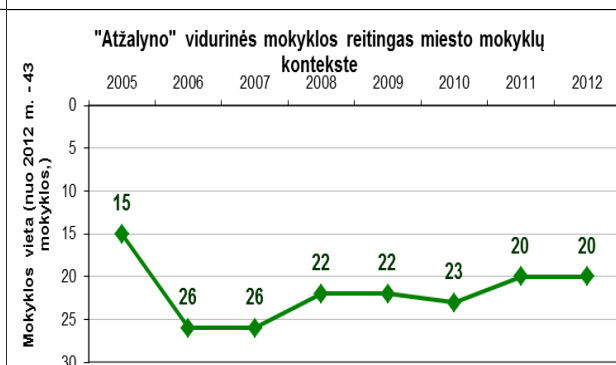
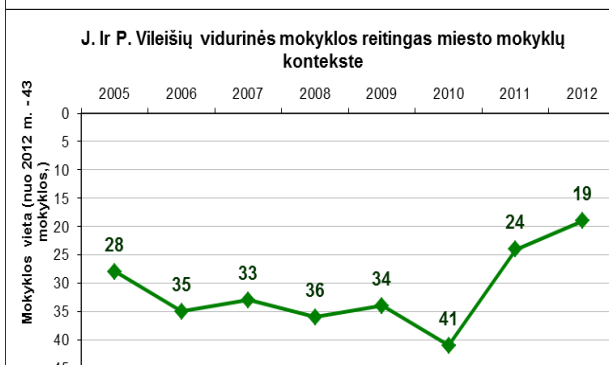
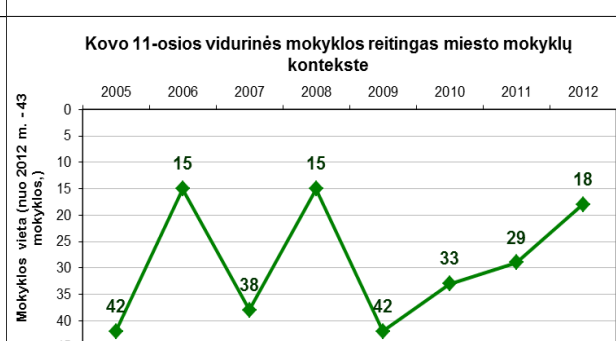
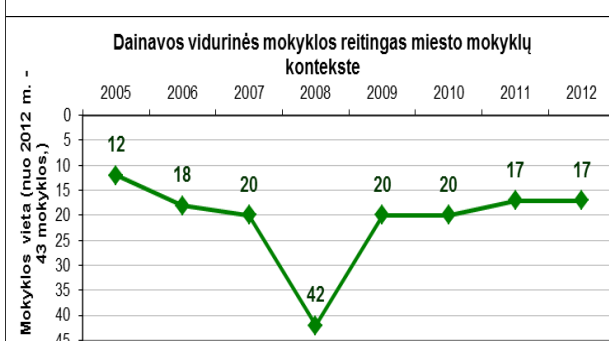
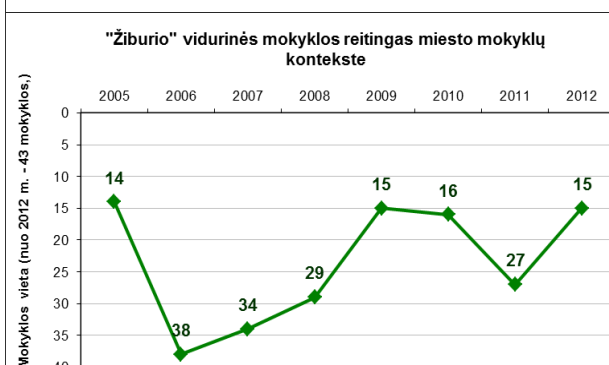
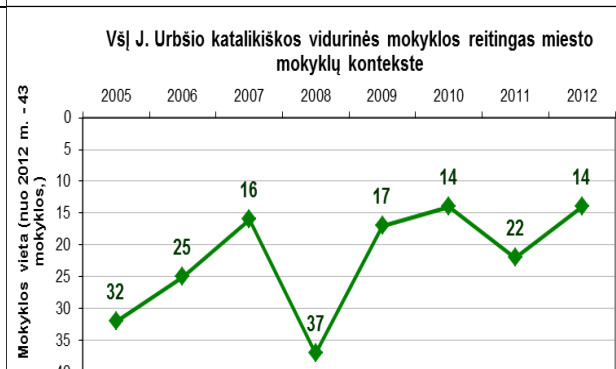
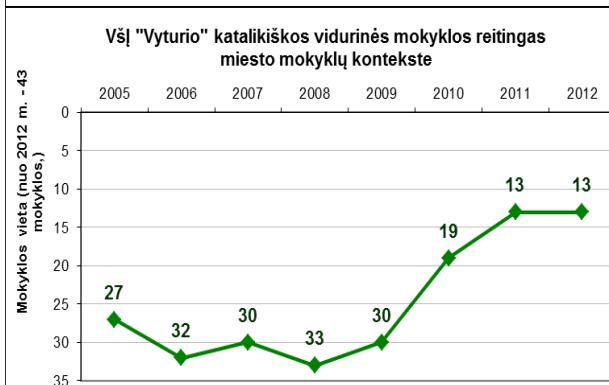
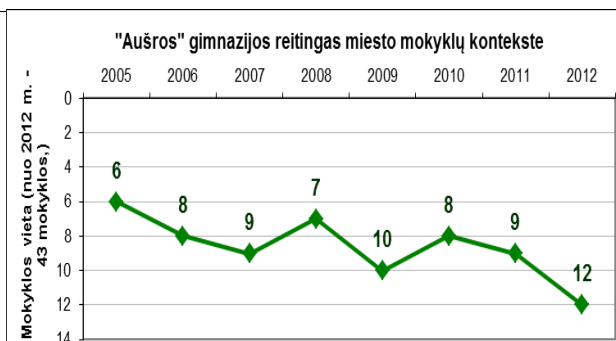
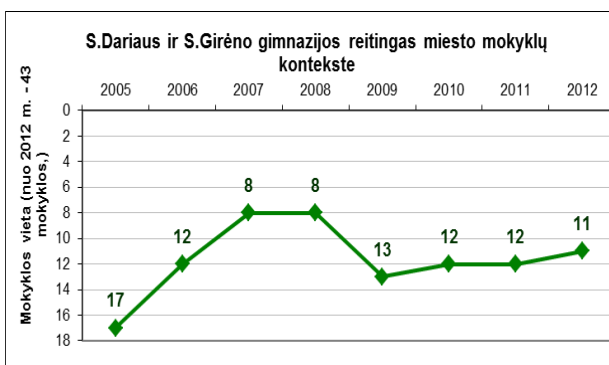
Žaliakalnio seniūnija (istorija)

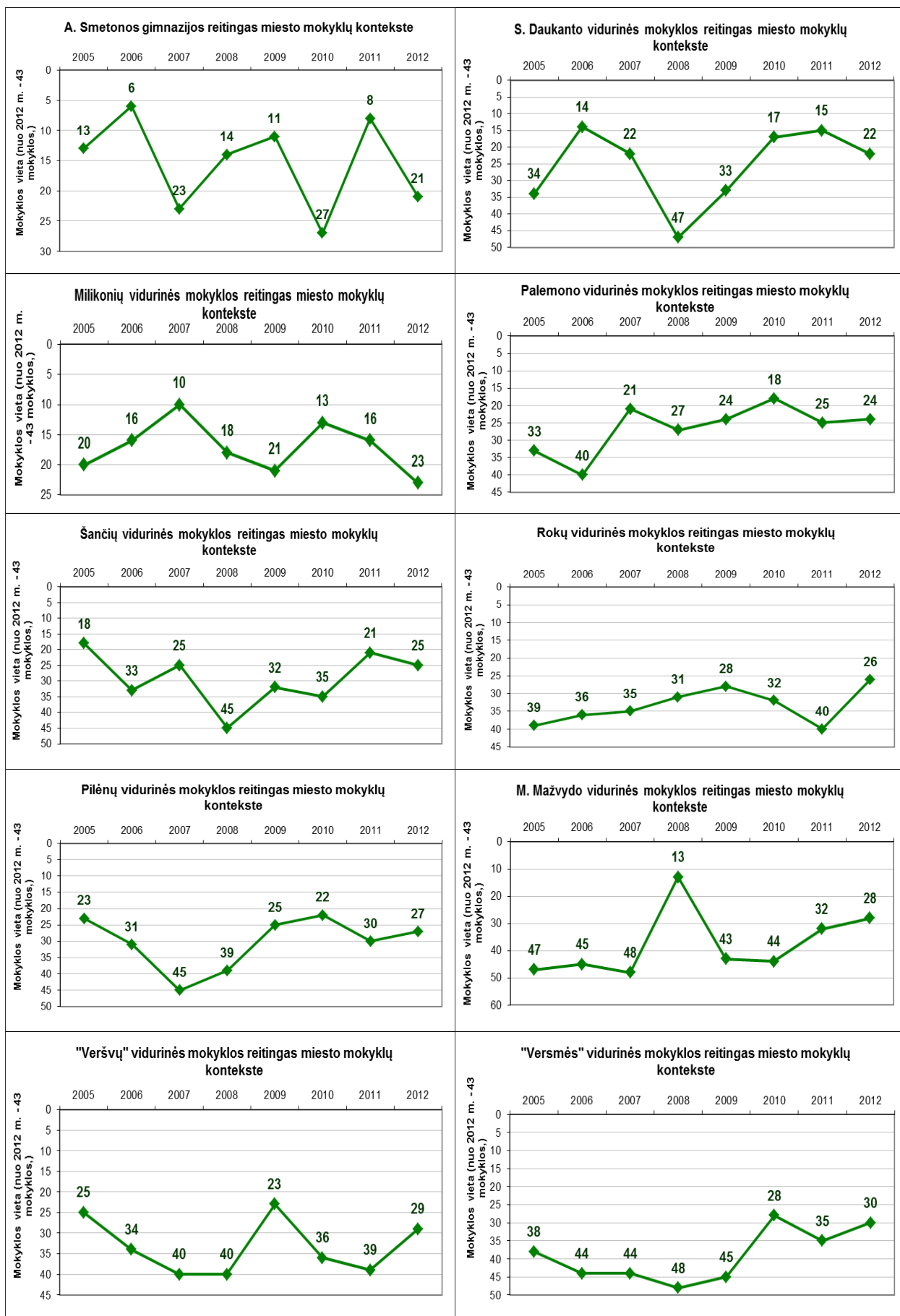


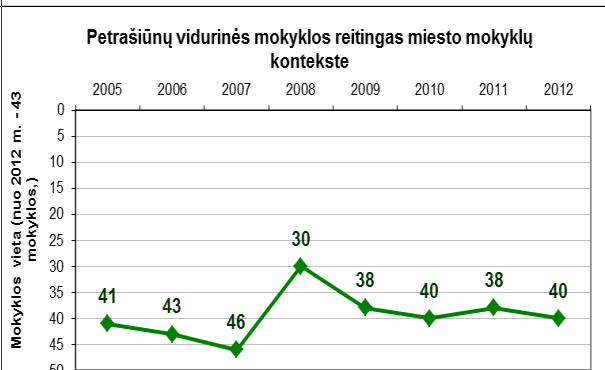
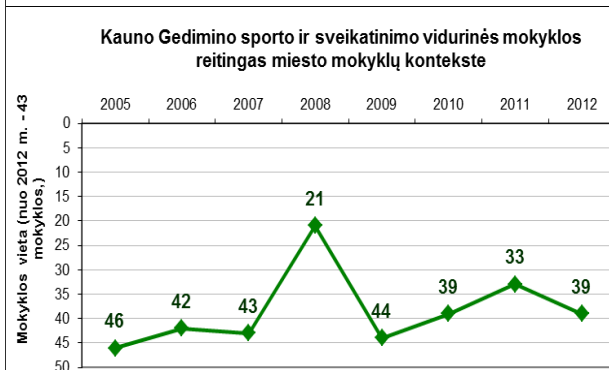
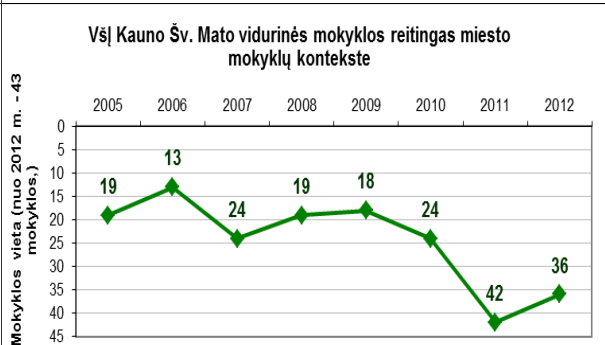
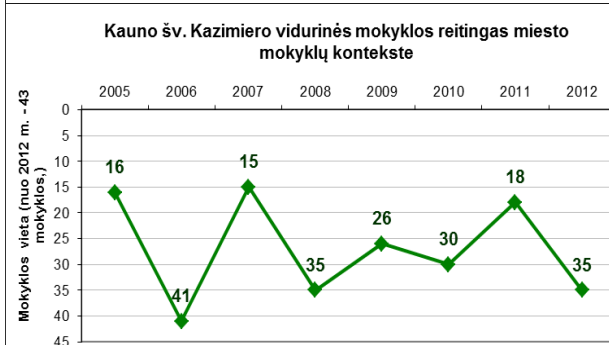
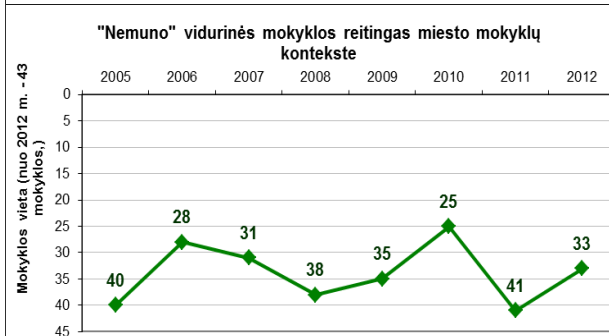
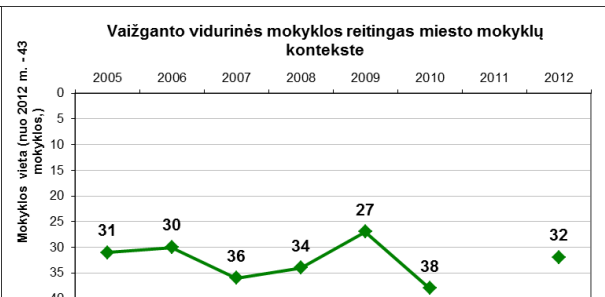
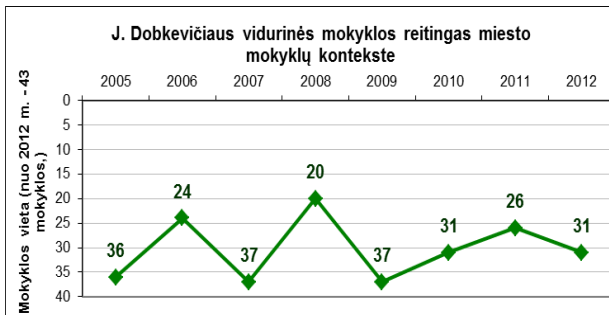


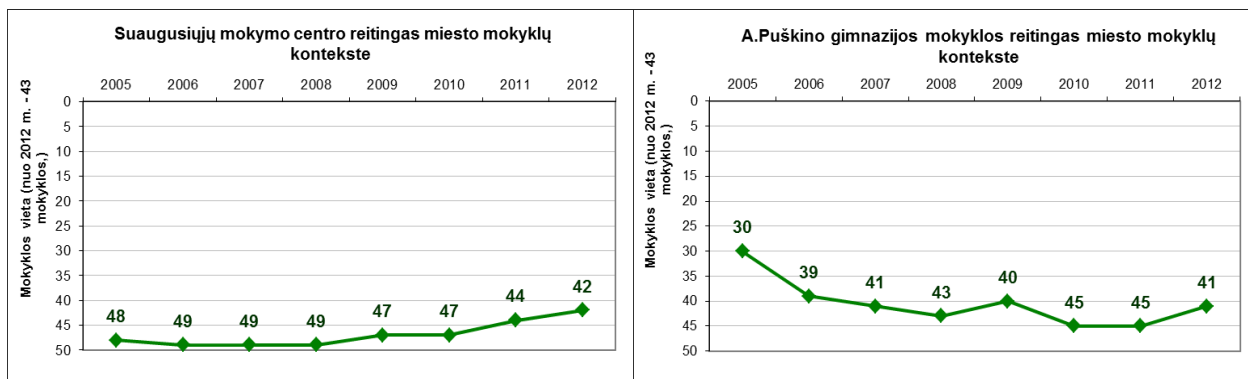
135 pav. Atskirų mokyklų reitingo kaita 2005-2012 metais pagal 4 VBE rezultatus:





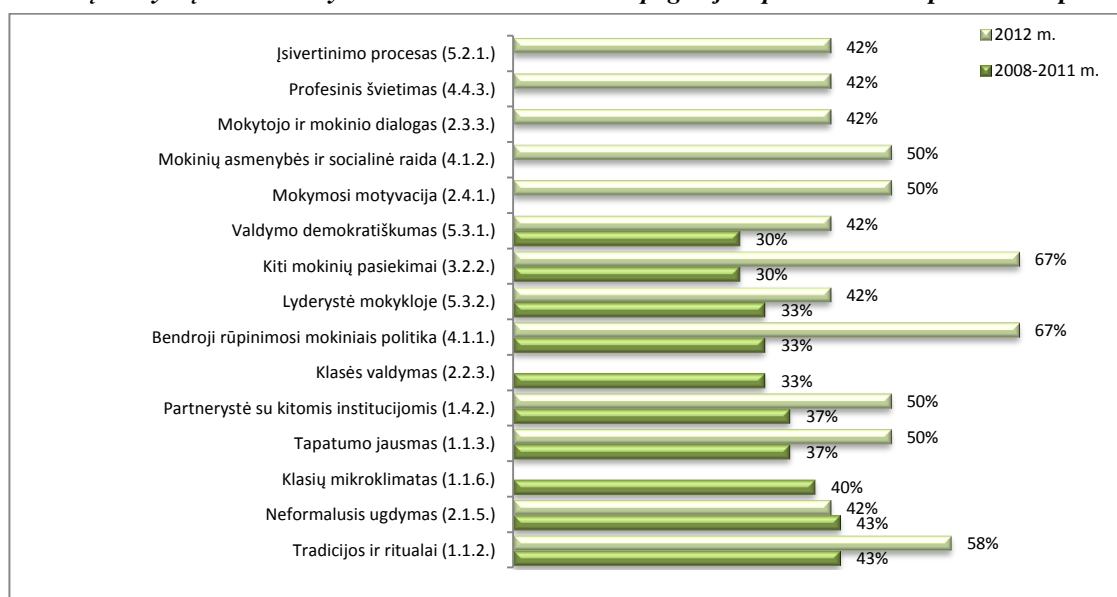






1.4. Mokyklų išorės vertinimo rezultatai

Išanalizavus 2004-2012 metų išorės vertinimo rezultatus (įvertinta 42 bendrojo ugdymo mokyklos iš 76, t. y. 55 proc.), paskaičiuojamas mokyklos vadybinės ir pedagoginės veiklos bendras veiklos kokybės indeksas, 5 temų ir 67 rodiklių veiklos kokybės indeksai, taip pat, vadovaujantis išorės vertinimo tvarkos aprašu, išskiriama dešimt stipriųjų veiklos aspektų („+10“; žr. 136 pav.) ir penki tobulintini veiklos aspektai („-5“; žr. 137 pav.) Kauno mieste. **Bendras visų 42 vertintų mokyklų veiklos kokybės indeksas Kauno mieste pagerėjo 2 proc. – nuo 64 proc. iki 66 proc.**

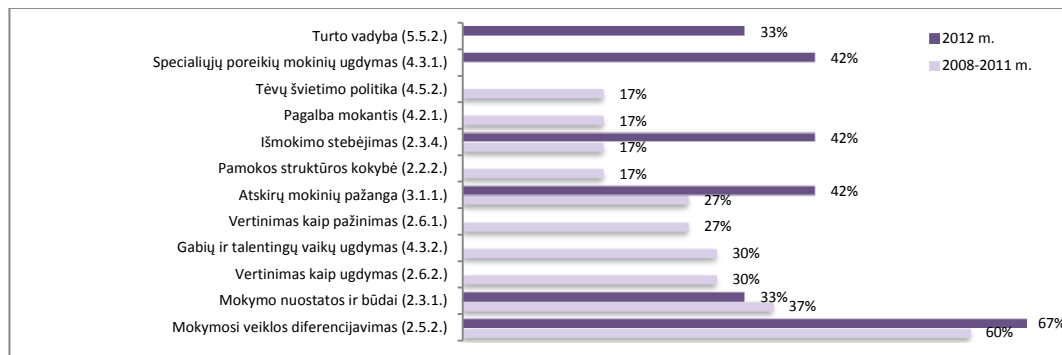


136 pav. 10 stipriųjų veiklos aspektų Kauno mieste

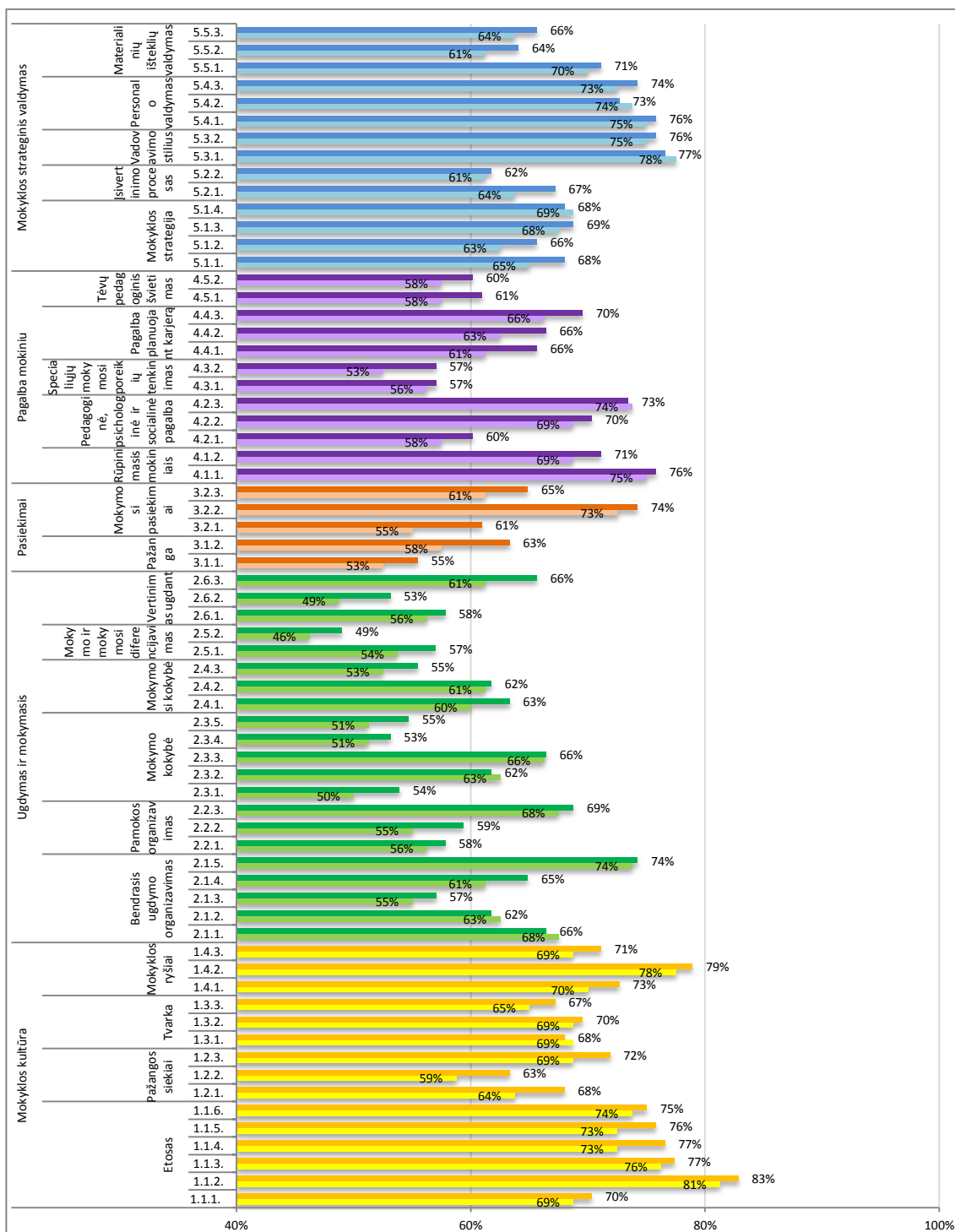
136 pav. rodo, kad po tris stipriuosius veiklos rodiklius yra iš keturių sričių: Mokyklos kultūros (1.1.2., 1.1.3. ir 1.4.2.), Ugdymo ir mokymosi (2.1.5., 2.3.3., 2.4.1.), Pagalbos mokiniui (4.1.1., 4.1.2., 4.4.3.), Mokyklos strateginio valdymo (5.3.1., 5.3.2., 5.2.1.) ir vienas rodiklis iš Pasiekimų srities (3.2.2.).

137 pav. rodo, kad 2012 m. didžiausias tobulintinų rodiklių skaičius yra iš Ugdymo ir mokymosi srities (4 rodikliai: 2.5.2., 2.3.1., 2.3.4.), po vieną rodiklį iš Pagalbos mokiniui (4.3.1.), Pasiekimų (3.1.1.) ir Mokyklos strateginio valdymo sričių. Taigi, pateikti duomenys rodo, kad pagrindinės veiklos problemos yra pamokoje: mokymosi veiklos diferencijavimas (67 proc. vertintų mokyklų aktualizuota ši problema), mokymo nuostatos ir būdai (33 proc. mokyklų) bei išmokimo stebėjimas ir atskirų mokinių pažanga (42 proc. mokyklų).

Visų rodiklių veiklos kokybės indeksai Kauno miesto kontekste pateikti 138 paveiksle, kuriame stulpeliai nuspalvinti pagal atskiras 5 veiklos sritis ir kiekvienoje srities temoje išreitinguoti nuo didžiausio veiklos kokybės indekso iki mažiausio.

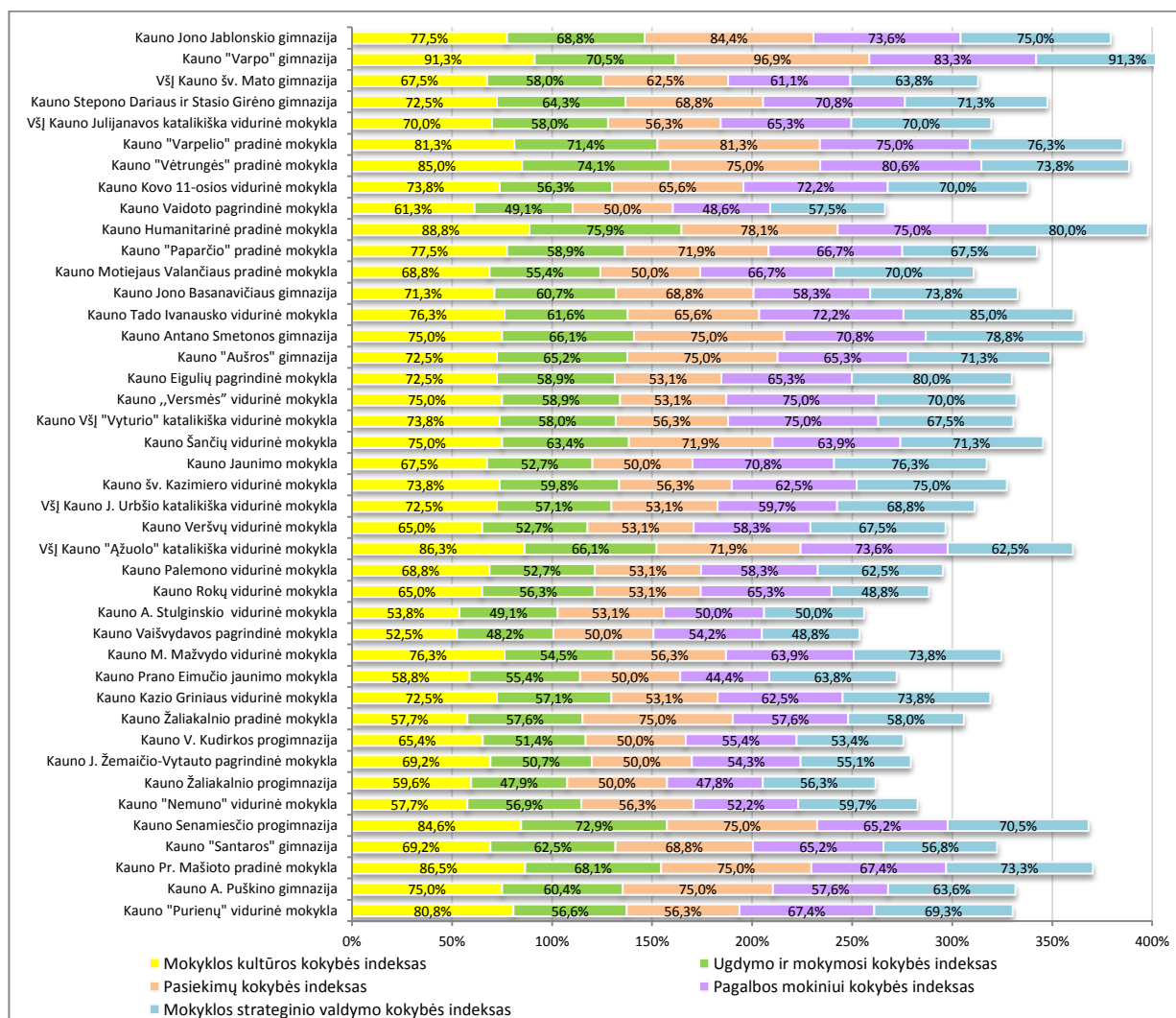


137 pav. 5 tobulintini veiklos aspektai Kauno mieste



138 pav. Visų rodiklių veiklos kokybės indeksų kaita Kauno mieste (šviesesnė spalva – 30 mokyklų vertinimo duomenys, tamsesnė spalva – 42 mokyklų)

139 paveiksle pateikiamas Kauno miesto mokyklų išorės vertinimų veiklos kokybės indeksai pagal atskiras vertintas 5 veiklos sritis.



139 pav. Vertintų Kauno miesto mokyklų veiklos kokybės indeksai pagal atskiras sritis

Analizuojat išorės vertinimo rezultatus pažymėtina, kad 13 mokyklų iš vertintų 42 yra gavę po „11 plusą“, t. y. ypač pagirtos už tam tikros veiklos efektyvumą, išskirtinumą, savitumą ar unikalumą (žr. 4 lentelę).

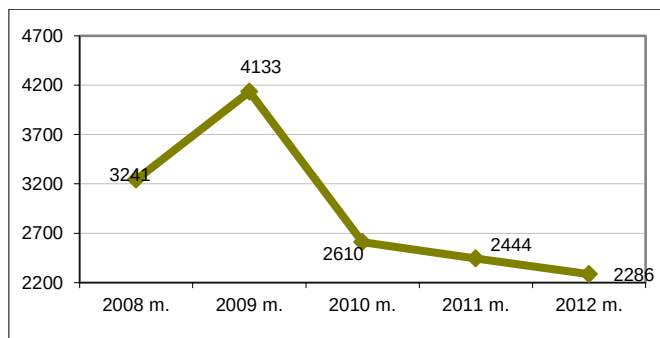
4 lentelė

Vertintų mokyklų veiklos išskirtiniai aspektai

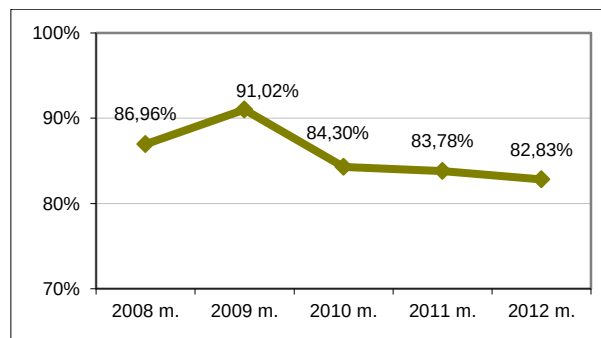
Mokykla	Veiklos išskirtinumas ar efektyvumas (11+)
Kauno Tado Ivanausko vidurinė mokykla	Mokyklą išskirtinai verta pagirti už bendrąją rūpinimosi mokiniais politiką
Kauno Pr. Mašioto pradinė mokykla	Mokyklą verta pasveikinti dėl gero mokyklos mikroklimato, šiltų tarpusavio santykių, vyraujančios pagarbos ir pasitikėjimo vienas kitu
Kauno Senamiesčio progimnazija	Mokyklą verta pagirti už mokinių skatinimą dalyvauti olimpiadose, konkursuose, parodose, festivaliuose, projektuose, varžybose
Kauno VšĮ "Vyturio" katalikiška vidurinė mokykla	Mokyklą galima pagirti už sėkmingą Muzikos skyriaus, plėtojančio mokinių meninę raišką, veiklą
Kauno "Purienų" vidurinė mokykla	Sveikintina, kad mokyklai vadovauja kompetentingi ir įsipareigoję mokyklai žmonės, veiksmingai telkiantys darbuotojus profesiniam tobulėjimui ir formuojantys besimokančios bendruomenės kultūrą.
Kauno Jaunimo mokykla	Mokyklą ypatingai verta pagirti už nestereotipinio jaunimo mokyklos įvaizdžio kūrimą, drąsias inovacijas ugdant mokinių sociokultūrinės kompetencijas
Kauno A. Puškino gimnazija	Mokyklą verta pasveikinti dėl ryšių su kitomis institucijomis, kurie yra įvairūs, tikslingi ir duodantys teigiamą rezultatą visai mokyklos bendruomenei
Kauno Veršvų vidurinė mokykla	Mokyklą ypač reikėtų pagirti už dalyvavimą įvairiuose projektuose, lėšų pritraukimą ugdymo procesui gerinti
Kauno "Varpo" gimnazija	Labai gera lėšų vadyba ir patalpų naudojimas tenkina bendruomenės poreikius
Kauno "Vėtrungės" pradinė mokykla	Verta pagirti mokyklos bendruomenę už ypatingą didžiavimąsi savo mokykla
Kauno "Varpelio" pradinė mokykla	Mokyklą verta pagirti už bendradarbiavimą su Kauno Vytauto Didžiojo universitetu, kuriant gamtamokslinio ugdymo metodo projektą gabiams jaunesniojo mokyklinio amžiaus vaikams.
Kauno Humanitarinė pradinė mokykla	Mokyklą verta pagirti už nuosirdų bendradarbiavimą su tėvais.
VšĮ Kauno šv. Mato gimnazija	Gimnaziją verta pagirti už aktyvią mokinių savivaldą

1.5. Tolesnis mokymasis

Analizuojant mokinių tolesnį mokymąsi aukštosiose mokyklose, 140 ir 141 paveiksluose galime stebėti, kad 2012 metais sumažėjo mokinių skaičius (158 mokiniais), tęsiančių mokslą Lietuvos aukštosiose mokyklose. Galima prielaida - gabesnieji mokiniai stoja mokytis į aukštąsias mokyklas užsienyje.

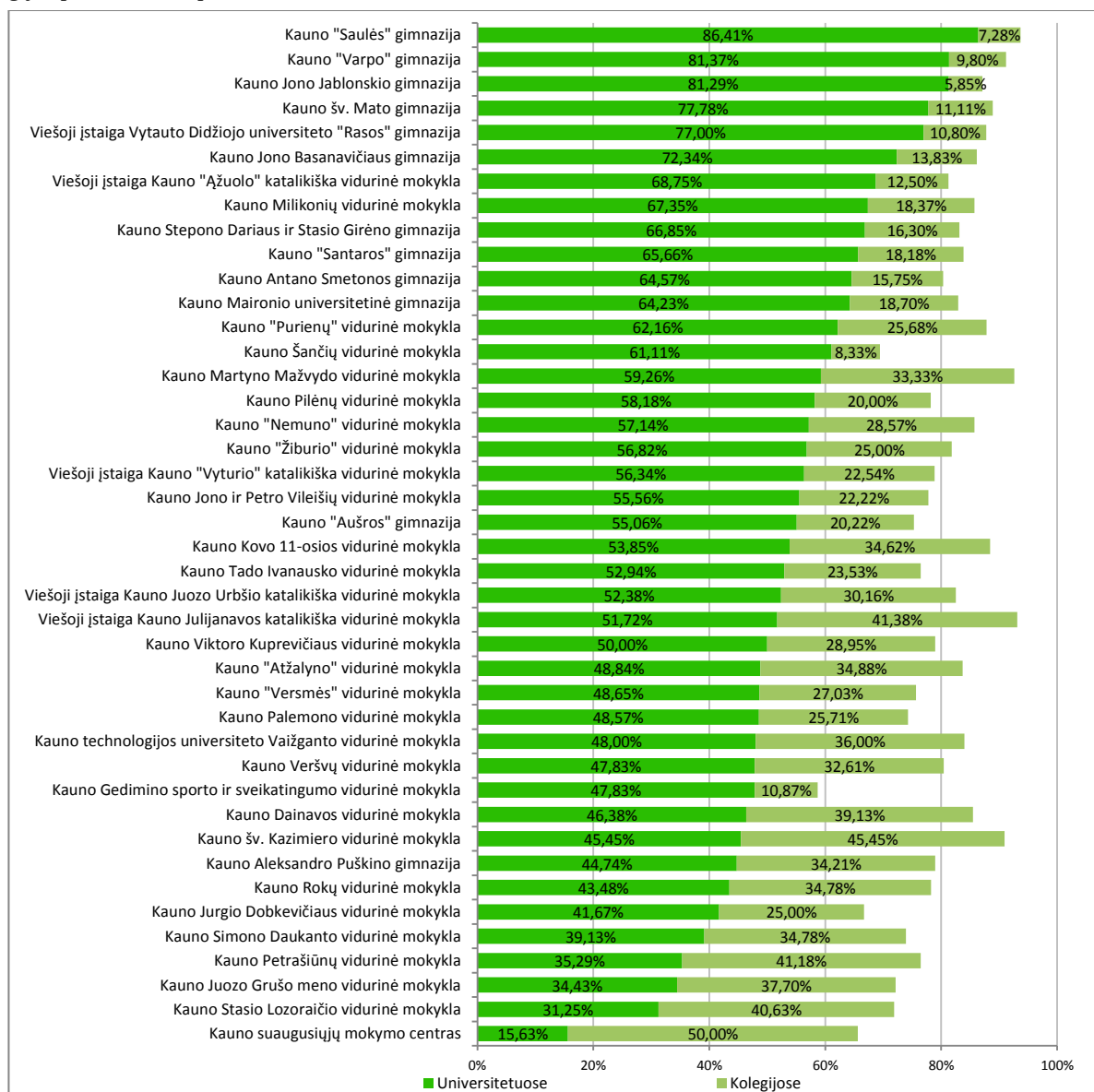


140 pav. Priimtų į Lietuvos aukštąsias mokyklas abiturientų skaičiaus kaita



141 pav. Priimtų į Lietuvos aukštąsias mokyklas abiturientų dalies kaita

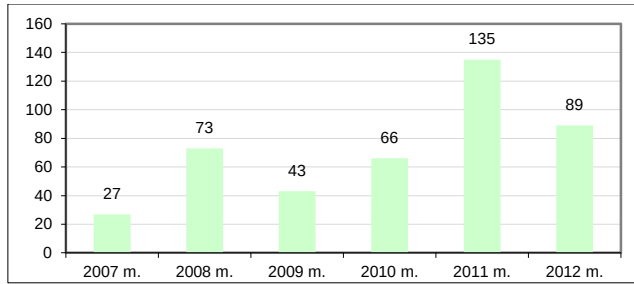
2012 metų mokyklų reitingas pagal *abiturientų stojimą* į Lietuvos aukštąsias universitetines mokyklas ir kolegijas pateiktas 142 paveiksle.



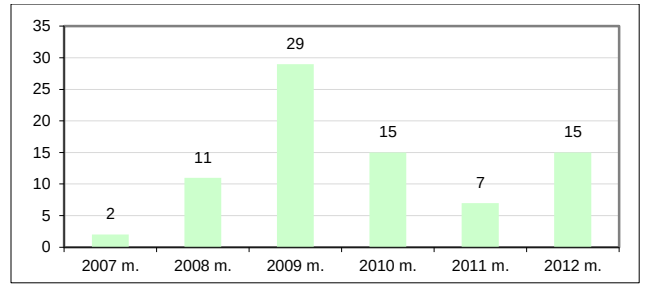
142 pav. Mokyklų reitingas pagal įstojusius į universitetus mokinių procentą 2012 metais

1.6. Pasiekimai konkursuose, olimpiadose

Kauno mokinių pasiekimai respublikinėse olimpiadose ir konkursuose 2012 metais sumažėjo (žr. 143 pav.), tačiau kauniečiams pavyko pagerinti atstovavimo tarptautiniuose konkursuose ir olimpiadose rezultatus – daugiau kaip dvigubai padidėjo prizinių skaičius lyginant su praeitais metais (žr. 144 pav.).



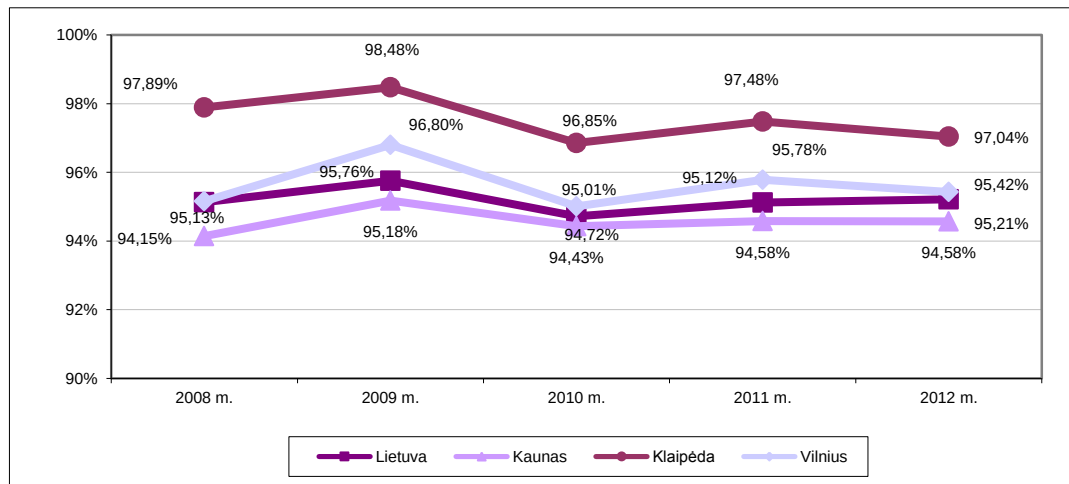
143 pav. Respublikinių olimpiadų, konkursų nugalėtojų skaičius



144 pav. Tarptautinių olimpiadų, konkursų nugalėtojų skaičius

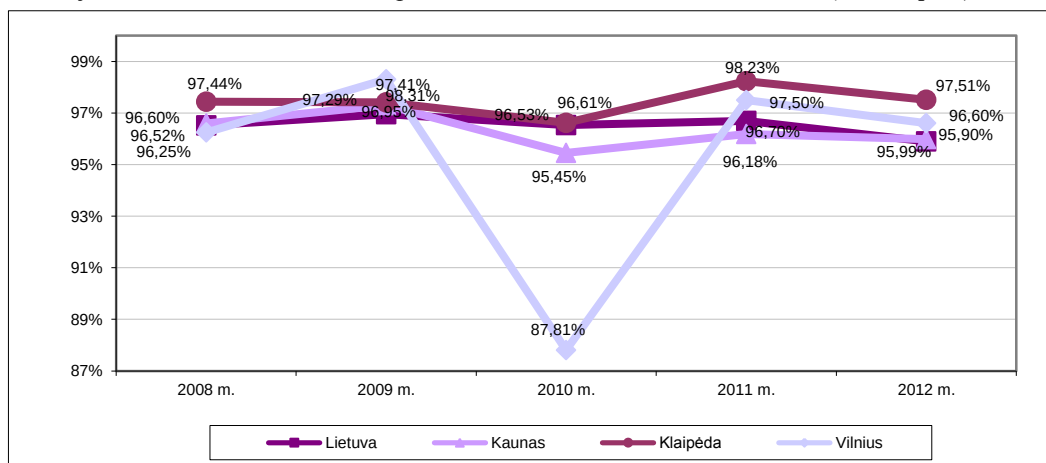
2. Mokiniai, gavę išsilavinimo pažymėjimus

Gavusių pagrindinio išsilavinimo pažymėjimus mokinių dalis kasmet vis kinto - tai padidėja, tai sumažėja. 2012 metais šis procentas išliko nepakitęs, ir jis yra mažiausias nei Vilniuje, Klaipėdoje ir Lietuvoje (žr. 145 pav.).



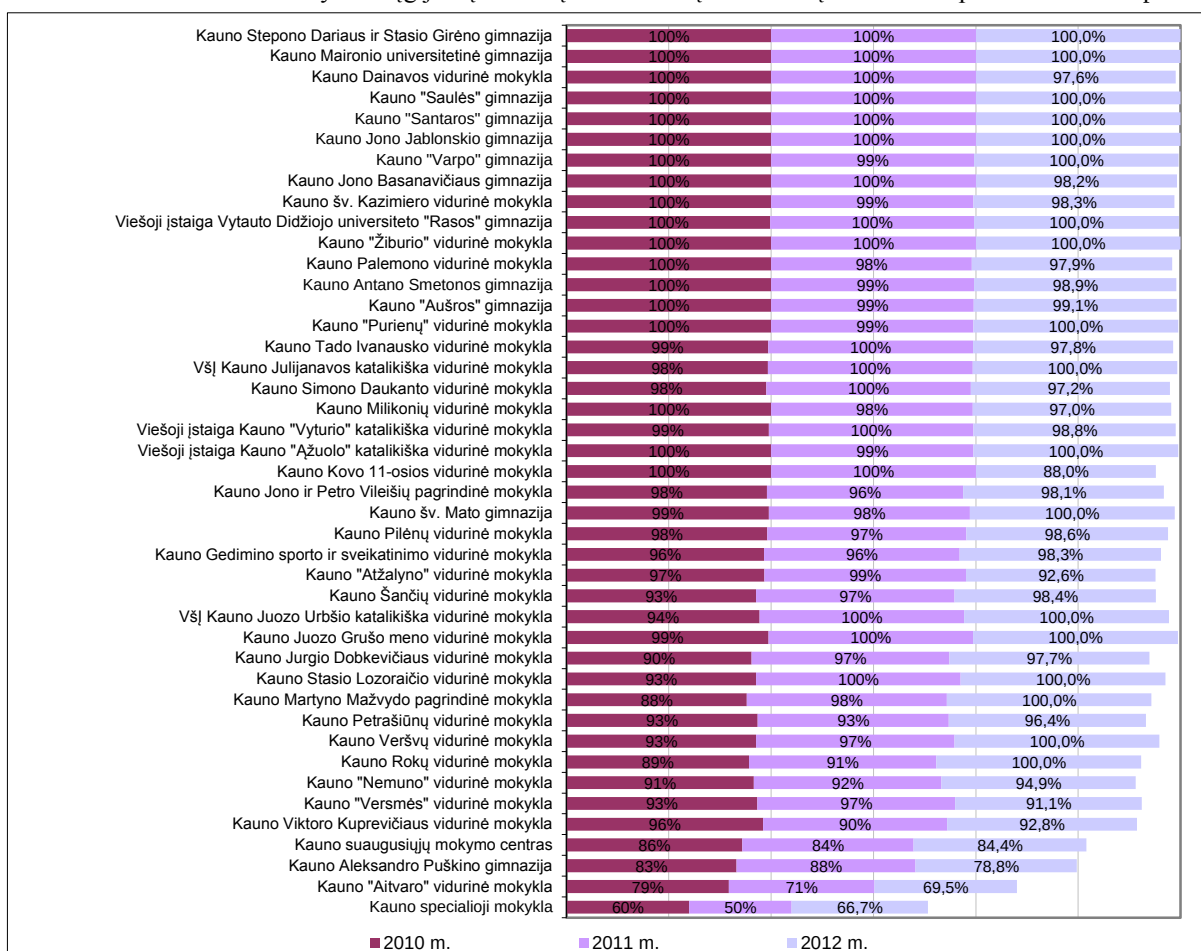
145 pav. Gavusių pagrindinio išsilavinimo pažymėjimą mokinių dalies kaita

Gavusių vidurinio išsilavinimo pažymėjimą mokinių dalis 2012 m. taip pat beveik nepakito – sumažėjo tik 0,19 proc., tačiau ji mažesnė už Vilniaus ir Klaipėdos, bet šiek tiek didesnė už Lietuvos (žr. 146 pav.).



146 pav. Gavusių vidurinio išsilavinimo pažymėjimą mokinių dalies kaita

Atskirose Kauno mokyklose įgijusių vidurinį išsilavinimą abiturientų dalies kaita pavaizduota 147 paveiksle.



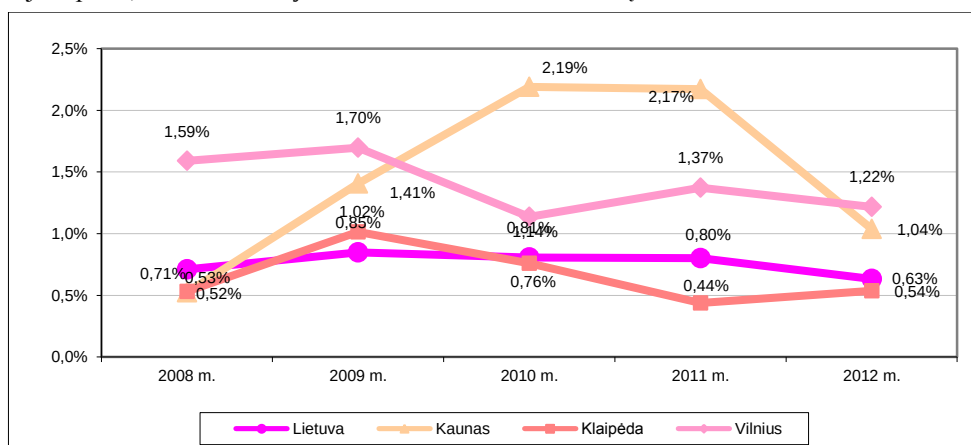
147 pav. Įgijusių vidurinį išsilavinimą abiturientų dalies kaita atskirose įstaigose

3. Pamainingumas

Iš viso Kaune (su suaugusiaisiais) II pamainoje mokosi 1070 mokinių (2010 m. - 1565, 2011 m. - 1228). Mokinių iki 18 metų, besimokančių antroje pamainoje, neliko. Pamainingumas išliko tik Kauno suaugusiųjų mokymo centre (648 mokiniai), A. Puškino gimnazijos suaugusiųjų klasėse (381 mokinys) ir „Aitvaro“ vidurinėje mokykloje, kur mokosi nuteisti ir laukiantys teismo mokiniai (41 mokinys).

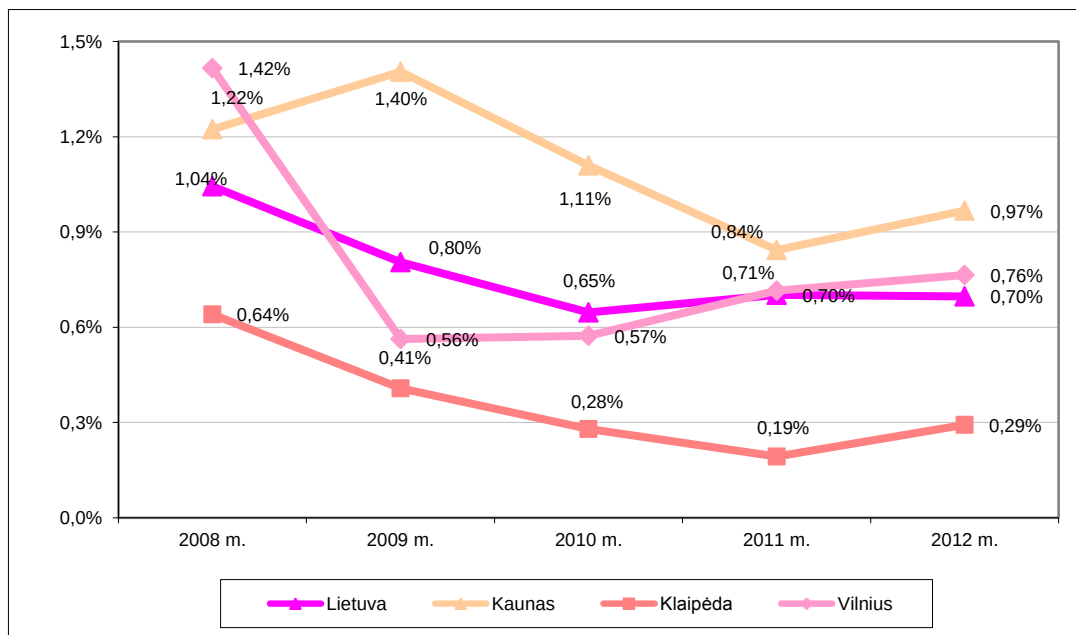
4. Pašalinti ir kartoję kursą mokiniai

Pašalintų mokinių skaičius kasmet svyruoja – tai didėja, tai mažėja (žr. 148 pav.). 2012 m. Kaune šis skaičius sumažėjo 1 proc., tačiau vis dar yra didesnis už Lietuvos vidurkį.



148 pav. Pašalintų mokinių dalis nuo bendro mokinių skaičiaus

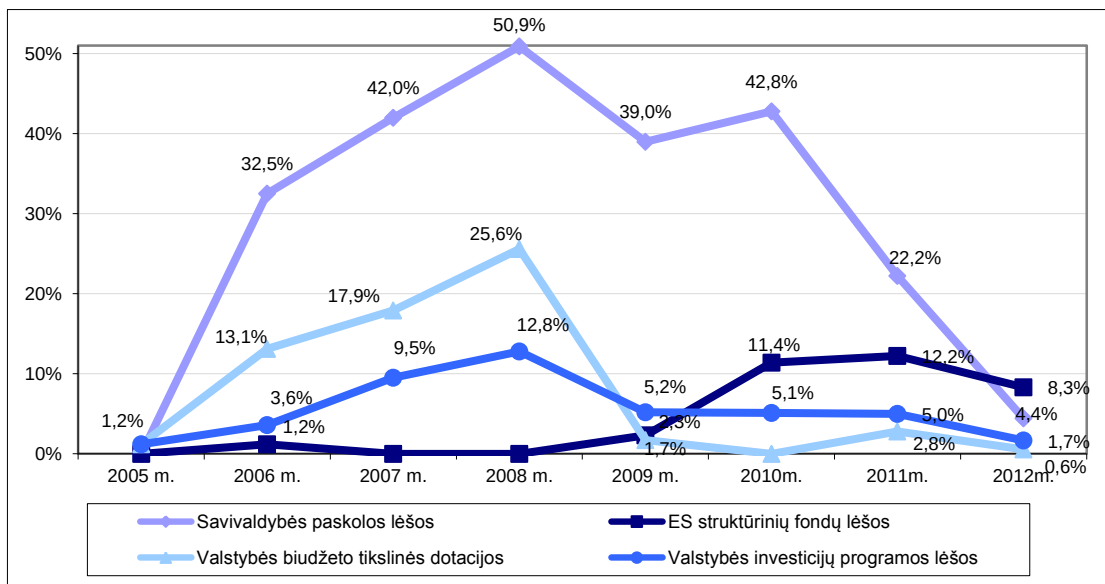
Paliktų kartoti kursą mokinių skaičius Kaune nuo 2009 metų mažėjo, tačiau 2012 m. padidėjo beveik 0,2 proc. Deja, šis skaičius jau kelerius metus viršija Lietuvos vidurkį, taip pat viršija ir Vilniaus bei Klaipėdos skaičių (žr. 149 pav.).



149 pav. Paliktų kartoti kursą mokinių dalis nuo bendro mokinių skaičiaus

5. Investicijų pritraukimas

Pritraukiamų investicijų dalis (žr. 150 pav.) 2012 metais sumažėjo. Materialinė bazė, panaudojant ES fondų lėšas, atnaujinama 15 švietimo įstaigose, tai yra apie 8,3 proc. visų Kauno miesto švietimo įstaigų.



150 pav. Įstaigų, pritraukiančių skirtingus investicijų šaltinius, dalies kaita

6. Svarbiausieji teigiami pokyčiai 2012 metais

1. **Kauno savivaldybė** tęsia ES ir ŠMM vykdomo projekto darbus, susijusius su **regionine švietimo valdymo informacine sistema (RŠVIS)**. 2012 metais vykdomi projekto tęstiniai darbai: nacionalinių ir savivaldybės unikalių stebėsenos rodiklių derinimas ir duomenų bazių apjungimas sistemoje.

2. **Ikimokyklinio ugdymo vaikų dalis padidėjo 7 proc.** (nuo 66 iki 73 proc.).

3. **Padidėjo vaikų, dalyvaujančių priešmokykliniame ugdyme, skaičius** (nuo 48 iki 51 proc.).

4. **Kasmet kuriamos naujos vietos darželiuose**: 2011 metais sukurta 230 naujų vietų, 2012 m. – 168.

5. **Didėja mokinių skaičius nevalstybinėse mokyklose** (nuo 2,2 iki 2,4 proc.). Jose mokosi 900 mokinių.

6. Nuolat gerėja mokymui skirtų kompiuterių ir mokinių skaičiaus santykis. 1 kompiuteriui tenka 11 mokinių (2011 m. – 12).

7. **Stabilus mokinių ir mokytojų skaičiaus santykis**, kuris rodo, klasių užpildymą. Kauno mieste 1 mokytojui tenka 12,5 mokinių (2011 m. – 12,7). Šis santykis geresnis už didžiųjų miestų ir Lietuvos vidurkį.

8. **Gerėja pagalbą teikiančių specialistų ir mokinių skaičiaus santykis**. Pagalbos specialistui tenka 148 mokiniai (2011 m. – 160 mokinių).

9. **Mažėja neatestuotų mokytojų skaičius** (nuo 7,5 iki 6,8 proc.).

10. Didėja įstaigų vadovų, įgijusių II vadybinę kvalifikacinę kategoriją, skaičius (nuo 48 iki 50 proc.).

11. **Padidėjo Savivaldybės biudžeto asignavimų dalis, skirta švietimui** (nuo 51 iki 53 proc.).

12. Ženkliai **pagerėjo įstaigų Mokinio krepšelio trūkumo situacija**: darbo užmokesčiui ir soc. draudimo įmokoms perskirstyta apie 6 mln. Lt (2011 m. – 9 mln. Lt).

13. **Gerėja įstaigų energetinė vadyba** (sumažėjo energetinių išteklių suvartojimo rodikliai: vandens – 2,6 proc., elektros – 1 proc., šilumos – 4 proc.).

14. Pagerėjo įstaigų, neturinčių žemės panaudos sutarties, situacija (nuo 20 iki 17 proc.).

15. Atlikti didžiausi remonto darbai: darželiuose sutvarkyti šilumos punktai – 65 proc., apšvietimo sistema 58 proc.; mokyklose – langai 63 proc., stogas – 64 proc., pamatai – 63 proc., šilumos punktas – 60 proc.

16. **Padidėjo tarptautinių olimpiadų, konkursų nugalėtojų skaičius** (nuo 7 iki 15 mokinių).

17. **Sumažėjo pašalintų mokinių skaičius** (nuo 2,2 iki 1 proc.).

18. Mokinių iki 18 metų, besimokančių antroje pamainoje, neliko. Pamainingumas išliko tik Kauno suaugusiųjų mokymo centre, A. Puškino gimnazijos suaugusiųjų klasėse ir „Aitvaro“ vidurinėje mokykloje, kur mokosi nuteisti ir laukiantys teismo mokiniai.

19. Gerėja PUPP matematikos ir lietuvių k. išlaikymo kokybė.

20. **Pagerėjo matematikos ir istorijos VBE rezultatai** miesto ir šalies kontekste. Anglų k. ir lietuvių k. VBE rezultatai yra geresni už šalies vidurkį pagal išlaikymo nuo 50 iki 100 balų kriterijų (anglų k. geresni 5 proc., lietuvių k. – 4 proc.). **Visų išlaikytų VBE kokybė** atitiko Lietuvos vidurkį ir siekia **96,45 proc.**

21. **Mokyklų išorės vertinimo rezultatai gerėja**: 2005-2012 metų laikotarpiu įvertintos 42 Kauno bendrojo ugdymo mokyklos iš esančių 76 (55 proc.).

- **Pagerėjo išorės vertintų mokyklų veiklos kokybės indeksas (VKI)** nuo 64 iki 66 proc.

- Gerai vertinamos dvi veiklos sritys iš penkių: **Mokyklos kultūra (VKI – 72,5 proc.)** ir **Mokyklos strateginis valdymas (VKI – 70 proc.)**.

- Geriausiai vertinami mokyklų veiklos rodikliai: **tradicijos ir ritualai (VKI – 83 proc.)**, **partnerystė su kitomis institucijomis (VKI – 79 proc.)** ir **vadovavimo stilius (VKI – 77 proc.)**.

- Ženkliai pagerėjo ir žemiausiai vertinami veiklos rodikliai: **mokymosi veiklos diferencijavimas (VKI pagerėjo nuo 46 iki 49 proc.)**, **vertinimas kaip ugdymas (nuo 49 iki 53 proc.)**, **išmokimo stebėjimas (nuo 51 iki 53 proc.)** ir **mokymo nuostatos ir būdai (nuo 50 iki 54 proc.)**.

23. **Kauno miesto savivaldybei išduotas sertifikatas** atitinkantis LST EN ISO 9001:2008 (ISO 9001:2008) standarto reikalavimus, kuriame švietimo stebėsenos rodikliai įvardinami, kaip geriausi įrankiai švietimo ir ugdymo puoselėjimui bei švietimo ir kultūros ūkio priežiūrai.

7. Kauno miesto 2013-2015 metų strateginio veiklos plano rodiklių įgyvendinimas

Kauno miesto 2013-2015 metų strateginiame veiklos plane 2013 m. numatyta pasiekti, kad Kauno miesto išorės vertinimo metu įvertintų mokyklų veiklos kokybės indeksas siektų 70 proc. Iki 2012 m. pabaigos įvertintų 42 įstaigų veiklos kokybės indeksas siekia 66,1 proc. Rodiklis kol kas nepasiektas, tačiau per 2013 m. planuojama jį pasiekti.

Taip pat 2013 m. numatyta pasiekti, kad savivaldybės finansuojamose ikimokyklinio ugdymo įstaigose ugdomų 1-6 metų vaikų dalis, lyginant su bendru to amžiaus vaikų skaičiumi, sudarytų 64,4 proc. Jau 2012 m. pabaigoje šis rodiklis viršytas ir siekia 73,3 proc., todėl reikėtų šį rodiklį tikslinti atsižvelgiant į didėjantį poreikį.

Kauno miesto 2013-2015 metų strateginiame veiklos plane 2013 m. numatyta pasiekti, kad savivaldybės finansuojamose neformaliojo ugdymo įstaigose ugdomų mokinių dalis, bendrojo ugdymo mokyklų mokinių skaičiuje, siektų 26 proc. Rodiklis nepasiektas, nes užimta šiose įstaigose yra tik 22,3 proc. mokinių.

Planuojamas mokinių skaičiaus vidurkio klasėse pagal koncentrus I pakopoje 20 mokinių, II pakopoje – 22 mokiniai, rodiklis pasiektas, nes šiuo metu vidutiniškai yra I pakopoje – 22,1 mokiniai, II pakopoje – 25,6 mokiniai.

Siūloma dalį strateginiame plane numatytų rodiklių tikslinti, suderinant juos su švietimo stebėsenos rodikliais bei bendrojo ir neformalaus ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos planu.