

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
ŠVIETIMO IR KULTŪROS REIKALŲ VALDYBA

ŠVIETIMO KAITA IR ANALIZĖ

(INDĖLIS, PROCESAI IR REZULTATAI)

Kaunas, 2012

TURINYS

IVADAS	3
I. INDĖLIS	4
1. Gyventojai	4
2. Mokiniai	6
3. Mokytojai	12
4. Bazė, įranga	16
5. Lėšos	20
II. PROCESAI	29
1. Mokyklos kultūra.....	29
2. Ugdymas ir mokymasis	30
3. Pagalba mokiniui	34
4. Mokyklos strateginis valdymas	36
4.1. Materialinių išteklių valdymas	37
III. REZULTATAI	49
1. Pasiekimai.....	49
1.1. PUPP rezultatų analizė	49
1.2. VBE rezultatų analizė.....	51
1.3. Mokyklų reitingai pagal VBE rezultatus	54
1.4. Mokyklų išorės vertinimo rezultatai.....	74
1.5. Tolesnis mokymasis	77
1.6. Pasiekimai konkursuose, olimpiadose.....	78
2. Mokiniai, gavę išsilavinimo pažymėjimus	78
3. Pamainingumas.....	79
4. Pašalinti ir kartojo kursą mokiniai	80
5. Investicijų pritraukimas	81
6. Svarbiausieji teigiami pokyčiai	81

IVADAS

Švietimas visada buvo visuomenės vystymosi sąlyga. Laikmetis diktuoja švietimui naujus plėtros uždavinius. Šiandien ypatingai svarbu, kokią išsilavinimą įgyja mūsų mokiniai ugdymo įstaigose, kokia yra švietimo vertė.

Švietimo organizavimas yra svarbi savivaldybės funkcija. Jai realizuoti skiriama didžioji Kauno savivaldybės biudžeto dalis. Labai svarbu suvokti, kaip veikia švietimo sistema, kokia jos būklė, kokių matome pokyčių, kokie veiksniai juos lemia, kaip reikėtų juos vertinti.

Švietimo kokybės vertinimas suprantamas kaip mokyklos tobulinimo proceso dalis. Vertinant švietimo paslaugų kokybę konkrečioje mokykloje pirmiausia dėmesys skiriamas pamokos kokybei ir kaip tą kokybę pagerinti. Savianalizė, aiškiai įvardinti siektini rezultatai, švietimo poreikių pažinimas yra labai svarbūs modeliuojant visą švietimo sistemą tiek mieste, tiek šalyje.

2011 m. švietimo būklės ataskaita parengta vadovaujantis patvirtintais Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2008 m. spalio 10 d. įsakymu Nr. A-3632 švietimo stebėsenos rodikliais, Švietimo ir kultūros įstaigų veiklos analizės skyriaus, ŠVIS, Statistikos departamento, Švietimo ir ugdymo skyriaus, Ūkio ir finansų skyriaus Ūkio bei Planavimo poskyrių duomenimis. Rengiant ataskaitą, įvertinti priėmimo į aukštąsias mokyklas statistiniai daviniai, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros atliktų išorės vertinimų apie Kauno mokyklų vadybinę ir pedagoginę veiklą pažymų duomenys, apibendrinti Kauno miesto savivaldybės Kontrolieriaus (kontrolės ir audito tarnybos), Savivaldybės administracijos Vidaus audito skyriaus atliktų patikrų duomenys. Taip pat atsižvelgta į švietimo ir kultūros įstaigų veiklos analizės skyriaus surinktą informaciją, atliekant švietimo įstaigų ūkio stebėseną, turimą informaciją kitais įstaigų veiklos klausimais, panaudoti Higienos, Registrų centrų duomenys apie švietimo įstaigas, Nacionalinio egzaminų centro informacija apie valstybinius brandos egzaminus (toliau tekste – VBE) rezultatus Lietuvoje ir Kaune, kituose Lietuvos miestuose.

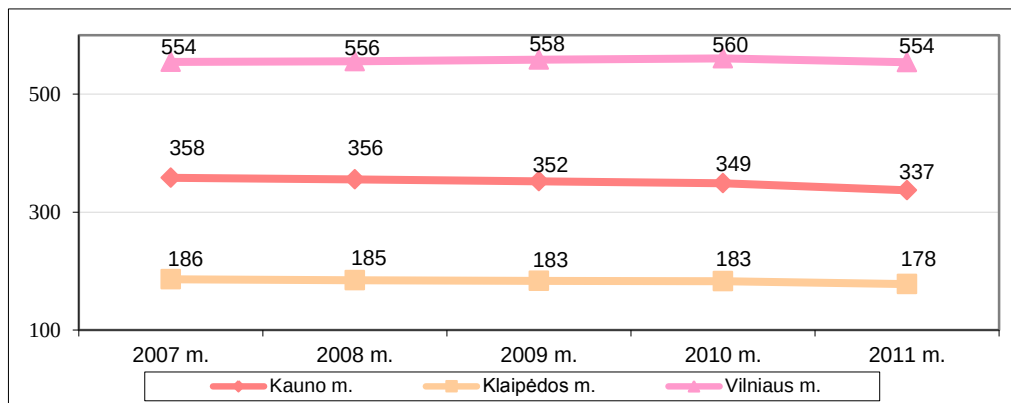
Analizuojant švietimo būklę, vertinti indėlio į švietimo sistemą, procesų šioje sistemoje, švietimo rezultatų rodikliai, analizuota švietimo būklės atitiktis Kauno miesto strateginiame veiklos plane numatytiems rodikliams. Kauno miesto situacija ir kaita analizuojama nuo 2007 m., stengiantis išryškinti vyraujančias tendencijas, lyginant veiklos rezultatus konkurencinėje aplinkoje (Vilniaus, Klaipėdos, kitų miestų duomenys).

Svarbiausieji 2011 metų pokyčiai švietime, apibendrinantys šios analizės rezultatus, pateikti leidinio pabaigoje. Manome, kad ši atlikta veiklos analizė bus naudinga švietimo vadybininkams, už švietimą atsakingiems politikams priimant reikiamus švietimo tobulinimo sprendimus.

I. INDĖLIS

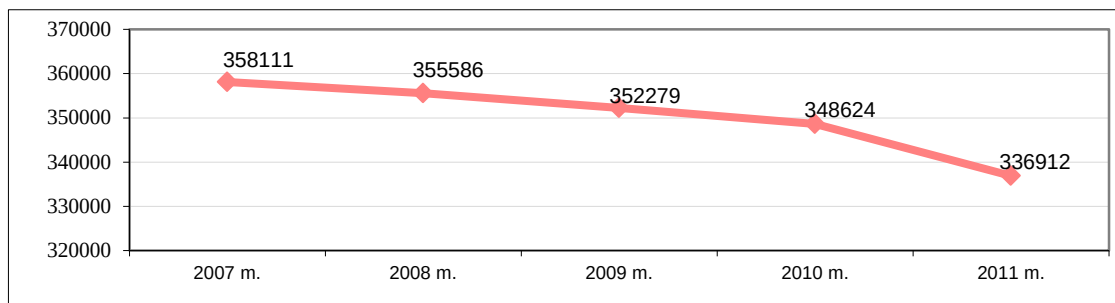
1. Gyventojai

2011 metų pradžioje Kauno mieste gyveno 336912 (2010 m. – 348624) gyventojų. Didelį susirūpinimą kelia nuolatinis gyventojų skaičiaus Kaune mažėjimas (žr. 1 ir 2 pav.).



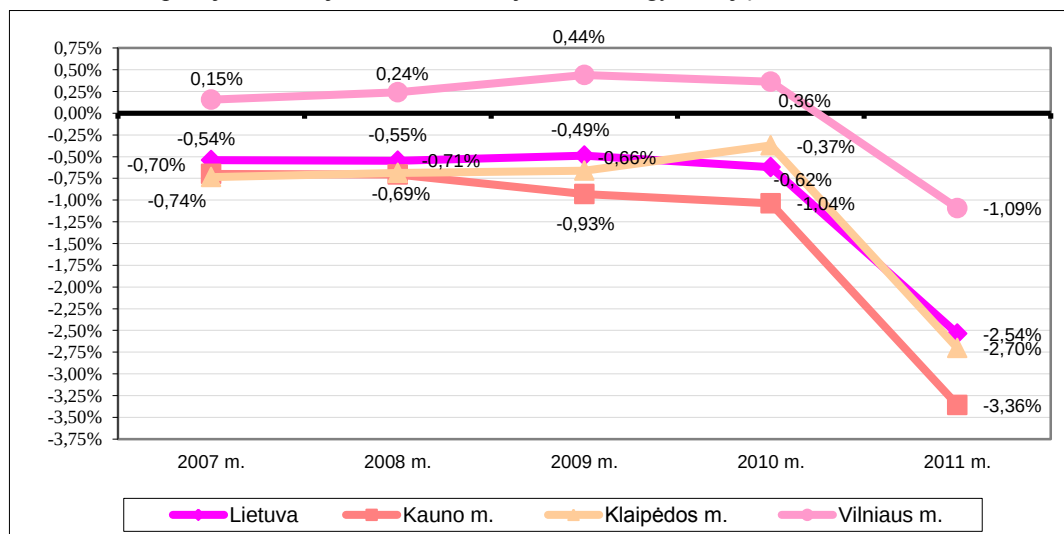
1 pav. Gyventojų skaičiaus kaita didžiuosiuose miestuose (tūkst.)

Nuo 2007 m., t. y. per pastaruosius penkerius metus Kaune sumažėjo 21199 gyventojais, t. y. 5,9 proc. Klaipėdos mieste gyventojų skaičius sumažėjo 8 tūkst., o Vilniaus mieste – tik 350 gyventojų. Lietuvoje per penkerius metus iš viso sumažėjo virš 140 tūkst. gyventojų.



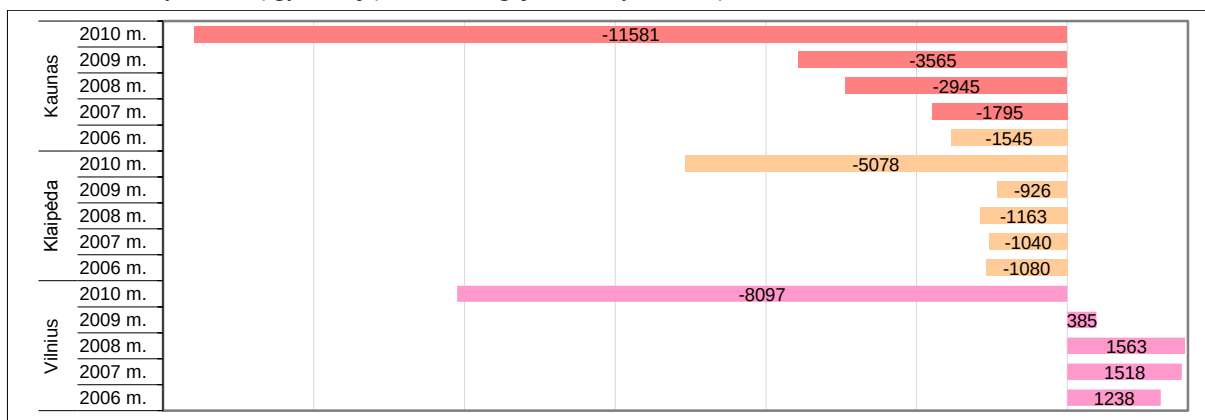
2 pav. Gyventojų skaičiaus kaita Kauno mieste

Būtent 2011 m. šis mažėjimo pokytis lyginant su praėjusiais metais Kaune yra didžiausias (sumažėjo 11712 gyventojų, t. y. 3,36 proc.; žr. 3 pav.). Tai didžiausias gyventojų mažėjimas palyginus su kitais didžiaisiais miestais ir net Lietuvos mastu. Klaipėdoje sumažėjo 5 tūkst., Vilniuje – 6 tūkst. gyventojų.



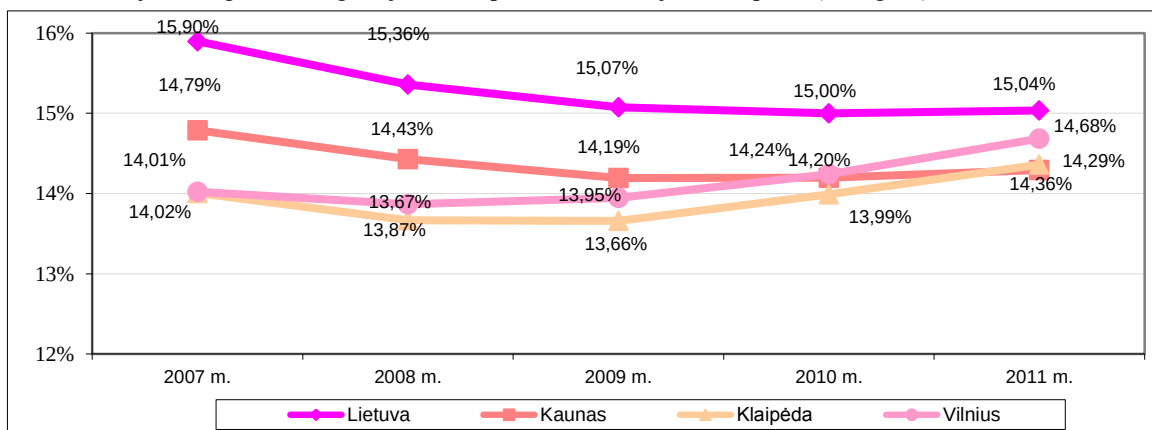
3 pav. Gyventojų pokytis, palyginus su praėjusiais metais

4 paveiksle pateikti Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006-2010 m. migracijos saldo duomenys Lietuvoje bei didžiausiuose miestuose, kuriuose atsispindi tik oficialiai deklaruojamo gyvenamosios vietos keitimą asmenys. Migracijos saldo – atvykusių ir išvykusių per atitinkamą laikotarpį skaičiaus skirtumas, kuris yra susijęs su tarptautine bei vidine migracija. Kauno mieste neigiamas migracijos saldo nuolat didėja, tai reiškia, kad išvykstančių gyventojų nuolat daugėja nei atvykstančių.

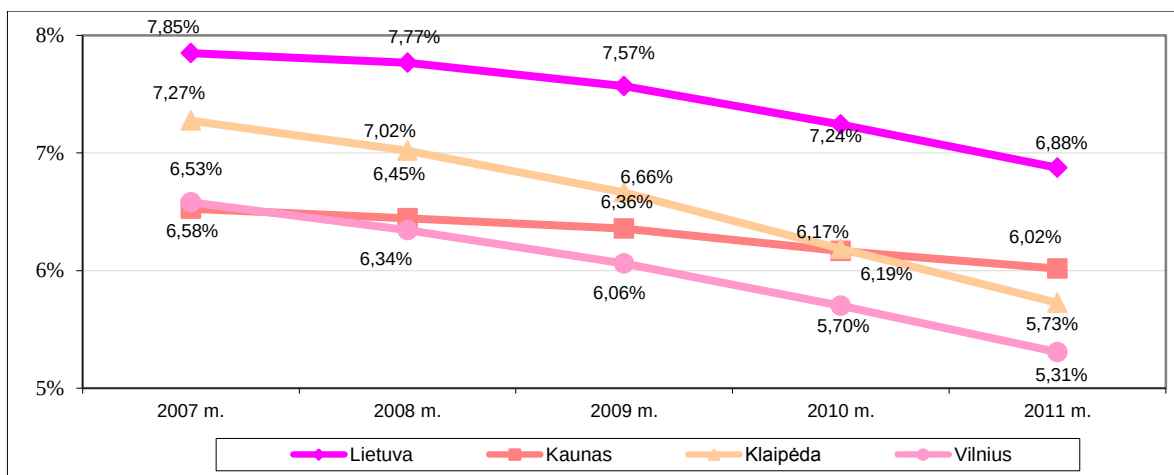


4 pav. Gyventojų kaitos saldo didžiausiuose Lietuvos miestuose (Lietuvos statistikos departamento duomenys)

Demografinis kontekstas taip pat darė didelę įtaką vaikų ir jaunimo skaičiaus kaitai mieste. 2011 metų pradžioje Kaune buvo 48158 (2010 m. – 49489) 0-14 metų vaikų ir 20269 (2010 m. – 21500) 15-19 metų jaunuolių. Jei Klaipėdoje ir Vilniuje 2011 metais apie 0,4 proc. tokio amžiaus vaikų skaičius jau pradėjo didėti, tai Kaune 0-14 metų amžiaus vaikų padidėjo nežymiai (0,05 proc.; žr. 5 pav.), tačiau 15-19 metų jaunimo Kaune sumažėjo tik 0,15 proc., atitinkamai Vilniuje – 0,4 proc., Klaipėdoje – 0,46 proc., o Lietuvoje – 0,36 proc. (žr. 6 pav.).



5 pav. 0-14 metų vaikų procentas nuo bendro gyventojų skaičiaus



6 pav. 15-19 metų jaunimo procentas nuo bendro gyventojų skaičiaus

Išanalizavus pateiktus grafikus, bendros **gyventojų skaičiaus kaitos Kaune tendencijos išlieka neigiamos.**

2. Mokiniai

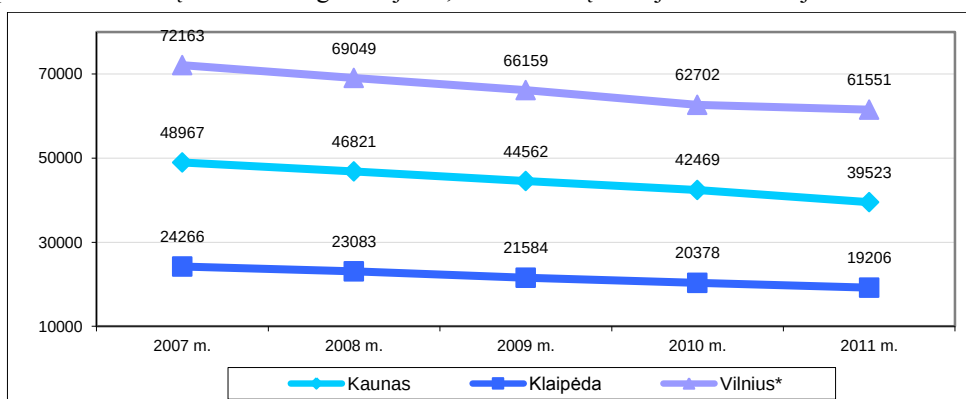
Bendra vaikų ir mokinių skaičiaus kaita Kauno miesto savivaldybės mokyklose pateikta 1 lentelėje. Toliau ši kaita bus detaliau pateikiama įvairiuose grafikuose ir analizuojama pagal įstaigų tipus, atskiras vaikų bei mokinių amžiaus grupes.

1 lentelė

Mokinių skaičiaus kaita 2005-2011 metais

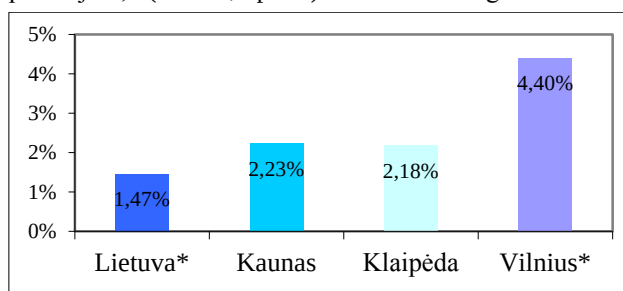
Įstaigos tipas	2005 m.	2006 m.	2007 m.	2008 m.	2009 m.	2010 m.	2011
Ikimokyklinio ugdymo įstaigos	11108	11263	11628	12111	12202	12264	12815
Neformalaus ugdymo įstaigos	6980	7253	7433	7162	9757	9569	9932
Darželiai-mokyklos	931	840	754	556	531	487	474
Pradinės mokyklos	3611	3442	3291	2888	2838	2739	2740
Progimnazijos							1924
Pagrindinės mokyklos	1637	1062	922	1368	2325	2647	2675
Jaunimo mokyklos	327	335	332	331	280	273	244
Vidurinės mokyklos	36175	35029	33661	32208	29807	26327	21657
Suaugusiųjų mokyklos	2395	2438	2110	2287	2179	1579	1052
Gimnazijos	7884	7811	7327	6744	6153	7434	7853
Specialiosios mokyklos	24	62	44	46	36	522	514
Iš viso mokinių skaičius bendrojo ugdymo mokyklose:	52984	51019	48441	46428	44149	42008	39133
Priešmokyklinio ugdymo vaikų skaičius mokyklose	728	649	526	393	413	461	390
Iš viso mokinių skaičius:	53712	51668	48967	46821	44562	42469	39523

2011 m. rugsėjo 1 d. Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose mokinių skaičius be priešmokyklinukų buvo 39133 (be suaugusiųjų – 38081). Su priešmokyklinukais bendras mokinių skaičius Kaune yra 39523. Lyginant su 2010 m. sumažėjo 2946 mokiniams. Nuo 2005 metų Kauno mieste sumažėjo 14189 mokiniams, vidutiniškai apie 2400 mokinių kasmet. Prognozuojama, kad mokinių mažėjimo tendencija išliks ir toliau (žr. 7 pav.).

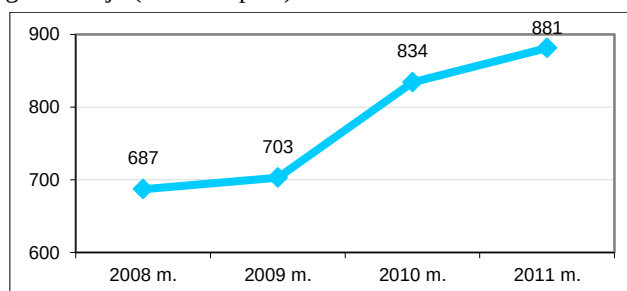


7 pav. Kauno miesto savivaldybės mokinių skaičiaus kaita

Kaune 881 mokinys (2,2 proc.) mokosi nevalstybinėse mokyklose. Lyginant su 2010 metais, šis procentas padidėjo 0,3 (buvo 1,9 proc.). Tai beveik dvigubai mažiau negu Vilniuje (žr. 8 ir 9 pav.).

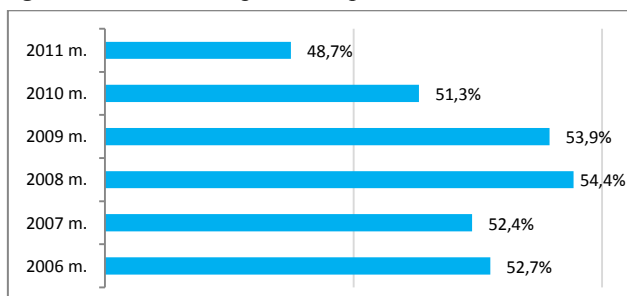


8 pav. Mokinių dalis nevalstybinėse mokyklose 2011 metais

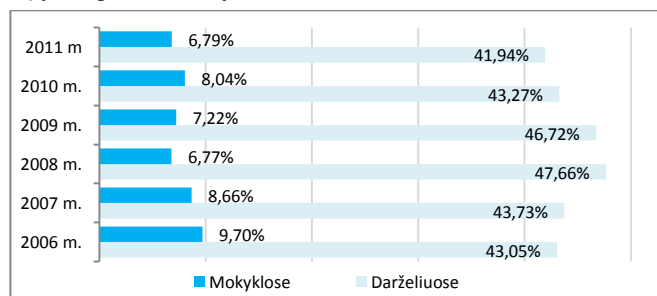


9 pav. Mokinių skaičiaus kaita nevalstybinėse mokyklose Kaune

Priešmokyklinio amžiaus (5-6 m.) vaikų skaičius Kaune per praėjusius šešerius metus (2006–2011 m.) sumažėjo 951 vaiku, t. y. nuo 6692 iki 5741, t. y. 14 proc. Iš jų priešmokyklinės grupės ikimokyklinio ugdymo ir bendrojo lavinimo mokyklose renkasi tik apie 50 proc. vaikų (žr. 10 pav.). Šis procentas jau kelerius metus gerokai mažėja. 2011 m. ugdymo įstaigų priešmokyklinės grupės rinkosi tik 48,7 proc. vaikų. Manytina, kad 51 proc. vaikų ugdoma namuose. 11 paveiksle pavaizduota, kokia dalis vaikų yra ugdoma mokyklose ir kokia darželiuose.

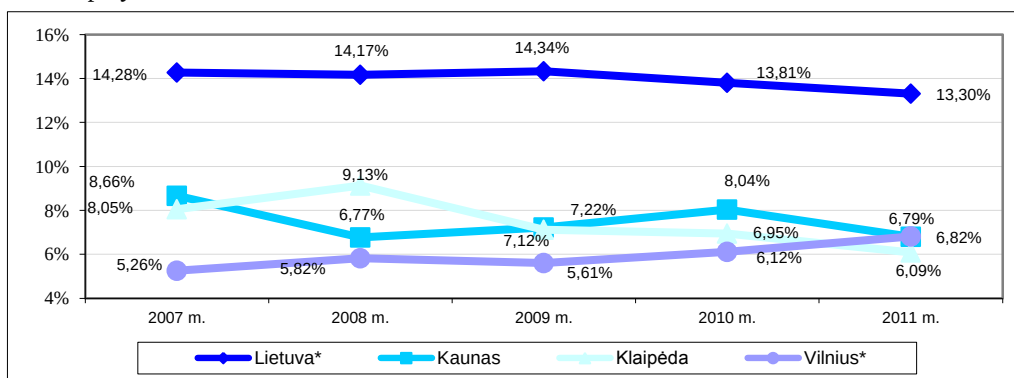


10 pav. Mokyklų ir darželių priešmokyklinėse grupėse ugdomų vaikų dalis lyginant su bendru to paties amžiaus vaikų skaičiumi Kaune



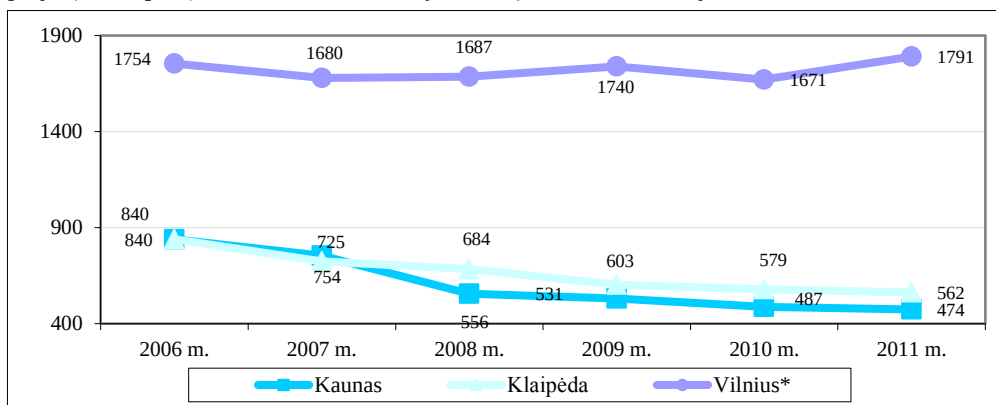
11 pav. Priešmokyklinėse grupėse ugdomų vaikų dalis mokyklose ir darželiuose

Per penkerius metus vaikų, ugdomų mokyklų priešmokyklinėse grupėse, dalis sumažėjo beveik 2 proc. (žr. 12 pav.). Nors nuo 2008 m. buvo stebimas šio skaičiaus didėjimas, tačiau didžiausias mažėjimas įvyko per praėjusius metus – sumažėjo 1,25 proc., kai tuo tarpu Vilniuje ir Klaipėdoje vaikų, ugdomų priešmokyklinėse grupėse mokyklose skaičius kinta ne taip žymiai.



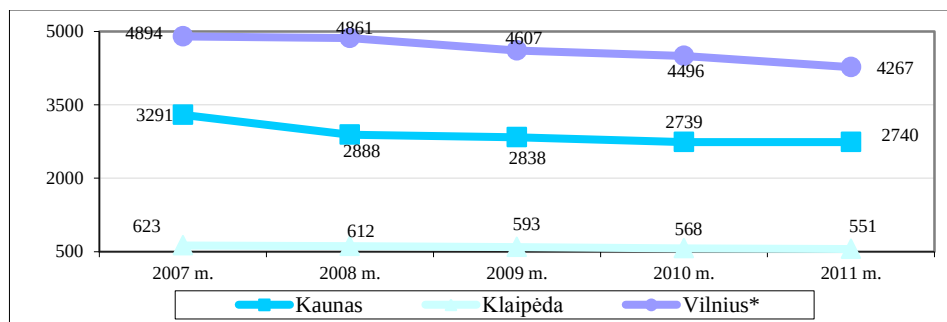
12 pav. Mokyklų priešmokyklinėse grupėse ugdomų vaikų dalis lyginant su bendru to paties amžiaus vaikų skaičiumi

Vaikų skaičius Kauno miesto darželiuose-mokyklose nuo 2006 m. sumažėjo beveik dvigubai. Tai dalinai susiję su tinklo pertvarka, reorganizuojant mokyklas-darželius į darželius, todėl 2007 m. vaikų skaičiaus mažėjimo tendencija stiprėja (žr. 13 pav.). 2011 metais Kaune yra išlikę 3 darželiai-mokyklos.



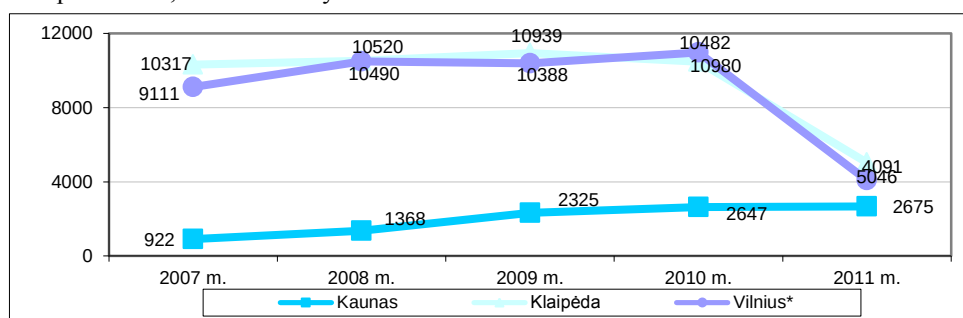
13 pav. Mokinių skaičiaus kaita darželiuose-mokyklose

Pradinėse mokyklose mokinių skaičius Kaune mažėjo stabiliai, mažėjimo tendencija stiprėjo nuo 2007 m., lyginant su Klaipėdos ir Vilniaus miestų mokinių skaičiumi pradinėse mokyklose. Lyginant su praėjusiais metais mokinių skaičius nekito (žr. 14 pav.). Per pastaruosius penkerius metus pradinukų skaičius sumažėjo 550 mokinių.



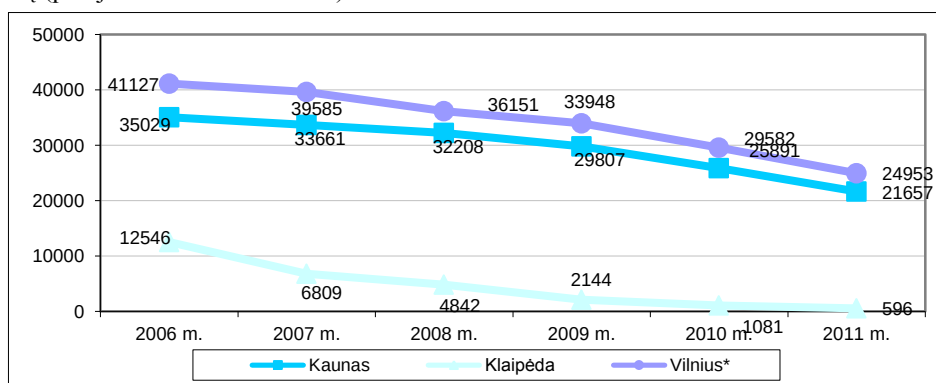
14 pav. Mokinių skaičiaus kaita pradinėse mokyklose

Kauno pagrindinėse mokyklose mokinių skaičius didėja. Didėjimo tendencijai įtakos turi tinklo pertvarka (žr. 15 pav.), tačiau lyginant su kitais miestais, mokinių skaičius pagrindinėse mokyklose Kaune išlieka mažas dėl stringančios tinklo pertvarkos, kuri Kaune vyksta lėčiau nei kituose didmiesčiuose.



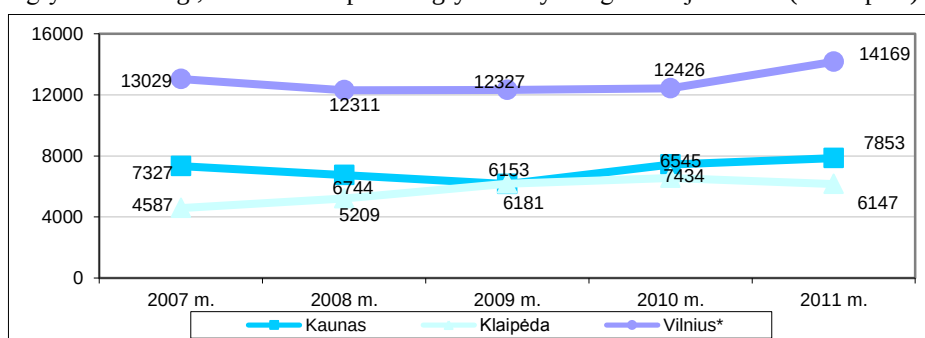
15 pav. Mokinių skaičiaus kaita pagrindinėse mokyklose

Kauno vidurinėse mokyklose nuo 2007 m. mokinių skaičius kiekvienais metais stabiliai mažėja. Per 5 metus sumažėjo 12000 mokinių, vidutiniškai po 2400 mokinių kasmet (žr. 16 pav.). 2011 metais Kauno mieste buvo 30 vidurinių mokyklų (praėjusiais metais buvo 35).



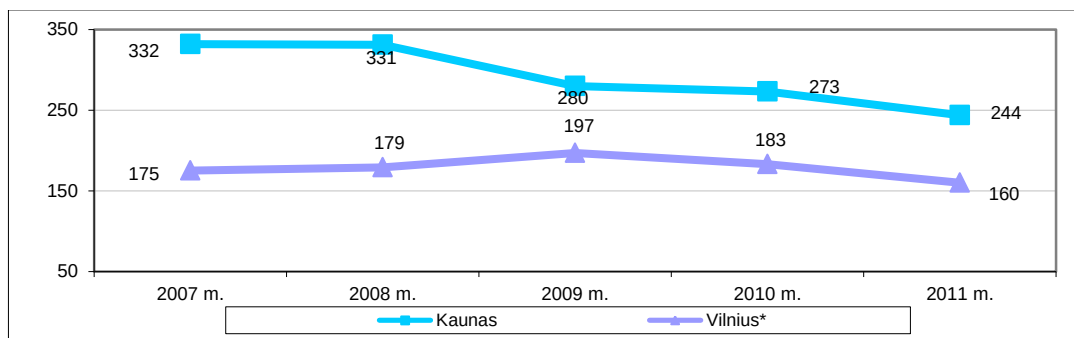
16 pav. Mokinių skaičiaus kaita vidurinėse mokyklose

Kauno miesto gimnazijose mokinių skaičius padidėja dėl vidurinių mokyklų, kurios tampa gimnazijomis, tačiau dar yra neišgrynintos. Taigi, 2011 metais pilnai išgrynintos yra 6 gimnazijos iš 11. (žr. 17 pav.).



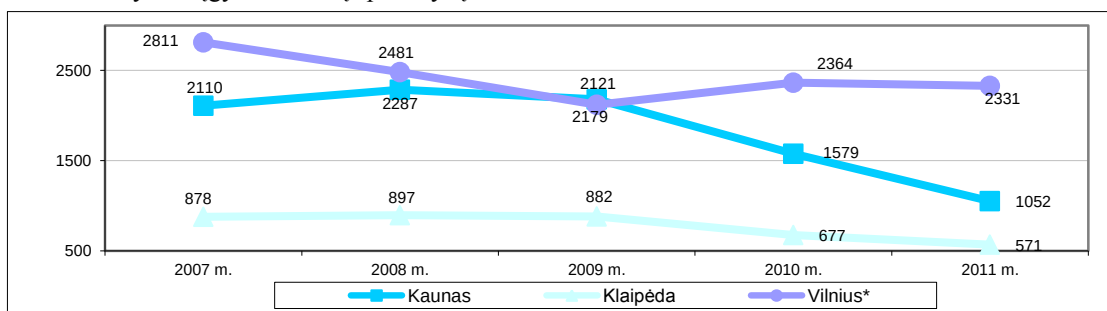
17 pav. Mokinių skaičiaus kaita gimnazijose

Kauno jaunimo mokyklose mokinių skaičius nuo 2009 m. mažėja (žr. 18 pav.).



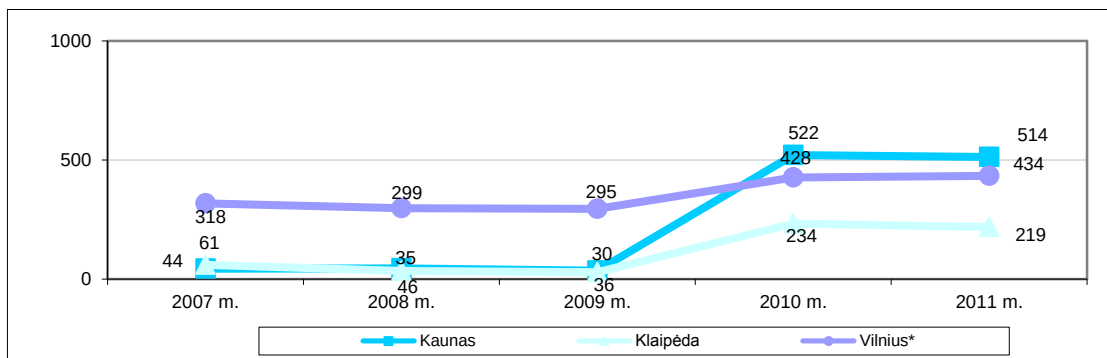
18 pav. Mokinių skaičiaus kaita jaunimo mokyklose

Kauno miesto mokinių skaičius suaugusiųjų mokykloje žymiai mažėja. Nuo 2009 m. mokinių skaičiaus kaita buvo žymiausia - sumažėjo po 500 mokinių kasmet (žr. 19 pav.), tuo tarpu Vilniuje šis skaičius yra žymiai didesnis nei Kaune - mokosi beveik 1300 suaugusiųjų daugiau nei Kaune. Kaune mokiniai pasirenko profesines mokyklas, kur gali tuo pačiu metu mokytis ir įgyti reikiamą specialybę.



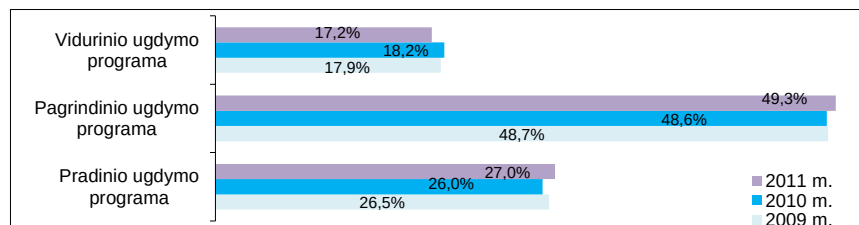
19 pav. Mokinių skaičiaus kaita suaugusiųjų mokyklose

2010 metais mokinių skaičius specialiose mokyklose padidėjo dėl apskričių panaikinimo ir jų pavaldume buvusių 5 specialiųjų mokyklų perdavimu Kauno miestui (žr. 20 pav.). 2011 m. skaičius išliko panašus.



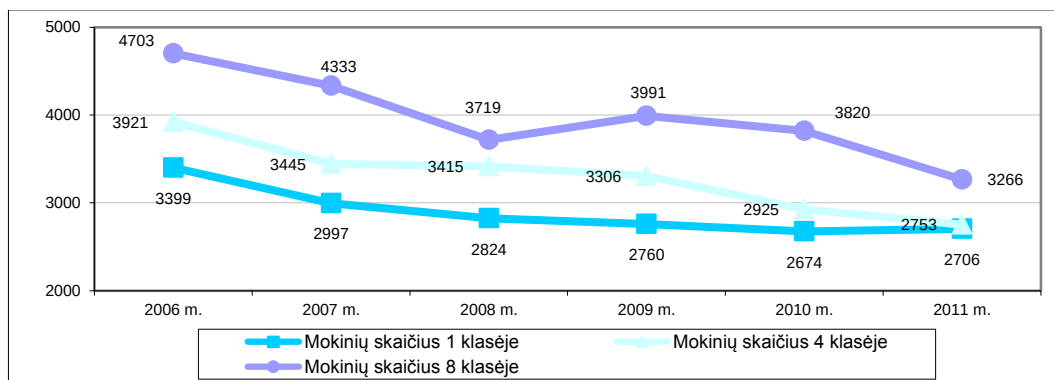
20 pav. Mokinių skaičiaus kaita specialiose mokyklose

Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programa besimokančių mokinių dalis Kaune pavaizduota 21 pav.



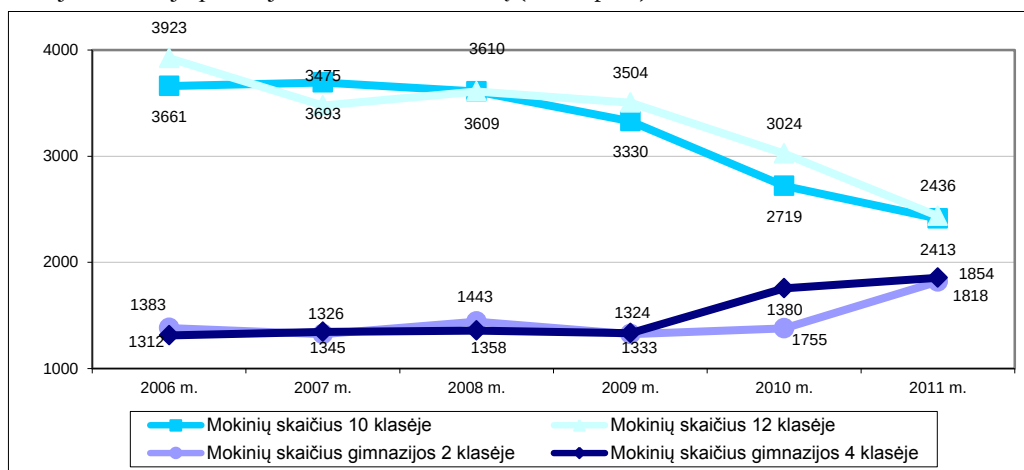
21 pav. Mokinių, besimokančių pagal pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas santykis

Mokinių, besimokančių 1, 4 ir 8 klasėse, kaita per 2006-2011 metų laikotarpį Kauno mieste pavaizduota 22 pav. 2011 metais pirmokų šiek tiek padaugėjo, tačiau aštuntokų stebimas didžiausias mokinių mažėjimas - sumažėjo 554 mokiniais, 4 klasėje – sumažėjo 172 mokiniais. Iš grafiko pastebėta, kad ir toliau artimiausius trejus metus išliks mokinių mažėjimo tendencija.



22 pav. Mokinių skaičiaus kaita 1, 4 ir 8 klasėse Kauno mieste

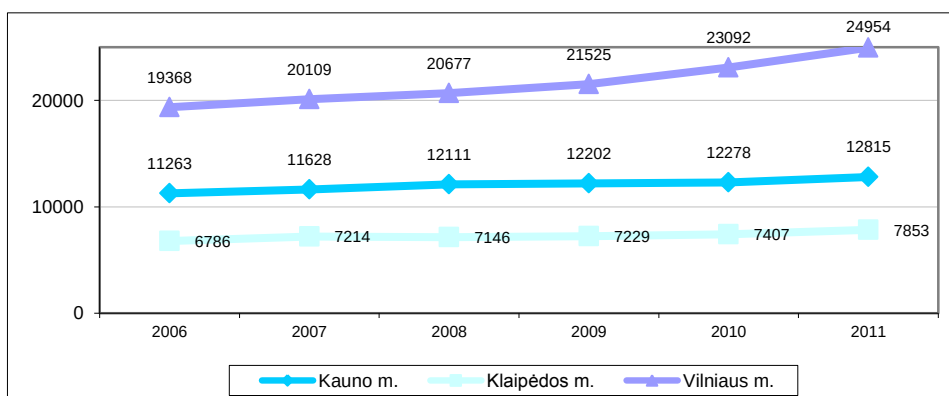
Kauno miesto mokinių skaičius 10 klasėje nuo 2006 metų nuolat mažėjo, tačiau lyginant su praėjusiais metais, 2011 m. 10 klasėse sumažėjo virš 300 mokinių. Galima prielaida – mokiniai išėjo mokytis į profesines mokyklas. Mokinių skaičius 12 klasėje 2011 m. sumažėjo beveik 600 mokinių – daugiausiai per visus metus, tačiau besimokančiųjų gimnazijos 4 klasėje padidėjo 438 mokiniiais. Tai darė įtaką 1 gimnazijos mieste įsteigimas. Mokinių skaičius gimnazijos 2 klasėje padidėjo beveik 100 mokinių (žr. 23 pav.).



23 pav. Mokinių skaičiaus kaita 10 ir 12 klasėje bei gimnazijos 2 ir 4 klasėje

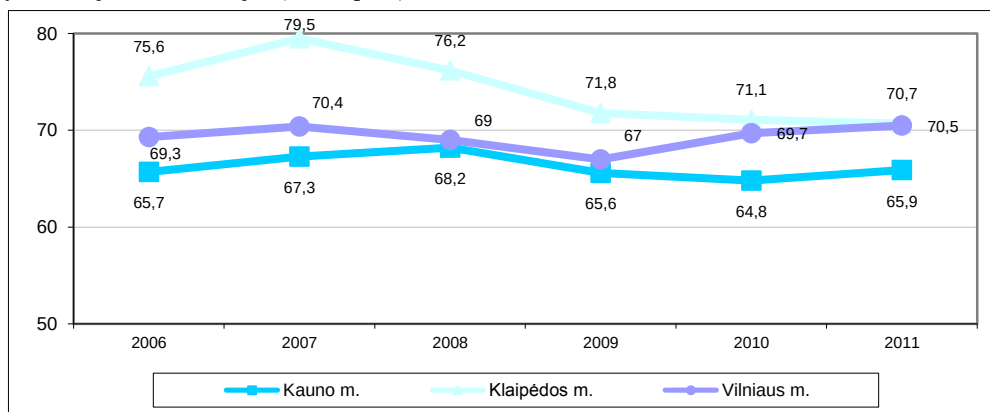
Iš grafiko pastebėta, kad vykstant mokyklų tinklo pertvarkai dešimtokų skaičius nuolat mažėja, tačiau daugėja besimokančiųjų gimnazijos 2 klasėje. Prognozuojama, kad artimiausius trejus metus bus tiek dešimtokų, tiek abiturientų skaičius mažės, tačiau dėl vykstančio mokyklų akreditacijos proceso artimiausius dvejus metus gali išlikti dvyliktokų didėjimas gimnazijose.

Jei bendrojo ugdymo mokyklose mokinių skaičius mažėja, tai džiugu, kad ikimokyklinio ugdymo vaikų skaičius nežymiai didėja – per pastaruosius penkerius metus padidėjo 1552 mokiniiais, t. y. virš 300 mokinių kasmet (žr. 24 pav.).



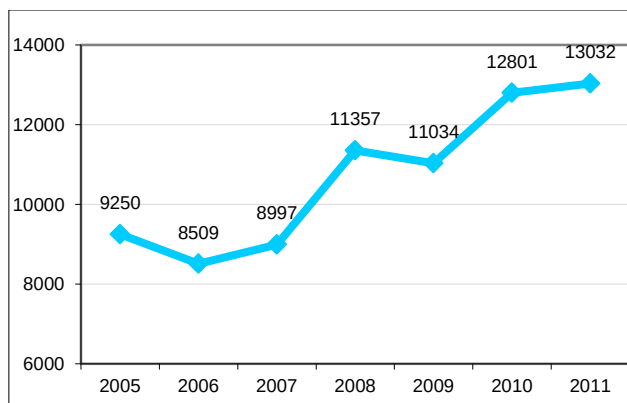
24 pav. Ikimokyklinių įstaigų auklėtinių skaičiaus kaita (Statistikos departamento duomenys)

Kauno miesto vaikų dalis nuo bendro 1-6 metų vaikų skaičiaus, dalyvaujančių ikimokykliniame ugdyme, 2011 m. šiek tiek padidėjo - 1 proc., tačiau išlieka daugmaž stabili, Klaipėdoje – išlieka mažėjimo tendencija., Vilniuje – ryškėja nežymi didėjimo tendencija. (žr. 25 pav.).

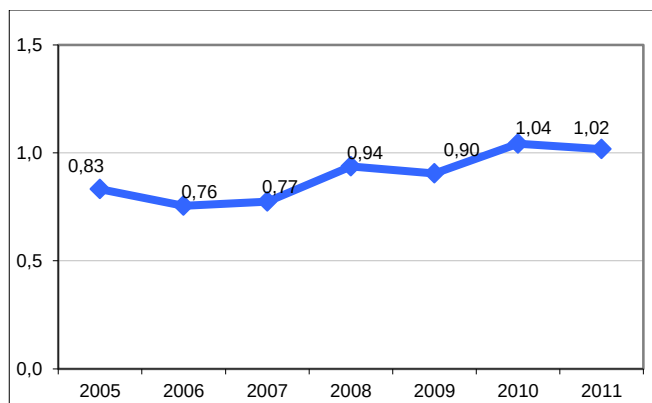


25 pav. 1-6 metų vaikų, ugdomų švietimo įstaigose, dalis (Statistikos departamento duomenys)

Vietų skaičius Kauno miesto ikimokyklinėse įstaigose nuolat didėja (žr. 26 pav.) dėl papildomai steigiamų naujų grupių ir darželių mokyklų reorganizavimo į ikimokyklinio ugdymo įstaigas (2011 m. sukurta 230 naujų vietų). Todėl, jei nuo 2005 m. iki 2009 m. Kaune vaikams trūko vietų darželiuose, tai nuo 2010 m. ši problema išsprendė ir vietų netrūksta (žr. 27 pav.). Tiesa, kai kuriose seniūnijose dėl gyventojų apgyvendinimo tankumo darželiai perpildyti ir juose nėra vietos, kai kuriose – laisvų vietų yra nuolat. Taigi, 1 vaikui Kauno mieste 2011 m. teko 1,02 vietos.

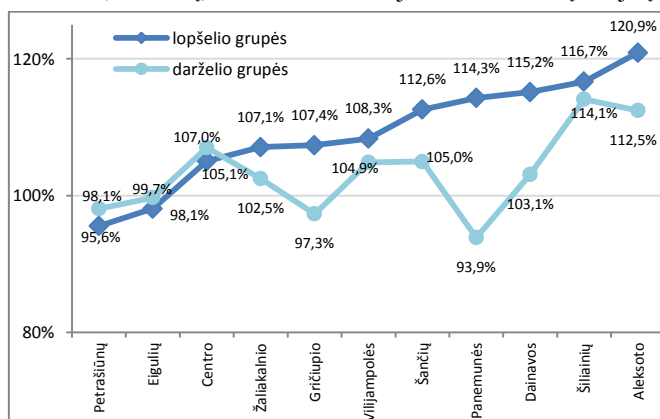


26 pav. Vietų skaičius Kauno miesto ikimokyklinėse įstaigose

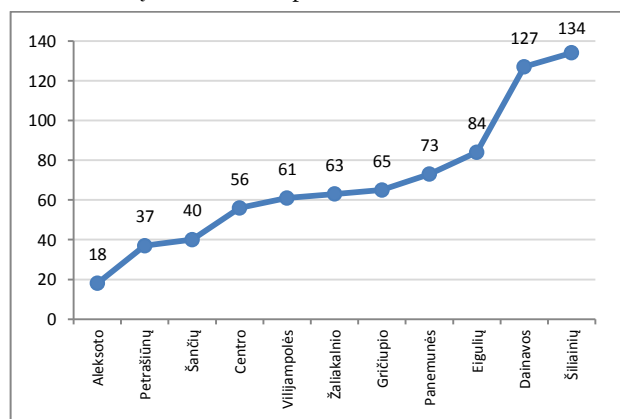


27 pav. 1 vaikui vietų skaičius Kauno miesto ikimokyklinėse įstaigose

Kauno miesto ikimokyklinių įstaigų užpildomumas pagal atskiras seniūnijas pavaizduotas 28 paveiksle. Duomenys rodo, kad lopšelio grupės beveik visose seniūnijose perpildytos. Daugiausiai perpildyti darželiai yra Aleksoto, Šilainių, Dainavos seniūnijose. Laukiančių eilėje į darželius vaikų skaičius– 29 paveiksle.



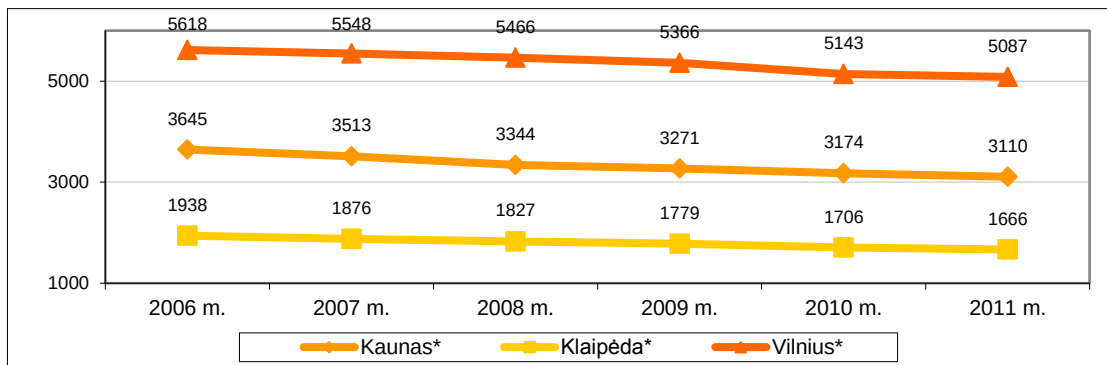
28 pav. Seniūnijose esančių darželių užpildomumas



29 pav. Laukiančių eilėje į darželius vaikų skaičius pagal seniūnijas

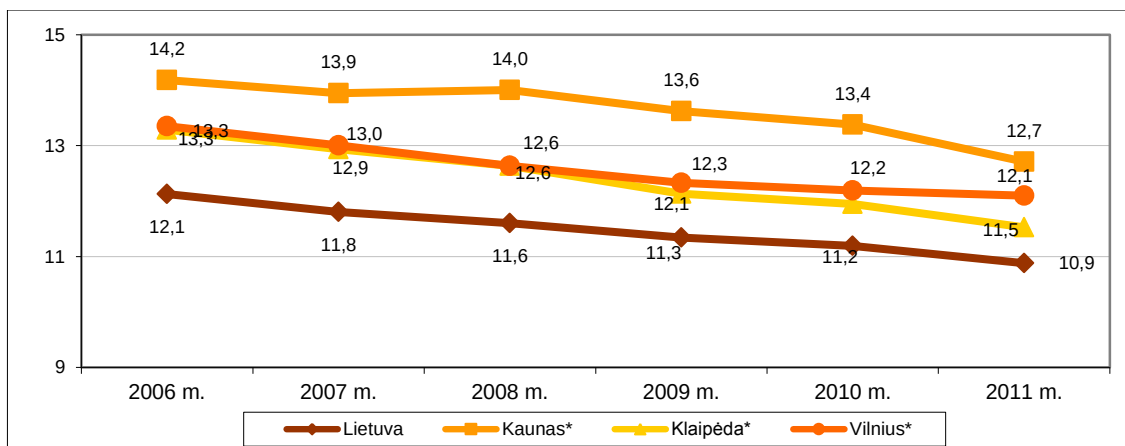
3. Mokytojai

Mokytojų skaičiaus tendencijos Kaune atspindėjo bendrą Lietuvos situaciją. Mokytojų skaičius bendrojo ugdymo mokyklose nuolat mažėjo (žr. 30 pav.). Per 6 metus Kaune sumažėjo daugiausiai mokytojų – 535 (15 proc.), vidutiniškai 80-90 mokytojų kasmet. 2011 m. sumažėjo 64 mokytojais. Vilniuje per 6 metus sumažėjo 9,5 proc. mokytojų, Klaipėdoje – 14 proc. mokytojų.



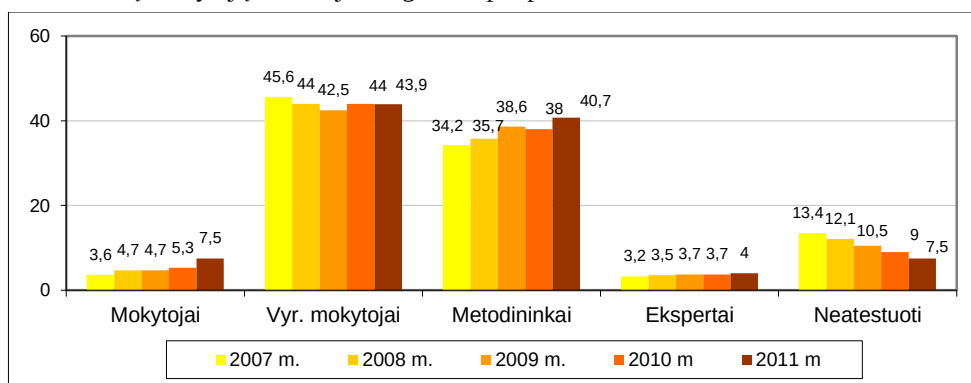
30 pav. Mokytojų skaičiaus kaita

Vaikų skaičiaus mažėjimas sąlygojo vaikų tenkančių vienam mokytojui santykį (žr. 31 pav.). Pateikiamas sąlyginis mokytojų skaičius = mokytojų faktiškai dirbtos valandos/ iš nustatytos vienos pedagoginės normos. Kaune šis santykis yra geriausias (12,7), nors 2011 m. šis santykis gerokai sumažėjo ir priartėjo prie Vilniaus. Šis santykis rodo, kad klasių užpildymas Kauno mieste yra geriausias. Kita vertus, reikėtų galvoti apie perspektyvą išlaikyti kuo stabilesnį šį skaičių, todėl, neabejotinai reikalinga tinklo pertvarka sujungiant mokyklas ar tiesiog mokykloje apjungiant turimas klases bei stengiantis pritraukti kuo daugiau mokinių, ir išlaikyti mokyklos konkurencingumą.



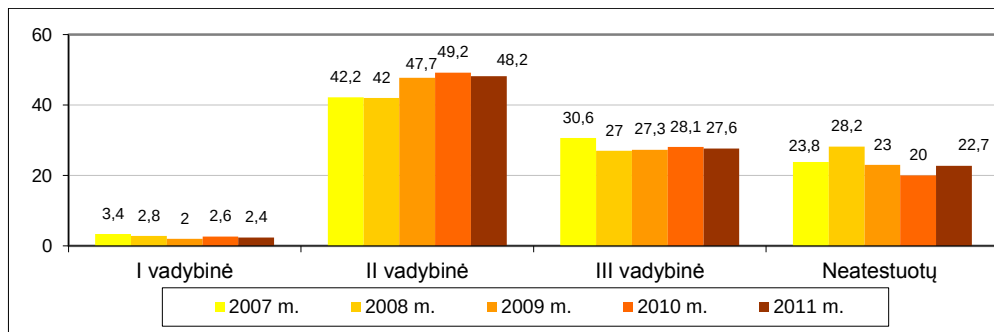
31 pav. Vienam mokytojui tenkančių mokinių skaičius

Mokytojų kvalifikacijos koeficientas stabiliai didėja, taigi, neatestuotų mokytojų vis mažėja (žr. 32 pav.). Kasmet Kaune neatestuotų mokytojų sumažėja daugiau kaip 1 proc.



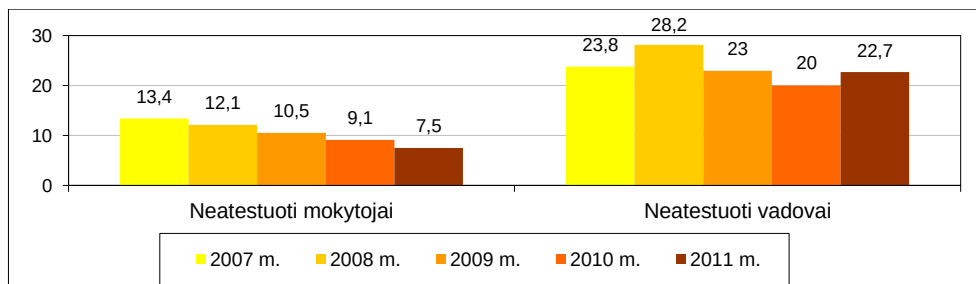
32 pav. Atestuotų ir neatestuotų mokytojų dalies kaita (proc.)

Mokyklų vadovų atestacijos procesų 2011 metais, lyginant su praėjusiais metais, rodikliai keitėsi nežymiai, tačiau neatestuotų vadovų dalis (žr. 33 pav.) padidėjo beveik 3 proc., taip pat sumažėjo vadovų, įgijusių ar pasitvirtinusių I, II ar III vadybinę kategoriją, dalis. Įtaką šioms pokyčiams padarė vadovų kaita – priimta dirbta naujų specialistų.



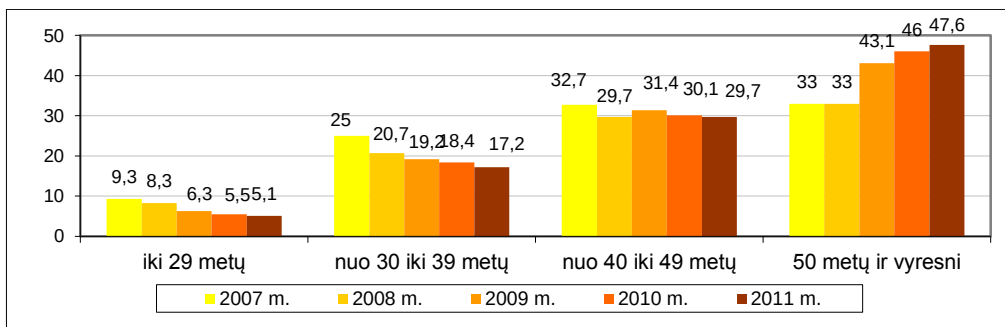
33 pav. Atestuotų ir neatestuotų mokyklos vadovų ir jų pavaduotojų dalies kaita (proc.)

34 paveiksle pateikti statistiniai duomenys rodo atotrūkį tarp mokytojų ir vadovų atestacijos. Neatestuotų mokytojų skaičius 2011 m. sudarė 7,5 proc., vadovų – 22,7 proc. Bendra neatestuotų pedagoginių darbuotojų dalis sudaro 30,2 proc., 2010 m. buvo 29,1 proc.

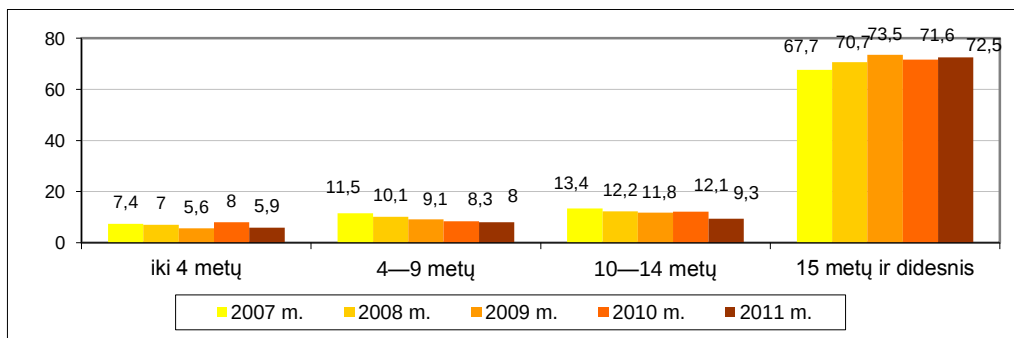


34 pav. Neatestuotų vadovų ir mokytojų dalies kaita (proc.)

Mokytojų pasiskirstymo pagal amžių ir darbo stažą tendencijos rodo pedagoginio personalo senėjimą (žr. 35 ir 36 pav.). Per 2010 m. šis skaičius padidėjo 3 proc., per 2011 metus – dar beveik 2 proc. Jaunų mokytojų nuolat mažėja – kasmet apie 1 proc., 2011 m. – 0,4 proc.

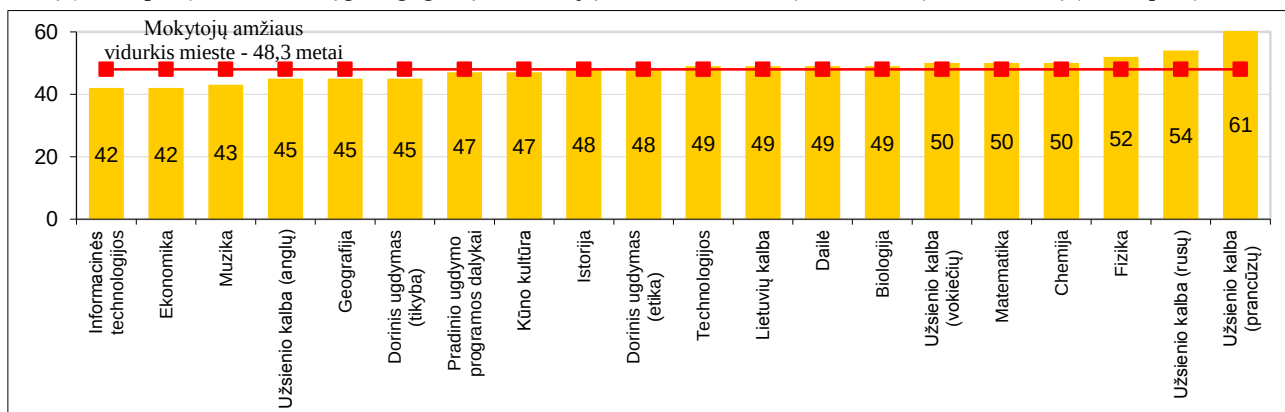


35 pav. Mokytojų pasiskirstymas pagal amžių (proc.)

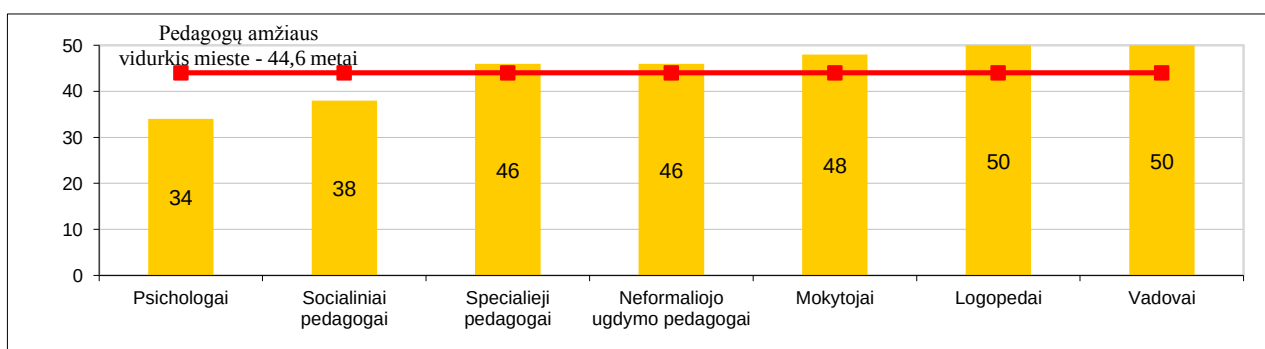


36 pav. Mokytojų pasiskirstymas pagal pedagoginį darbo stažą (proc.)

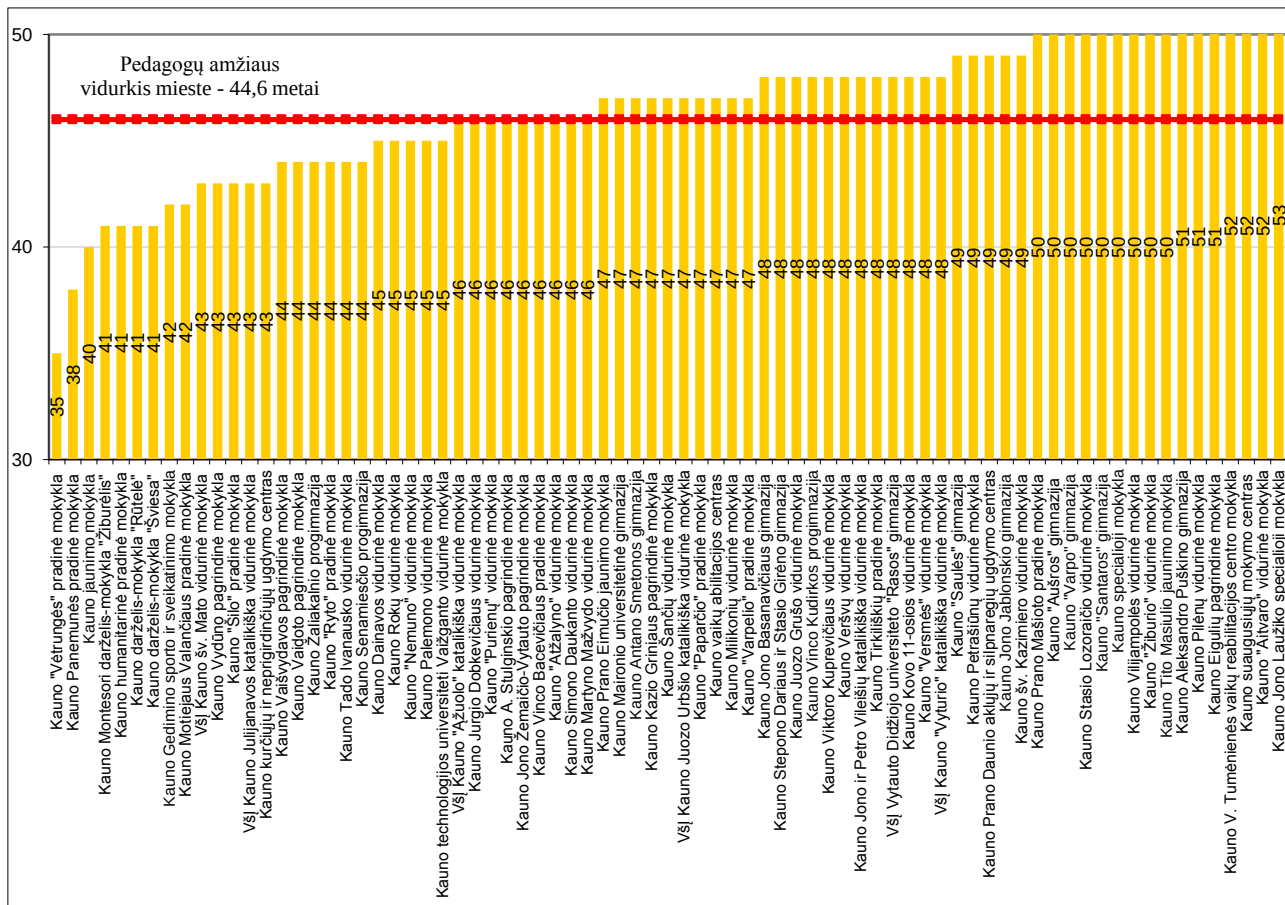
Skaičiuojant vidutinį **bendrojo ugdymo mokyklų mokytojų, vadovų ir bendrai visų pedagogų amžių**, pastebėta, kad vidutinis vadovų amžius Kauno mieste yra 50 metų (žr. 38 pav.), mokytojų amžius (be vadovų) – 48,3 metų (žr. 37 pav.) bendras visų pedagoginių darbuotojų vidutinis amžius (su vadovais) – 44,6 metų (žr. 38 pav.).



37 pav. Vidutinis bendrojo ugdymo mokyklų mokytojų amžius pagal dalykus



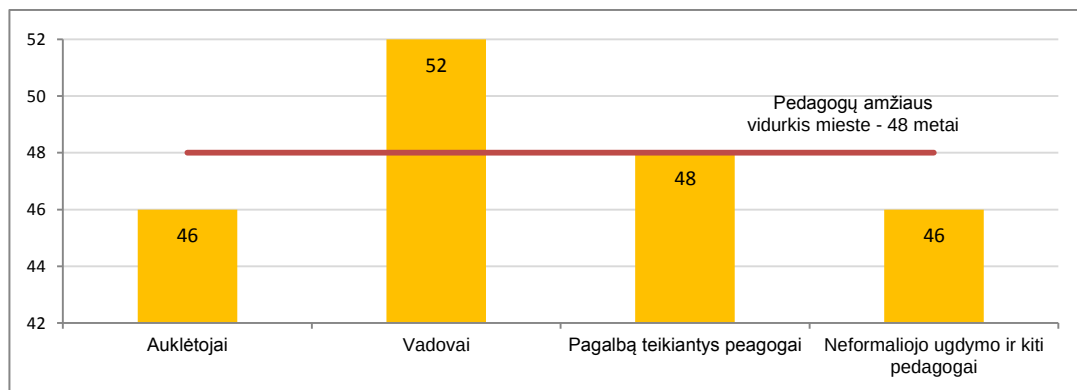
38 pav. Vidutinis bendrojo ugdymo mokyklų visų pedagoginių darbuotojų amžius pagal pareigynes



39 pav. Vidutinis pedagoginių darbuotojų amžius pagal atskiras bendrojo ugdymo mokyklas

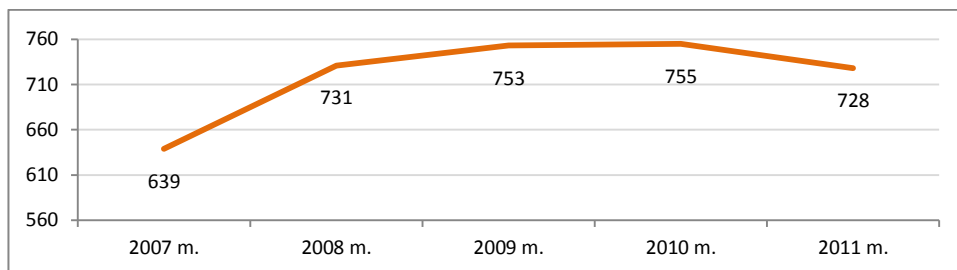
Iš grafikų matyti, kad vyriausieji pagal amžių yra prancūzų k. mokytojai (60 m.), jauniausieji – informacinių technologijų mokytojai (42 m.), pagal pareigybes jauniausieji – psichologai (34 m.).

2011 m. spalio 1 d. *ikimokyklinio ugdymo įstaigose dirbo 1680 pedagoginių darbuotojų* (su vadovais ir auklėtojais). Iš jų - 1047 auklėtojai ir 162 vadovai. Skaičiuojant vidutinę *ikimokyklinio ugdymo auklėtojų, vadovų ir bendrai ikimokyklinio ugdymo pedagogų amžių*, pastebėta, kad vidutinis šio tipo įstaigų vadovų amžius Kauno mieste yra 52 metų (žr. 40 pav.), auklėtojų amžius - 46 metai, bendras visų pedagoginių darbuotojų vidutinis amžius (su vadovais) – 48 metai.

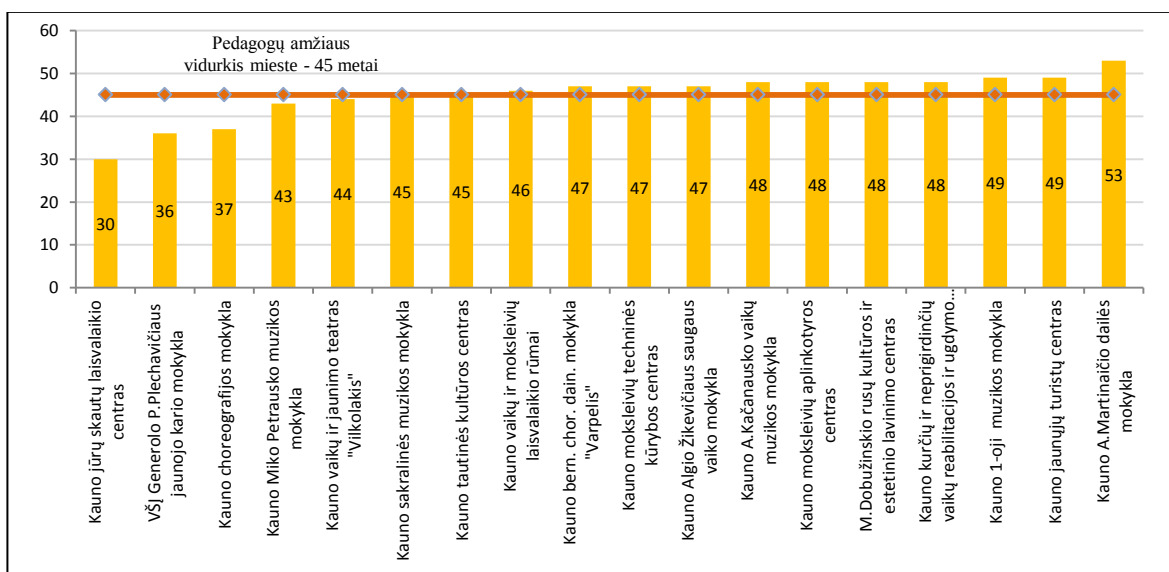


40 pav. Vidutinis ikimokyklinio ugdymo pedagoginių darbuotojų amžius pagal pareigybes

Neformaliojo ugdymo įstaigų pedagogų skaičius 2011 m. šiek tiek sumažėjo ir spalio 1 d. **buvo 728** (žr. 41 pav.), pedagoginių darbuotojų *amžiaus vidurkis* – 45 metai (žr. 42 pav.).



41 pav. Pedagogų skaičiaus kaita neformaliojo ugdymo įstaigose



42 pav. Pedagogų amžiaus vidurkis neformaliojo ugdymo įstaigose

4. Bazė, įranga

2011 m. Kauno miesto savivaldybės reguliavimo sferai priklausė 180 švietimo įstaigų: 84 ikimokyklinio ugdymo, 77 bendrojo lavinimo mokyklos, 19 neformaliojo ugdymo įstaigų ir 2 kitos valdymo įstaigos. Įstaigų kaita per 7 metus pateikta 2 lentelėje.

2 lentelė

Įstaigų kaita 2005-2011 metais

Įstaigos tipas	2005 m.	2006 m.	2007 m.	2008 m.	2009 m.	2010 m.	2011 m.
Lopšeliai-darželiai	62	62	63	66	67	68	70
Vaikų darželiai	15	15	14	14	15	14	14
Darželiai-mokyklos	11	11	10	7	6	6	3
Pradinės mokyklos	15	15	14	13	12	11	11
Progimnazijos							3
Pagrindinės mokyklos	4	3	3	5	6	7	8
Jaunimo mokyklos	3	3	3	3	3	3	3
Vidurinės mokyklos	41	41	41	40	38	35	30
Suaugusiųjų mokyklos	1	1	1	1	1	1	1
Gimnazijos	9	9	9	8	8	10	11
Neformaliojo ugdymo įstaigos	17	17	17	18	19	19	19
Kitos valdymo įstaigos	3	3	3	3	2	2	2
Specialiosios įstaigos						6	7
Iš viso:	181	180	178	178	177	182	182

Analizuojant švietimo įstaigų pastatų būklę, įstaigos atlieka prižiūrimų pastatų ir jų atskirų dalių fizinės būklės įvertinimą. 3 ir 4 lentelėse pateikiamos mokyklų ir darželių pastatų pagrindinių dalių būklės charakteristikos pagal atliktų arba numatomų atlikti remonto darbų poreikį. **Raudona spalva** pažymėtos ypatingai prastos būklės statinio dalys, kurių būklė yra avarinė. **Lentelėse pateikti žymėjimai:** P - reikalingas paprastas remontas; K – reikalingas kapitalinis remontas; AB – avarinė būklė; AK – atliktas kapitalinis remontas; AP – atliktas paprastas remontas; skaičius prieš raidę – reikalingo remonto dalį (pvz., 40 K – atitinkamai statinio daliai 40 proc. reikalingas kapitalinis remontas).

3 lentelė

Bendrojo ugdymo mokyklos pastato dalių įvertinimas pagal fizinę būklę

Eil. Nr.	Įstaigos pavadinimas	Pamatai	Išorinė sienos	Stogas	Langai	Lauko durys	WC patalpos	Šilumos punktas	Šildymo sistema	Vandentiekio sistema	Kanalizacijos sistema	Elektr. instaliacija	Apšvietimo įrenginiai
1	Kauno darželis-mokykla „Rūtelė“	49P, 46K	42K, 36P	2P	AK	AK	20K	50K	20K	20P	20P	20K	20K
2	Kauno darželis-mokykla „Šviesa“	P	30K	AK	AK	AK	K	AP	K	K	K	K	AK
3	Kauno Montessori darž.-mok. „Žiburėlis“	P	P	AK	AK	AK	60K	K	K	K	K	40K	40K
4	Kauno vaikų abilitacijos centras	K	K	K	AK	AK	50AB	30K	70K	K	70AB	30K	AK
5	Kauno V. Bacevičiaus pradinė mokykla	P	K	K	AK	50K	K	P	K	P	P	70K	30K
6	Kauno humanitarinė pradinė mokykla	NR	AK	AK	AK	AK	AK	AK	AK	AK	AK	AK	AK
7	Kauno Prano Mašioti pradinė mokykla	P	P	AK	AK	NR	AP	K	AP	AK	K	NR	80AK
8	Kauno Panemunės pradinė mokykla	K	K	AK	AK	30K	AK	20P	75K	20K	20K	20K	AK
9	Kauno „Paparčio“ pradinė mokykla	P	P	AK	5K	25K	AK	K	K	K	K	P	30K
10	Kauno „Ryto“ pradinė mokykla	K	K	K	K	K	AP	K	K	AB	AB	K	AP
11	Kauno „Šilo“ pradinė mokykla	K	K	AK	48K	K	AP	50K	K	40K	K	K	40K
12	Kauno Tirkiliškių pradinė mokykla	P	P	AK	AK	10K	K	AP	K	K	70K	AK	AK
13	Kauno M. Valančiaus pradinė mokykla	70P, 30K	80K	K	AK	AK	10P	AK	NR	NR	NR	30K	20K
14	Kauno „Varpelio“ pradinė mokykla	P	P	50K	17K	30K	70K	K	50K	50K	K	K	10K
15	Kauno „Vėtrungės“ pradinė mokykla	K	K	NR	AK	50K	NR	AK	K	K	K	AK	AK
16	Kauno Vinco Kudirkos progimnazija	K	K	AK	AK	K	P	K	K	K	K	K	K
17	Kauno Senamiesčio progimnazija	P	K	AK	50K	AP	AK	K	K	K	K	P	20K
18	Kauno Žaliakalnio progimnazija	20P	20K	20P	40K	50AB	25P	K	K	K	K	70P	70K
19	Kauno P. Daunio aklųjų ir silpnar. ugd. cent.	K	AB	NR	AK	AK	NR	AK	NR	NR	K	P	P
20	Kauno Eigulių pagrindinė mokykla	P	NR	K	30K	AK	AK	AK	NR	NR	NR	NR	NR
21	Kauno K. Griniaus pagrindinė mokykla	NR	AP	AK	AK	AK	AK	AK	AK	P	P	AK	AK
22	Kurčiųjų ir neprisigird. ugdymo centras	NR	AK	AK	AP	AP	NR	AP	K	K	K	K	NR
23	Jono Laužiko specialioji mokykla	NR	AK	AK	AP	AP	AK	AK	AK	NR	NR	K	P
24	Kauno A. Stulginskio vidurinė mokykla	P	75K	AK	AK	80K	77K	AP	K	K	K	K	77K

Eil. Nr.	Įstaigos pavadinimas	Pamatai	Išorinės sienos	Stogas	Langai	Lauko durys	WC patalpos	Šilumos punktai	Šildymo sistema	Vandentiekio sistema	Kanalizacijos sistema	Elektrinė instaliacija	Apšvietimo įrenginiai
25	Kauno Vaidoto pagrindinė mokykla	NR	P	50K	K	NR	NR	AK	K	K	K	60K	AK
26	Kauno Vaišvydavo pagrindinė mokykla	NR	K	NR	65K	20K	K	AK	K	K	K	NR	25K
27	Kauno Viliampolės pagrindinė mokykla	10P	30P	5K	5K	AK	AK	20K	10P	10P	NR	10K	30K
28	Kauno Vydūno pagrindinė mokykla	K	P	20P	75K	50K	15 K	K	K	K	K	K	K
29	Kauno J. Žemaičio-Vytauto pagr. mokykla	K	K	AK	55K	AK	AK	K	50K	80K	50K	50K	25K
30	Kauno Prano Eimučio jaunimo mokykla	P	P	10K	80K	NR	P	AK	NR	K	K	NR	90K
31	Kauno jaunimo mokykla	P	P	K	35K	K	K	50K	K	K	K	K	30K
32	Kauno Tito Masiulio jaunimo mokykla	P	P	AP	25K	K	K	K	K	K	K	NR	K
33	Kauno „Atžalyno“ vidurinė mokykla	60P, 40K	50P, 50K	AK	AK	AK	30K	AK	K	70K	K	K	75K
34	VšĮ Kauno „Ąžuolo“ katalikiškos vidurinės mokykla (Baltų pr. 103 ir 123)	NR	NR	AK	AK	K	30K	K	K	AB	AP	K	K
		NR	NR	K	K	P	K	P	P	P	P	P	P
35	Kauno Dainavos vidurinė mokykla	NR	AK	AK	AK	AK	AK	AK	AK	AK	AK	AK	AK
36	Kauno S. Daukanto vidurinė mokykla	NR	AK	AK	K	KP	P	AP	AK	AK	AK	AK	AK
37	Kauno J. Dobkevičiaus vid. mokykla	NR	P	AK	AK	AK	AK	AK	P	AK	K	K	P
38	Gedimino sporto ir sveikatinimo vid. m-kla	P	P	K	80K	K	AK	K	K	AK	AK	AK	AK
39	Kauno J. Grušo meno vidurinė mokykla	NR	AK	AK	AK	AK	AK	AK	AK	P	P	AK	AK
40	Kauno Tado Ivanausko vid. mokykla	P	P	50K	AK	K	25K	NR	50K	K	K	K	90K
41	VšĮ Kauno Julijanos katalik. vid. mokykla	NR	20P	68K	AK	30K	AK	10P	20K	90P	90P	80K	20K
42	Kauno Kovo 11-osios vidurinė mokykla	P	K	AK	30K	AK	50K	AB	K	AB	AB	K	NR
43	Kauno V. Kuprevičiaus vid. mokykla	NR	AP	AP	AP	AP	40K	AP	AP	AP	AP	AP	AP
44	Kauno S. Lozoraičio vidurinė mokykla	P	P	AK	AK	AK	50K	AK	AK	K	K	AK	AK
45	VšĮ Kauno šv. Mato vidurinė mokykla	60P, 40K	P	NR	AK	AK	P	P	P	90K	K	K	25K
46	Kauno M. Mažvydo vidurinė mokykla	NR	AK	AK	AK	NR	P	AK	AK	AK	AK	AK	AK
47	Kauno Milikonų vidurinė mokykla	30P	AK	P	AK	AK	NR	AK	AK	AK	AK	AK	AK
48	Kauno "Nemuno" vidurinė mokykla (A. ir J. Gravogų g. 9 ir 13)	P	NR	AK	AK	AK	AK	AK	K	K	K	K	25P, 75K
		P	NR	AK	AK	AK	AK	AP	K	K	K	AP	K
49	Kauno Palemono vidurinė mokykla	P	P	AP	40K	P	AK	AB	K	P	P	K	K
50	Kauno Petrašiūnų vidurinė mokykla	P	P	AP	K	K	60K	K	K	K	K	K	K
51	Kauno Pilėnų vidurinė mokykla (Šiaurės pr. 73 ir Ašigalio g. 23)	NR	P	25K	10K	AK	AK	P	K	P	K	K	50P, 50K
		NR	NR	AK	95K	50K	K	P	K	P	K	K	50P, 50K
52	Kauno „Purienu“ vidurinė mokykla	P	AP	K	AK	AK	AP	NR	NR	K	50P, 50K	50P, 50K	50P, 50K
53	Kauno Rokų vidurinė mokykla	NR	NR	K	50K	K	K	P	NR	P	P	K	K
54	Kauno specialioji mokykla	NR	P	P	P	NR	P	NR	P	P	P	P	P
55	Kauno Šančių vidurinė mokykla	50K	30P	20K	70K	90K	NR	NR	K	80K	K	K	K
56	VšĮ Kauno J. Urbšio katalik. vid. m-kla	20P	30K	AK	AK	AK	P	P	K	K	K	K	K
57	Kauno Vaižganto vidurinė mokykla	K	K	AK	AK	AK	40K	AK	AK	30K	30K	AK	AK
58	Kauno "Vermės" vidurinė mokykla	P	P	AK	AK	AK	AK	K	K	K	K	60K	60K
59	Kauno Veršvų vidurinė mokykla (Inkaro g. 9a; Romainių g. 28; Mūšos g. 6)	20P	AK	AK	AK	AK	25P	AK	AK	10K, 20P	10P, 10K	85K	80K
		P	80P, 20K	10K	K	AK	P	NR	K	K	K	K	AK
		40K, 60P	K50, P50	AK	AK	80P	50P, 10K	AK	AK	20P, 20K	20K, 20P	AK	AK
60	Kauno J. ir P. Vileišių vidurinė mokykla	20AB	AK	50AB	AK	AK	P	AK	AB	90AB	70AB	50K	60K
61	VšĮ Kauno „Vyturio“ katalikiška vidurinė mokykla (Taikos pr. 51 ir 49)	p	AP	AK	AK	AK	AK	AK	K	K	K	K	K
		p	AP	AP	AK	50AB	60K	AK	K	K	K	K	AP
62	Kauno „Žiburio“ vidurinė mokykla	80P, 20K	K	AK	AK	AK	80K	AK	K	K	K	K	K
63	Kauno Suaugusiųjų mokymo centras (Sandėlių g. 7; Betonuotojų g. 4; J. Kumpio g. 1)	P	P	K	AK	AK	AK	AK	K	P	P	K	K
		P	P	K	AK	AK	K	AK	K	K	K	P	K
		NR	P	AK	AB	AK	AK	K	K	30K	AB	AB	50K
64	Kauno „Aušros“ gimnazija	K	K	P	AK	NR	K	P	P	AK	AK	AK	AK
65	Kauno Jono Basanavičiaus gimnazija	NR	K	AK	AK	50K	70K	50K	50K	50P, 50K	K	K	75K
66	Kauno S. Dariaus ir S. Girėno gimnazija	P	K	AK	AK	AK	P	AK	AK	K	K	K	AK
67	Kauno J. Jablonskio gimnazija	P	P	29K	14K	NR	40P	50K	50K	90K	90K	85K	P
68	Kauno Maironio gimnazija (J. Jablonskio g. 6 ir Gimnazijos g. 3)	P	P	K	K	K	P	AK	K	K	K	K	AP
		P	P	AK	AK	AK	AK	AK	AK	40K	40K	AK	AK
69	Kauno A. Puškino vidurinė mokykla	NR	K	AK	20K	AK	40K	50K	K	K	K	AP	30K
70	VšĮ VDU „Rasos“ gimnazija	K	K	K	18K	K	AK	K	K	K	K	K	88K
71	Kauno „Santaros“ gimnazija	NR	AK	AK	AK	AK	70 K	AK	AK	K	K	70K	50K
72	Kauno „Saulės“ gimnazija	P	NR	AK	AK	AK	AK	AK	AK	50K	50K	K	K
73	Kauno A. Smetonos gimnazija	P	K	73K	30K	80K	30K	AK	K	K	K	K	K
74	Kauno „Varpo“ gimnazija	NR	NR	NR	AK	NR	AK	AK	AK	AK	AK	AK	AK

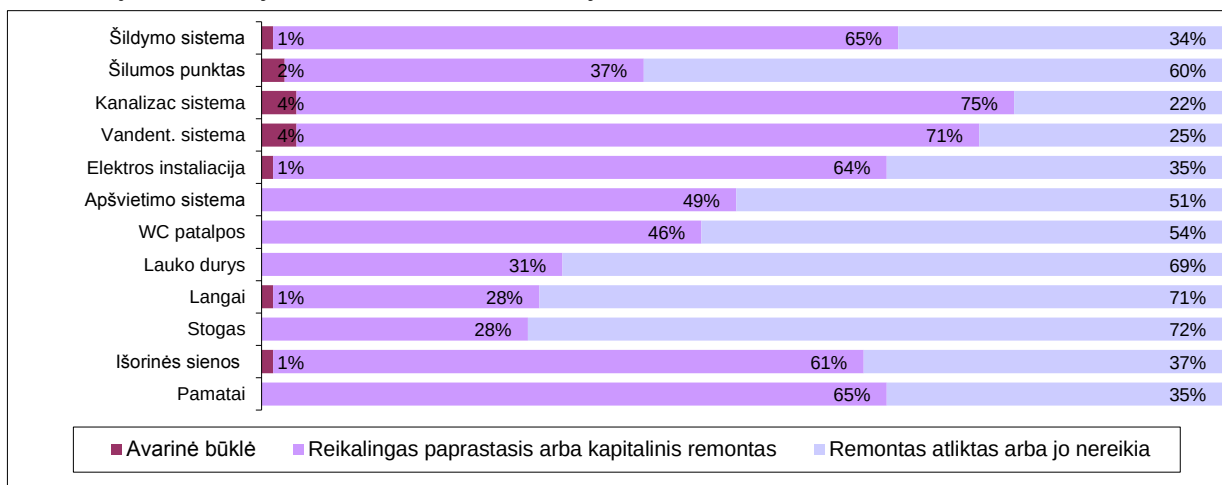
4 lentelė

Ikimokyklinio ugdymo įstaigos pastato dalių įvertinimas pagal fizinę būklę

Eil. Nr.	Įstaigos pavadinimas	Pamatai	Išorinės sienos	Stogas	Langai	Lauko durys	WC patalpos	Šilumos punktas	Šildymo sistema	Vandentiekio sistema	Kanalizacijos sistema	Elektr. instaliacija	Apšvietimo įrenginiai
1	Kauno Aleksoto lopšelis-darželis	P	P	AP	AK	AK	60P	NR	AK	K	K	NR	AK
2	Kauno lopšelis-darželis „Atžalėlė“	NR	K	NR	AK	NR	K	K	K	K	K	K	P
3	Kauno lopšelis-darželis „Aušrinė“	NR	K	NR	AK	NR	NR	NR	NR	NR	60K	70K	30K
4	Kauno lopšelis-darželis „Ažuoliukas“	P	70K	NR	AK	AK	65AP	AB	AK	AK	NR	50K	p
5	Kauno lopšelis-darželis „Bitutė“	K	K	AK	AK	AK	K	K	50 K	30K	K	10P	10P
6	Kauno lopšelis-darželis "Boružėlė"	NR	NR	50AP	70AK	AK	AP	neturi	K	NR	NR	NR	NR
7	Kauno lopšelis-darželis „Čiauškutis“	K	K	50P	AK	AK	50P	K	K	K	K	P	50K
8	Kauno lopšelis-darželis „Daigelis“	K	K	AP	AK	AK	60K	50P	K	K	K	50K	50K
9	Kauno lopšelis-darželis „Dobilėlis“	K	K	AK	AK	50 K	P	K	AK	50K, 50P	50K, 50P	K	50K
10	Kauno lopšelis-darželis „Drevinukas“	K	K	NR	AK	60K	20K	50P	K	AK	K	K	AK
11	Kauno lopšelis-darželis „Eglutė“	P	NR	70K	AK	50K	60K	K	K	AK	K	K	K
12	Kauno lopšelis-darželis „Ežiukas“	NR	P	NR	AK	AK	70K	K	K	50K, 50P	50K, 50P	K	90K
13	Kauno lopšelis-darželis „Gandriukas“	P	K	AK	AK	AK	K	K	K	K	K	K	10K
14	Kauno lopšelis-darželis „Giliukas“	80K	80K	50AK	AK	AK	AK	K	70K	50K	K	40K	30K
15	Kauno lopšelis-darželis „Gintarėlis“	P	P	K	AK	AK	K	K	K	K	K	K	K
16	Kauno lopšelis-darželis „Girninukas“	NR	AK	AK	AK	AK	AK	AK	K	AK	AK	P	AK
17	Kauno lopšelis-darželis „Girstutis“	NR	NR	NR	AK	AK	AP	AK	K	50K	K	K	50K
18	Kauno kurč. lopšelis-darž. „Klausutis“	P	P	NR	AK	AK	33 K	K	70 K	AK	50K	95K	30K
19	Kauno lopšelis-darželis „Kleivelis“	K	60AK	AK	AK	AK	80P	AK	NR	P	30K	50K	20K
20	Kauno lopšelis-darželis „Klumpele“	P	P	AP	AK	AK	K	AK	K	K	K	K	AK
21	Kauno lopšelis darželis „Kodėlėliukas“	P	P	AK	AK	AK	AP	50P	K	K	K	AP	20P
22	Kauno lopšelis-darželis „Kregždutė“	P	P	AP	AK	AK	80P	AK	K	K	K	50K	50K
23	Kauno lopšelis-darželis „Kregždutė“	P	P	AK	AK	AK	AP	50P	K	K	K	AP	20P
24	Kauno lopšelis-darželis „Kūlverstukas“	K	P	K	AK	K	K	AK	K	K	K	K	AP
25	Kauno lopšelis-darželis „Lakšutė“	P	K	AK	AK	AK	P	NR	K	K	K	K	50K
26	Kauno lopšelis-darželis „Liepaitė“	K	K	AK	AK	AK	K	K	70 K	60 K	50 K	80K	50K
27	Kauno lopšelis-darželis „Linelis“	P	K	AP	AK	AK	70K	K	K	80K	NR	K	70K
28	Kauno lopšelis-darželis „Malūnėlis“	K	K	K	AK	K	K	K	AP	AP	K	K	AP
29	Kauno lopšelis-darželis „Mažylis“	NR	AB	AP	AK	AK	K	NR	NR	AB	AB	K	K
30	Kauno lopšelis-darželis „Naminukas“	P	K	50K	AK	AK	65K	50K	K	K	30K	K	30K
31	Kauno lopšelis-darželis „Obelėlė“	P	P	65K	AK	AK	70K	K	K	P	K	AK	AK
32	Kauno lopšelis-darželis „Pagrandukas“	50K	K	AK	AK	15K	P	50K	K	80K	80K	80AK	20K
33	Kauno Panemunės lopšelis-darželis	K	AB	AK	AK	AK	K	NR	K	K	K	AP	AK
34	Kauno lopšelis-darželis „Pasaka“	P	P	AK	AK	AK	K	AP	AP	AB	AB	AP	NR
35	Kauno san.lopšelis-darželis „Pienė“	K	K	AK	AK	AK	K	NR	NR	K	K	K	P
36	Kauno lopšelis-darželis „Pušaitė“	P	P	AK	AK	AK	P	K	K	P	K	K	K
37	Kauno san.lopšelis-darželis „Pušynėlis“	P	K	AP	AK	AK	NR	P	AK	AK	60K	NR	NR
38	Kauno lopšelis-darželis „Radastėlė“	K	P	AK	AK	AK	60K	K	AK	K	30K	K	50K
39	Kauno lopšelis-darželis „Rasytė“	P	NR	AK	AK	20K	90K	K	AP	K	K	90K	20K
40	Kauno lopšelis-darželis „Rokutis“	P	K	AP	AK	K	P	K	K	K	K	P	NR
41	Kauno lopšelis-darželis „Sadutė“	K	P	AP	AK	K	K	P	AP	K	K	AP	AK
42	Kauno lopšelis-darželis „Saulutė“	K	70AK	K	AK	K	P	50K	AB	K	50AB, 50K	P	K
43	Kauno lopšelis-darželis „Smalsutis“	P	K	AK	AK	AK	70K	AK	K	50P	P	P	AK
44	Kauno lopšelis-darželis „Spindulėlis“	AB	K	AP	AK	AK	AK	K	K	AB	AB	AB	K
45	Kauno lopšelis-darželis „Spindulys“	K	K	AP	AK	AK	K	K	K	K	K	K	P
46	Kauno lopšelis-darželis „Spragtukas“	P	P	AK	AK	AK	50K	K	90K	50K	50K	P	AK
47	Kauno lopšelis-darželis „Svirnelis“	P, 50K	K	K	AK	AK	P	K	K	K	K	K	K
48	Kauno Šančių lopšelis-darželis	P, 40K	K	K	AK	AK	60K	AK	K	K	K	50P, 50 K	AK
49	Kauno lopšelis-darželis „Šermukšnelis“	P	K	80P	AK	AK	60K	80P	80P	80P	K	60PK	60K
50	Kauno lopšelis-darželis „Šilėlis“	20P, 80K	40K	50K	AK	AK	30K	80K	95K	70K	75K, 20AB	95K	90K
51	Kauno lopšelis-darželis „Šilėnukas“	K	K	K	AK	AK	AK	K	K	K	K	K	AP
52	Kauno Tirkiliškių lopšelis-darželis	NR	K	NR	AK	AK	K	AB	AB	AP	AP	K	AP
53	Kauno lopšelis-darželis „Tukas“	K	K	AB	AK	AK	AP	AK	AB	K	AB	K	48K
54	Kauno lopšelis-darželis „Vaidilutė“	P	K	AK	AK	AK	30K	AK	AK	30K	30K	80AK	10K
55	Kauno lopšelis-darželis „Vaikystė“	NR	NR	AP	AK	NR	NR	K	AP	AK	K	AK	AK
56	Kauno lopšelis-darželis „Varpelis“	P	K	50K	AK	AK	K	50P	K	K	K	K	AP
57	Kauno lopšelis-darželis „Vėrinėlis“	P	P	30K	AK	90K	K	K	K	K	K	P	P
58	Kauno lopšelis-darželis „Vilnelė“	K	K	30P	AK	AK	50K	30K	90K	AK	60K	70K	NR
59	Kauno lopšelis-darželis „Vyturelis“	K	K	K	AK	NR	P	K	K	K	K	K	P
60	Kauno lopšelis-darželis „Volungėlė“	P	NR	58K	AK	AK	90K	K	K	K	K	K	60K
61	Kauno lopšelis-darželis „Žara“	P	P	30K	AK	AK	40K	P	K	K	K	P	P
62	Kauno lopšelis-darželis „Želmenėlis“	P	P	NR	AK	NR	K	50P	P	P	P	NR	K
63	Kauno lopšelis-darželis „Žemyna“	P	K	AK	AK	AK	P	AP	K	AP	AP	K	AP
64	Kauno lopšelis-darželis „Židinelis“	P	P	50K	AK	50K	75K	AP	K	60K	60K	K	K
65	Kauno lopšelis-darželis „Žiedelis“	NR	P	NR	AK	K	P	AP	AP	AP	P	NR	P
66	Kauno lopšelis-darželis „Žilvitis“	K	P	P	AK	NR	75K	50P	50K	AK	K	90 K	10K
67	Kauno lopšelis-darželis „Žingsnelis“	K	K	NR	AK	AK	40AB	K	50K	40AB	40AB	30P	30P

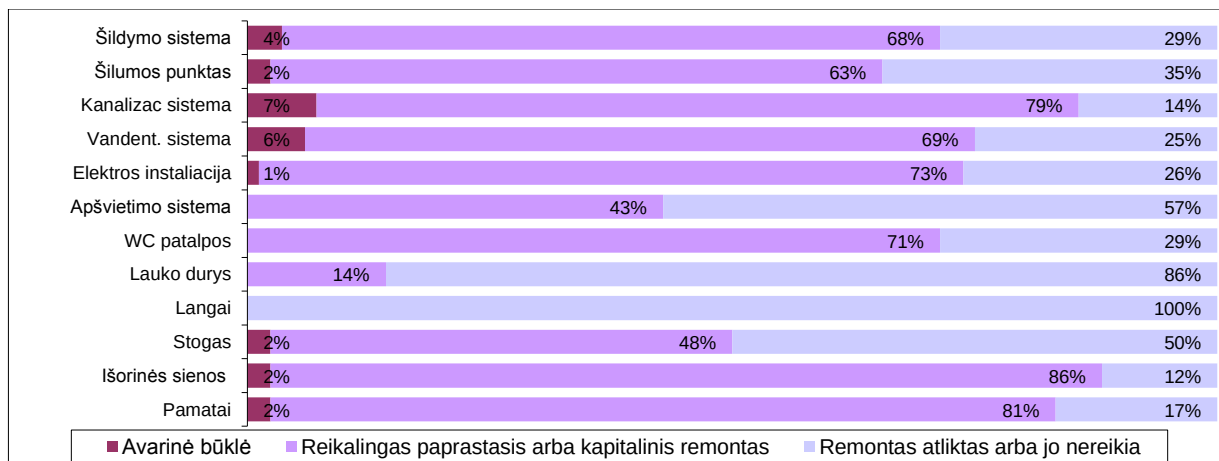
Eil. Nr.	Įstaigos pavadinimas	Pamatai	Išorinė sienos	Stogas	Langai	Lauko durys	WC patalpos	Šilumos punktas	Šildymo sistema	Vandentiekio sistema	Kanalizacijos sistema	Elektrinės instaliacija	Apšvietimo įrenginiai
68	Kauno lopšelis-darželis „Žuvintas“	K	K	K	AK	NR	70K	K	P	P	P	NR	NR
69	Kauno lopšelis-darželis „Žvangutis“	P	P	K	AK	NR	K	NR	K	K	K	K	70K
70	Kauno 6-asis lopšelis-darželis	K	P	AK	AK	10K	30K	80K	80K	20K	20K	80K	NR
71	Kauno 75-asis lopšelis-darželis	P	K	50AP	AK	AK	K	AK	K	K	K	K	50K
72	Kauno menų darželis „Etiudas“	AB	AK	AK	AK	AK	P	AK	AK	AB	AB	AK	AK
73	Kauno vaikų darželis „Nežiniukas“	P	K	AK	AK	AK	AK	K	K	AK	K	AP	AK
74	Kauno vaikų darželis „Nykštukas“	NR	P	AK	AK	AK	AK	NR	AP	P	P	K	K
75	Kauno vaikų darž. „Raudonkepuraite“	K	K	NR	AK	NR	25K	K	K	K	K	AP	AK
76	VšĮ Kauno vaikų darželis "Rytmetys"	NR	NR	NR	AK	NR	NR	NR	NR	NR	P	NR	NR
77	Kauno vaikų darželis „Rudnosiukas“	P	P	K	AK	AK	P	P	AK	P	K	P	NR
78	Kauno Valdorfo darželis „Šaltinėlis“	K	K	NR	AK	K	NR	P	P	P	AP	K	P
79	Kauno vaikų darželis „Šarkelė“	NR	NR	NR	AK	NR	K	K	K	K	K	P	K
80	Kauno vaikų darželis „Šnektis“	K	K	AK	AK	AK	K	P	AK	AK	K	AK	P
81	Kauno vaikų darželis „Vaivoryškė“	P	P	60P	AK	AK	90P	90 K	K	90K	90K	40K	20K
82	Kauno vaikų darželis „Žiogelis“	30P	P	NR	AK	AK	AP	K	K	K	K	K	30K
83	Kauno 1-asis vaikų darželis	P	P	AB	AK	AK	AP	AK	AP	AB	AB	AP	AP
84	Kauno 23-iasis vaikų darželis	P	K	AK	AK	K	AK	AK	AK	K	K	P	AK
85	Kauno 36-asis vaikų darželis	K	K	AK	AK	AK	P	AK	AK	K	K	AK	AK

Atliekant kasmetinę statinių apžiūrą, 2011 m. Kauno miesto bendrojo ugdymo mokyklų ir ikimokyklinio ugdymo įstaigų pastatų būklė pagal statinio dalis ir remonto lėšų poreikį joms pavaizduota 43 ir 44 paveiksluose. Pastaraisiais metais didžiausios investicijos buvo atliekamos tvarkant stogus, langus, lauko duris. Didžiausias remonto poreikis mokyklose fiksuojamas vandentiekio, kanalizacijos sistemoms.



43 pav. Kauno miesto bendrojo ugdymo mokyklų pastatų būklė pagal statinio dalis

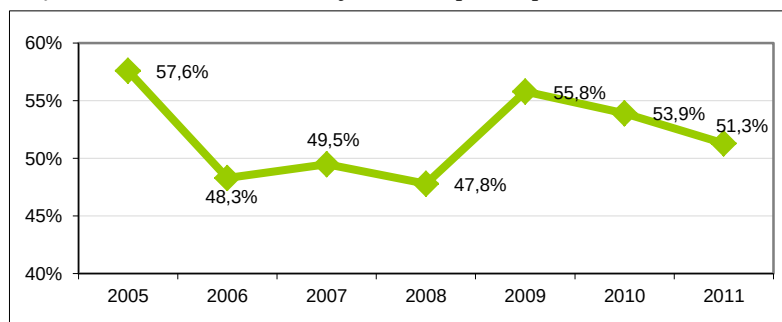
Didžiausias remonto lėšų poreikis ikimokyklinėse įstaigose fiksuojamas vandentiekio, kanalizacijos ir šilumos ūkio sistemoms tvarkyti bei pamatų ir išorinių sienų remonto darbams. Pažymėtina, kad darželiuose 100 proc. pakeisti langai, 86 proc. lauko durys.



44 pav. Kauno miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigų pastatų būklė pagal statinio dalis

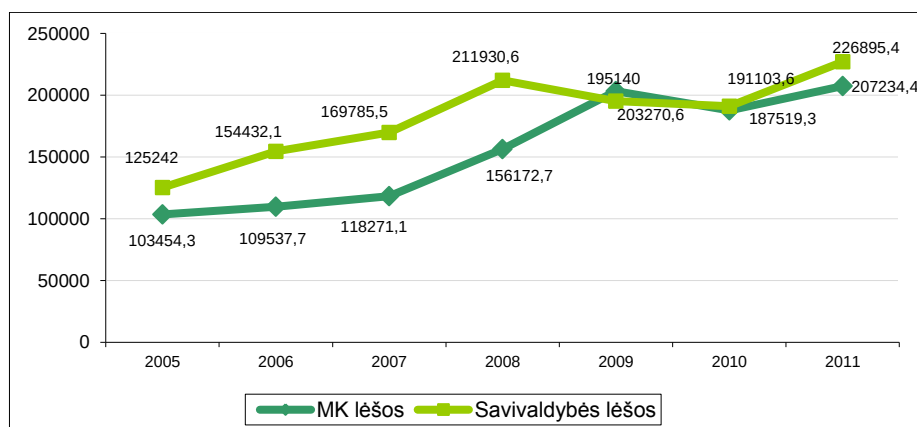
5. Lėšos

45 paveiksle parodyta, kokia Kauno miesto savivaldybės biudžeto asignavimų dalis skirta švietimui finansuoti. Nuo 2009 metų švietimui skirta dalis mažėja, kasmet po 2-3 proc.



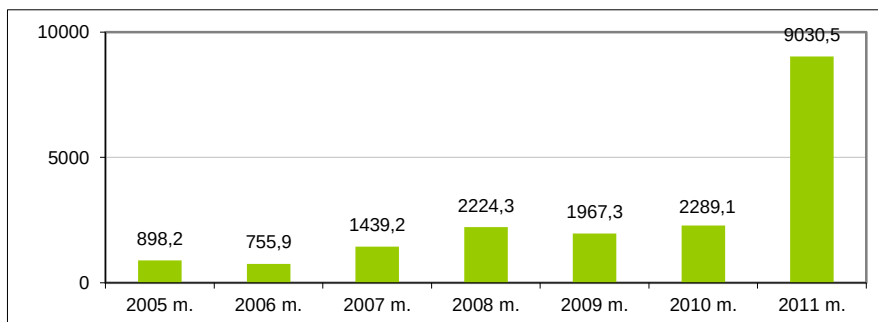
45 pav. Kauno miesto savivaldybės biudžeto asignavimų dalis skirta švietimui

46 paveiksle pateiktas savivaldybės ir Valstybės (Mokinio krepšelio) lėšų santykis. Iš paveikslo matyti, kad iki 2008 m. Savivaldybės lėšų dalis bendrame švietimo biudžete didėjo ženkliau negu Mokinio krepšelio lėšos, nuo 2009 m. stebimas jau atvirkštinis procesas – MK lėšų dalis šiek tiek didesnė nei Savivaldybės lėšų dalis. 2011 m. šis Savivaldybės lėšos vėl didėjo daugiau nei MK, ir skirtumas tarp Savivaldybės ir Mokinio krepšelio lėšų yra 19661 tūkst. litų.



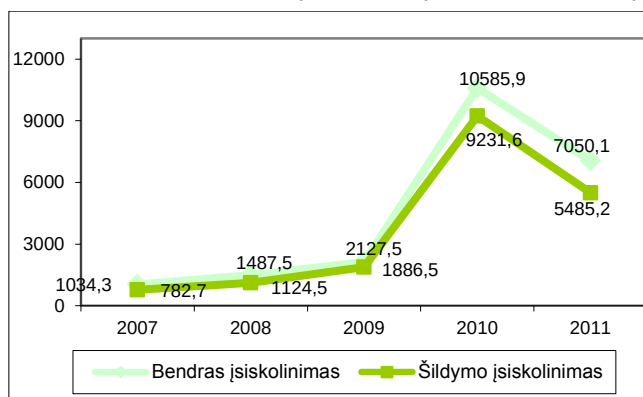
46 pav. Valstybės lėšos (Mokinio krepšelis) ir Savivaldybės lėšos, skirtos švietimui (tūkst. Lt)

Mokinio krepšelio lėšos, paskaičiuotos pagal mokinių skaičių, nėra pakankamos kai kurioms mokykloms darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui išmokėti. Tai matome 47 paveiksle. 2011 metais tarp Kauno m. bendrojo ugdymo mokyklų darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui perskirstyta daugiausiai MK lėšų. 2009 metais padėtis buvo pagerėjusi dėl padidėjusio klasių mokinių vidurkio skaičiaus ir kitų MK lėšų taupymo būdų. 41 pav. 2011 metų MK trūkumas pavaizduotas su ikimokyklinėm įstaigom. Bendrojo ugdymo mokyklų MK trūkumas yra - 5970,4 tūkst. litų, ikimokyklinių – 3060,1 tūkst. litų.

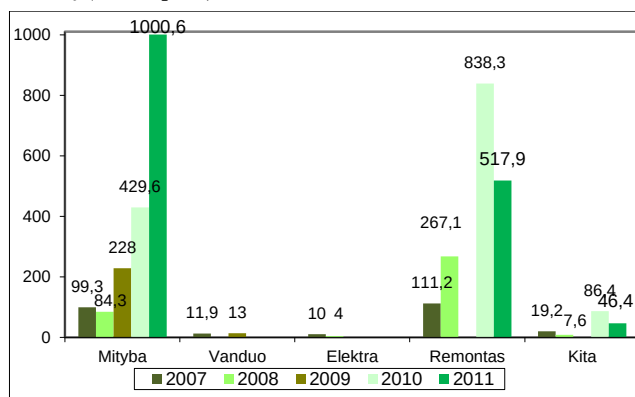


47 pav. MK darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui perskirstymas, (tūkst. Lt)

2007-2010 metų laikotarpyje švietimo įstaigų, kaip ir viso Kauno miesto, kreditiniai įsiskolinimai didėjo, tačiau 2011 metais jie gerokai sumažėjo: nuo 10585,9 tūkst. Lt. iki 7050,1 tūkst. Lt. Didžiausią įsiskolinimą sudaro šildymas, kuris sumažėjo beveik 1,5 karto lyginant su praėjusiais metais (žr. 48 pav.). Pažymėtina, kad beveik 2 kartus padidėjo kreditiniai įsiskolinimai už vaikų mitybą, tačiau beveik 2 kartus sumažėjo kreditiniai įsiskolinimai remontui ir kitoms išlaidoms. 2011 m. įsiskolinimų nebuvo už vandenį ir elektrą (žr. 49 pav.).

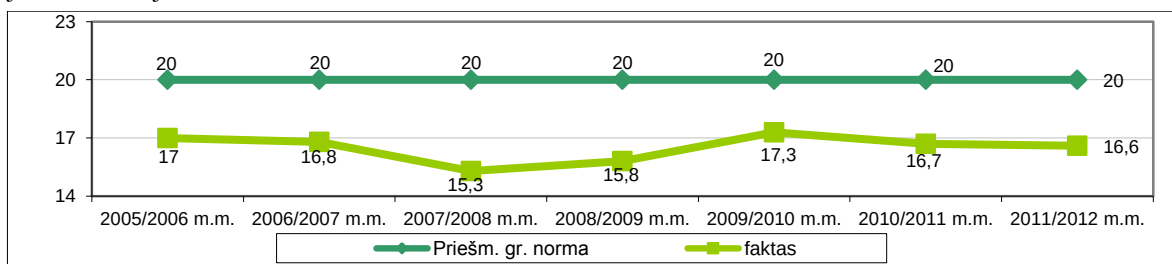


48 pav. Kreditinių įsiskolinimų kaita (įsiskolinimas ilgesnis nei 45 dienos, tūkst. Lt)

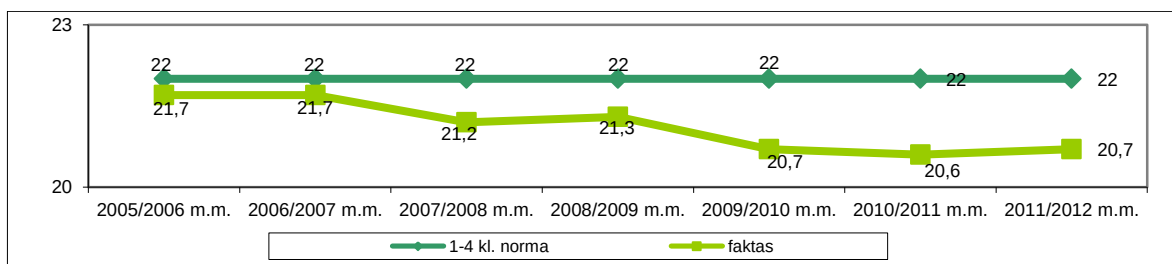


49 pav. Atskirų straipsnių kreditinių įsiskolinimų kaita (įsiskolinimas ilgesnis nei 45 dienos, tūkst. Lt)

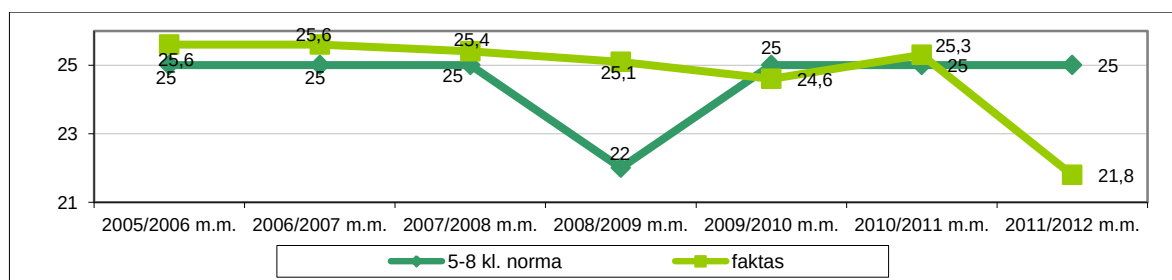
50, 51, 52, 53 paveiksluose pateiktas miesto mokinių skaičiaus vidurkis klasėse pagal klasių grupes. Iš pateiktų paveikslų matome, kad daugiausiai mokinių skaičiaus vidurkis klasėse neatitinka nustatytos normos, pagal kurią yra apskaičiuojamas Mokinio krepšelis, priešmokyklinėse grupėse, 1-4 bei 5-8 klasėse. Priešmokyklinio ugdymo, 1-4 klasėse, 9-10 klasėse bei 11-12 klasėse mokinių skaičiaus vidurkis klasėse mažėja, nes mažėja bendras mokinių skaičius mieste. Prognozuojama, kad ateinančius trejus metus šis skaičius ir toliau mažės dėl bendros mokinių mažėjimo tendencijos mieste.



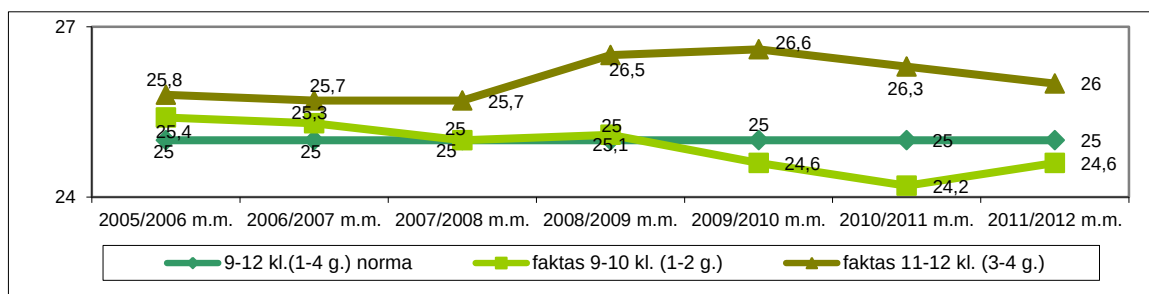
50 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių priešmokyklinio ugdymo grupėse fakto ir normos palyginimas



51 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių 1-4 klasėse fakto ir normos palyginimas

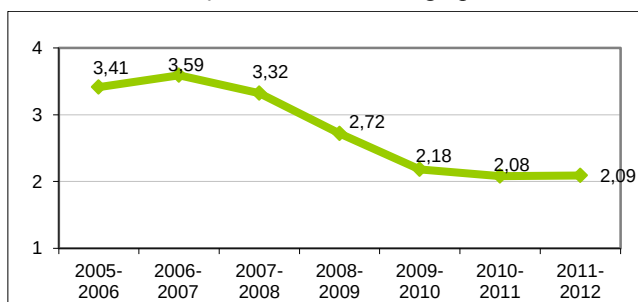


52 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių 5-8 klasėse fakto ir normos palyginimas

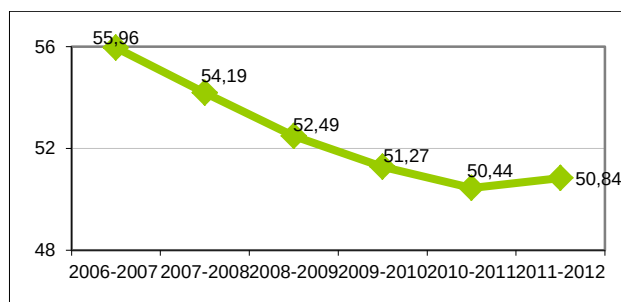


53 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių 9-12 klasėse fakto ir normos palyginimas

Vidutinis tarifikuotų neformalaus ugdymo valandų skaičius vienam klasės komplektui pateiktas 54 pav. ir 55 pav. pateiktas vidutinis tarifikuotų valandų skaičius vienam klasės komplektui. Šie skaičiai išliko panašūs lyginant su praėjusiais metais, tačiau, trūkstant MK lėšų, neformalaus ugdymo valandų skaičius yra mažinamas, didinant mokinių skaičių neformalaus ugdymo grupėse, taip pat tarifikuojama mažiau savaitinių valandų vienam klasės komplektui, didinamas mokinių skaičius mobiliuose grupėse.

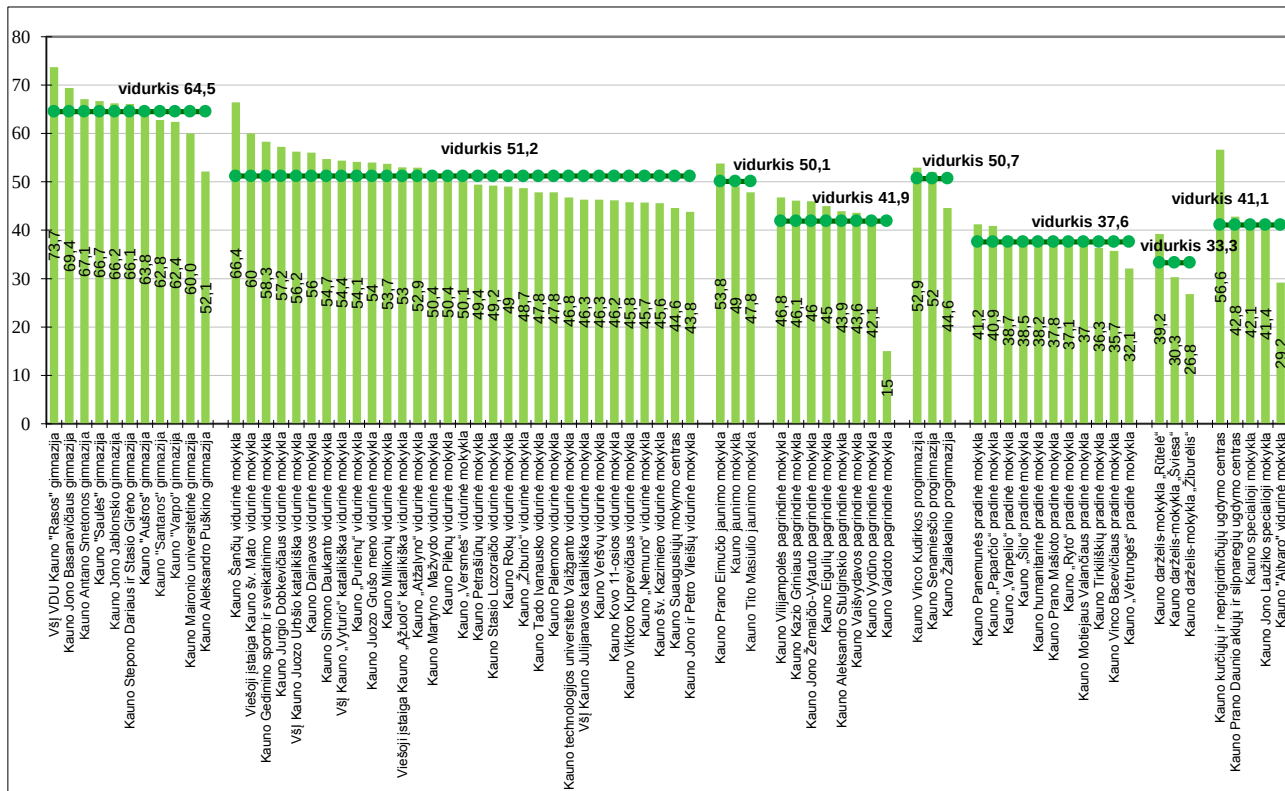


54 pav. Vidutinis tarifikuotų neformalaus ugdymo valandų skaičius vienam klasės komplektui mieste



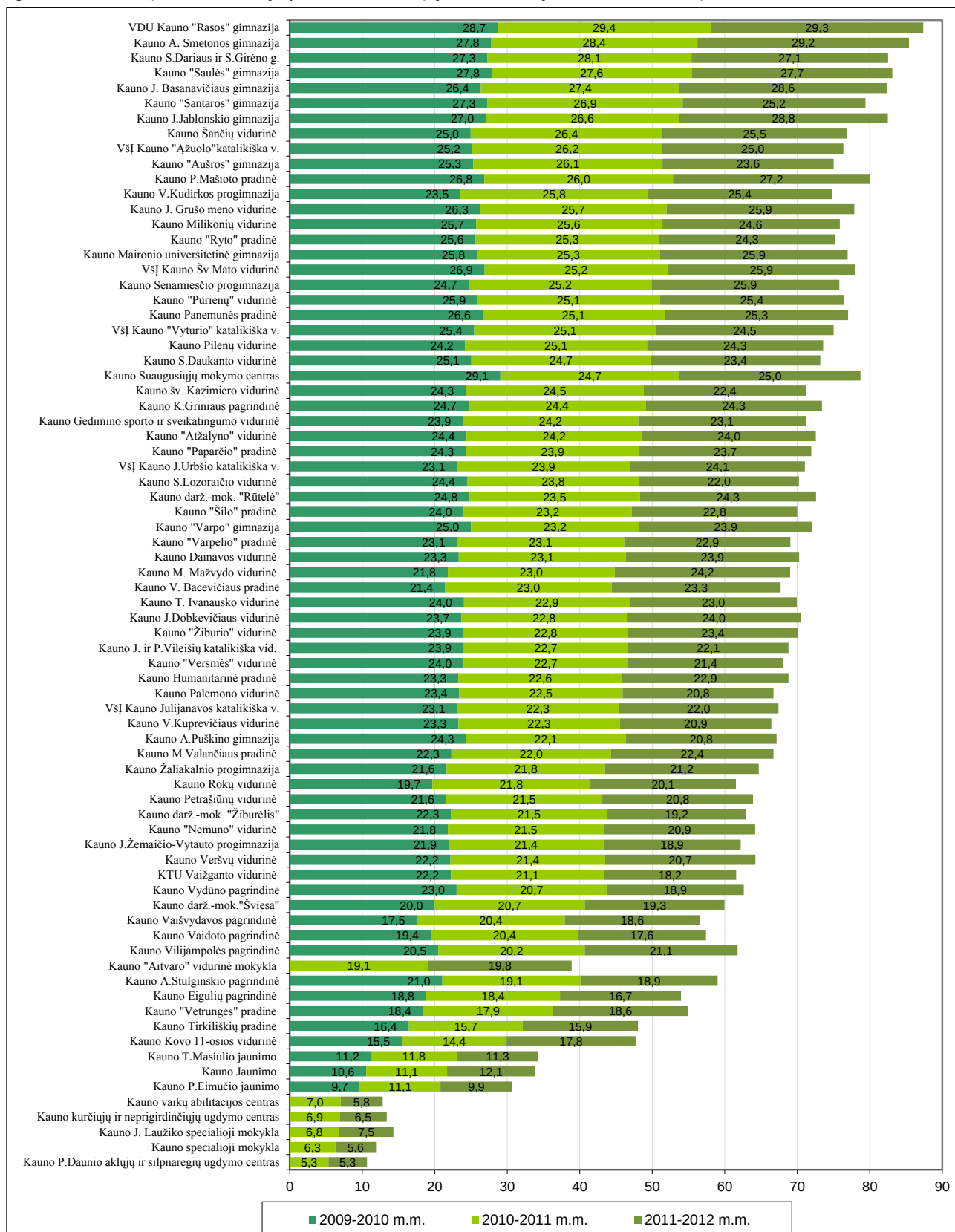
55 pav. Vidutinis tarifikuotų valandų skaičius vienam klasės komplektui mieste

56 paveiksle pavaizduotas tarifikuotų valandų skaičius klasės komplektui. Pamokų skaičius objektyviai priklauso nuo įstaigos tipo, todėl įstaigos reitinguojamos pagal tarifikuotas valandas, parodant to tipo įstaigų tarifikuotų valandų vidurkį. Ugdymo plane numatyta, kad įstaiga ugdymo turinį planuoja pagal turimas lėšas.



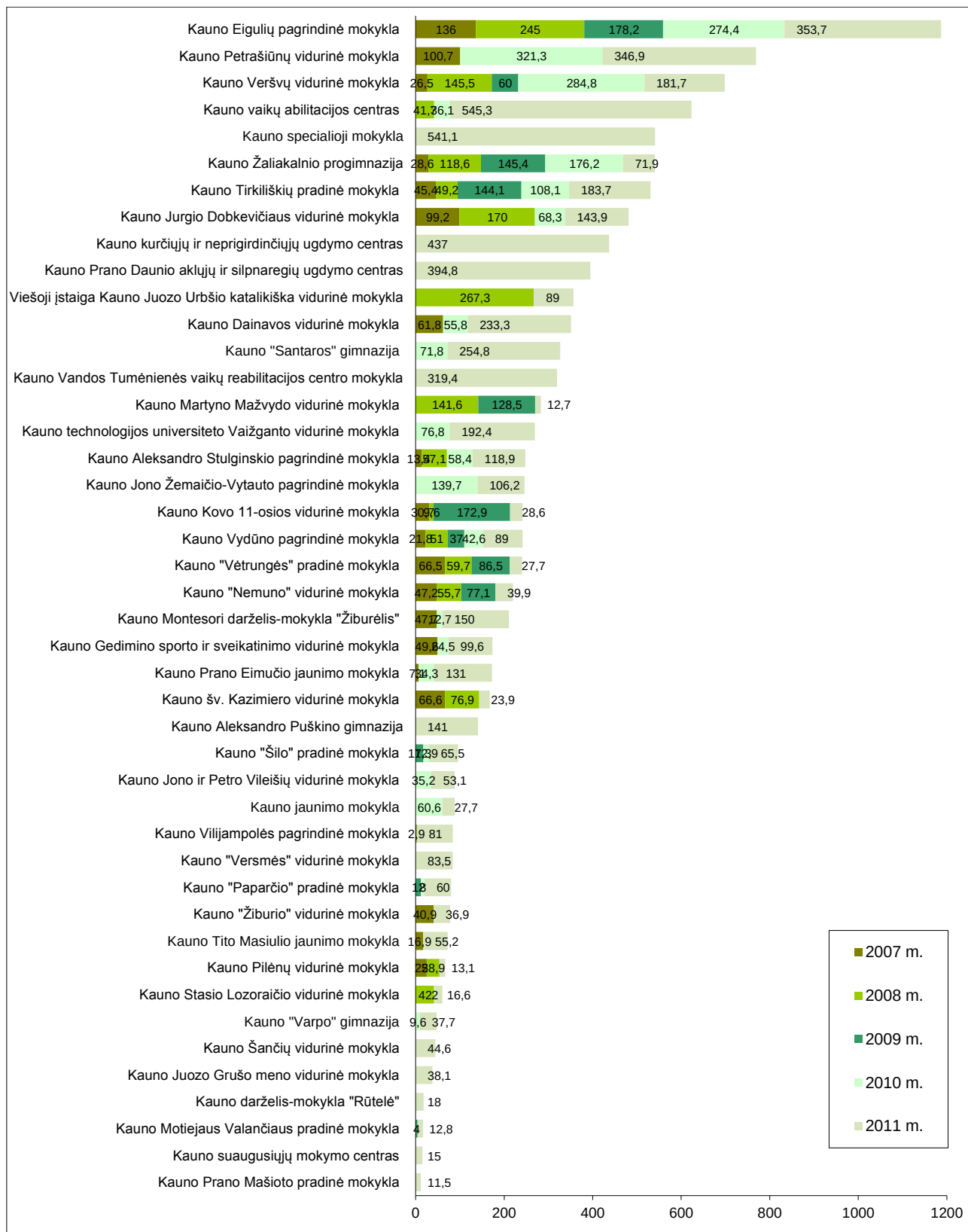
56 pav. Tarifikuotų valandų skaičius vienam klasės komplektui

57 paveiksle pavaizduotas atskirose bendrojo lavinimo mokyklose esantis mokinių skaičiaus vidurkis klasėse. Pažymėtina, kad pagal MK apskaičiavimo ir paskirstymo metodiką specialiosiose mokyklose nustatytas optimalus mokinių skaičius klasėje yra 4-10 mokinių, jaunimo mokyklose – 10 mokinių.



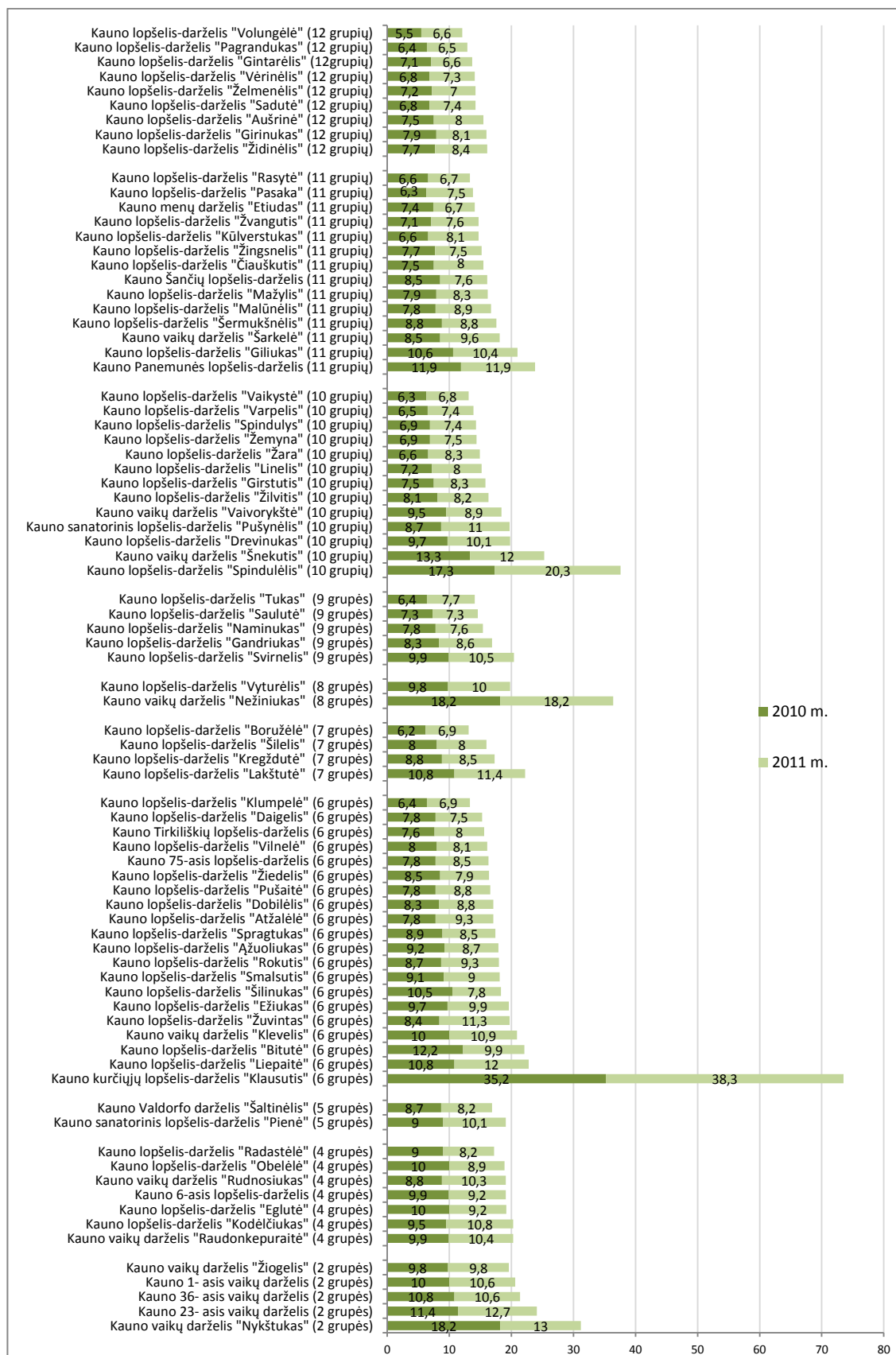
57 pav. Mokinių skaičiaus vidurkis klasėse

58 paveiksle pateiktos bendrojo ugdymo mokyklos, kurioms daugiausiai trūko Mokinio krepšelio lėšų 2007-2011 metais. Viena iš pagrindinių priežasčių, kodėl trūksta Mokinio krepšelio lėšų – per mažas mokinių skaičiaus vidurkis klasėse. Kai kuriose mokyklose šis trūkumas yra nuolatinis, nes mokinių skaičiaus vidurkis nesiekia net 20 mokinių klasėje. Šiose mokyklose taip pat pastebimas mokinių mažėjimas.



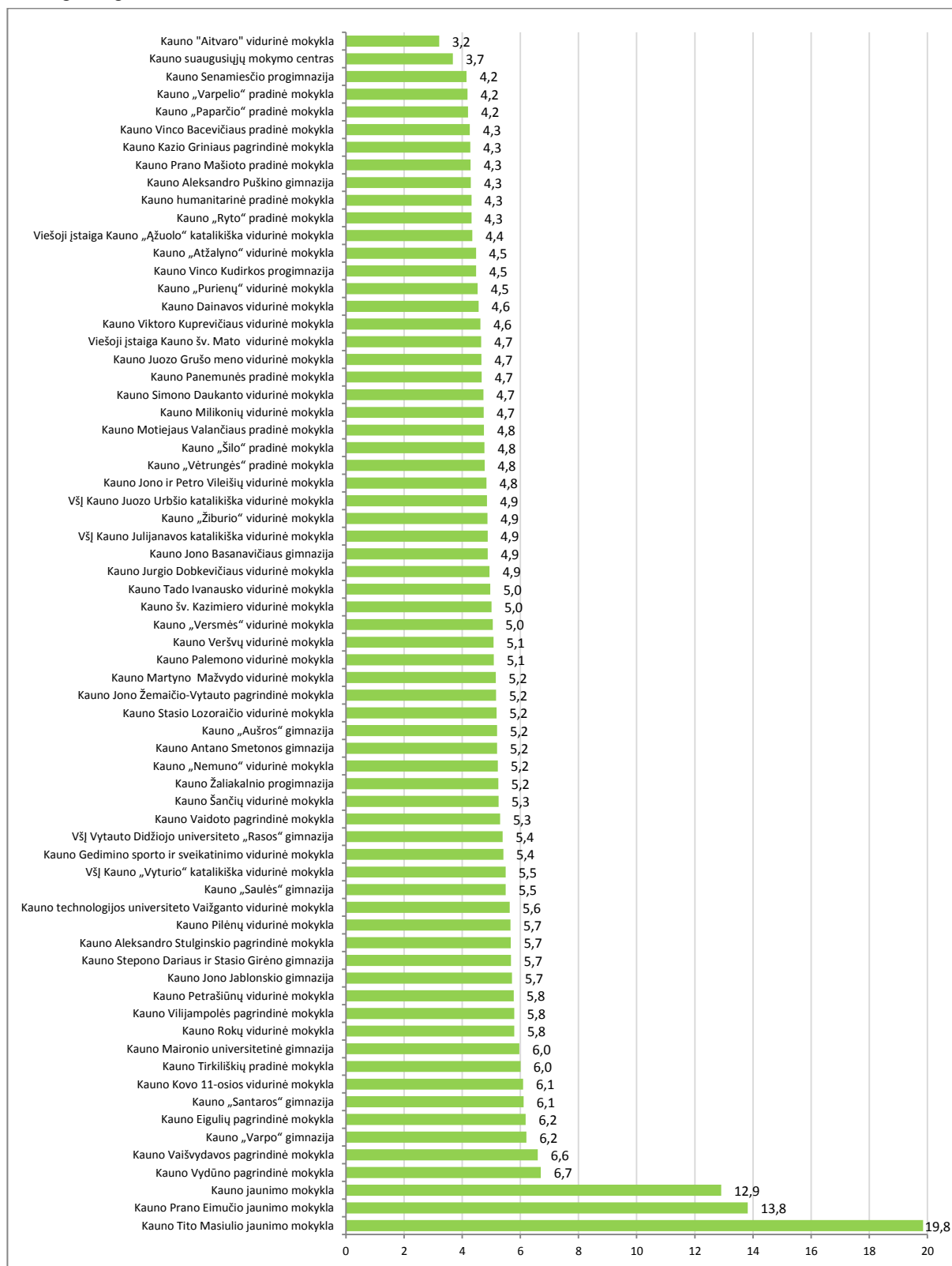
58 pav. Bendrojo lavinimo mokyklos, kurioms daugiausiai trūko Mokinio krepšelio lėšų (tūkst. Lt)

59 paveiksle pateikiamos ikimokyklinio ugdymo įstaigos, surikiuotos pagal grupių skaičių, ir reitinguojamos pagal vieno vaiko išlaikymo kainą (MK + savivaldybės lėšos). Pastebima, kad mažesnėse įstaigose vaikas kainuoja brangiau nei didesnėse įstaigose. Daugiausiai vaikas kainuoja darželiuose, turinčiuose daug specialiųjų poreikių vaikų.



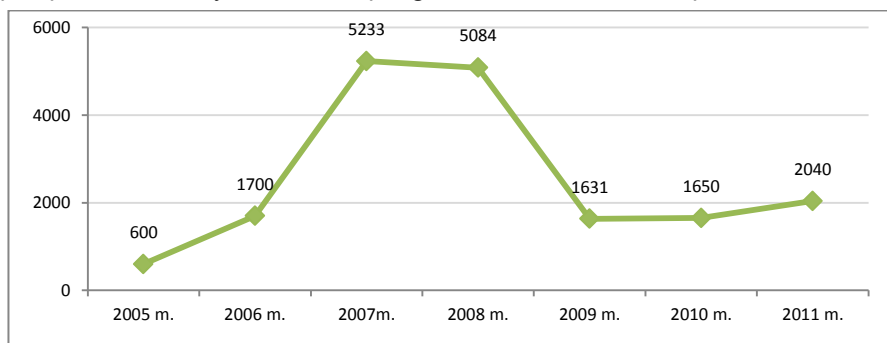
59 pav. Vieno vaiko išlaikymo kaina ikimokyklinėse įstaigose (tūkst. Lt)

60 paveiksle pateikiamos bendrojo ugdymo mokyklos, reitinguojamos pagal 2011 metų vieno vaiko išlaikymo kainą (MK + savivaldybės lėšos). Paveiksle nėra darželių mokyklų ir specialiųjų mokyklų, kuriose vaiko kaina išauga dvigubai.



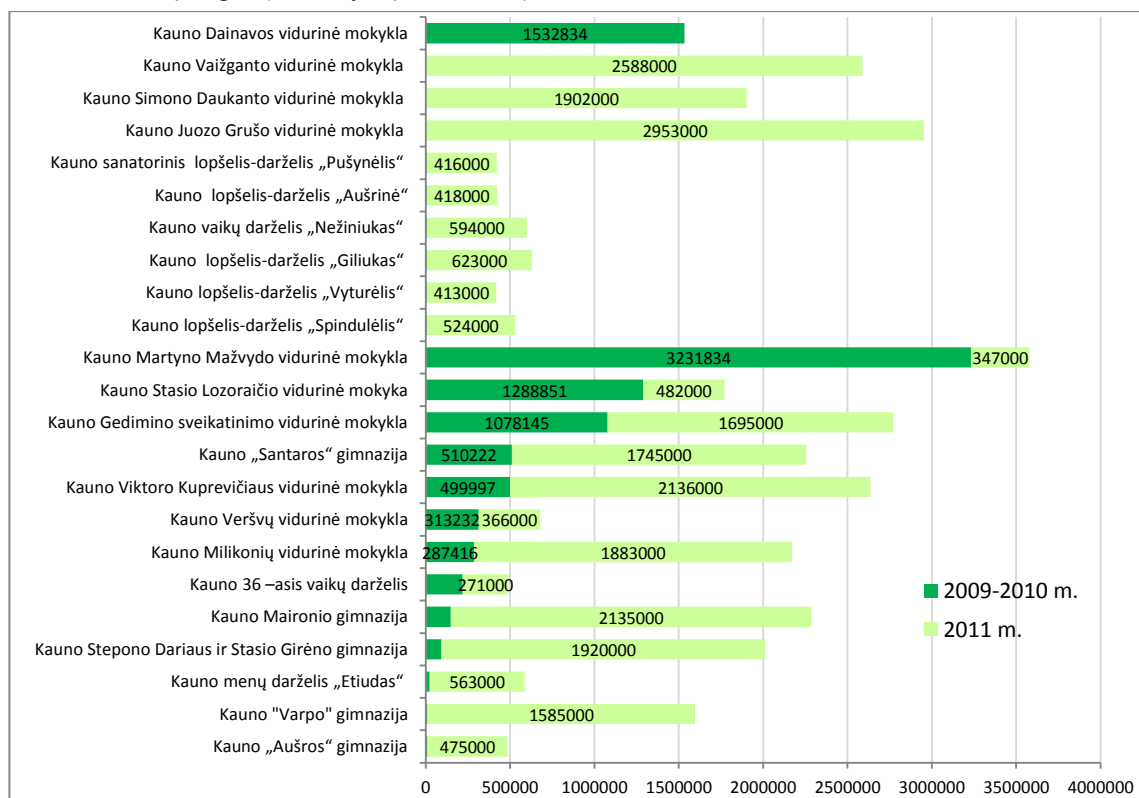
60 pav. Viena vaiko išlaikymas bendrojo ugdymo mokyklose (tūkst. Lt)

61 paveiksle pateiktas **Valstybės investicijų programos (VIP)** lėšų panaudojimas Kaune 2005-2011 metais. Nuo 2009 m. Kaunui šios programos skiriamos lėšos stabiliai didėja. VIP programoje 2011 m. dalyvavo 9 įstaigos. Bendra VIP skirtų lėšų suma savivaldybės švietimo įstaigoms buvo 2040 tūkst. litų.



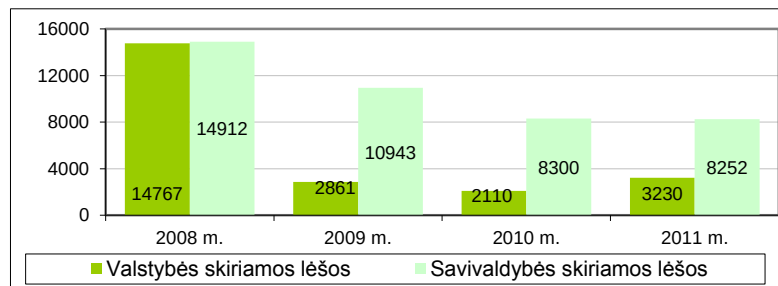
61 pav. Švietimo įstaigoms iš valstybės investicijų programos (VIP) skirtos lėšos (tūkst. litų)

ES paramos lėšų įsisavinimas 2009-2011 metais pavaizduotas 62 paveiksle. Pažymėtina, kad šios lėšos tik iš ES struktūrinių fondų, neįtraukiant savivaldybės ir valstybės kofinansuojamų lėšų. Per trejus metus šias lėšas pritraukė 23 švietimo įstaigos (15 mokyklų, 8 darželiai).



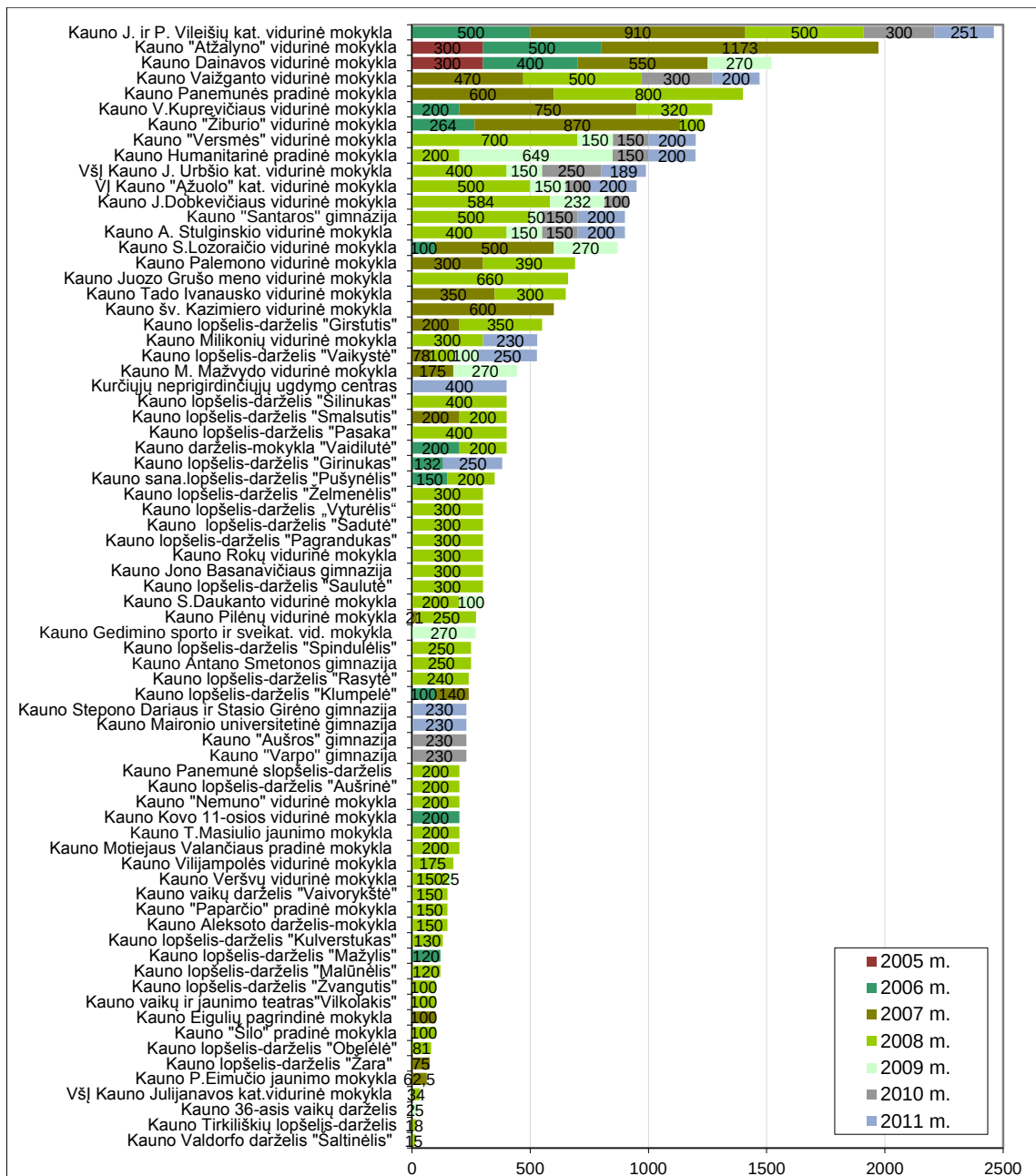
62 pav. ES paramos lėšų įsisavinimas 2009-2011 metais (litas)

Be VIP ir ES lėšų, investicijoms į švietimo įstaigas panaudotos **valstybės tikslinės dotacijos** ir **savivaldybės lėšos**. Panaudojant valstybės ir savivaldybės biudžeto lėšas daugiau kaip 71 proc. bendrojo ugdymo mokyklų ir 100 proc. ikimokyklinio ugdymo įstaigų yra pilnai įgyvendinę langų keitimo programą. Iš 63 paveikslo ryškėja, kad tiek Valstybės, tiek Kauno m. savivaldybės biudžeto skiriamų lėšų mažėja, nors lyginant su praėjusiais metais, sumažėjimas yra nežymus. 2011 m. švietimo įstaigoms skirta 2,3 mln. Lt iš Savivaldybės privatizavimo fondo įstaigų pastatų remontams atlikti, kreditiniams įsiskolinimams už atliktus remonto darbus padengti, avarinės būklės situacijoms šalinti.



63 pav. Valstybės ir savivaldybės skirtos lėšos (tūkst. litų)

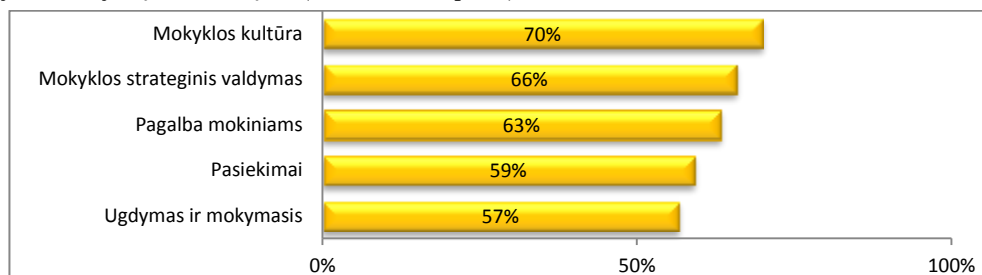
64 paveiksle pateikta įstaigų situacija pagal pritrauktas valstybės (ŠMM, VIP, Valstybės privatizavimo fondo) lėšas 2005-2011 metų laikotarpiu. Džiugu, kad yra aktyvios, gebančios pritraukti valstybės lėšas, įstaigos. Pavyzdžiui, J. Ir P. Vileišių vidurinė mokykla šias lėšas pritraukia net penkerius metus per septynerių metų laikotarpį. Lėšų suma siekia 2461 tūkst. Lt. 2008 metais buvo daugiausiai įstaigų, gavusių valstybės lėšas – net 54 įstaigos iš 77. Dėl sunkios ekonominės padėties šalyje 2009 metais valstybės lėšų gavo 10 švietimo įstaigų, 2010 metais – 11 įstaigų, 2011 m. – 14 įstaigų.



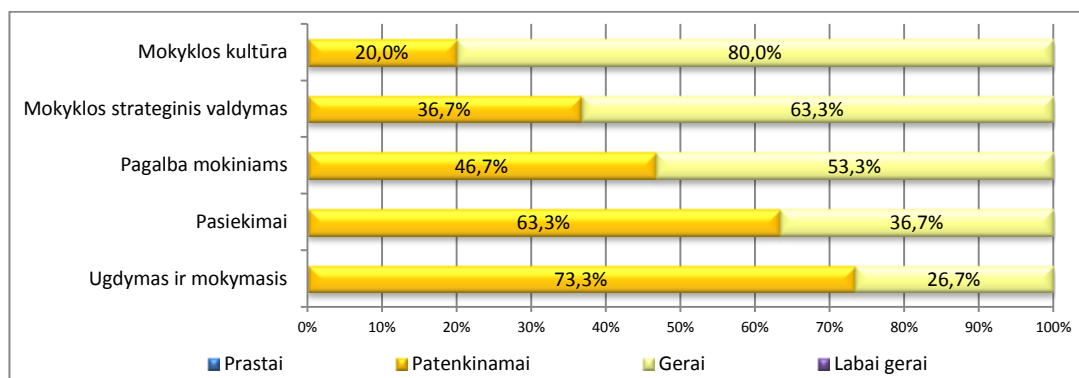
64 pav. Valstybės biudžeto skirtos lėšos Kauno savivaldybės švietimo įstaigų pastatų remontui (tūkst. Lt)

II. PROCESAI

Mokyklose vykstantys procesai analizuojami pagal bendrojo ugdymo mokyklų veiklos kokybės išorės vertinimo tvarkos aprašą, išskiriant 5 mokyklų veiklos sritis: mokyklos kultūra, ugdymas ir mokymasis, pasiekimai, pagalba mokiniui ir mokyklos strateginis planavimas. Šių sričių bendras **veiklos kokybės indeksas** (toliau tekste - **VKI**) miesto kontekste pavaizduotas 65 paveiksle. 66 paveiksle pateiktas bendrą vertinimą sudarantis vertinimas pagal 4 lygių skalę (labai gerai, gerai, patenkinamai, prastai). Pažymėtina, kad 2011 metų pabaigoje buvo įvertinta 30 Kauno bendrojo ugdymo mokyklų iš esančių 70 (tai sudaro 43 proc.).



65 pav. Vertintų Kauno miesto mokyklų veiklos sričių kokybės indeksas

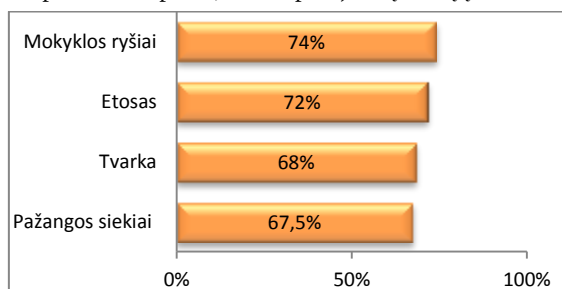


66 pav. Visų mokyklos veiklos sričių vertinimas Kauno mieste

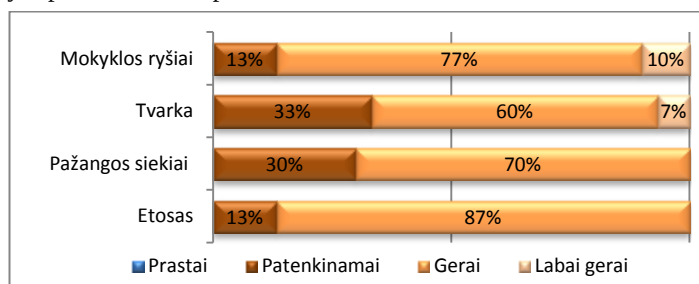
Iš paveikslų matyti, kad geriausiai vertinama – Mokyklos kultūros sritis (gerai vertinimai sudaro 80 proc.), silpniausiai vertinamos pasiekimų (patenkinamai vertinimai sudaro – 63,3 proc.) bei Ugdymo ir mokymosi (patenkinamai vertinimai sudaro – 73,3 proc.) sritys.

1. Mokyklos kultūra

Mokyklos kultūra vertinama **gerai**. Gerai vertinimai sudaro 80 proc., patenkinamai – 20 proc. (žr. 66 pav.). **Bendras veiklos kokybės indeksas yra 70 proc.** (žr. 65 pav.). Mokyklos kultūros sritį sudaro 4 temos: etosas, pažangos siekiai, tvarka ir mokyklos ryšiai. Geriausiai šioje srityje įvertintas **mokyklos ryšiai** ir **etosas** (VKI atitinkamai 74 proc. ir 72 proc.; žr. 67 pav.). Šių temų įvertinimai yra pavaizduoti 68 paveiksle.



67 pav. Srities „Mokyklos kultūra“ temų veiklos kokybės indeksai

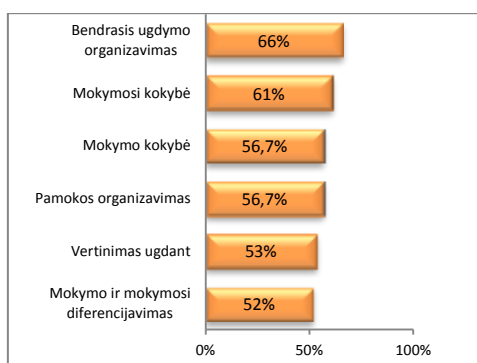


68 pav. Srities „Mokyklos kultūra“ temų vertinimai

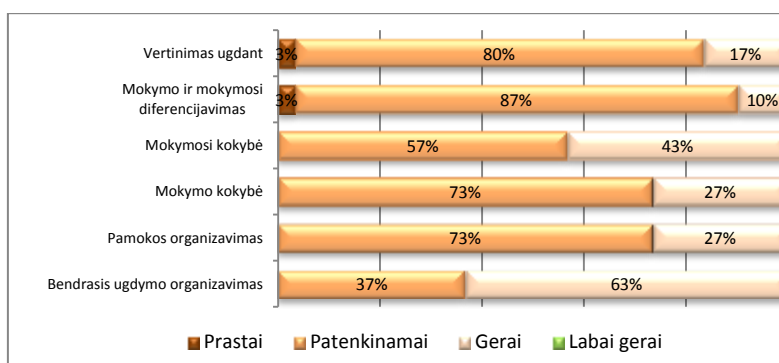
Tai reiškia, kad daugumoje mokyklų bendruomenės nariai yra susitarę dėl vertybių, tradicijų, kuriomis grindžiama mokyklos veikla, dalyvauja kuriant mokyklos įvaizdį, dauguma patenkinti ir didžiuojasi savo mokykla, vyrauja geranoriški, mandagūs tarpusavio bendravimo ir bendradarbiavimo santykiai. Dauguma bendruomenės narių jaučiasi saugūs. Mokyklų ryšiai dažniausiai tikslingi, kryptingi ir svarbūs mokyklų bendruomenėms.

2. Ugdymas ir mokymasis

Ugdymo ir mokymosi sritis vertinama **patenkinamai**. Veikla įvertinta gerai – 26,7 proc., patenkinamai – 73,3 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas (VKI) yra 57 proc.** (žr. 65 ir 66 pav.). Tai prasčiausias veiklos kokybės indeksas iš visų 5 vertintų sričių. Ugdymo ir mokymosi sritį sudaro 6 temos: bendrasis ugdymo organizavimas, pamokos organizavimas, mokymo kokybė, mokymosi kokybė, mokymo ir mokymosi diferencijavimas ir vertinimas ugdant. Visos temos šioje srityje vertinamos patenkinamai (VKI yra nuo 52 iki 66 proc.; žr. 69 pav.). Prasčiausiai iš jų vertinamos šios temos: mokymo ir mokymosi diferencijavimas (patenkinamai – 87 proc., prastai – 3 proc.), vertinimas ugdant (patenkinamai – 80 proc., prastai – 3 proc.; žr. 70 pav.).



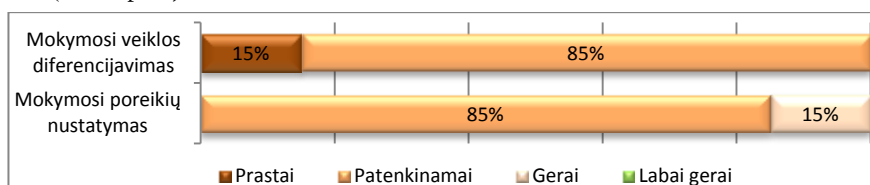
69 pav. Srities „Ugdymas ir mokymasis“ temų veiklos kokybės indeksai



70 pav. Srities „Ugdymas ir mokymasis“ temų vertinimai

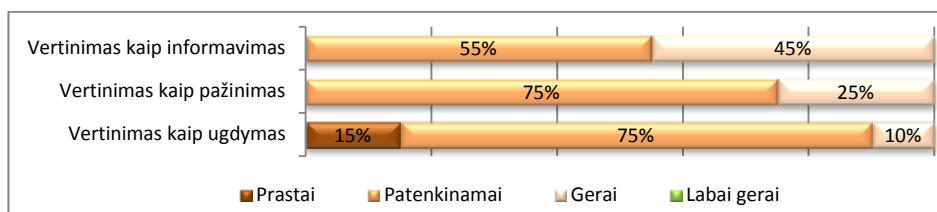
Geriausiai Ugdymo ir mokymosi srityje vertinamas **bendrasis ugdymo organizavimas** (gerai įvertinta 63 proc.), nors teigiamas vertinimo procentas taip pat nėra aukštas. Tai reiškia, kad mokyklos didesnę dėmesį skiria ugdymo programoms, ugdymo planams ir tvarkaraščiams, pasirenkamoms programoms, papildomajam ugdymui, silpniau dalykų ryšiams ir integracijai. Teikiamų programų pasiūla dažniausiai atitinka mokinių ugdymosi poreikius. Keturiolika prasčiausiai vertintų temų išsamiau analizuojamos sekančiose pastraipose.

Analizuojant **mokymo ir mokymosi diferencijavimo** temą, išryškėjo, kad nepakankamai tiriami mokinių mokymosi poreikiai, ne visada mokymo(si) veikla, turinys ir mokymosi tempas parenkami mokiniams pagal jų poreikius ir gebėjimus (žr. 71 pav.).



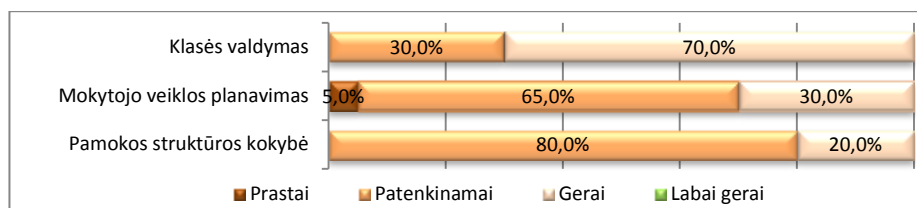
71 pav. Temos „Mokymo ir mokymosi diferencijavimas“ atskirų rodiklių vertinimai

Vertinimo temoje išaiškėjo, kad vertinimas mokyklose yra tik patenkinamas. Jis tik iš dalies padeda mokiniams mokytis, yra pozityvus, konstruktyvus, atviras ir skaidrus. Nors mokytojai pažįsta mokinius ir tiki jų mokymosi sėkmingumu, tačiau pamokose dažniausiai nenusakomi vertinimo kriterijai, todėl mokiniai ne visada žino, už ką yra vertinami. Taip pat mokytojai nepakankamai išnaudoja vertinimo būdus ir galimybes, stebi mokinių išmokimą ir teikia grįžtamąjį ryšį, skatina įsivertinti savo veiklą (žr. 72 pav.).



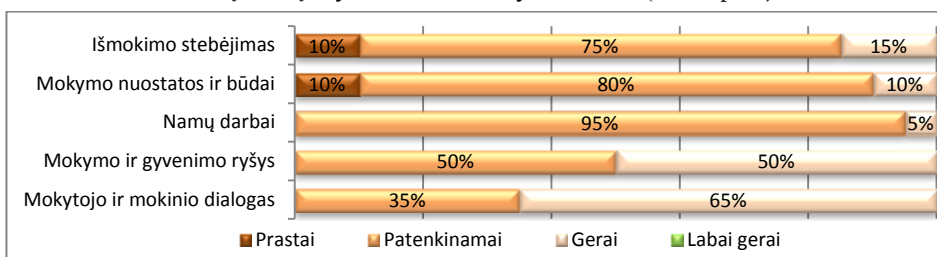
72 pav. Temos „Vertinimas ugdant“ atskirų rodiklių vertinimai

Pamokos organizavimo temoje didesnę dėmesį reikėtų skirti mokytojo veiklos planavimui (pamokos planavimui, pamokos laiko valdymui ir racionaliam panaudojimui, mokymosi uždavinių formulavimui) ir pamokos struktūros kokybei (uždavinių, turinio, metodų ir mokymo priemonių dermė, pamokos logiškumas ir pagrįstumas) (žr. 73 pav.).



73 pav. Temos „Pamokos organizavimo“ atskirų rodiklių vertinimai

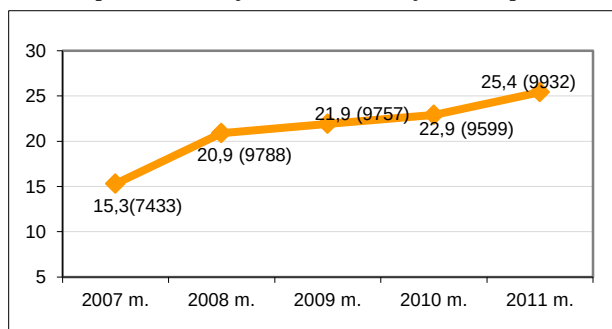
Mokymo kokybės patenkinamą vertinimą lemia mokytojų nepakankamai tikslingas ir skatinantis mokinių aktyvumą bei motyvaciją ugdomosios veiklos organizavimas pamokose. Dažniausiai taikomi tradiciniai ugdymo metodai, neskatinantys bendradarbiauti, diskutuoti, argumentuoti. Namų darbų krūvis ne visada atitinka mokinio gebėjimus, nepakankamai aiški namų darbų skyrimo ir atsiskaitymo tvarka (žr. 74 pav.).



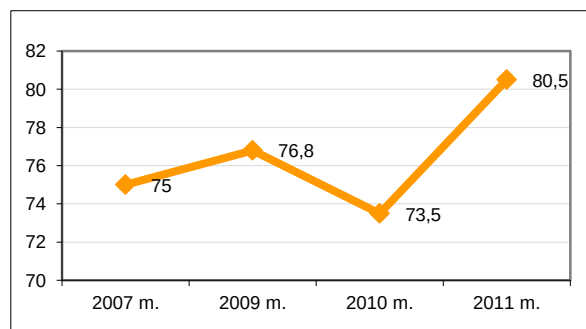
74 pav. Temos „Mokymo kokybės“ atskirų rodiklių vertinimai

Mokymosi kokybės patenkinamą vertinimą lemia neaukšta mokinių mokymosi motyvacija, nepakankamas mokėjimas mokytis bei nepakankamas gebėjimas mokytis bendradarbiaujant, tačiau tai sietina su mokytojų veikla pamokoje. Kuo mokymo veikla pasyvesnė, tuo mokymosi kokybė prastesnė.

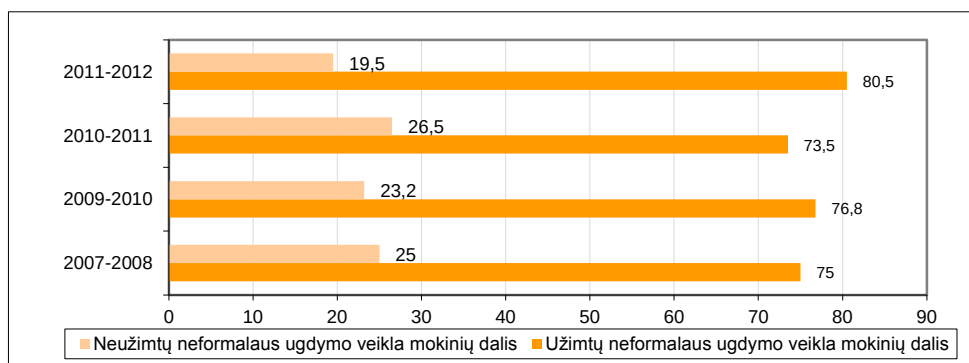
Analizuojant **mokinių užimtumą neformaliojo ugdymo veikla**, iš pateiktų 75, 76 ir 77 paveikslų matyti, kad mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla neformaliojo ugdymo įstaigose per pastaruosius metus padidėjo beveik 3 proc., bendrojo lavinimo mokyklose 7 proc.



75 pav. Mokinių užimtumo kaita neformaliojo ugdymo veikla neformaliojo ugdymo įstaigose

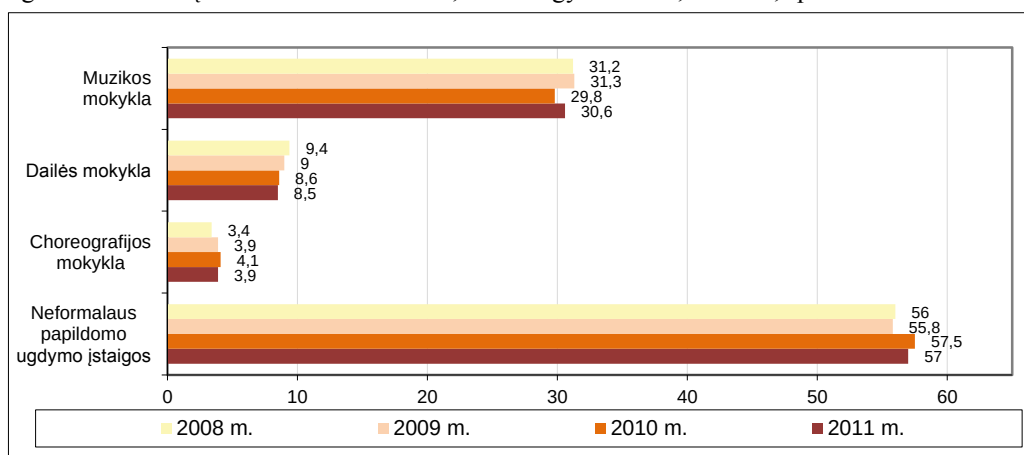


76 pav. Mokinių užimtumo kaita neformaliojo ugdymo veikla bendrojo ugdymo mokyklose



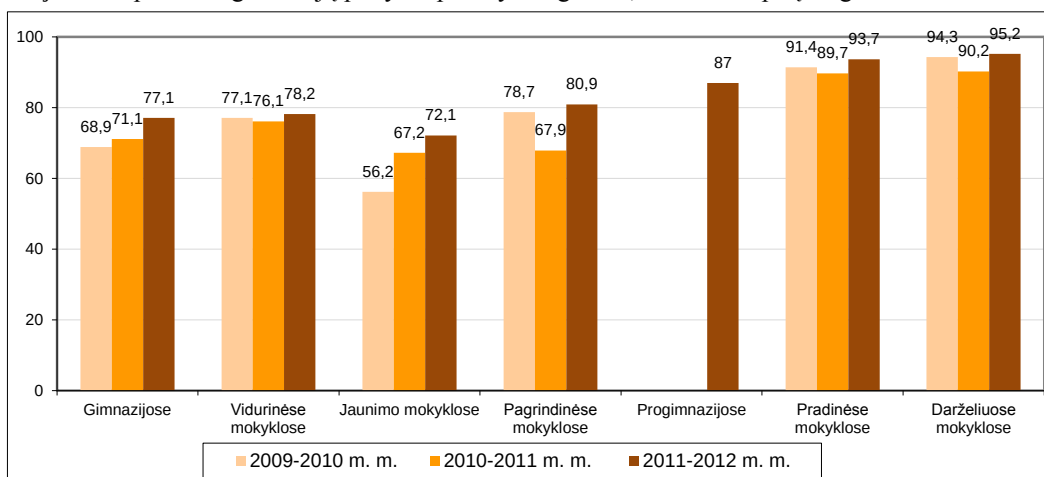
77 pav. Bendras mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla bendrojo lavinimo mokyklose (proc.)

78 paveiksle pavaizduotas mokinių užimtumas pagal neformaliojo ugdymo įstaigų tipus. Matome, kad mokiniai daugiausiai renka įvairius meninės raiškos, sveikos gyvensenos, turizmo, sporto ir kitus būrelius.

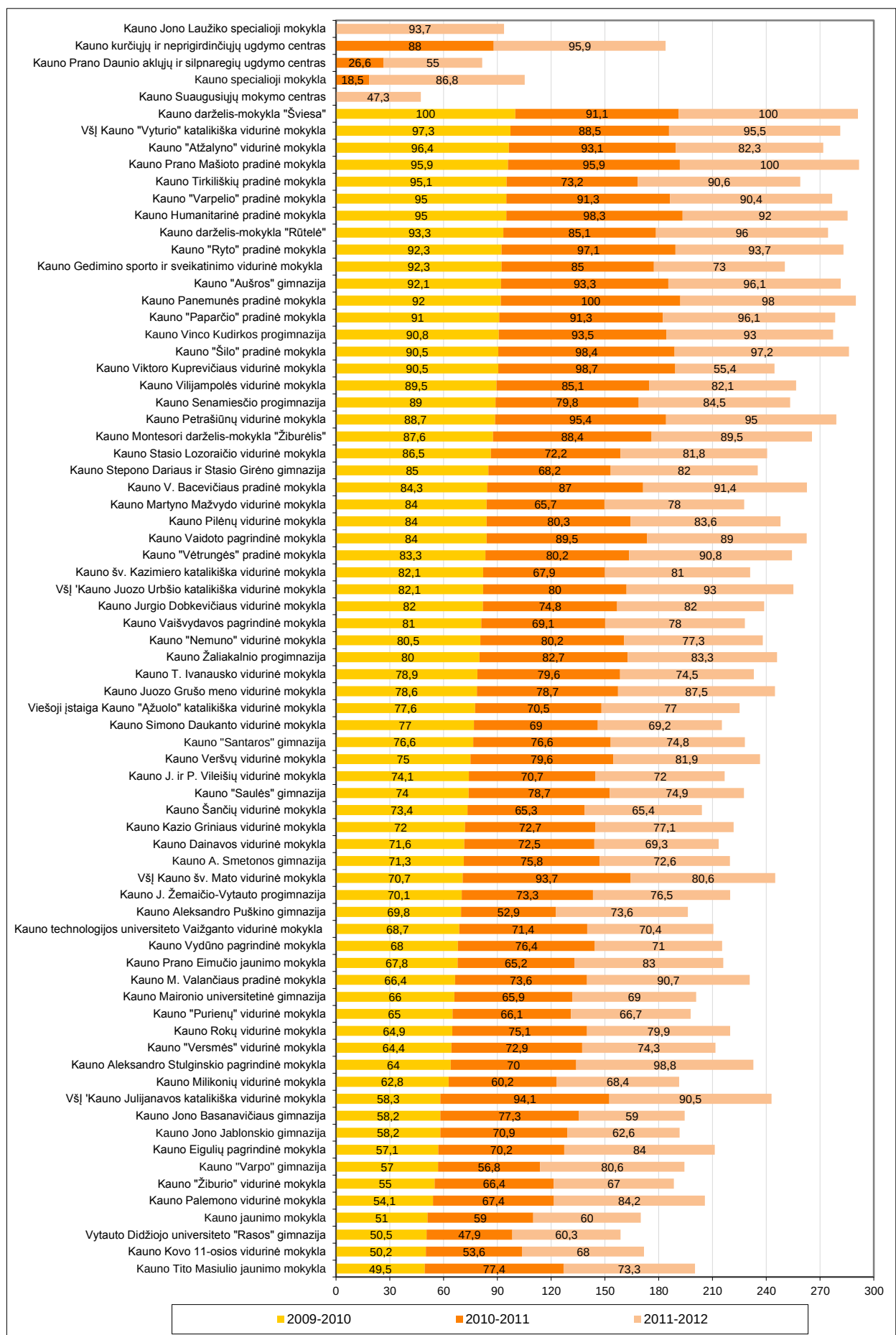


78 pav. Mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo įstaigose pagal veiklos sritis (proc.)

79 paveiksle pavaizduotas 2009-2012 mokslo metais mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla bendrojo lavinimo mokyklose pagal atskirus įstaigų tipus ir 80 paveiksle – atskirose mokyklose lyginant trejus pastaruosius metus. Galima teigti, kad kuo mažesnio amžiaus vaikai, tuo didesnis jų užimtumas neformaliojo ugdymo veikla. Tai nestebina, nes mažesnio amžiaus vaikus lengviau pritraukti į būrelius, jie turi daugiau laisvo laiko ir noro visur dalyvauti, būti aktyvūs, tuo tarpu didesnieji pradeda galvoti apie tolesnio mokymosi ar veiklos galimybes, mažiau turi laiko, nes didėja mokymosi krūvis, ir todėl koncentruojasi ties asmeniniais savęs realizavimo tikslais. Lyginant su praėjusiais metais, mokinių užimtumas visuose įstaigų tipuose padidėjo: darželiuose-mokyklose 5 proc., pradinėse mokyklose – 4 proc., pagrindinėse mokyklose – net 13 proc., vidurinėse mokyklose – 2 proc., jaunimo mokyklose 5 proc., gimnazijose – 6 proc. Progimnazijų pokyčio parodyti negalime, nes tokio tipo įstaigos atsirado tik 2011 metais.



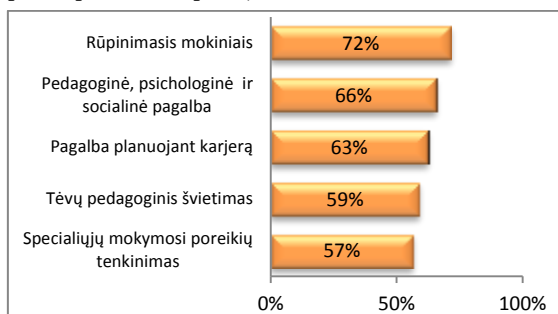
79 pav. Mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla pagal įstaigų tipus (proc.)



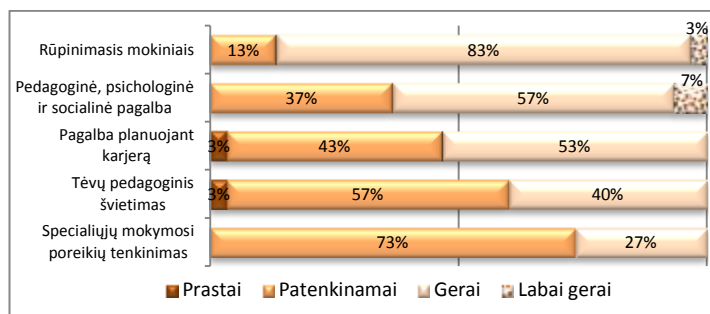
80 pav. Mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla bendrojo lavinimo mokyklose (proc.)

3. Pagalba mokiniui

Pagalbos mokiniui sritis vertinama **patenkinamai**. Gera – 53,3 proc., patenkinamai – 46,7 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas yra 63 proc.** (žr. 65 ir 66 pav.). Pagalbos mokiniui sritį sudaro 5 temos: rūpinimasis mokiniais, pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba, specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas, pagalba planuojant karjerą ir tėvų pedagoginis švietimas. Patenkinamą šios srities vertinimą (žr. 81 ir 82 pav.) lemia temos, kaip specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas (patenkinamai – 73 proc.) ir tėvų pedagoginis švietimas (patenkinamai – 57 proc., prastai – 3 proc.).

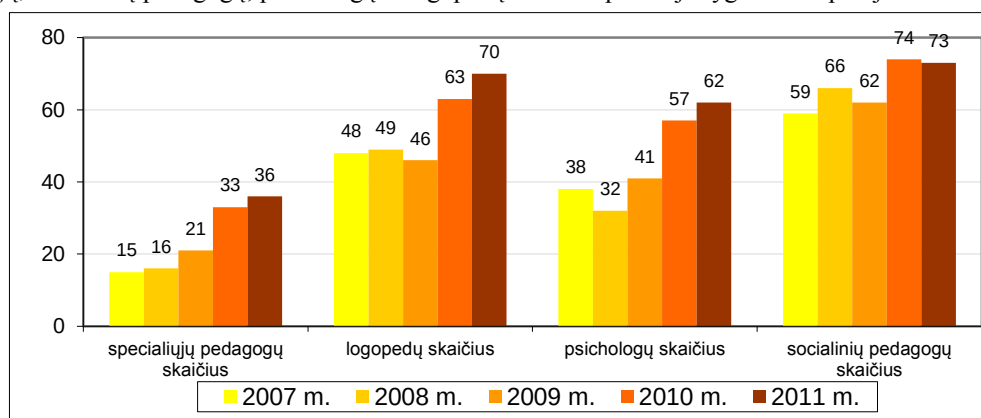


81 pav. Srities „Pagalba mokiniui“ temų veiklos kokybės indeksai



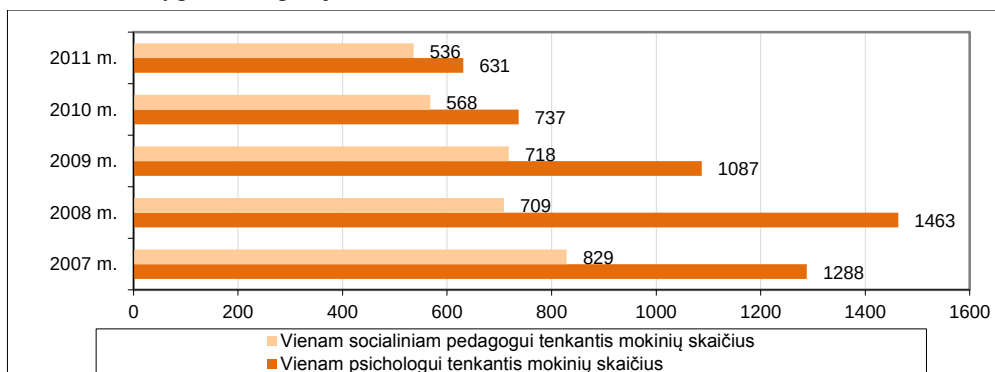
82 pav. Srities „Pagalba mokiniui“ temų vertinimai

83 paveiksle pavaizduota pagalbą mokiniams teikiančių specialistų kaita per keturis metus. Iš grafiko matyti, kad specialiųjų, socialinių pedagogų, psichologų ir logopedų skaičius padidėjo lyginant su praėjusiais metais.



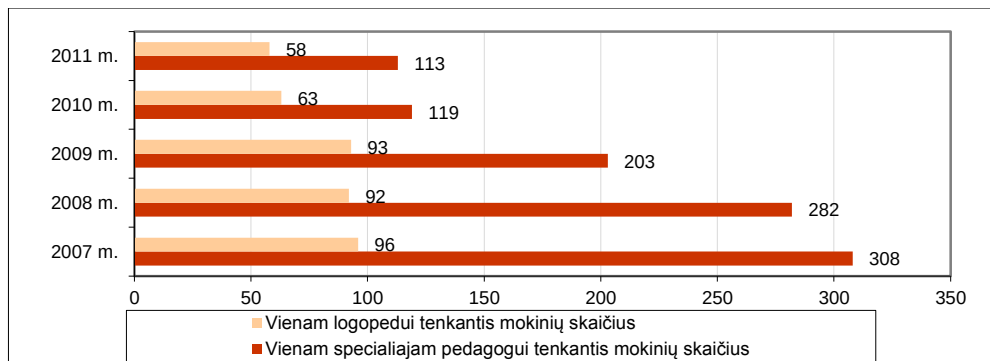
83 pav. Specialiąją pedagoginę ir specialiąją psichologinę bei socialinę pedagoginę pagalbą teikiančių specialistų skaičiaus kaita

84 paveiksle atspindi bendrojo ugdymo mokyklų mokinių skaičius, tenkantis vienam **psichologui ir socialiniam pedagogui**. Per 2007 - 2011 m. laikotarpį stebima vienam psichologui ir socialiniam pedagogui tenkančių mokinių skaičiaus mažėjimo tendencija. Natūralu, kad padidėjus šių specialistų skaičiui ir mažėjant bendram mokinių skaičiui, šis santykis mažėja ir darosi geresnis. 2011 m. vienam socialiniam pedagogui teko 40 mokinių mažiau, o psichologui – 100 mažiau, lyginant su praėjusiais metais.



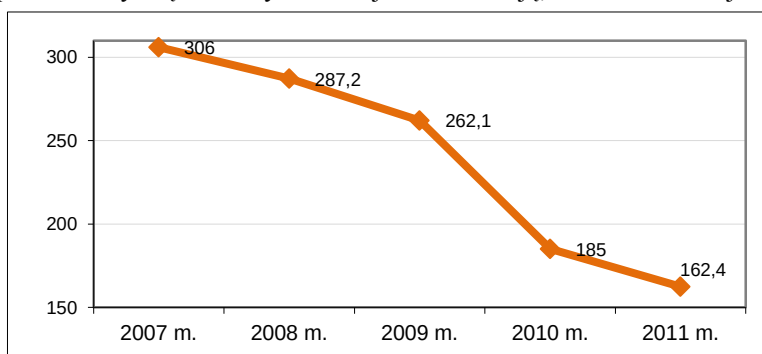
84 pav. Vienam psichologui ir socialiniam pedagogui tenkantis mokinių skaičius

Analizuojant *specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimo* patenkinamą vertinimą, galima teigti, kad mokyklose nepakankamai veiksmingai nustatomi mokinių specialieji ugdymosi poreikiai ir organizuojamas mokymas pagal juos. Tačiau iš 75 paveikslo matyti, kad mieste yra mažiausiai būtent šios srities specialistų (36, dirbančių tik pirmąją parą), kurie tiesiogiai susiję su pagalba specialiuųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Vienam specialiajam pedagogui tenka 113 mokinių, o logopedui – 58 (žr. 85 pav.). Šis santykis kasmet po truputį gerėja.



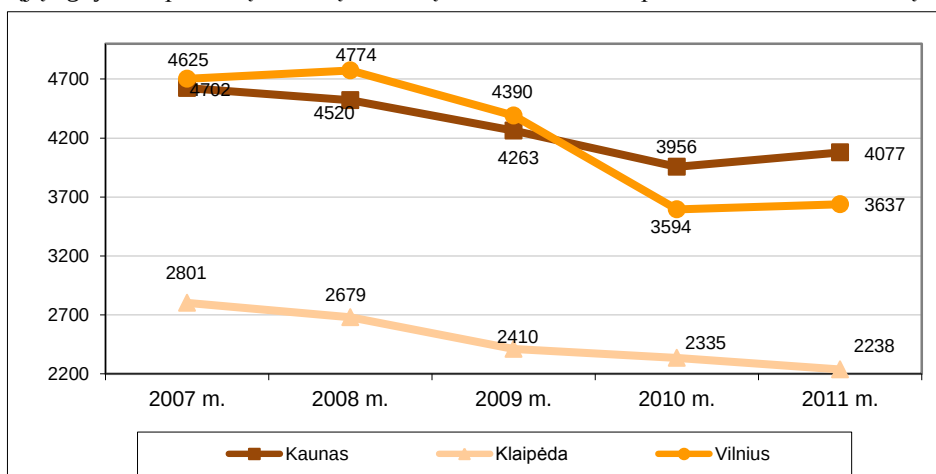
85 pav. Vienam specialiajam pedagogui ir logopedui tenkantis mokinių skaičius

Susumavus mokiniams pagalbą teikiančius specialistus, 86 paveiksle galima matyti bendrą vienam specialistui tenkanti mokinių skaičių ir taip pat stebėti ryškią šio santykio mažėjimo tendenciją, kuri rodo situacijos gerėjimą.



86 pav. Pagalbą teikiančių specialistų ir mokinių skaičiaus santykis bendrojo ugdymo mokyklose

Integruotai ugdomų bendrojo ugdymo mokyklose *specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių* skaičius Kauno mieste nuolat mažėjo (žr. 87 pav.), tačiau 2011 m. padidėjo 121 mokiniu. Taigi, 2011 m. integruotai ugdomų specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių dalis sudaro 10,3 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus.

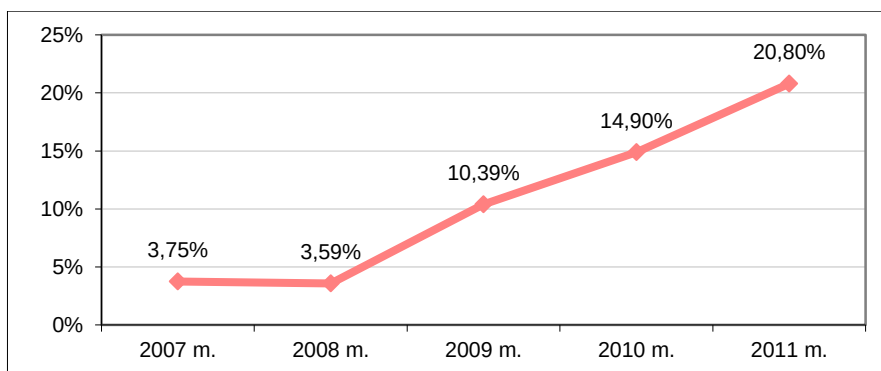


87 pav. Integruotai ugdomų specialiųjų poreikių turinčių mokinių skaičiaus kaita

Prie specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimo priskiriamas ir *gabių mokinių ugdymas*, kuris taip pat vertinamas patenkinamai. Tai reiškia, kad mokyklose nepakankamai dėmesio skiriama šių mokinių atpažinimui,

poreikių nustatymui ir tikslingos pasiūlos organizavimui. Nepakankamai individualizuojamas šių mokinių darbas pamokose, nepakankamai taikomos įvairios strategijos šių mokinių mokymosi motyvacijai didinti.

Nemokamai maitinamų mokinių skaičius Kaune nuolat didėja (žr. 88 pav.) ir 2011 m. siekė 20,8 proc., lyginant su praėjusiais metais nemokamai maitinamų mokinių skaičius padidėjo 6 proc. Galima prielaida – prastėja šeimų socialinė padėtis.



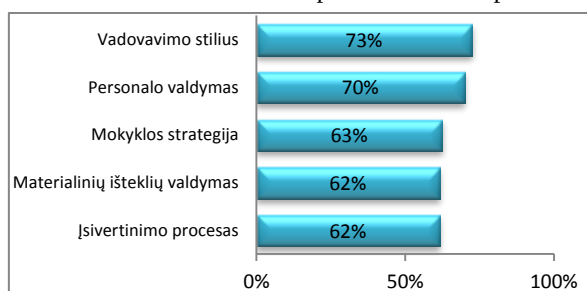
88 pav. Nemokamai maitinamų mokinių dalies kaita

Analizuojant mokiniams **pagalbos planuojant karjerą** patenkinamą vertinimą, galima teigti, kad mokyklose mokiniai nepakankamai informuojami apie individualaus dalykų pasirinkimo galimybes, nepakankamai konsultuojami renkantis mokymosi kryptį, informuojant apie tolesnio mokymosi galimybes, organizuojant profesinį švietimą mokyklose. Paminėtina, kad mokyklose jau vis daugiau dirbama šia linkme, kuriami ir akredituojami profesinio informavimo taškai, teikiamos reikalingos konsultacijos. Tačiau dar reikėtų tobulinti mokinių informavimo apie profesijas, apie jų paklausą, apie specialybės įgijimo galimybes ir apie individualios karjeros planavimo kokybę.

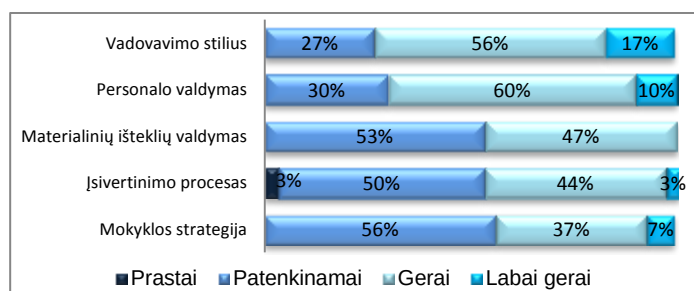
Tėvų pedagoginis švietimas vertinamas (žr. 82 pav.): gerai – 40 proc., patenkinamai – 57 proc., prastai – 3 proc. Tai rodo, kad mokyklose nepakankamai vyksta mokytojų ir tėvų bendradarbiavimas padedant vaikams mokytis, tėvai ne visada gauna laiku, išsamią ir kokybišką informaciją apie vaiko mokymąsi, nepakankamai organizuojamas tėvų pedagoginis, psichologinis ir kitoks švietimas, skirtas padėti mokiniams.

4. Mokyklos strateginis valdymas

Mokyklos strateginio valdymo sritis vertinama **patenkinamai**. Gerai – 63,3 proc., patenkinamai – 36,7 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas yra 66 proc.** (žr. 65 ir 66 pav.). Šią sritį sudaro 5 temos: mokyklos strategija, įsivertinimo procesas, vadovavimo stilius, personalo valdymas ir materialinių išteklių valdymas. Temų veiklos kokybės indeksai ir atskiri vertinimai pateikti 89 ir 90 paveiksluose.



89 pav. Srities „Mokyklos strateginis valdymas“ temų veiklos kokybės indeksai

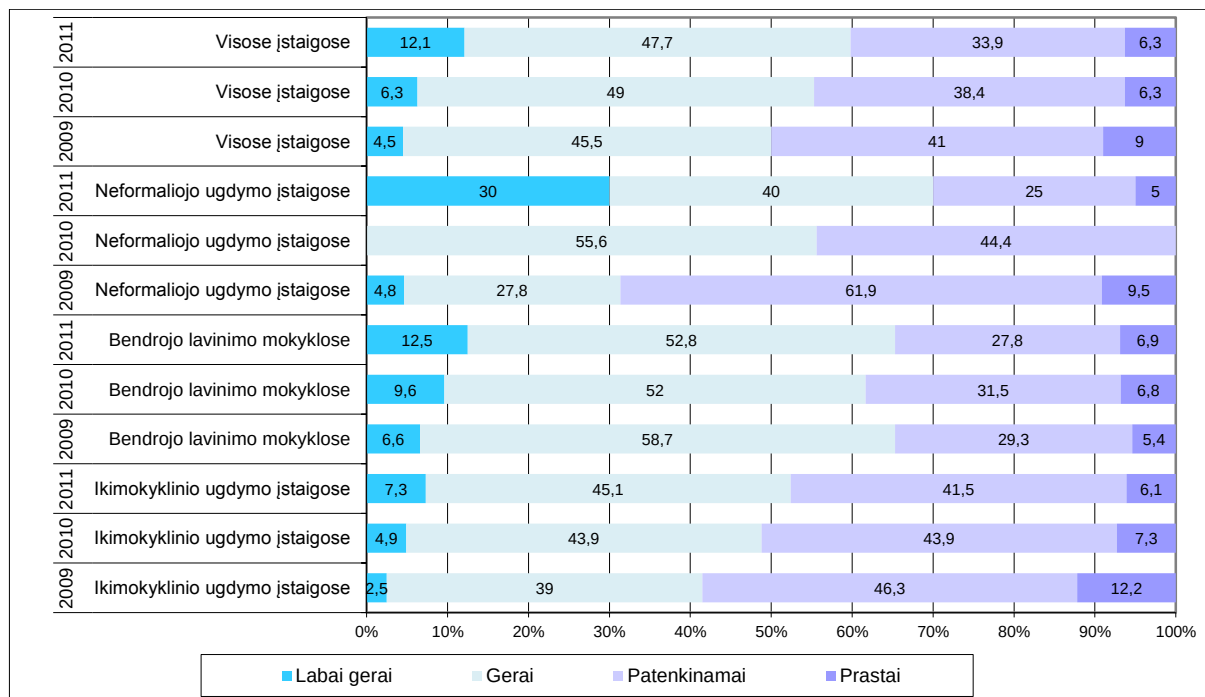


90 pav. Srities „Mokyklos strateginis valdymas“ temų vertinimai

Iš paveikslų matyti, kad geriausiai įvertintos temos: vadovavimo stilius (labai gerai ir gerai sudaro 73 proc., patenkinamai – 27 proc.) ir personalo valdymas (atitinkamai - 70 proc., patenkinamai – 30 proc.). Prasčiau įvertinta: materialinių išteklių valdymas (gerai sudaro 47 proc., patenkinamai – 53 proc.), mokyklos strategija (gerai sudaro 44 proc., patenkinamai – 56 proc.) ir mokyklos įsivertinimo procesas (labai gerai ir gerai sudaro 47 proc., patenkinamai – 33 proc., prastai – 33 proc.).

Mokyklų strategijai įgyvendinti ugdymo įstaigos kasmet rengia **veiklos planus**, kurie yra vertinami, teikiant įstaigoms grįžtamąjį ryšį apie vertinimo išvadas bei rekomendacijas veiklos tobulinimui. 91 paveiksle galima palyginti

įstaigų veiklos planų kokybinį pokytį 2009, 2010 ir 2011 metais. Vertinimo rezultatai rodo, kad 2011 m. veiklos planai įvertinti 5 proc. geriau nei 2010 m. Visose įstaigose stebimos gerėjančio vertinimo tendencijos. Didžiausias teigiamas pokytis stebimas įvertinus neformaliojo ugdymo programas – labai gerai įvertintų programų yra net 30 proc., kurių ankstesniais metais visiškai nebuvo.



91 pav. Švietimo ir ugdymo įstaigų veiklos planų vertinimo palyginimas

Analizuojant **vadovavimo stiliaus** temą, galime teigti, kad didesnė dauguma mokyklos vadovų pasižymi valdymo demokratiškumu, jų santykiai su mokyklos bendruomene grindžiami savitarpio susitarimu ir supratimu, į valdymą įtraukiamos mokyklose esančios savivaldos institucijos, skatinamas lyderiavimas, mokykloje tinkamai paskirstomos iniciatyvos ir atsakomybės.

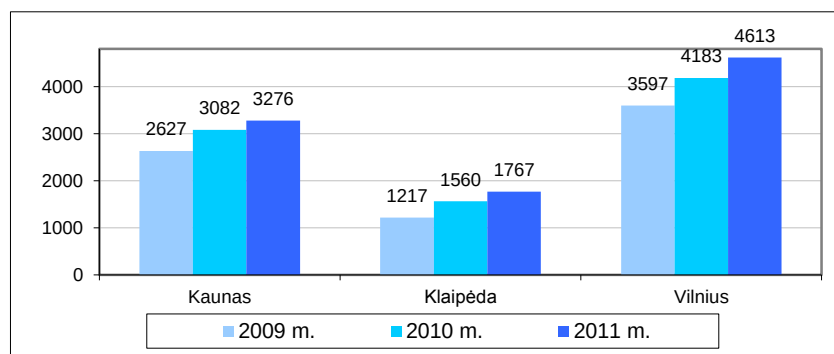
Personalo valdymo politikoje didžiausias dėmesys skiriamas personalo komplektavimui. Daugumoje mokyklų darbuotojai turi tinkamą išsilavinimą ir kvalifikaciją, tačiau didesnę dėmesį reiktų skirti personalo darbo efektyvesniam organizavimui: komandų darbo tikslingumui, skatinimui, personalo patirties panaudojimui.

4.1. Materialinių išteklių valdymas

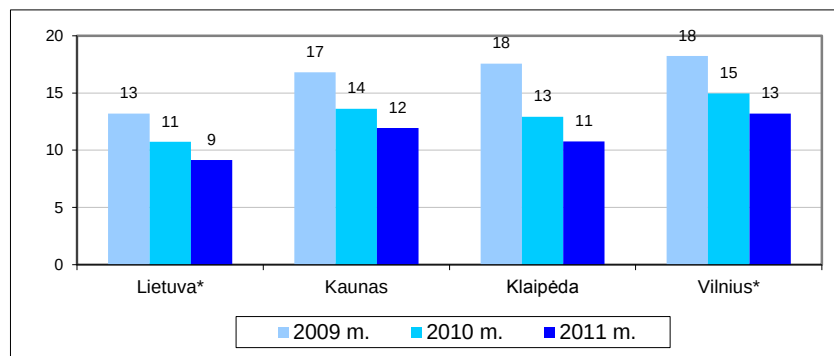
Materialinių išteklių valdymo patenkinamą vertinimą nulemia *turto ir lėšų vadyba*. Mokyklose biudžeto lėšos tvarkomos pagal savivaldybės ir valstybės reglamentuojamą tvarką. Tik dalis mokyklų ieško papildomų finansavimo šaltinių: dalyvauja projektuose, konkursuose, pritraukia 2 proc. gyventojų pajamų mokesčio, fizinių asmenų, organizacijų paramos, patalpų nuomos lėšas. Daliai mokyklų trūksta savivaldybės aplinkos lėšų, Mokinio krepšelio lėšų, dėl to dalis mokyklų turi kreditinius įsiskolinimus, apie kuriuos kalbėta lėšų indėlio į švietimą dalyje.

Turto vadyba mokyklose taip pat nepakankamai efektyvi. Mokyklų turimi materialiniai ištekliai daugumoje yra pakankami, tačiau jų panaudojimo veiksmingumas patenkinamas.

Dauguma mokyklų turi įsirengusias specializuotus dalykų kabinetus. Nei stadiono, nei aikštyno, nei aikštės neturi 22 Kauno bendrojo ugdymo mokyklos iš 77 (t. y. 28 proc.). 8 proc. mokyklų neturi sporto salės, 25 proc. – skaityklos. Biblioteką ir informacinių technologijų kabinetus turi visos Kauno miesto mokyklos. Dauguma mokyklų yra apsirūpinusios mokykliniais baldais, pritaikytais mokinių mokymui. Visose mokyklose yra pakankamai mokinių mokymui skirtų vadovėlių, tačiau dar trūksta mokymo priemonių, atitinkančių Mokyklų aprūpinimo standartus. Mokyklose kompiuterinė bazė atnaujinama nuolat, kompiuterių skaičius mokymui didėja, mokinių skaičius vienam kompiuteriui mažėja (žr. 92 ir 93 pav.). Tai rodo, kad kompiuterinė bazė ir sąlygos mokyklose gerėja, tačiau rodiklis yra prastesnis už Lietuvos vidurkį.



92 pav. Naudojamų mokinių mokymui kompiuterių skaičius



93 pav. 1 kompiuteriui tenkantis mokinių skaičius

Švietimo ir kultūros reikalų valdyba apibendrina 2011 metų Kauno miesto savivaldybės administracijos Vidaus audito skyriaus pateiktas švietimo įstaigų vidaus auditų ataskaitas apie įstaigų turto, kitų materialinių, finansinių išteklių valdymą ir vidaus kontrolės vykdymą. Pateiktos išvados turėtų **atkreipti visų švietimo įstaigų vadovų dėmesį, siekiant išvengti dažnai miesto švietimo įstaigose pasikartojančių klaidų** bei ruošiantis Vidaus audito skyriaus patikroms. Nustatyti **dažniausiai įstaigose pasikartojantys trūkumai:**

- Nekilnojamojo turto registre neteisingai nurodytas pastato įregistravimo patikėjimo teise pagrindas;
- Mokyklai perduota patikėjimo teisė valdyti ir naudoti patalpas neįregistruota Nekilnojamojo turto registre;
- Neįregistruotas žemės sklypas prie pastatų Nekilnojamojo turto registre ir Kauno miesto savivaldybei nesuteikta teisė neatlygintinai naudotis šiuo žemės sklypu;
- Atvira sporto aikštelė su įranga neįregistruota Nekilnojamojo turto registre ir neperduota Mokyklai naudotis norminių teisės aktų nustatyta tvarka;
- Sporto aikštelė buvo įrengta neturint supaprastinto statinio projekto;
- Patalpos nuomojamos neturint Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus ar jo įgalioto asmens priimto sprendimo dėl savivaldybės turto trumpalaikės nuomos;
- Ilgalaikės Savivaldybės nekilnojamojo turto nuomos sutartys neįregistruotos Nekilnojamojo turto registre;
- Ilgalaikės Bendrojo lavinimo mokyklų negyvenamųjų patalpų ir kito ilgalaikio materialiojo turto nuomos moksleivių maitinimui organizuoti sutartys neįregistruotos Nekilnojamojo turto registre;
- Atliekami kapitalinio remonto darbai neturint techninio projekto ir statybos leidimo pagal galiojančius norminius teisės aktus, esant rašytiniam Steigėjo sutikimui (dėl leidimo rekonstruoti, atlikti kapitalinį remontą);
- Nurašytas ne visas neegzistuojantis nekilnojamasis turtas;
- Mokyklos ilgalaikio materialaus turto vienetai nesunumeruoti, vadovaujantis patvirtintų Inventorizacijos taisyklių reikalavimais, netinkamai sudaryti Mokykloje pagal panaudos sutartis naudojamo ilgalaikio materialaus turto inventorizavimo aprašai;
- Nesudaryta komisija kasmetinių statybos techninių apžiūrų vykdymui, statinio būklės įvertinimai neregistruojami apžiūros aktuose bei statinio techninės priežiūros žurnale;
- Klasėse sukomplektuotas mokinių skaičius viršija teisės aktuose numatytą skaičių;

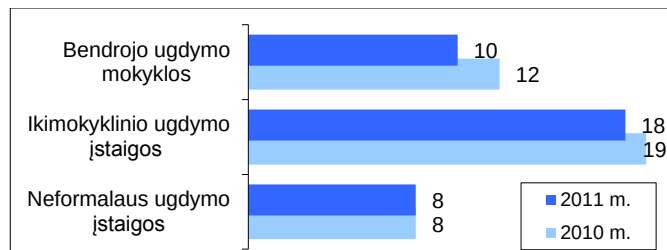
- Įstaigos prekes, paslaugas ir darbus pirkto neatlikusi viešųjų pirkimų procedūrą;
- Prieš atliekant viešąjį pirkimą (perkant pagal įkainį) neskaičiuojama pirkimų vertė;
- Neskaičiuojama numatomo prekių, paslaugų ar darbų pirkimo vertė pagal Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintą pirkimo vertės apskaičiavimo metodiką;
- Ne laiku paskelbtos mokyklos supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklės Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje;
- Nepatvirtintas mokyklos viešųjų pirkimų komisijos darbo reglamentas;
- Nepaskirtas viešųjų pirkimų verčių apskaitą tvarkantis asmuo, neskaičiuojama numatomo prekių, paslaugų ar darbų pirkimo vertė, neparengti viešųjų pirkimų planai ir nepaskelbti Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje ir mokyklos tinklalapyje;
- Ne laiku pateiktos metinės ataskaitos apie vykdytus viešuosius pirkimus;
- Mokyklos nuostatai parengti nesivadovaujant Reikalavimais valstybinių ir savivaldybių mokyklų nuostatais;
- Nenustatytos apskaitos registrų formų, turinio ir skaičiaus, apskaitos dokumentų ir apskaitos registrų saugojimo tvarkos;
- Biudžeto lėšos buvo planuotos nesilaikant Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus patvirtintų Kauno miesto savivaldybės biudžeto sudarymo dokumentų formų pildymo reikalavimų;
- Finansinėse ataskaitose pateikta nepatikima informacija apie komunalinėms paslaugoms skirtų asignavimų panaudojimą;
- Netinkamai apskaitomos pastato, gauto iš Kauno miesto savivaldybės pagal panaudą, rekonstravimo darbams skirtos lėšos;
- Įstaigoje esami etatai neatitinka Savivaldybės administracijos direktoriaus patvirtintiems įstaigų etatų normatyvams;
- Darbo sutartyse nedaromi atitinkami įrašai pasikeitus darbo sąlygoms;
- Visų darbuotojų faktiškai atliekamos funkcijos neaiškiai ir nesuprantamai aprašytos pareiginiuose nuostatuose ir nenustatyta atsakomybė už šių funkcijų netinkamą vykdymą;
- Nenustatyta apskaitos registrų formų, turinio ir skaičiaus, apskaitos dokumentų ir apskaitos registrų saugojimo tvarka, neužtikrinamas tinkama ūkinių operacijų ir ūkinių įvykių įforminimas ir registravimas;
- Prieš sudarant metinį balansą neatliktos skolų (mokėtinų ir gautinų), ilgalaikio turto metinės inventorizacijos;
- Mokykloje dirbantys mokytojai atitinka kvalifikacinius reikalavimus užimamoms pareigoms;
- Įstaigoje nėra direktoriaus patvirtintos Mokyklos darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos;
- Įstaigoje nesivadovaujama Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacija išmokant išeitines pašalpas;
- Priedai už papildomus darbus darbuotojams skirti ir mokėti ilgesnį kaip iki kalendorinių metų pabaigos laikotarpį;
- Įstaiga neturi galiojančio leidimo–higienos paso;
- Sudarant mokyklos biudžeto projektą nepateikta informacija apie numatomas įgyvendinti programas vykdant mokyklos veiklą (aiškiai nurodyti tikslai, uždaviniai, įgyvendinimo priemonės, lėšų poreikis ir finansavimo šaltiniai);
- Viršyti darbo užmokesčiui, socialinio draudimo įmokoms, socialinėms išmokoms skirti asignavimai;
- Finansinėse atskaitomybėse ir ataskaitose pateiktos neteisingos įmokų, išmokų sumos;
- Nemokamai vežamų moksleivių pažymose, kuriose nurodoma jų gyvenamoji vieta, nėra pateikti tėvų prašymai dėl vaikų važiavimo išlaidų kompensavimo;
- Mokykla moksleivių vežimo paslaugas įsigijo neatlikusi viešųjų pirkimų procedūrą.

Atsižvelgiant į minėtas Kauno m. Vidaus audito skyriaus ir Kontrolieriaus tarnybos išvadas inicijuoti **žemės panaudos sutarties** rengimą, jau keletą metų buvo renkami duomenys apie švietimo įstaigų naudojamų žemės plotų

teisinę atitiktį. 2011 metais 80 proc. švietimo įstaigų turėjo žemės panaudos sutartį (padėtis pagerėjo 2 proc. lyginant su 2010 m.), tačiau dar 20 proc. įstaigų neturi (žr. 94 pav.). Šių švietimo įstaigų savo veiklą vykdo naudojamame žemės sklype, kuriuo naudotis neturi teisinio pagrindo. Šių įstaigų vadovai turėtų inicijuoti žemės sklypo panaudos sutarties sudarymą ir įregistravimą Nekilnojamo turto registre. Daugiausiai ikimokyklinio (18 įstaigų) ugdymo įstaigų neturi žemės panaudos sutarties. Padėtis pagerėjo su vidurinėmis mokyklomis, kur per praėjusius metus 2 įstaigos susitvarkė žemės panaudos dokumentus (žr. 95 pav.).

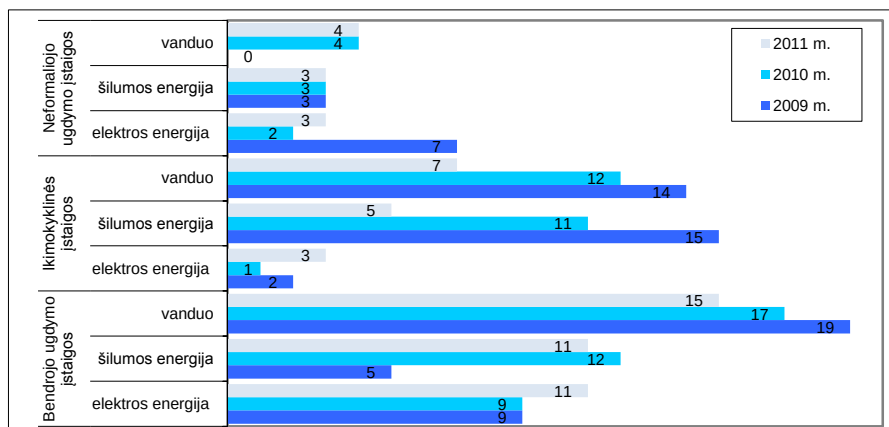


94 pav. Įstaigų dalis, neturinčių žemės panaudos sutarties, kaita



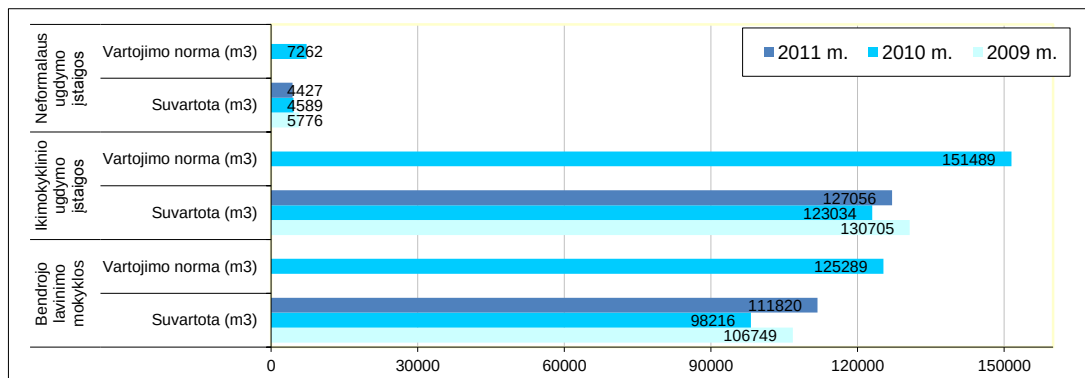
95 pav. Įstaigos skaičiaus kaita pagal tipus, neturinčių žemės panaudos sutarties

Analizuojant švietimo įstaigų, vykdančių vandens, šilumos ir elektros energijų vartojimo normatyvus, stebėsenos rezultatus, 96 paveiksle pateikiamas švietimo įstaigų, nevykdančių vandens, šilumos ir elektros energijų vartojimo normatyvų, skaičius. Lyginant su 2010 metais, įstaigų, nevykdančių vandens, šilumos ir elektros energijų vartojimo normatyvų, skaičius sumažėjo ir vartojimo normatyvai pagerėjo. Iš paveikslo matyti, kad prasčiausiai vykdomi vandens normatyvai. Didžiausias vandens normų nevykdymas yra bendrojo lavinimo įstaigose. Tai įtakoja žmoniškieji veiksniai, kai netaupomi vandens resursai, ir labai prasta įstaigų vandens tiekimo sistemų būklė. Šilumos ir elektros energijų sunaudojimas pagal įstaigų grupes skiriasi nežymiai.



96 pav. Švietimo įstaigų skaičius, nevykdančių vandens, šilumos ir elektros energijų vartojimo normatyvų

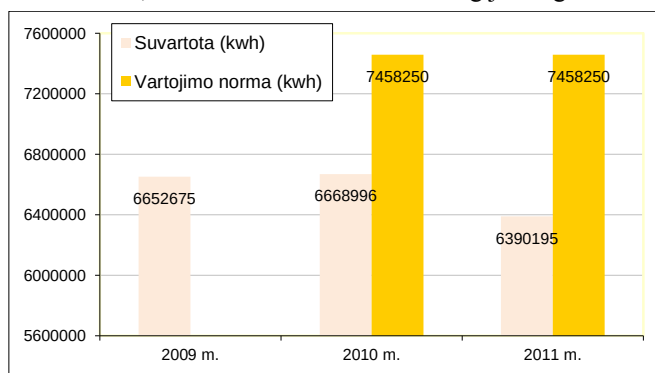
97 paveiksle pateiktas faktinis **vandens vartojimas** bendrojo lavinimo ir neformaliojo švietimo mokyklose. Iš viso švietimo ir ugdymo įstaigose 2011 metais buvo suvartota 2281 m³ daugiau (apie 1 proc.) vandens negu 2010 metais, tačiau įstaigos suvartojo 85 proc. nustatytos vandens vartojimo normos.



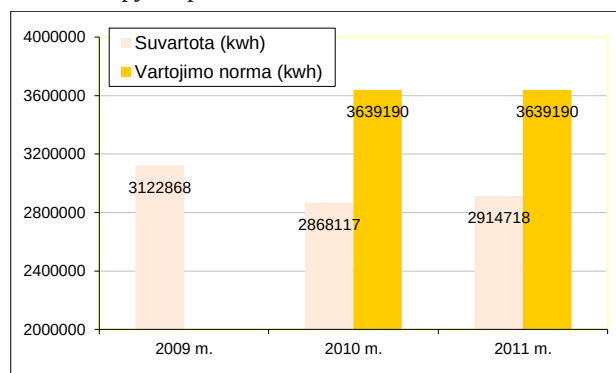
97 pav. Vandens vartojimo tendencijos bendrojo ugdymo mokyklose ir neformaliojo švietimo mokyklose

Iš grafiko matyti, kad 2011 metais *bendrojo ugdymo mokyklose* vandens vartojimas išliko vienodas kaip ir 2010 metais, tačiau šio tipo įstaigos suvartojo 89 proc. nustatytos vandens vartojimo normos. 2011 metais *ikimokyklinėse įstaigose* vandens suvartota 2426 m³ arba 2 proc. daugiau negu 2010 metais, tačiau šio tipo įstaigos suvartojo 84 proc. nustatytos vandens vartojimo normos. Pažymėtina, kad 2011 metais ikimokyklinių įstaigų skaičius padaugėjo (buvo 82, 2011 m. – 84 įstaigos). Lopšeliuose darželiuose vandens 2011 metais buvo suvartota apie 3 proc. daugiau vandens, vaikų darželiuose - 4 proc. mažiau negu 2010 metais. Įstaigose, kuriose yra nustatyti ženklūs vandens vartojimo padidėjimai yra priimtos techninės priemonės vandens vartojimui efektyvinti. 2011 metais *neformalaus ugdymo įstaigose* vandens suvartota 162 m³ arba 4 proc. mažiau negu 2010 metais, tačiau šio tipo įstaigos suvartojo tik 61 proc. nustatytos vandens vartojimo normos.

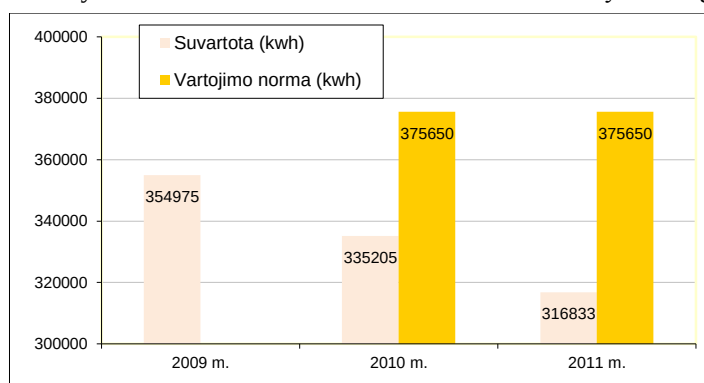
98, 99 ir 101 paveiksluose pateikti faktiniai **elektros energijos (aktyviosios) naudojimo** grafikai bendrojo lavinimo ir neformaliojo švietimo mokyklose. Iš viso švietimo ir ugdymo įstaigose 2011 metais buvo suvartota apie 250572 kwh, arba 3% mažiau elektros energijos negu 2010 metais. *Sutaupyta apie 118000 Lt.*



98 pav. Elektros energijos naudojimo tendencijos bendrojo ugdymo mokyklose



99 pav. Elektros energijos naudojimo tendencijos ikimokyklinio ugdymo įstaigose

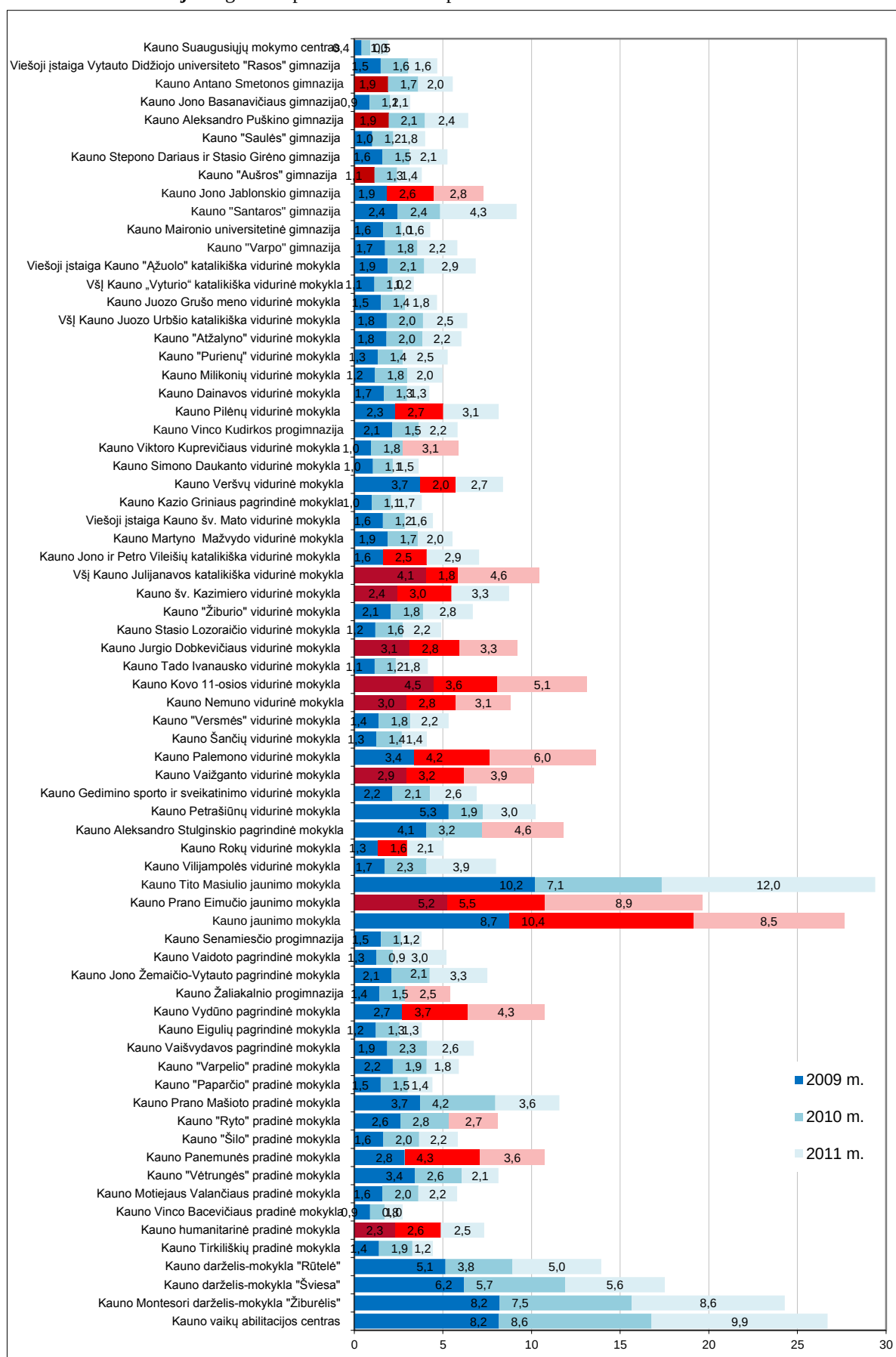


101 pav. Elektros energijos naudojimo tendencijos neformalaus ugdymo įstaigose

2011 metais *bendrojo ugdymo mokyklose* elektros energijos (aktyv.) sunaudota 278801 kwh arba 4 proc. mažiau negu 2010 metais. Elektros energijos naudojimas 2011 metais buvo 86 proc. nustatytos normos. (žr. 98 pav.). 2011 metais *ikimokyklinio ugdymo įstaigose* elektros energijos (aktyv.) sunaudota 46601 kwh arba 2 proc. daugiau negu 2010 metais. Elektros energijos naudojimas 2011 metais buvo 80 proc. nustatytos normos (žr. 99 pav.). 2011 metais *neformalaus ugdymo įstaigose* elektros energijos (aktyv.) sunaudota 18372 kwh arba 5 proc. mažiau negu 2010 metais. Elektros energijos naudojimas 2011 metais buvo 84 proc. nustatytos normos (žr. 101 pav.).

Toliau pateikiami grafikai (102, 103, 104, 105, 106 ir 107 paveikslai), kuriuose pavaizduoti **specifiniai vandens, elektros ir šilumos vartojimo rodikliai** (perskaičiuoti ploto vienetui arba vienam vaikui) bendrojo lavinimo mokyklose ir ikimokyklinio ugdymo įstaigose.

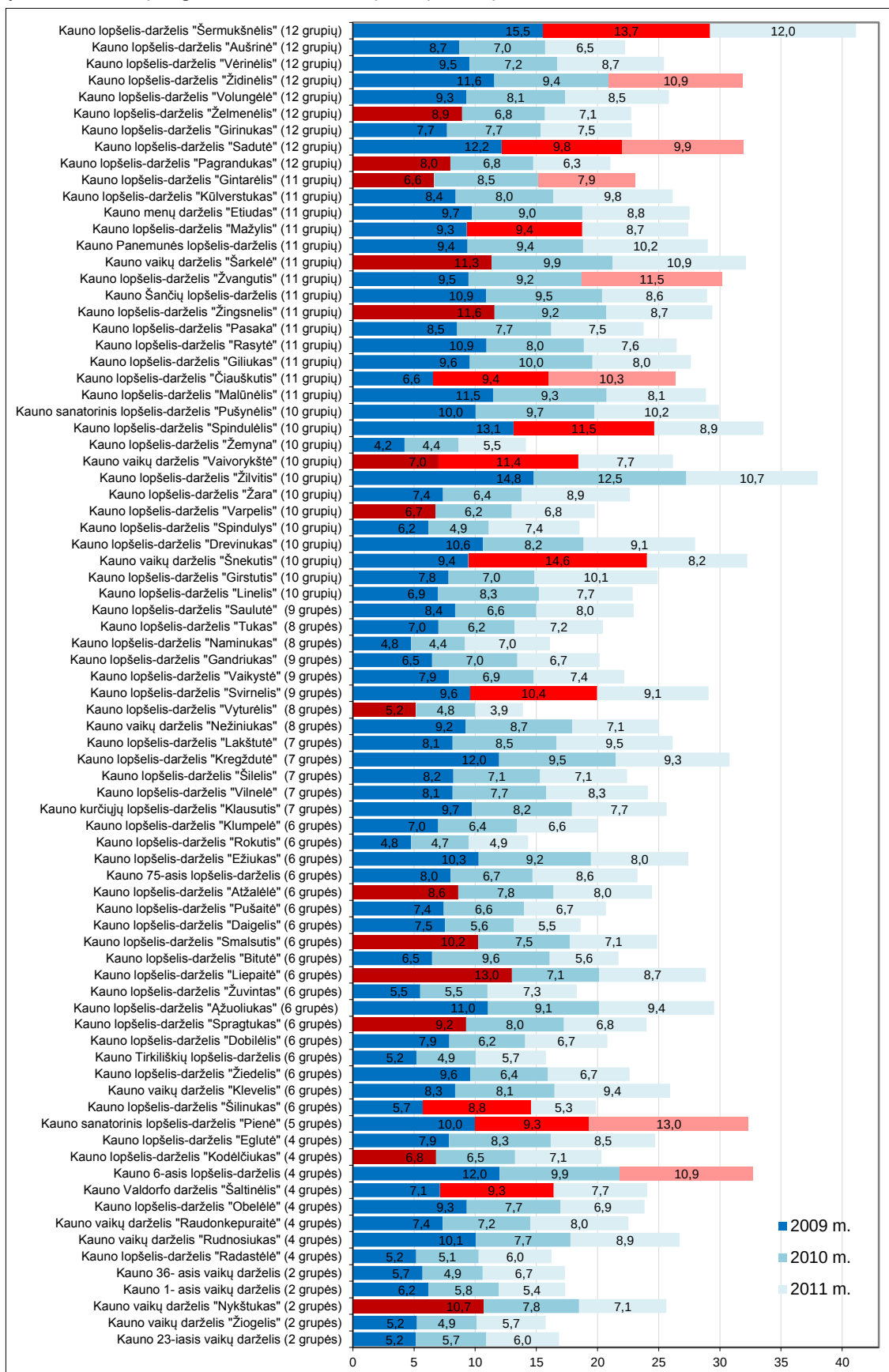
Vandens vartojimo grafikai pateikti 102 ir 103 paveiksluose.



102 pav. Vandens vartojimo kiekis bendrojo ugdymo mokyklose ($m^3/\text{žmogui}$).

(Raudona spalva žymimos įstaigos, kuriose yra nevykdomi vandens normatyvai)

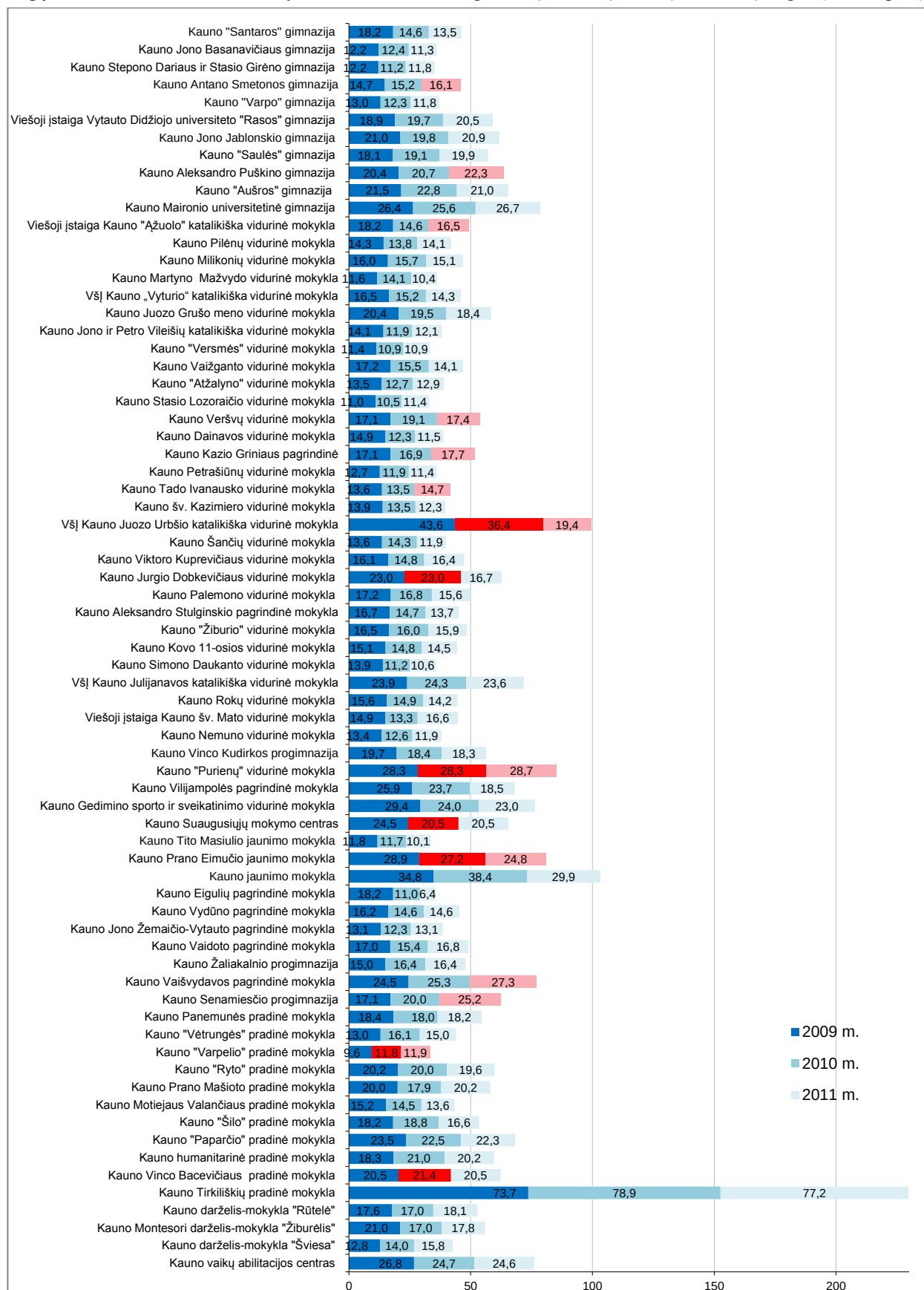
103 paveiksle pavaizduotas vandens vartojimas ikimokyklinio ugdymo įstaigose, kurios pateiktos pagal grupių skaičių įstaigoje. Galima matyti, kad įstaigose, turinčiose mažesnę vaikų skaičių, vandens kiekis, tenkantis 1 vaikui, yra didesnis nei įstaigose, turinčiose didesnę vaikų skaičių.



103 pav. Vandens vartojimo kiekis ikimokyklinio ugdymo įstaigose ($m^3/\text{žmogui}$).

(Raudona spalva žymimos įstaigos, kuriose yra nevykdomi vandens normatyvai)

Elektros energijos grafikuose (104 ir 105 pav.) įstaigos pateiktos pagal mokinių skaičių bendrojo lavinimo mokyklose ir vaikų skaičių ikimokyklinio ugdymo įstaigose. Įstaigose, kur yra mažas mokinių skaičius, elektros energijos kiekis, tenkantis mokiniui, yra ženkliai didesnis negu didelį mokinių skaičių turinčios įstaigos (žr. 104 pav.).

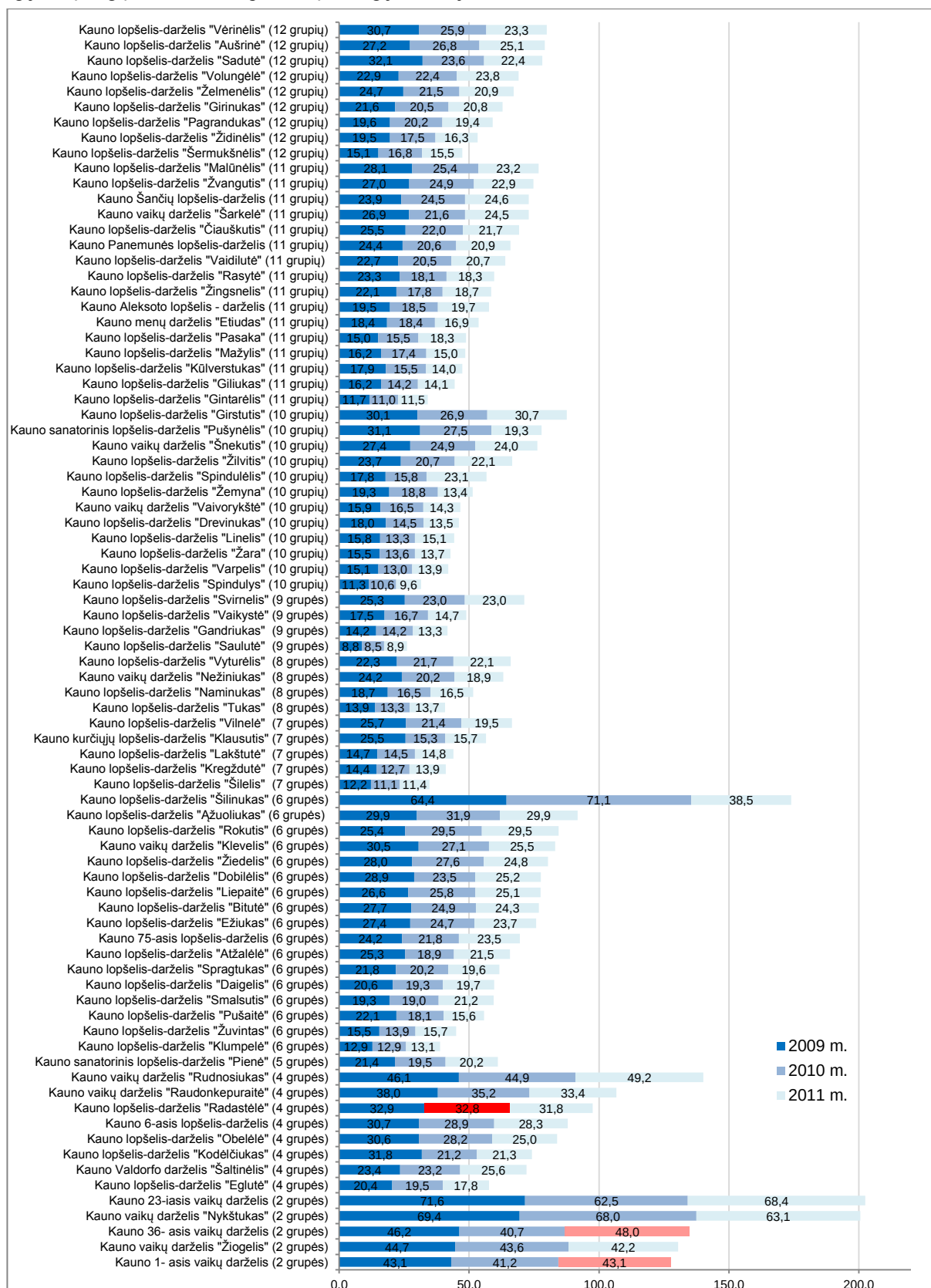


104 pav. Bendrojo ugdymo mokyklose elektros energijos kiekis, tenkantis bendrojo ploto vienetui (Kwh/m2)

(Raudona spalva žymimos įstaigos, kuriose yra nevykdomi elektros energijos normatyvai).

Panašūs rezultatai yra ir ikimokyklinio ugdymo įstaigose (pateiktos pagal grupių skaičių ir reitinguojamos pagal elektros suvartojimo kiekį). Įstaigose, kurių bendrasis plotas yra mažesnis, elektros energijos vartojimas ploto vienetui sąlyginai yra didesnis nei didesnio ploto įstaigose (žr. 105 pav.).

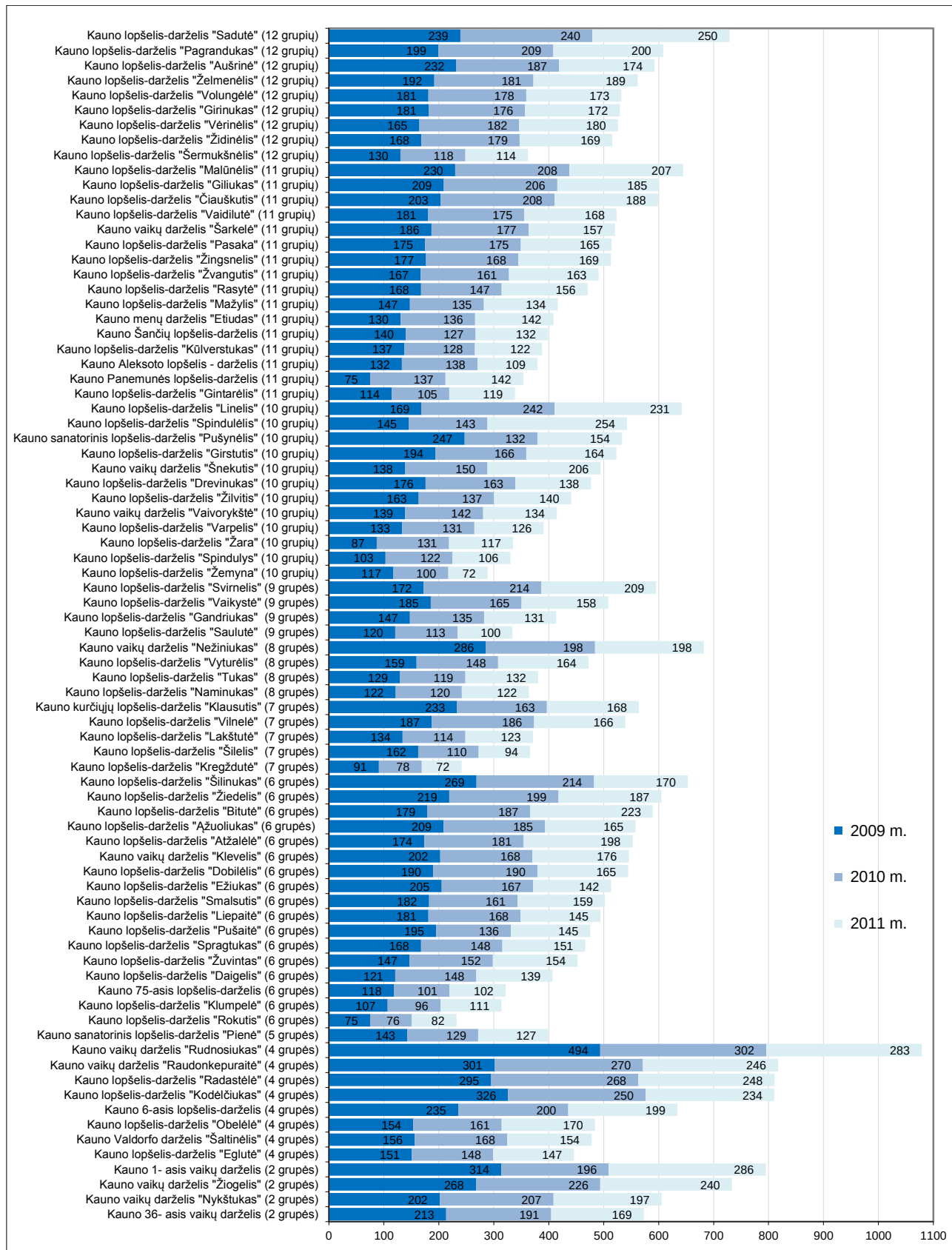
105 ir 106 grafikuose nėra Tirkiliškių lopšelio-darželio, kuriame patalpų šildymui naudojama elektros energija, ir įstaigų, kuriose buvo pasikeitęs energijos vartojimo režimas.



105 pav. Elektros energijos vartojimo kiekis ikimokyklinio ugdymo įstaigose (Kwh/m²)

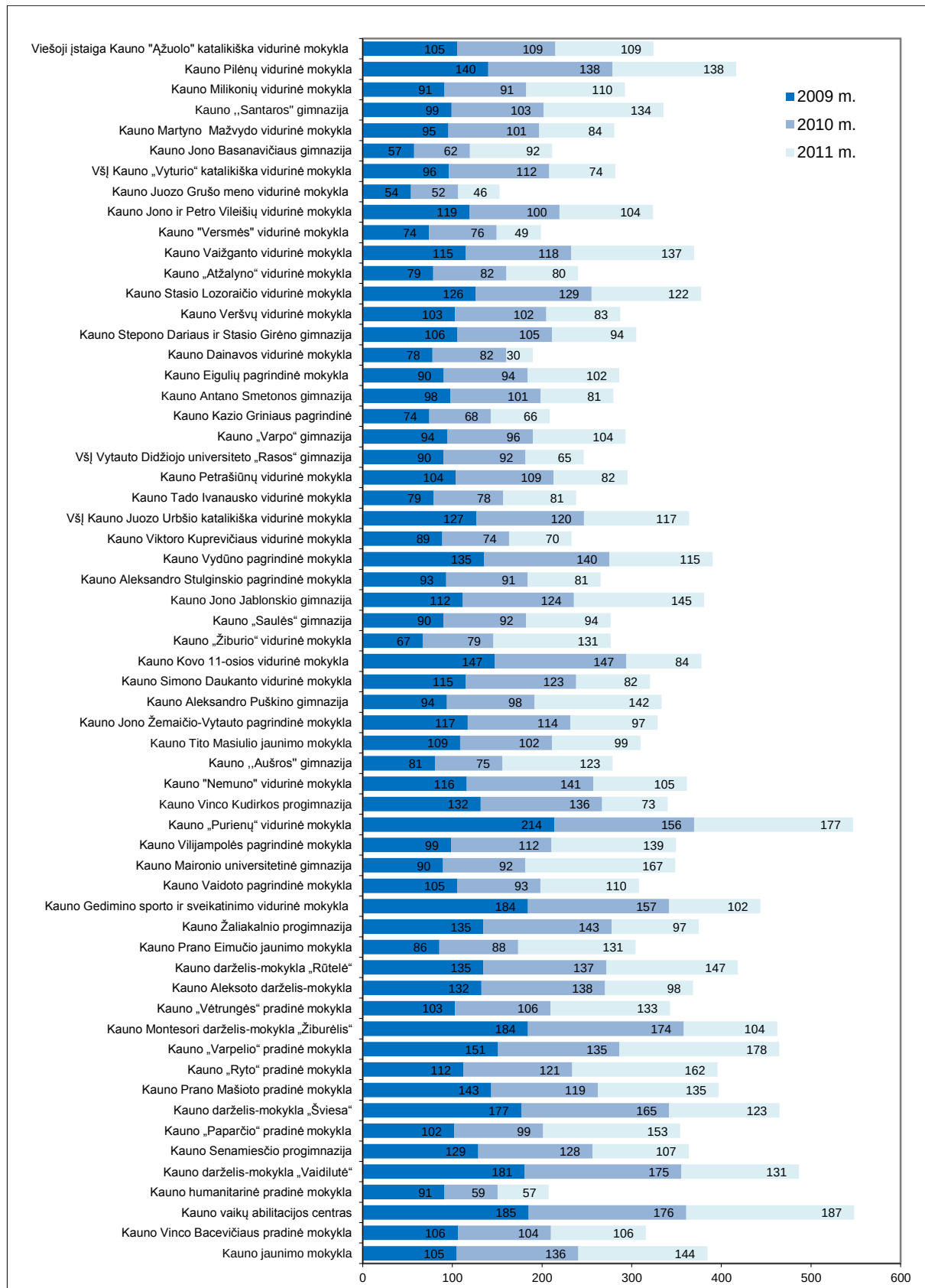
(Raudona spalva žymima įstaiga, kurioje nevykdomi elektros energijos normatyvai).

Šiluminės energijos vartojimas pateiktas 106 ir 107 paveiksluose. 106 paveiksle ikimokyklinio ugdymo įstaigos pateiktos pagal grupių skaičių ir reitinguojamos pagal šilumos suvartojimo kiekį. Įstaigose, kuriose šilumos energijos vartojimai ženkliai didesni, bus atliekama papildoma stebėseną šilumos energijos neefektyvaus vartojimo priežastims nustatyti.



106 pav. Šilumos energijos vartojimo kiekis ikimokyklinio ugdymo įstaigose (Kwh/m²).

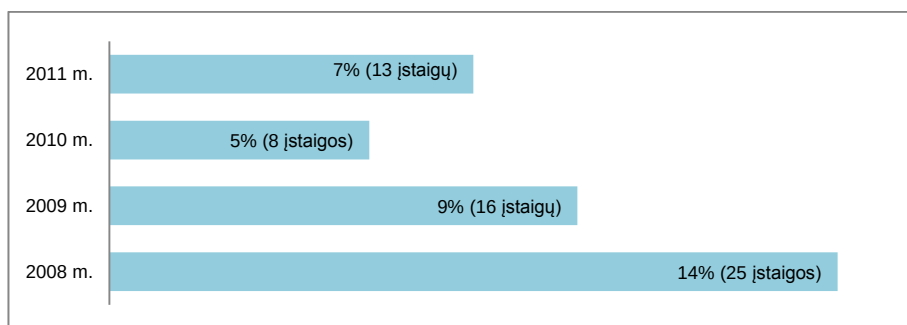
107 paveiksle mokyklos pateiktos pagal dydį: nuo didžiausios – VšĮ „Ąžuolo“ katalikiškos vidurinės mokyklos iki mažiausios – Jaunimo mokyklos. Grafike ryškių tendencijų nesimato, todėl galima teigti, kad šilumos energijos vartojimas įstaigose priklauso ne tik nuo žmogiškojo faktoriaus, bet ir pastato energetinių charakteristikų. Šilumos energijos suvartojimas 2011 metams perskaičiuotas įvertinant lauko aplinkos temperatūrą 2010-2011 metais.



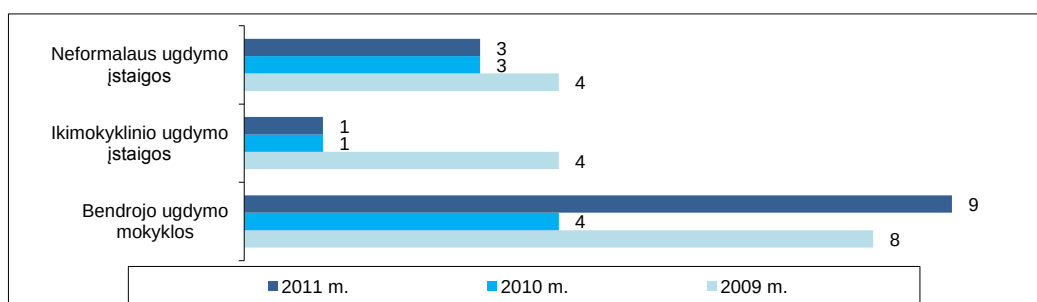
107 pav. Šilumos energijos vartojimo kiekis bendrojo lavinimo mokyklose (Kwh/m^2).

Analizuojant švietimo įstaigų *patalpų naudojimo* rodiklį, galima teigti, kad dauguma įstaigų racionaliai naudoja mokyklos plotą, vidaus ir išorės erdves, daugumoje patalpos atitinka higienos reikalavimus ir naudojamos ugdymo procesui.

2011 m. Kauno apskrities Visuomenės sveikatos centro duomenimis 93 proc. švietimo įstaigų atitiko higienos reikalavimus, 7 proc. įstaigų leidimas-higienos pasas nebuvo išduotas (žr. 108 ir 109 pav.). Lyginant su 2010 metais 2 proc. (5 įstaigoms) nepavyko tinkamai susitvarkyti ir įsirengti aplinkų, kurios atitiktų higienos reikalavimus. Per trejus pastaruosius metus rezultatai 2011 m. pablogėjo.



108 pav. Švietimo įstaigų dalis, neturinti Higienos paso



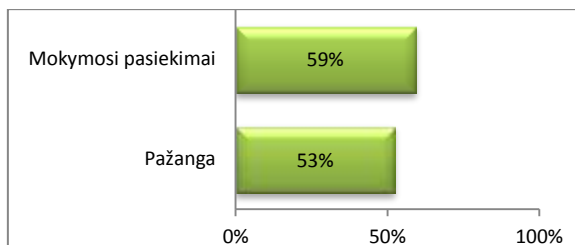
109 pav. Įstaigų skaičiaus kaita pagal tipus, kurios neturi Higienos paso

Kauno apskrities visuomenės sveikatos centro vykdytos valstybinės visuomenės sveikatos saugos kontrolės metu nustatyta, kad 9 Kauno miesto bendrojo ugdymo mokyklos (VŠĮ Julijanavos katalikiška vidurinė mokykla, VŠĮ J. Urbšio katalikiška, Palemono, Petrašiūnų, Dainavos, V. Kuprevičiaus vidurinės mokyklos, Senamiesčio pagrindinė mokykla, Pr. Eimučio jaunimo mokykla, Suaugusiųjų mokymo centras), lopšelis-darželis „Radastėlė“ ir 3 neformalaus ugdymo įstaigos (Choreografijos mokykla, A. Žikevičiaus saugaus vaiko mokykla ir Moksleivių techninės kūrybos centras) neturi galiojančio leidimo – higienos paso. Dažniausi pažeidimai - higienos normų reikalavimų neatitikimas dėl mokyklų netinkamų tualetų patalpų, nepakankamo arba netinkamo mokymo patalpų dirbtinio apšvietimo, dėl nelygios ar netinkamos grindų dangos naudojimo mokymo patalpose. Senamiesčio pagrindinei mokyklai higienos pasas neišduotas laikinai dėl vykdomų patalpų rekonstravimo darbų. Pažymėtina, kad Suaugusiųjų mokymo centras jau trečius metus neinicijuoja prašymo leidimui-higienos pasui gauti.

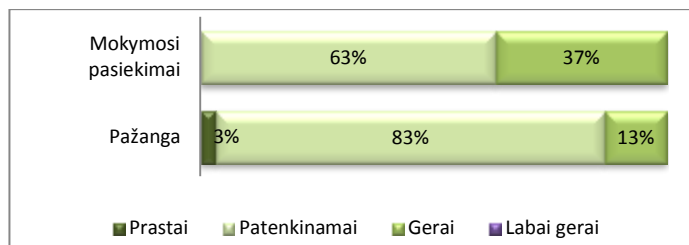
III. REZULTATAI

1. Pasiekimai

Mokyklos pasiekimų sritis vertinama **patenkinamai**. Įvertinta gerai – 36,7 proc., patenkinamai – 63,3 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas yra 59 proc.** (žr. 65 ir 66 pav.). Šią sritį sudaro 2 temos: pažanga ir mokymosi pasiekimai. Prasčiau įvertinta pažangos tema (patenkinamai – 83 proc., žr. 110 ir 111 pav.).



110 pav. Srities „Pasiekimai“ temų veiklos kokybės indeksas



111 pav. Srities „Pasiekimai“ atskirų temų vertinimai

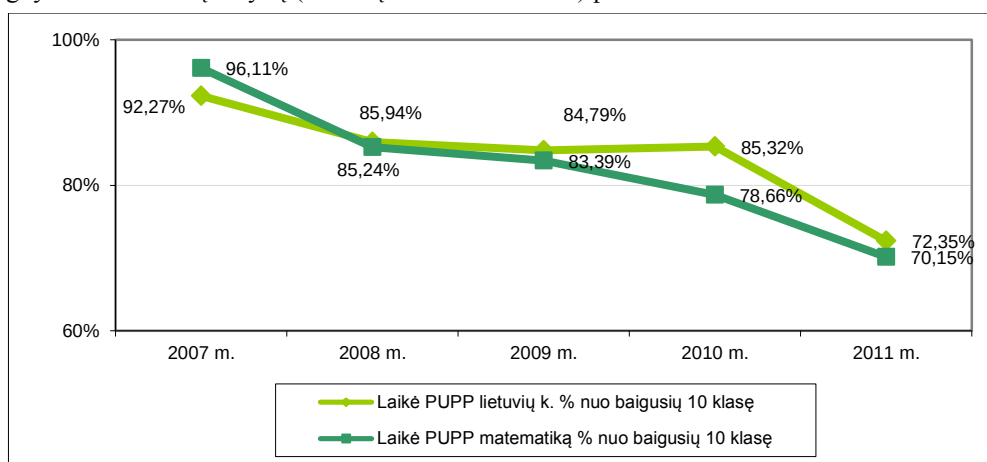
Patenkinamai vertinama **pažangos** tema, kurią sudaro atskirų mokinių ir mokyklos pažangos rodikliai, tiesiogiai susijusi su kiekvieno mokinio daroma pažanga pamokoje, įvairių kitų pasiekimų pažanga bei mokyklos indėliu, taikant mokinių mokymosi pasiekimų gerinimo priemones. Visgi, mokyklose dar nepakankamai skiriama dėmesio minėtiems aspektams gerinti.

Mokymosi pasiekimų temą sudaro mokinių akademiniai pasiekimai ir kiti įvairūs pasiekimai olimpiadose, sportiniuose, kūrybiniuose konkursuose, varžybose, projektuose, pilietinėse akcijose ir kitoje visuomeninėje veikloje.

Analizuojant mokinių **akademinis pasiekimus** panagrinėsime pagrindinio ugdymo pasiekimo patikrinimo (toliau tekste PUPP) rezultatus 2007-2011 metais, valstybinių brandos egzaminų (toliau tekste VBE) rezultatus 2007-2011 metais.

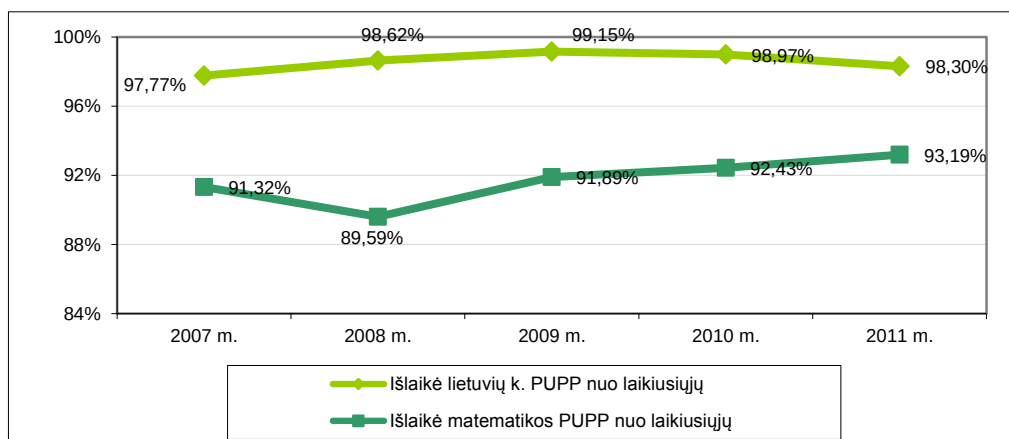
1.1. PUPP rezultatų analizė

Iš 112 paveikslo matyti, kad Kauno mieste PUPP pasirinkusių mokinių skaičius mažėja. PUPP neprivalomi, tačiau siekiant patikrinti savo pasiekimus, daugumoje mokyklų 70-90 proc. mokinių renkami PUPP. Nepriklausomai nuo to, kad PUPP dalyvavusių skaičius mažėja, yra pakankama imtis duomenų, kurie leidžia objektyviai įvertinti pagrindinio ugdymo svarbiausių dalykų (lietuvių k. ir matematikos) pasiekimus.

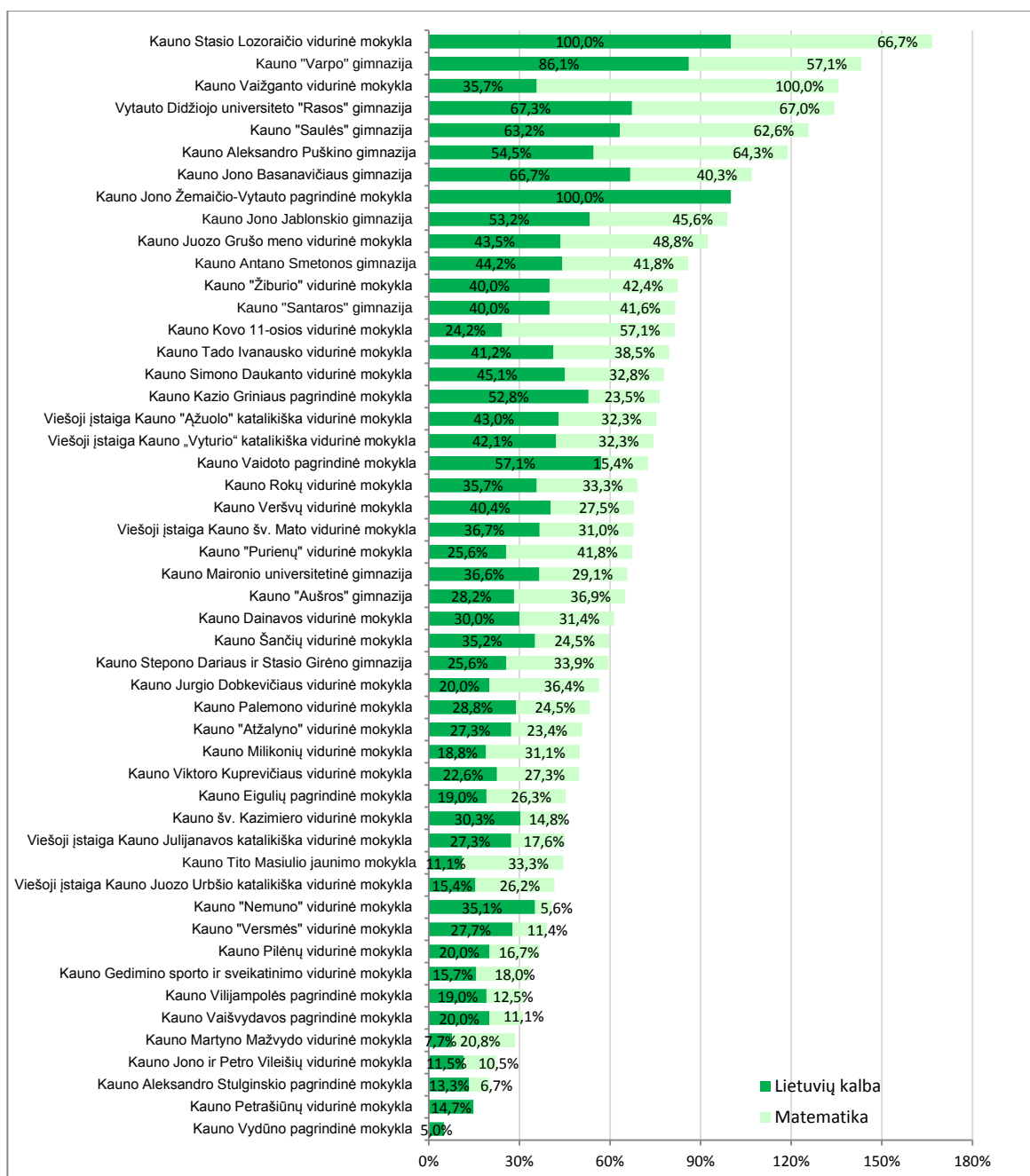


112 pav. PUPP pasirinkimo kaita

Lietuvių kalbos rezultatų kokybė yra aukšta ir pakankamai stabili (žr. 113 pav.). Matematikos rezultatų kokybė yra mažesnė negu lietuvių. Džiugu tai, kad nuo 2008 m. rezultatai nuolat gerėja. PUPP laikymo kokybė (įvertinimai 8-9-10 balų) pagal abiejus dalykus atskirose mokyklose pavaizduota 114 paveiksle.



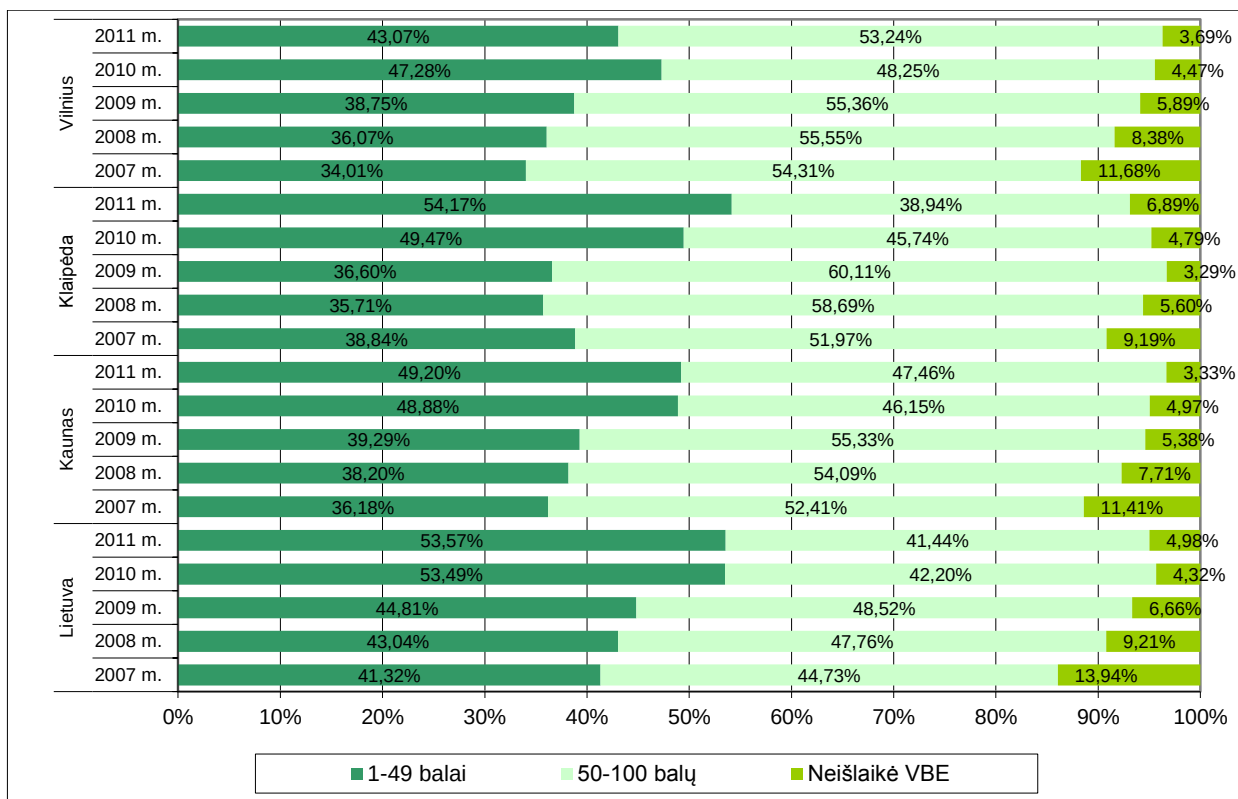
113 pav. PUPP išlaikymo kaita



114 pav. 2011 metų PUPP laikymo kokybė atskirose mokyklose (įvertinimai 8-9-10 balų)

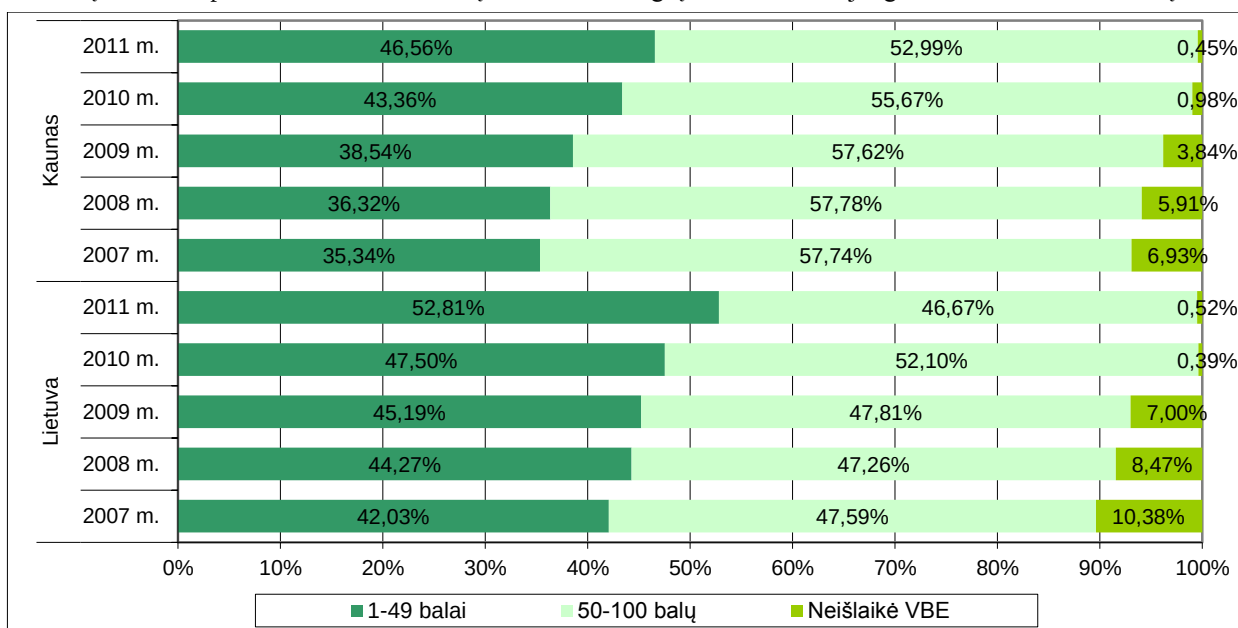
1.2. VBE rezultatų analizė

Analizuojant keturių pagrindinių (lietuvių k., anglų k., istorijos, matematikos) Valstybinių brandos egzaminų (VBE) rezultatus (žr. 115 pav.), Kauno pasiekimai pagal neišlaikiusių egzaminų mokinių procentinę dalį buvo geresni už praėjusius metus, ir geresni už Lietuvos, Vilniaus ir Klaipėdos atitinkamą rodiklį. Pagerėjo ir virš 50 balų gautų įvertinimų procentinės dalies rodiklis. Taip pat džiugina, kad nuo 2007 metų Kaune vis mažėja mokinių, neišlaikiusių VBE, procentinė dalis. Kokybės prasme, pagal išlaikymą virš 50 balų, Kauno rezultatai geresni už Lietuvos 6 proc., už Klaipėdos – 10 proc., tačiau prastesni už Vilniaus – 6 proc.



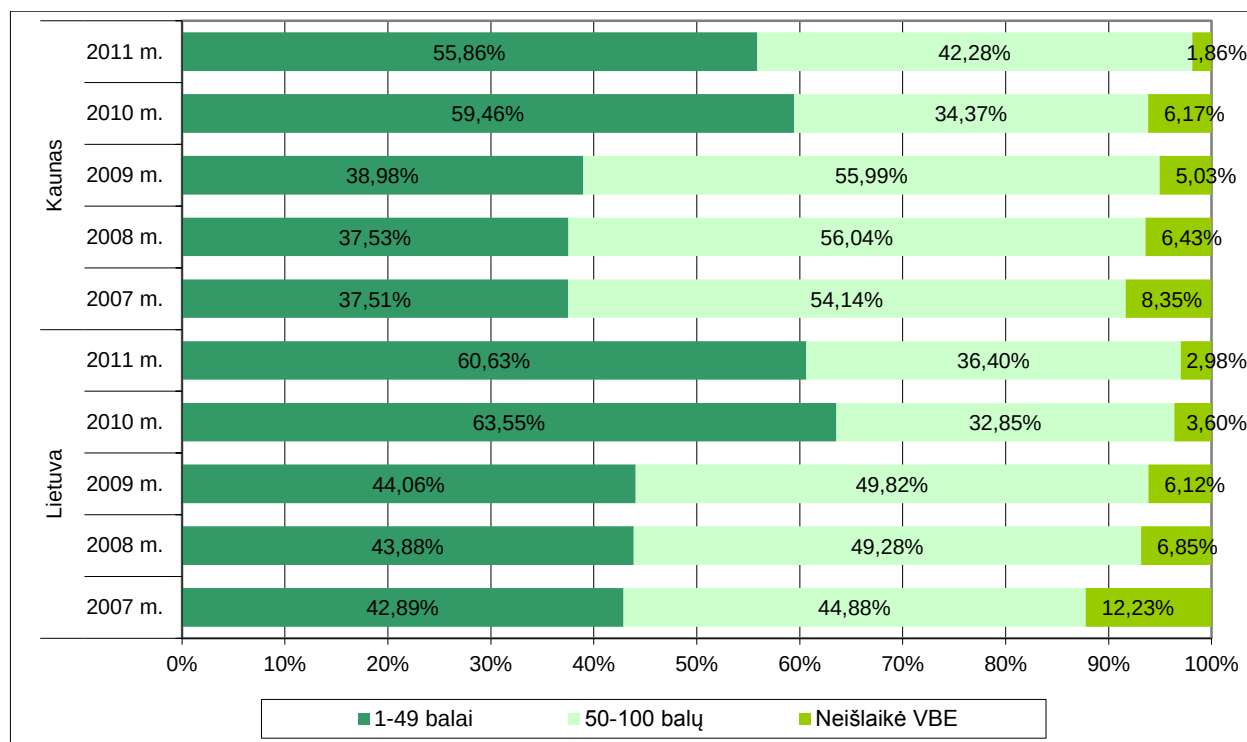
115 pav. VBE rezultatų kaita (pagal 4 pagrindinius egzaminus)

Anglų VBE rezultatai Kaune yra nuolat gerėjantys (žr. 116 pav.). Pagal išlaikymo parametrus 2011 metais Kaunui pavyko pasiekti geriausių rezultatų nuo 2007 metų. Tačiau pagal kokybės parametrus (išlaikiusių 50-100 balų) 2011 metų rezultatai prasčiau si nuo 2007 metų. Visi Kauno anglų k. VBE kriterijai geresni už Lietuvos vidurkį.



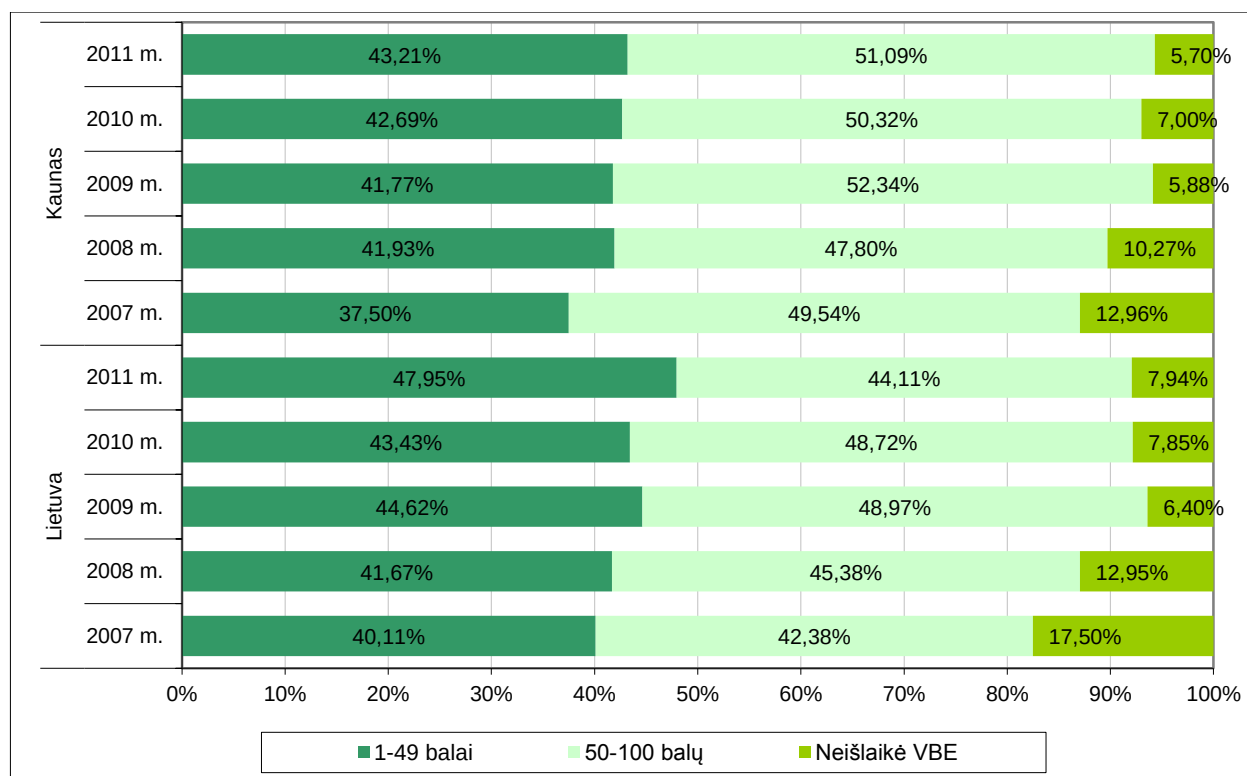
116 pav. Anglų kalbos VBE rezultatų kaita

2011 metais pagerėjo kauniečių **istorijos VBE rezultatai** (žr. 117 pav.). Neišlaikiusiųjų procentinė dalis ir kokybinis parametras (nuo 50 iki 100), lyginant su Lietuva, Kaune yra geresni. Neišlaikiusių Kaune sumažėjo 4 procentais, išlaikymo kokybė pagerėjo 8 proc.



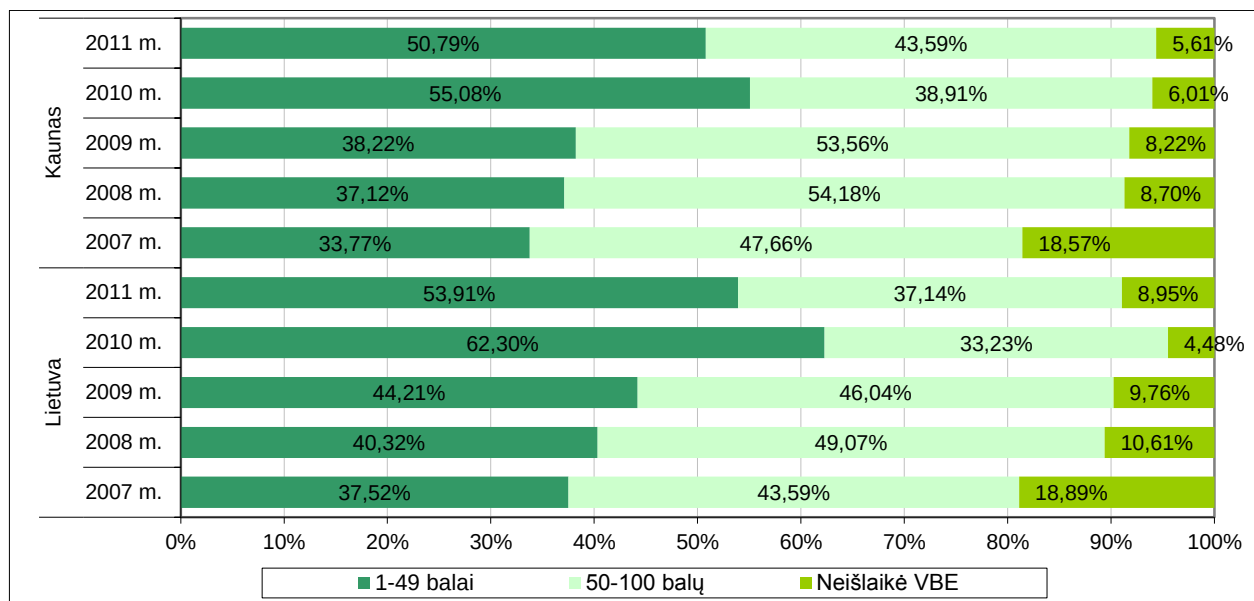
117 pav. Istorijos VBE rezultatų kaita

Kauniečiams 2010 m. pavyko pagerinti ir **lietuvių kalbos VBE rezultatus** (žr. 118 pav.), lyginant juos su praėjusiais metais ir su Lietuvos vidurkiu. Rezultatai geresni tiek išlaikymo, tiek kokybės prasme.



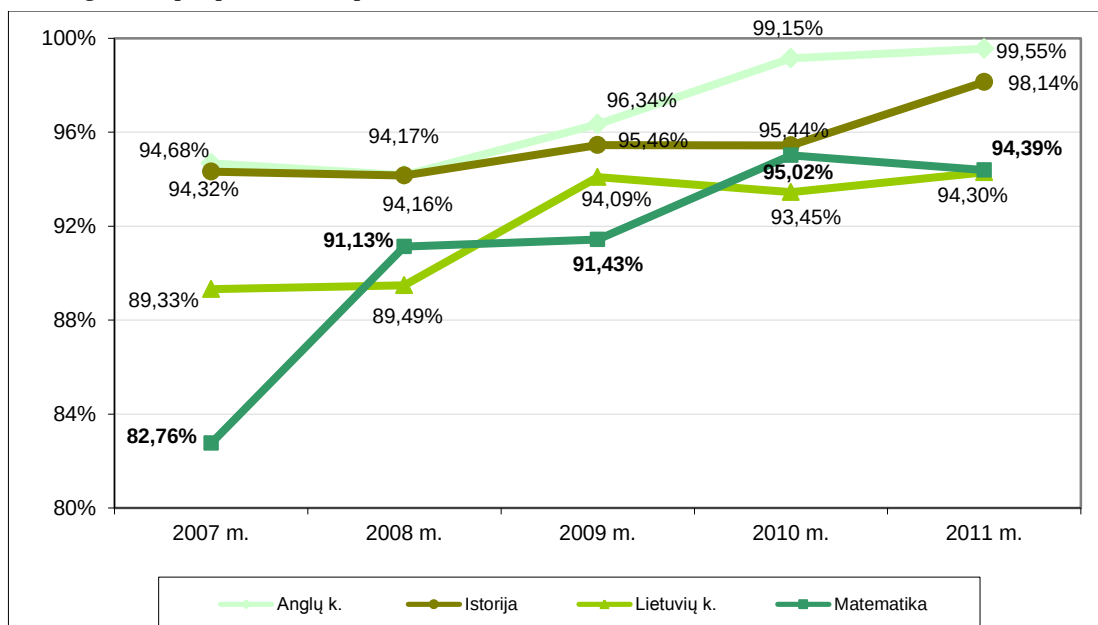
118 pav. Lietuvių kalbos VBE rezultatų kaita

2011 m. Kaunui pavyko pagerinti ir **matematikos VBE rezultatus** (žr. 119 pav.). 2011 metais pagal kokybę (nuo 50 iki 100) rezultatai pagerėjo 4 proc., pagal išlaikymą – 0,4 proc. Kauno rezultatai visais aspektais geresni ir už Lietuvos rezultatus.



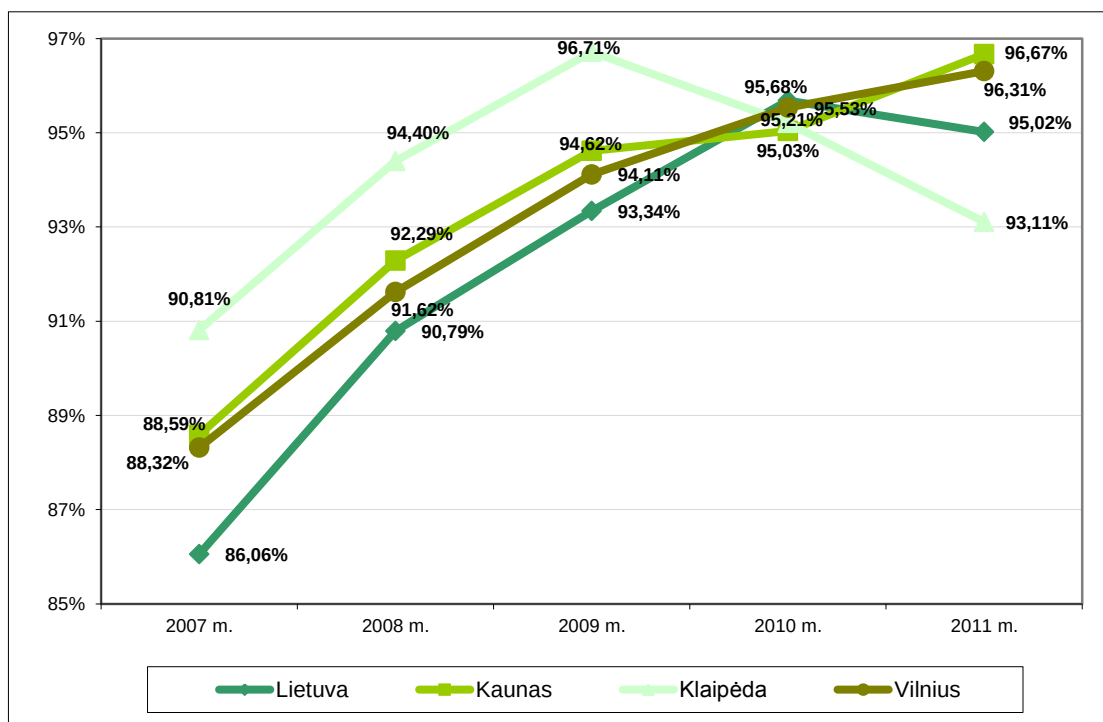
119 pav. Matematikos VBE rezultatų kaita

Analizuojant 4 pagrindinių dalykų VBE išlaikymo kokybę Kaune (žr. 120 pav.), lietuvių k. rezultatai 2007 – 2011 m. yra kintantys – vienais metais gerėja, kitais blogėja ir t. t. 2010 ir 2011 m. buvo prasčiausi už visų kitų pagrindinių dalykų VBE rezultatus. Matematikos rezultatai taip pat tai gerėjantys, tai blogėjantys, tačiau džiugu, kad nuolat gerėjantys yra anglų k. VBE rezultatai, stabiliai ar mažai kinta istorijos VBE rezultatai. 2011 metų istorijos rezultatai buvo geriausi per pastaruosius penkerius metus.



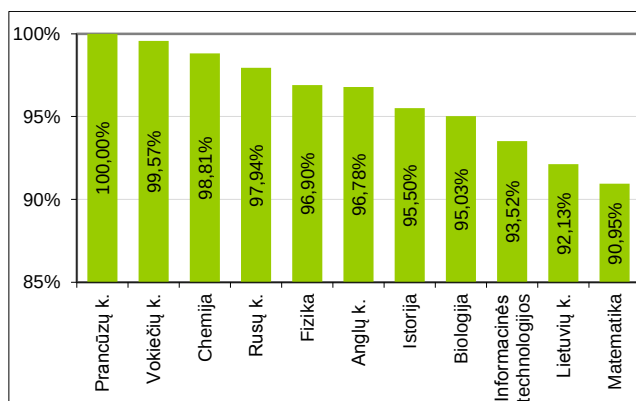
120 pav. 4 pagrindinių dalykų VBE rezultatų kaita

Analizuojant visus laikytus VBE Lietuvos kontekste (žr. 121 pav.), Kauno VBE rezultatai trejus metus (2007-2008-2009) buvo geresni už Lietuvos ir Vilniaus, bet prastesni už Klaipėdos. Jei 2010 metais Kauno rezultatai smuko ir tapo prasčiausi už Lietuvos ir Klaipėdos bei Vilniaus VBE rezultatus – išlaikymo kokybė 95,03 proc., tai 2011 m. Kauno rezultatai gerokai pagerėjo ir viršijo ne tik kitų didžiųjų miestų rezultatus, bet ir Lietuvos vidurkį. Pažymėtina, kad 2011 metais Kauno visų dalykų VBE rezultatai buvo geriausi per pastaruosius penkerius metus.

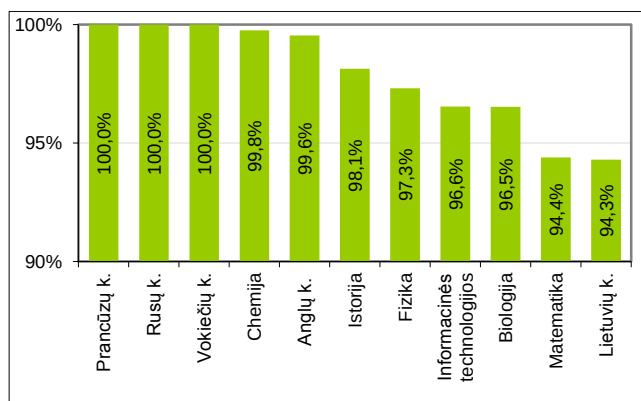


121 pav. Išlaikytų VBE dalies kaita nuo laikytų VBE

Analizuojant visų mokomųjų dalykų kokybę pagal išlaikytus VBE (žr. 122 pav.), matematikos rezultatai Kaune per penkerių 2007-2011 m. laikotarpį yra prasčiausi už visų kitų dalykų VBE rezultatus. Geriausi rezultatai fiksuojami užsienio kalbų (prancūzų, vokiečių k.) dalykų. 2011 m. matematikos rezultatai buvo geresni už lietuvių k. (žr. 123 pav.). 2011 m. buvo pasiekti geriausi visi mokomųjų dalykų VBE rezultatai per pastaruosius penkerius metus.



122 pav. 2007-2011 metų bendras mokomųjų dalykų pasiskirstymas pagal išlaikiusiųjų VBE mokinių dalį

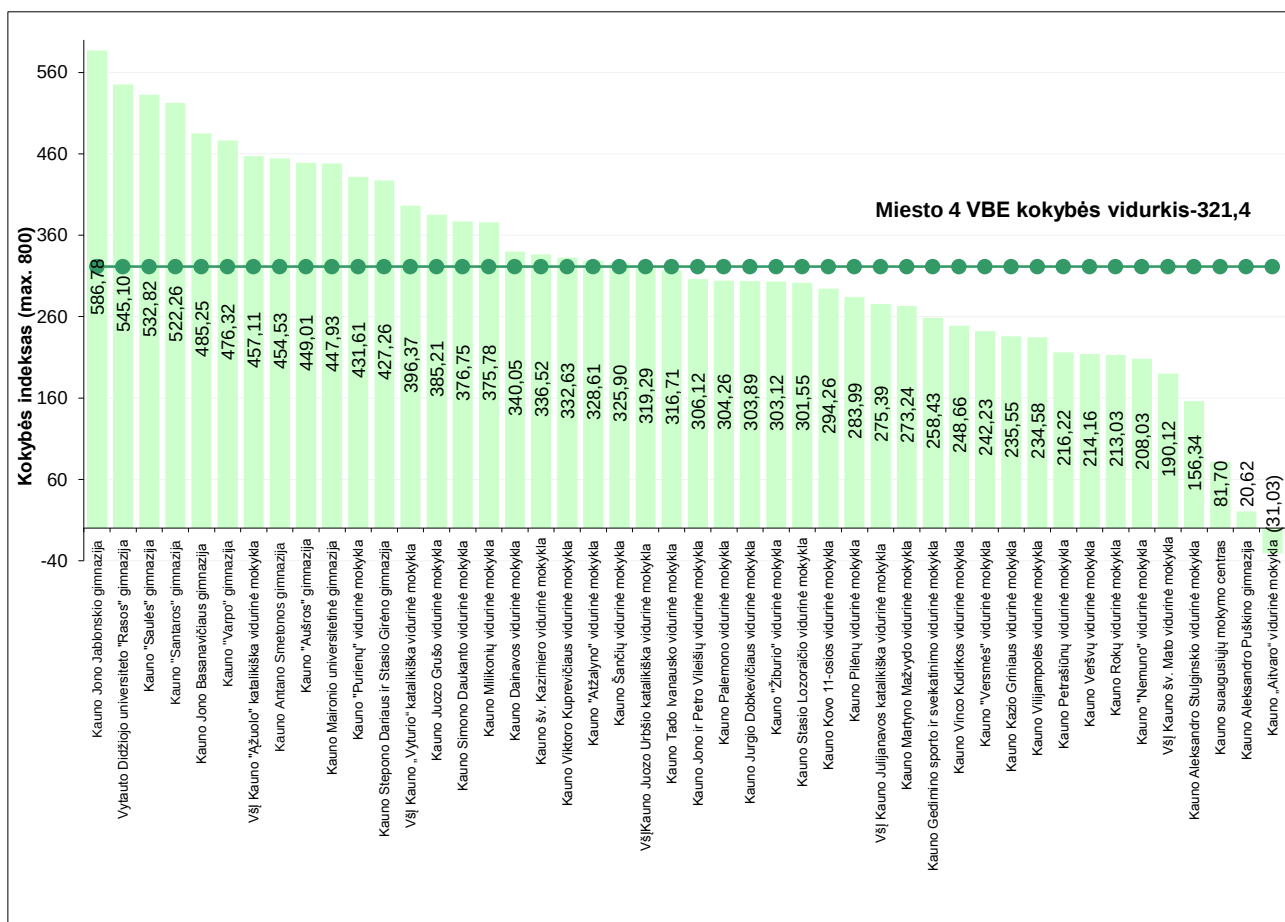


123 pav. 2011 metų mokomųjų dalykų pasiskirstymas pagal išlaikiusiųjų VBE mokinių dalį

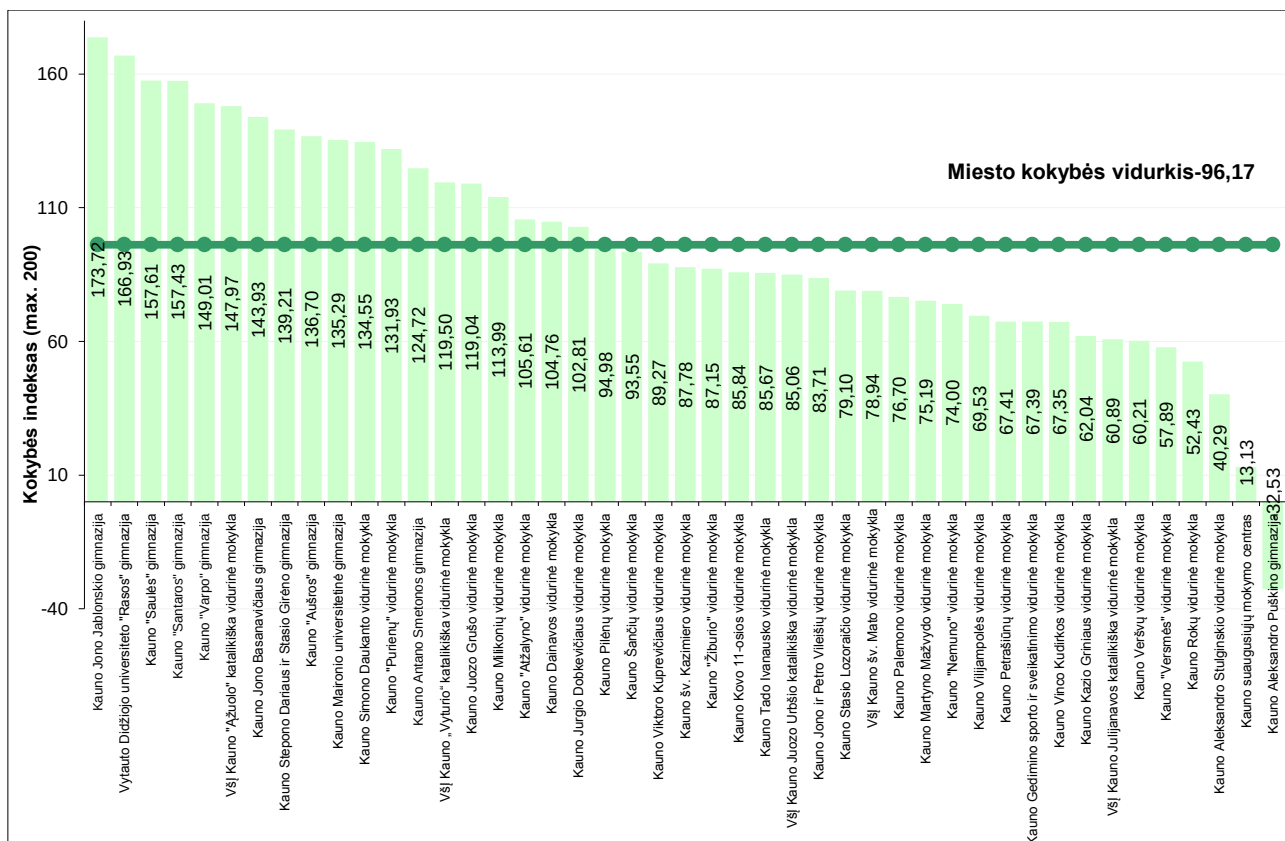
1.3. Mokyklų reitingai pagal VBE rezultatus

Šioje dalyje pateikiami įvairūs mokyklų reitingų grafikai: pagal 2011 metų 4 VBE (lietuvių k., anglų k., matematikos, istorijos) kokybės reitingą (žr. 124 pav.), pagal 2011 metų lietuvių kalbos (vienintelio privalomo dalyko) VBE kokybės reitingą (žr. 125 pav.), pagal 2011 metų matematikos VBE kokybės reitingą (žr. 126 pav.), pagal 2011 metų anglų kalbos VBE kokybės reitingą (žr. 127 pav.), pagal 2011 metų istorijos VBE kokybės reitingą (žr. 128 pav.).

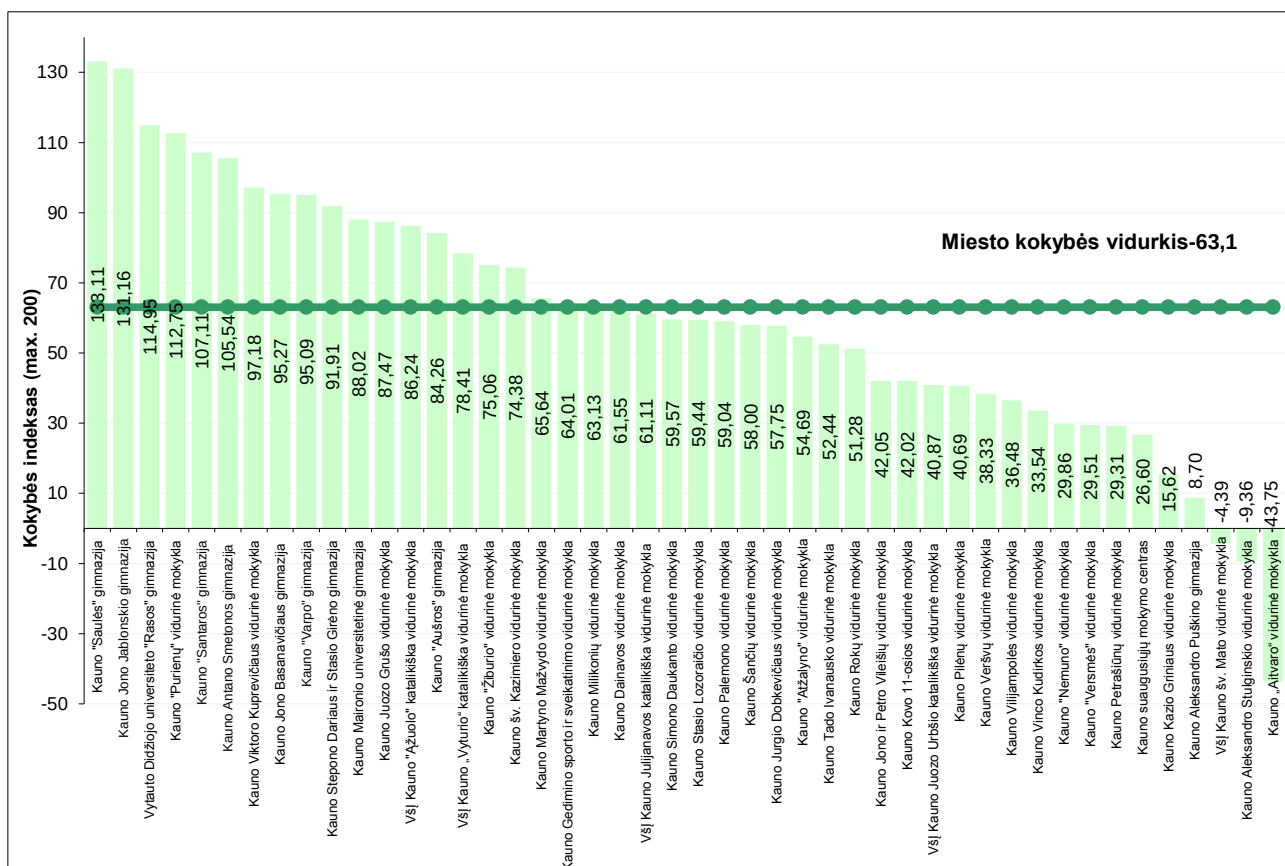
Mokyklos reitingo vieta buvo apskaičiuota įvedant **VBE laikymo kokybės indeksą** – pasirinkusių VBE mokinių procentas + (plius) išlaikiusiųjų VBE nuo 50 iki 100 balų mokinių procentas - (minus) neišlaikiusiųjų VBE mokinių procentas.



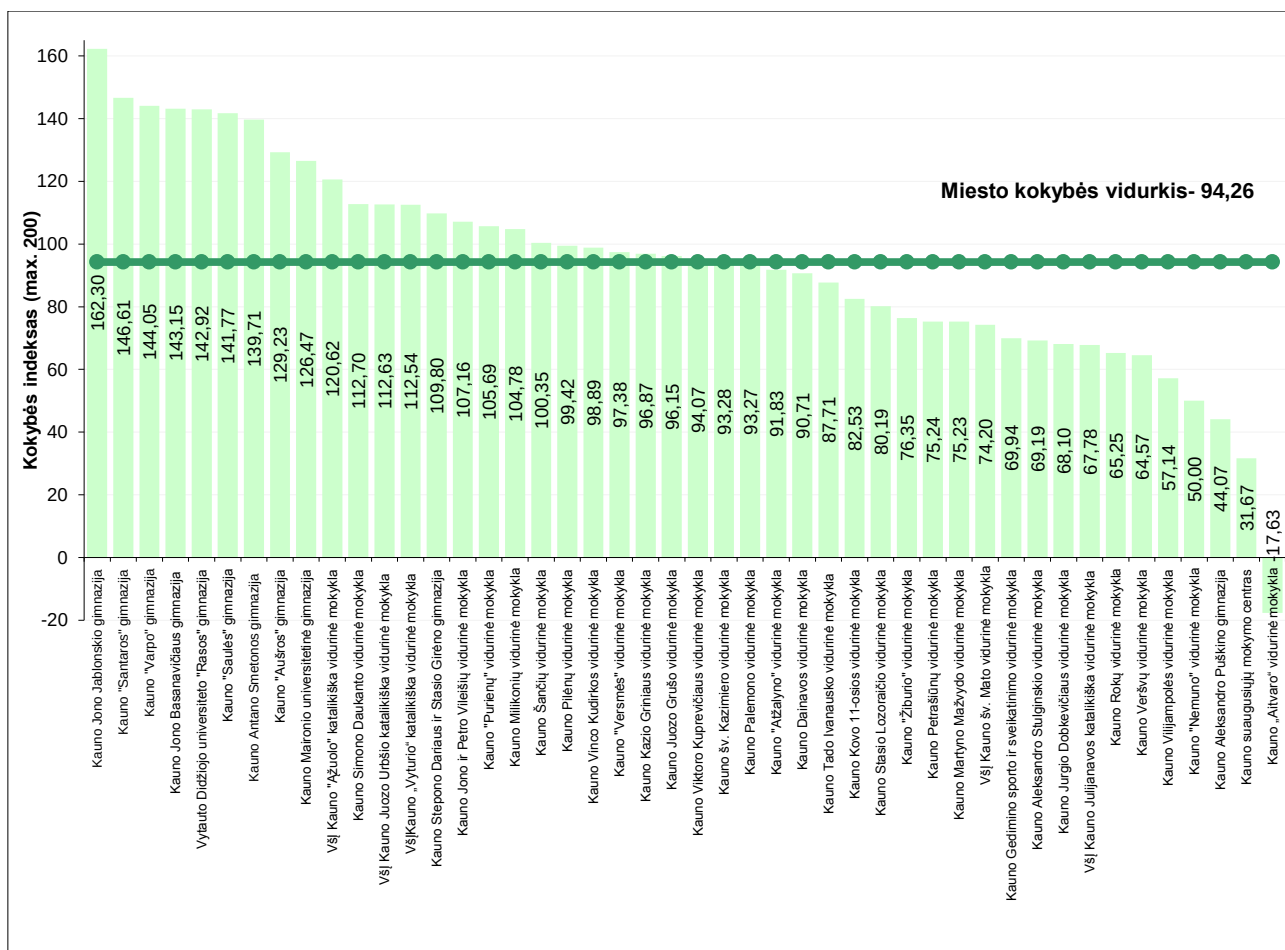
124 pav. 2011 metų Kauno miesto mokyklų 4 VBE (anglų k., lietuvių k., matematika, istorija) kokybės reitingas



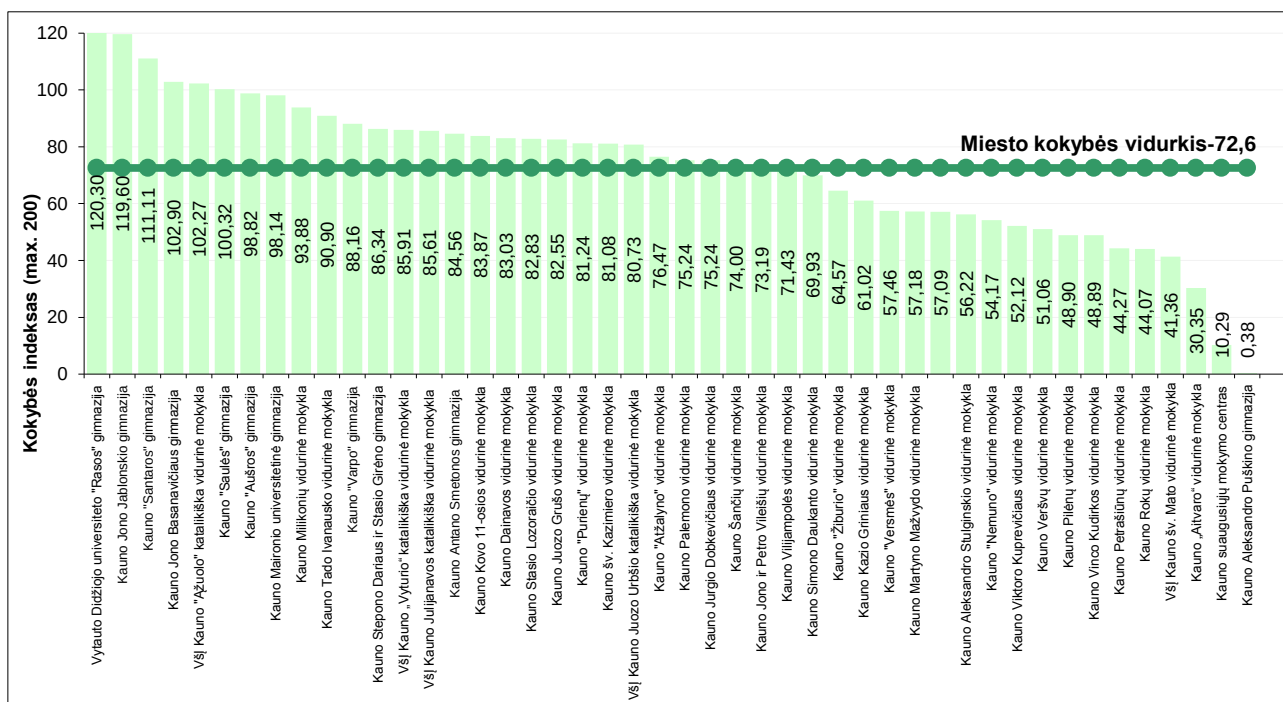
125 pav. 2011 metų Kauno miesto mokyklų lietuvių kalbos VBE kokybės reitingas



126 pav. 2011 metų Kauno miesto mokyklų matematikos VBE kokybės reitingas



127 pav. 2011 metų Kauno miesto mokyklų anglų kalbos VBE kokybės reitingas



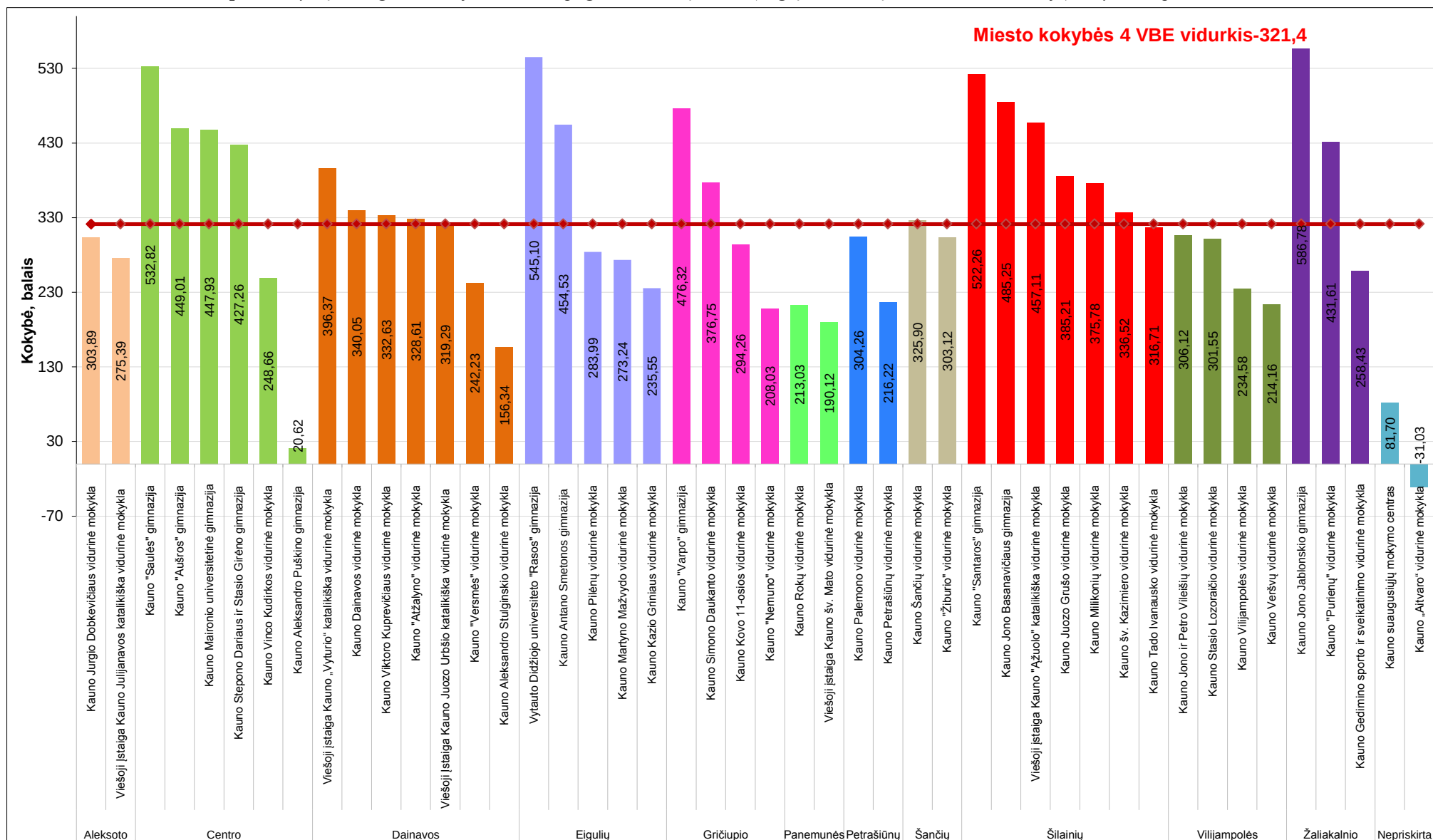
128 pav. 2011 metų Kauno miesto mokyklų istorijos VBE kokybės reitingas

5 lentelė

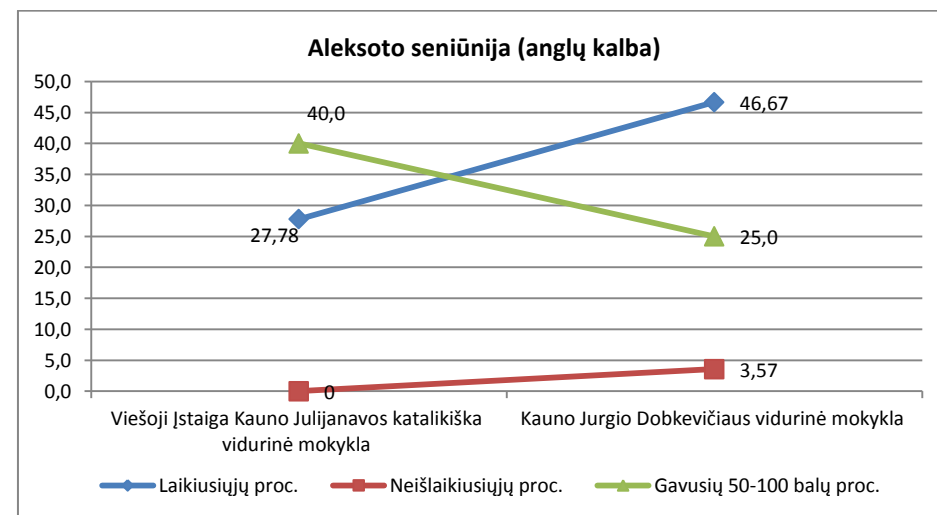
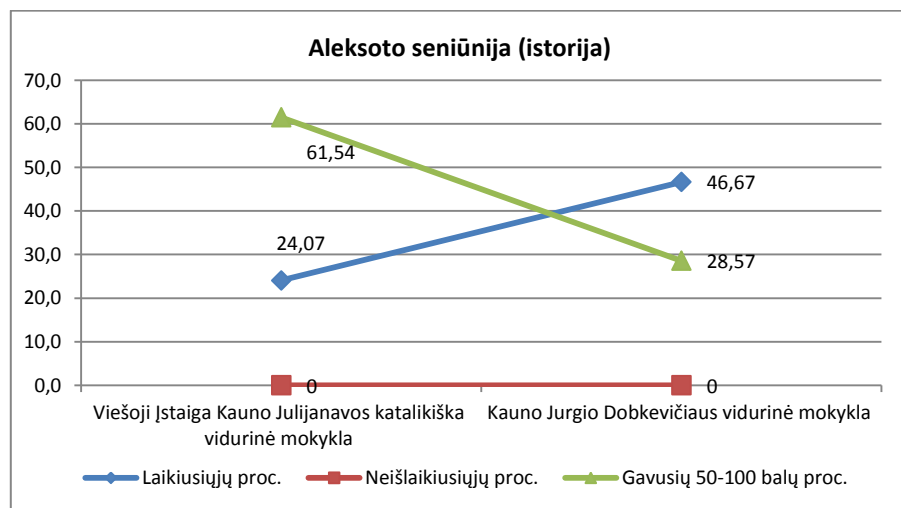
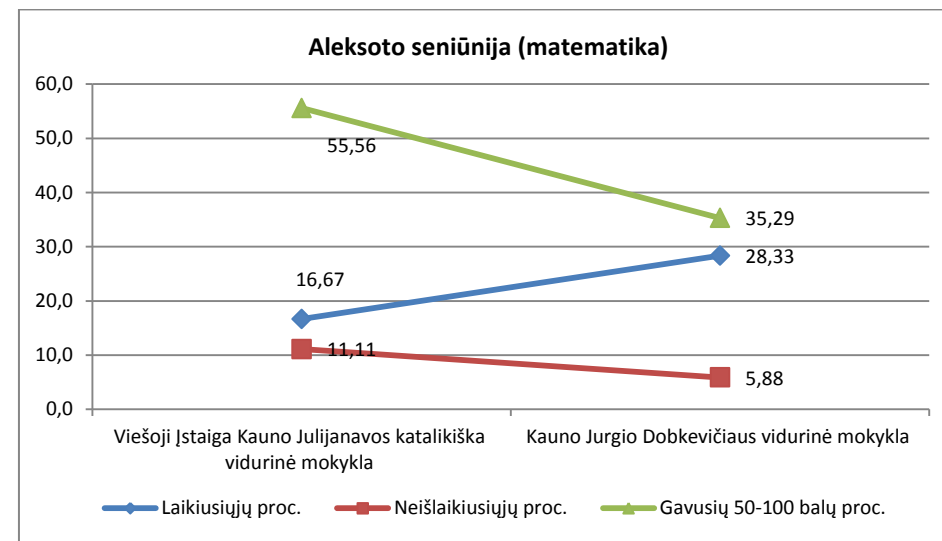
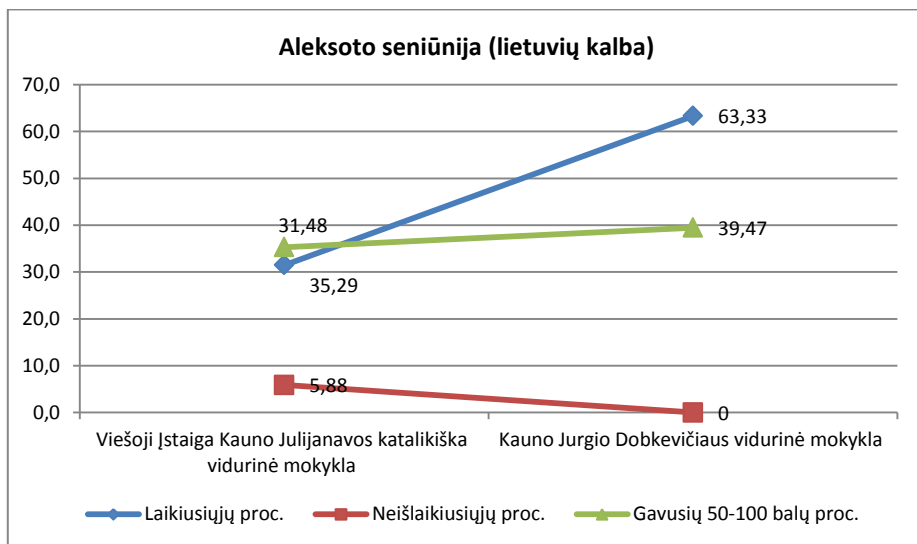
Bendras vidurinių mokyklų ir gimnazijų 2005-2011 metų 4 VBE kokybės reitingas

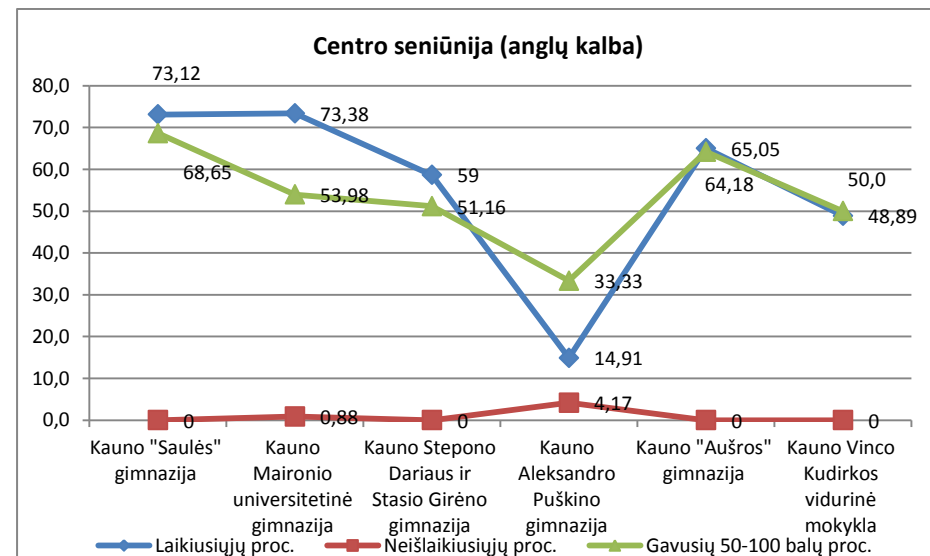
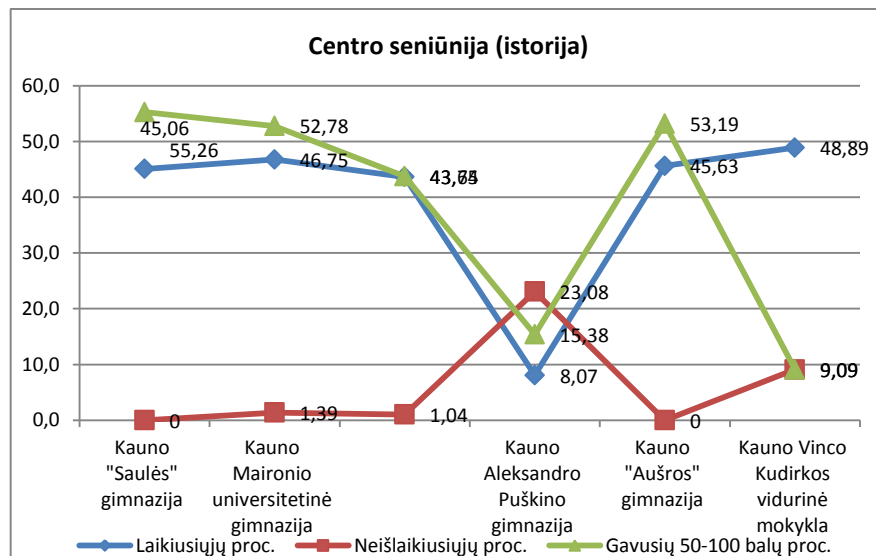
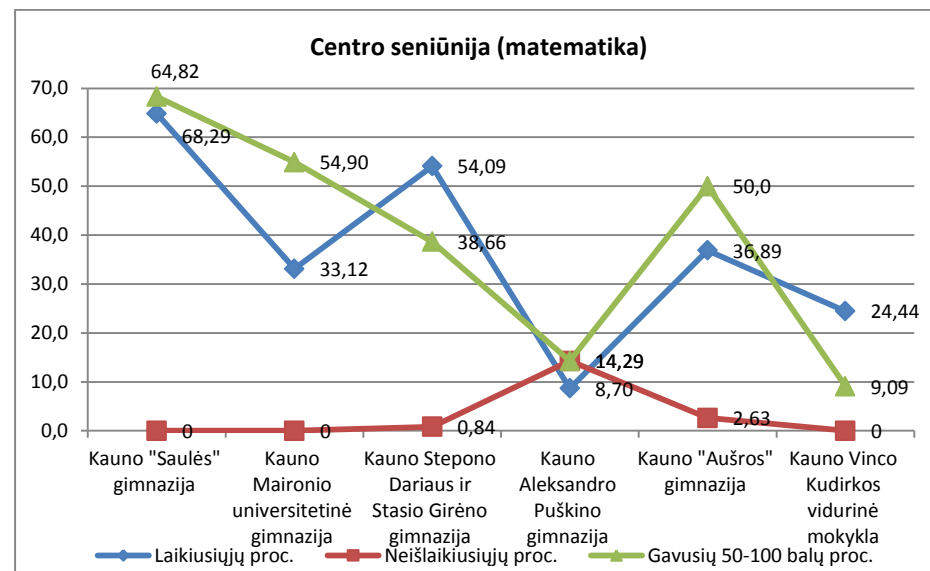
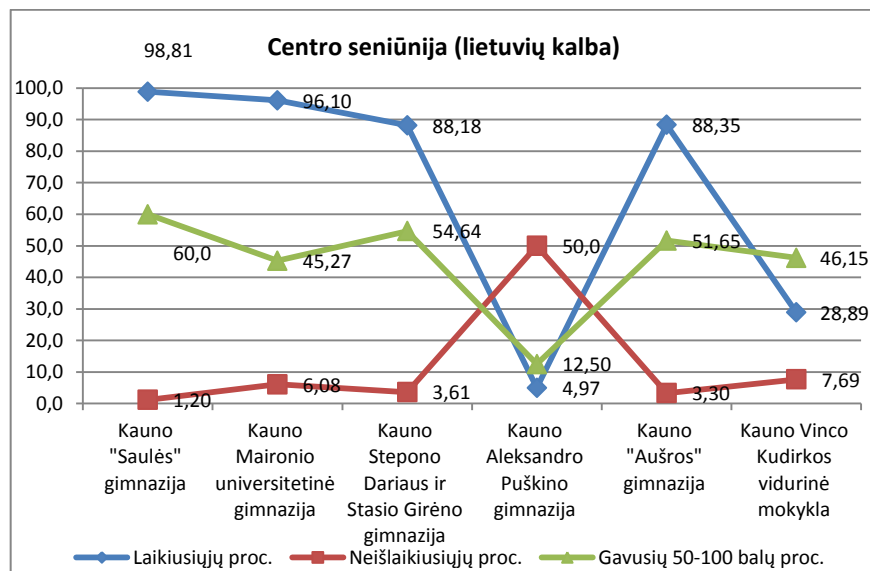
1	J.Jablonskio gimnazija
2	VšĮ VDU Kauno "Rasos" gimnazija
3	"Santaros" gimnazija
4	"Saulės" gimnazija
5	"Varpo" gimnazija
6	J.Basanavičiaus gimnazija
7	"Aušros" gimnazija
8	"Purienų" vidurinė mokykla
9	VšĮ Kauno "Ąžuolo" katalikiška vidurinė mokykla
10	S.Dariaus ir S.Girėno gimnazija
11	Maironio gimnazija
12	J. Grušo vidurinė mokykla
13	Antano Smetonos gimnazija
14	Milikonių vidurinė mokykla
15	K. Griniaus vidurinė mokykla
16	Dainavos vidurinė mokykla
17	"Atžalyno" vidurinė mokykla
18	Tado Ivanausko vidurinė mokykla
19	V. Kuprevičiaus vidurinė mokykla
20	VšĮ Kauno šv. Mato vidurinė mokykla
21	VšĮ Kauno J. Urbšio katalikiška vidurinė mokykla
22	"Žiburio" vidurinė mokykla
23	Kauno šv. Kazimiero vidurinė mokykla
24	S. Daukanto vidurinė mokykla
25	VšĮ "Vyturio" katalikiška vidurinė mokykla
26	Palemono vidurinė mokykla
27	S. Lozoraičio vidurinė mokykla
28	Šančių vidurinė mokykla
29	VšĮ Julijanos katalikiška vidurinė mokykla
30	J. Dobkevičiaus vidurinė mokykla
31	Kovo 11-osios vidurinė mokykla
32	Pilėnų vidurinė mokykla
33	J. ir P. Vileišių vidurinė mokykla
34	Veršvų vidurinė mokykla
35	"Nemuno" vidurinė mokykla
36	Rokų vidurinė mokykla
37	Vilijampolės vidurinė mokykla
38	V. Kudirkos vidurinė mokykla
39	Kauno Gedimino sporto ir sveikatinimo vidurinė mokykla
40	M. Mažvydo vidurinė mokykla
41	Petrašiūnų vidurinė mokykla
42	A. Stulginskio vidurinė mokykla
43	"Vermės" vidurinė mokykla
44	A. Puškino gimnazija
45	Kauno suaugusiųjų mokymo centras
46	Kauno „Aitvaro“ vidurinė mokykla (1 metų duomenys)

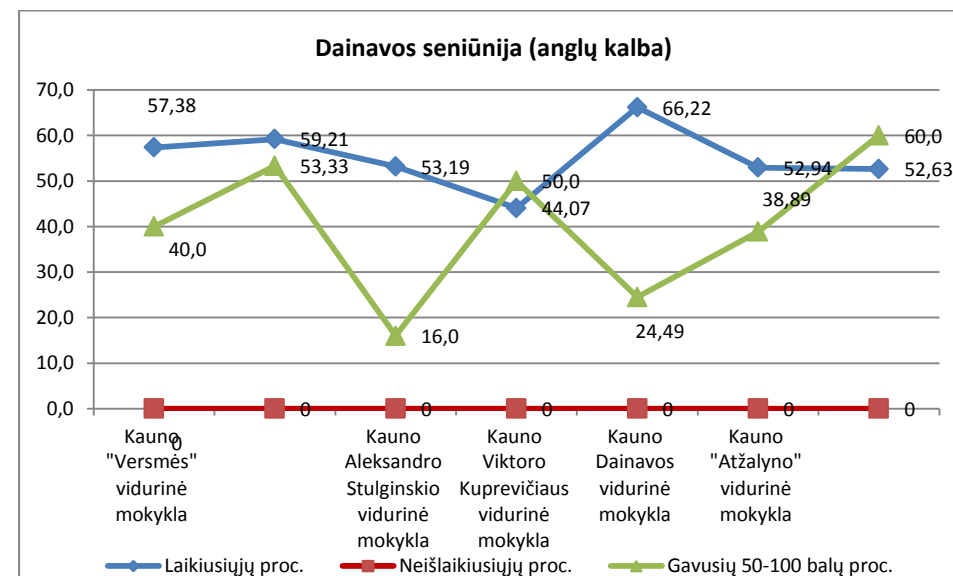
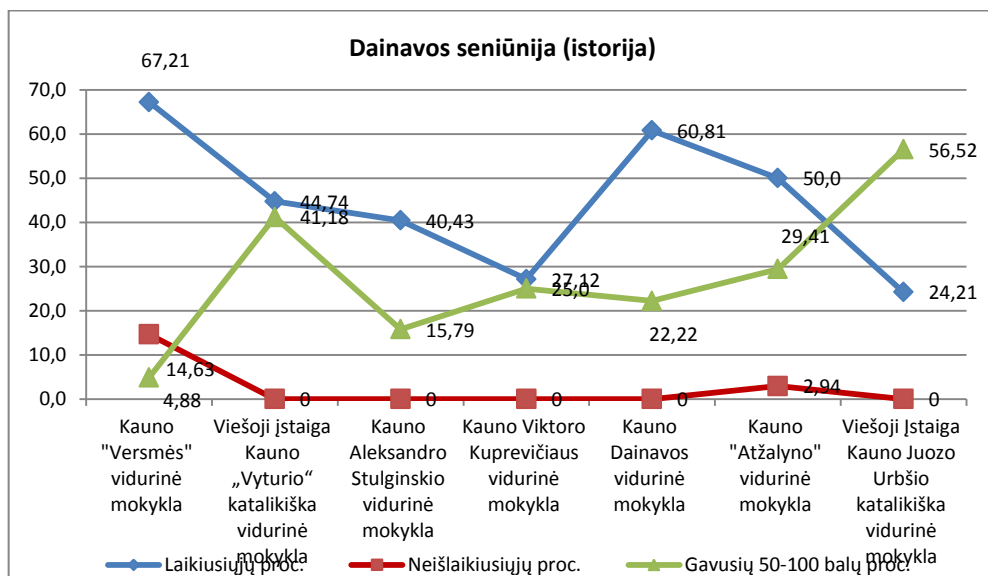
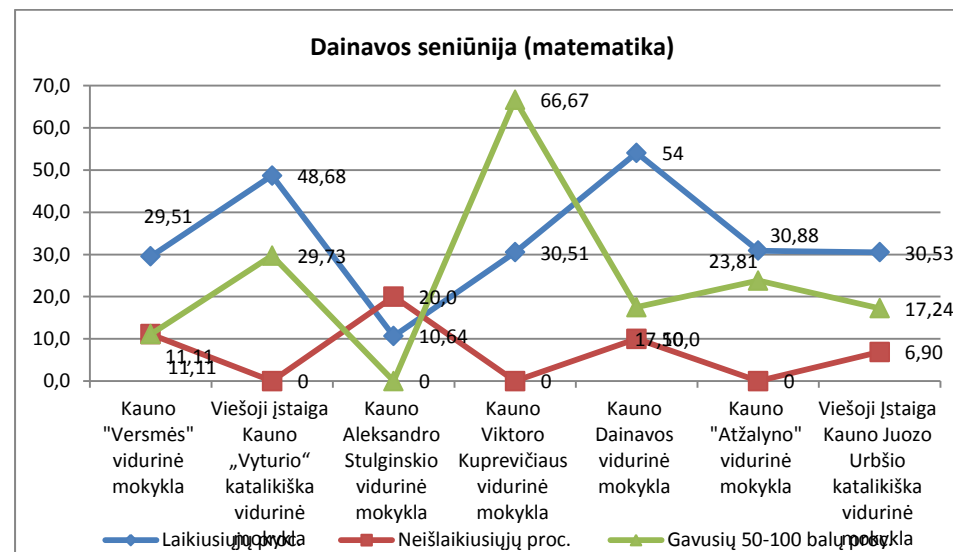
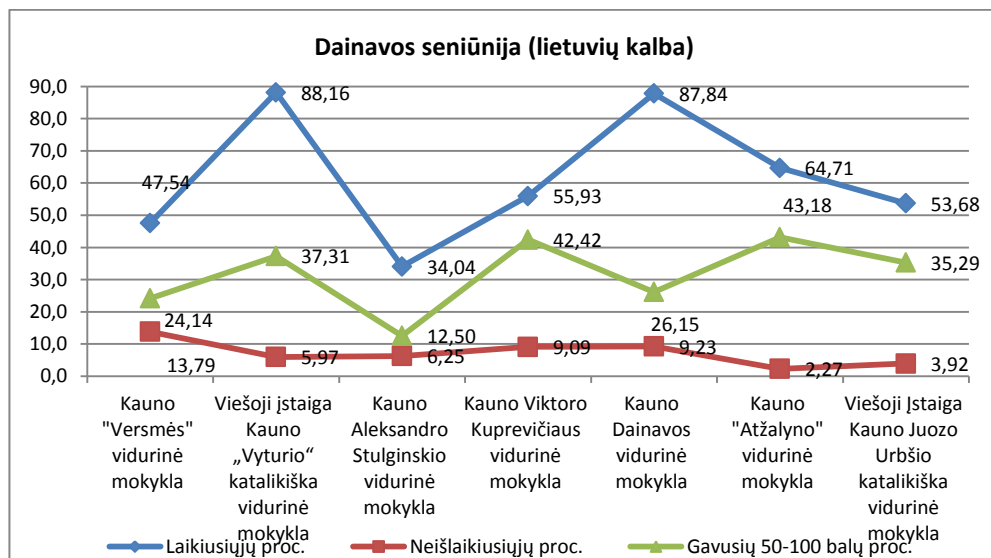
129 pav. Mokyklų reitingas seniūnijos kontekste pagal 2010 metų 4 VBE (anglų k., lietuvių k., matematika, istorija) kokybinius parametrus

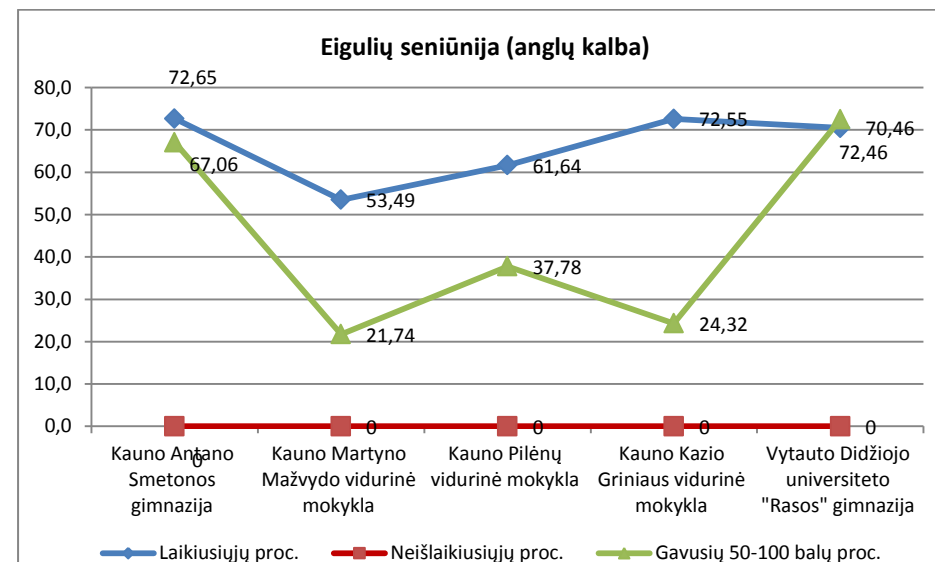
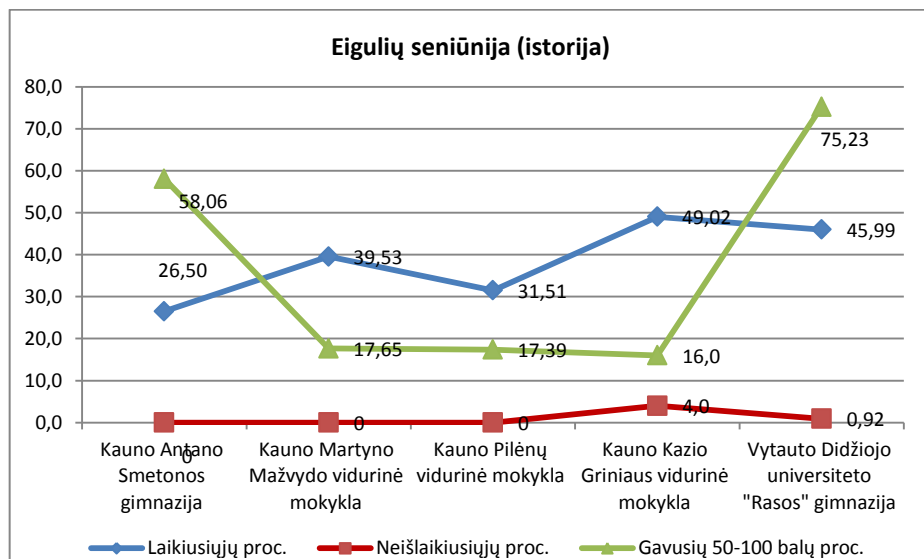
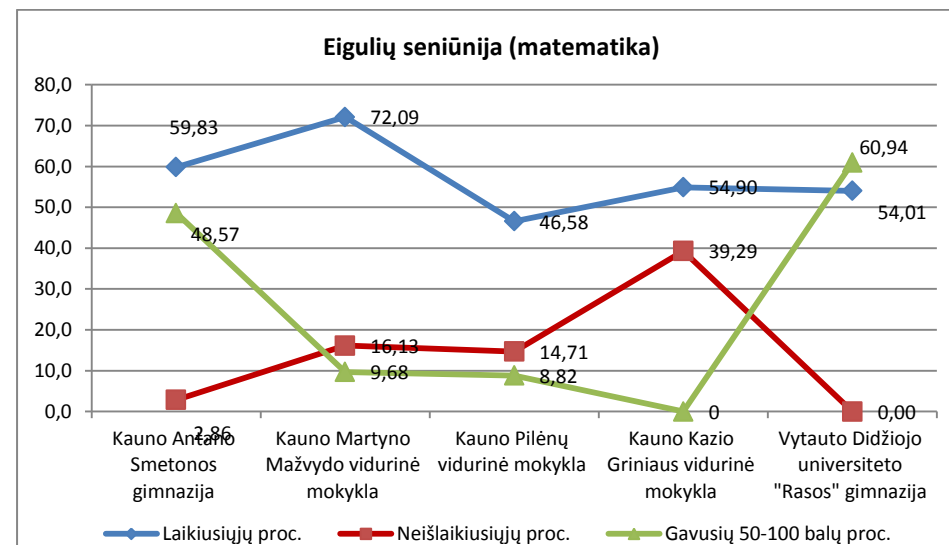
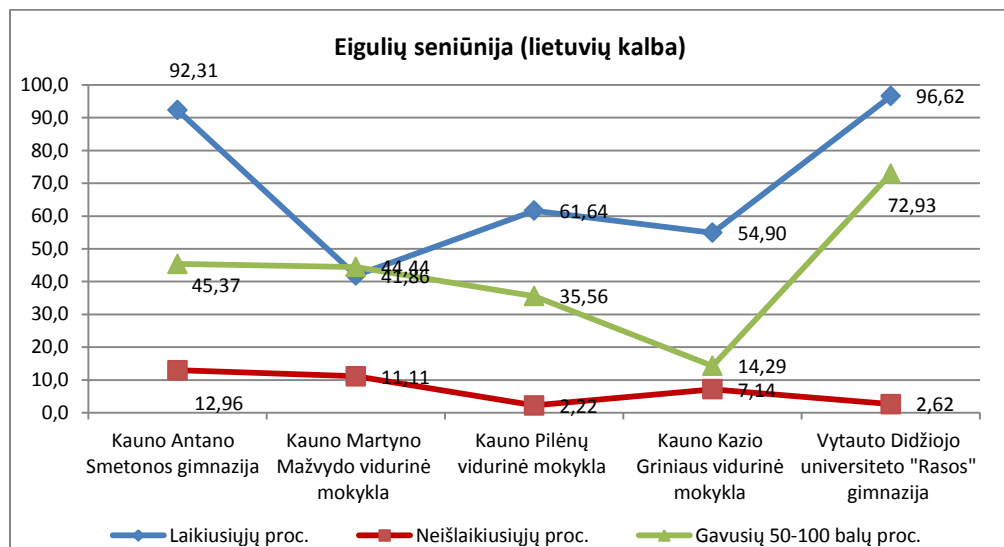


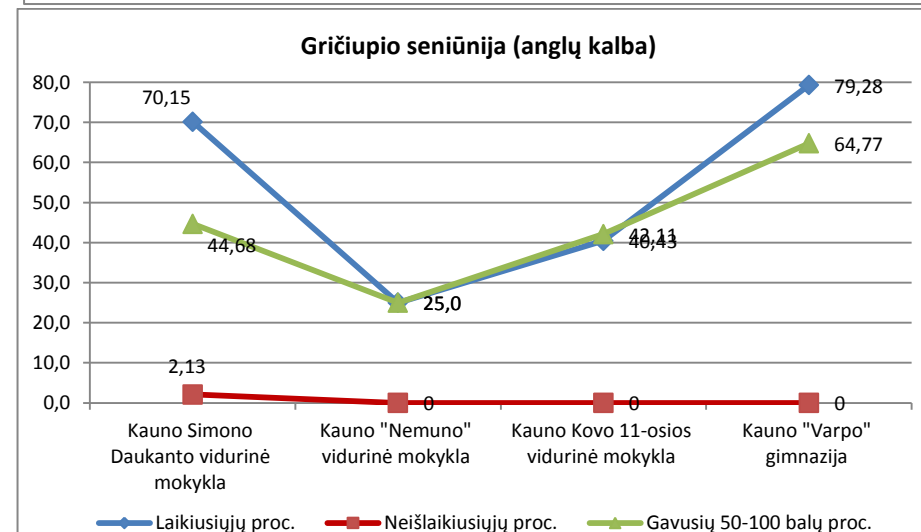
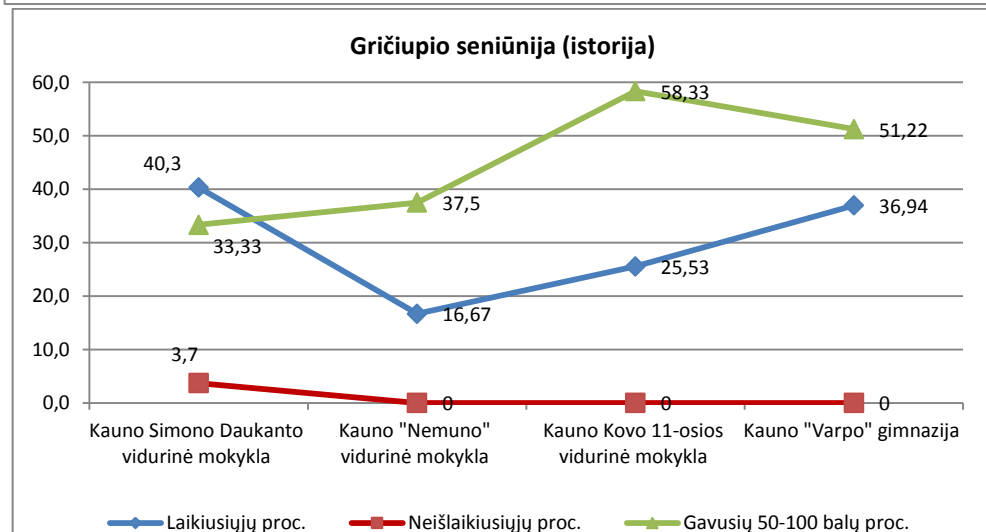
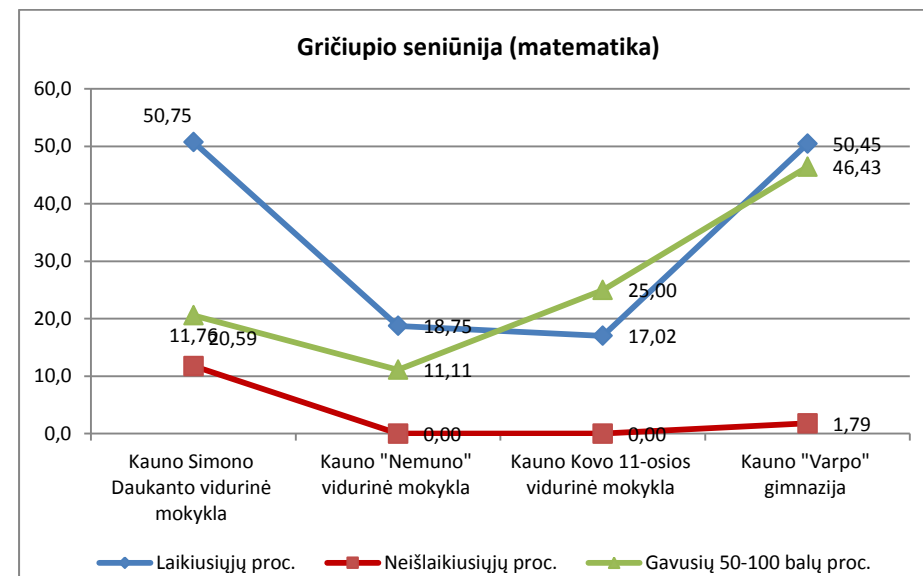
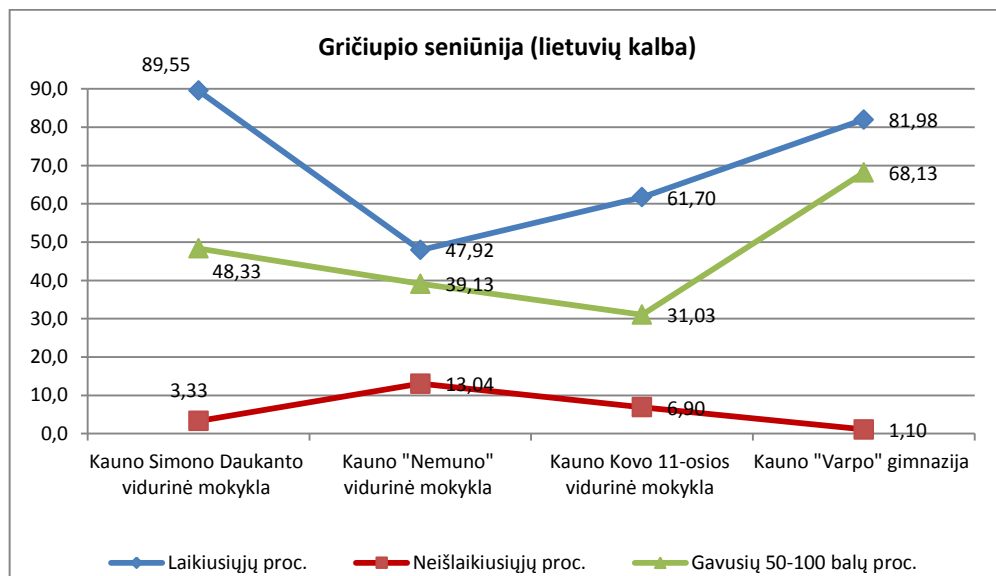
130 pav. Mokyklų VBE rezultatų palyginimas pagal atskirus mokomuosius dalykus seniūnijos kontekste:

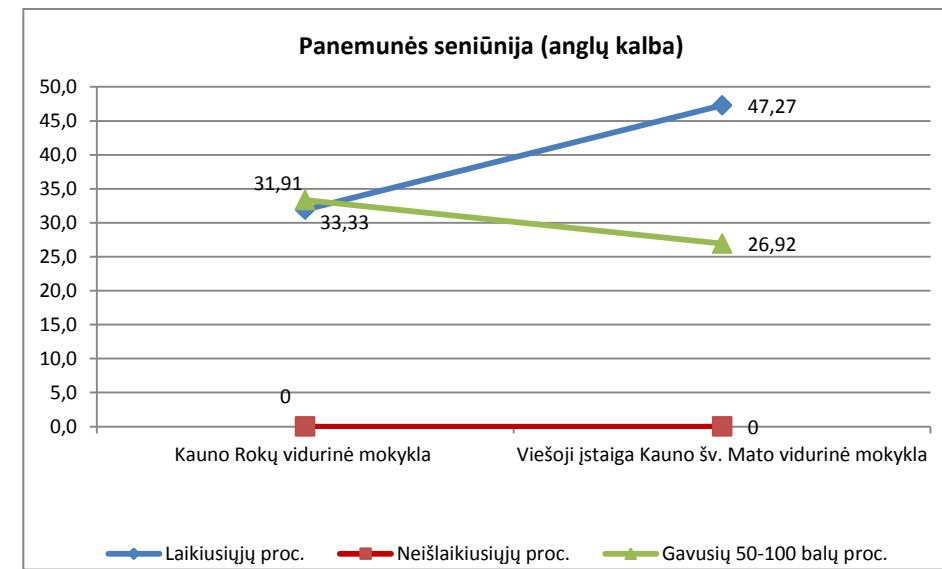
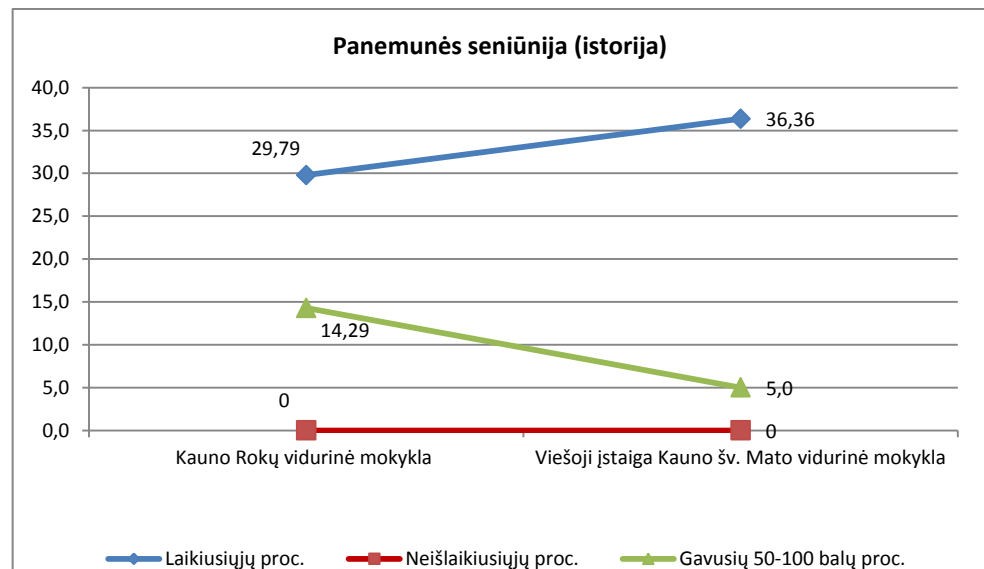
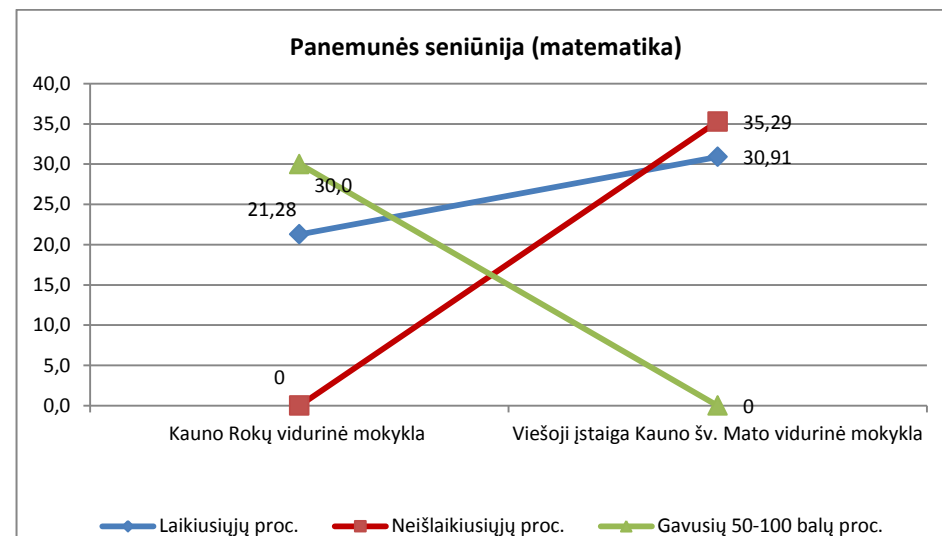
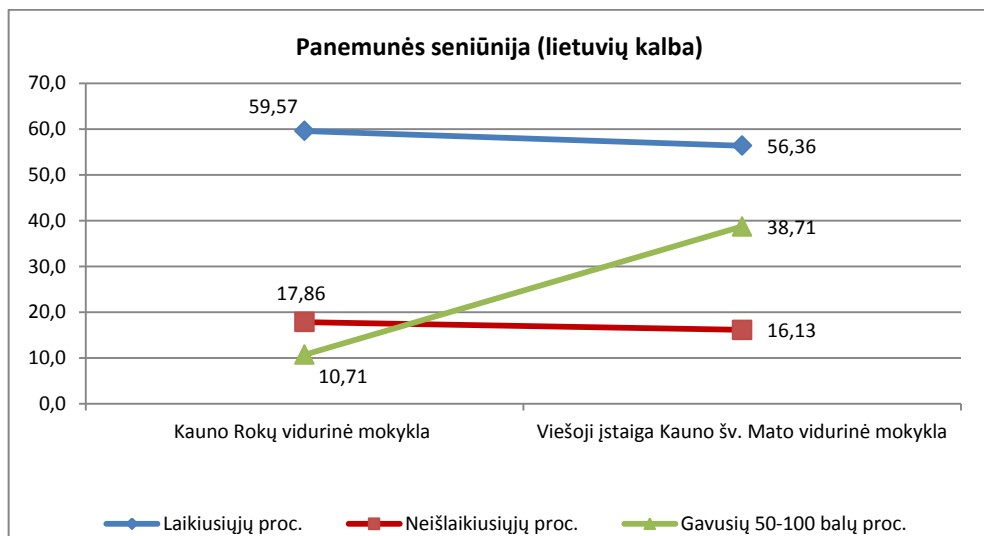


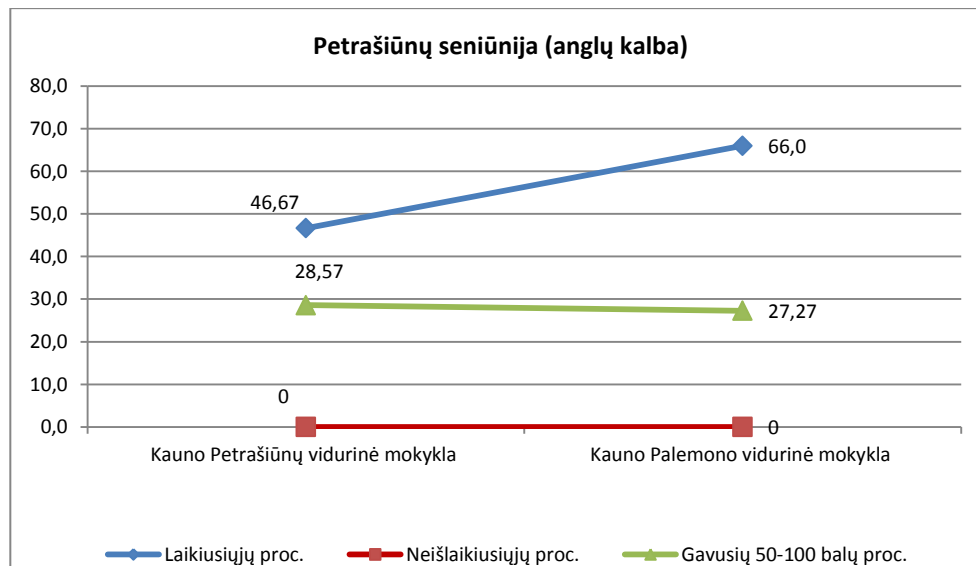
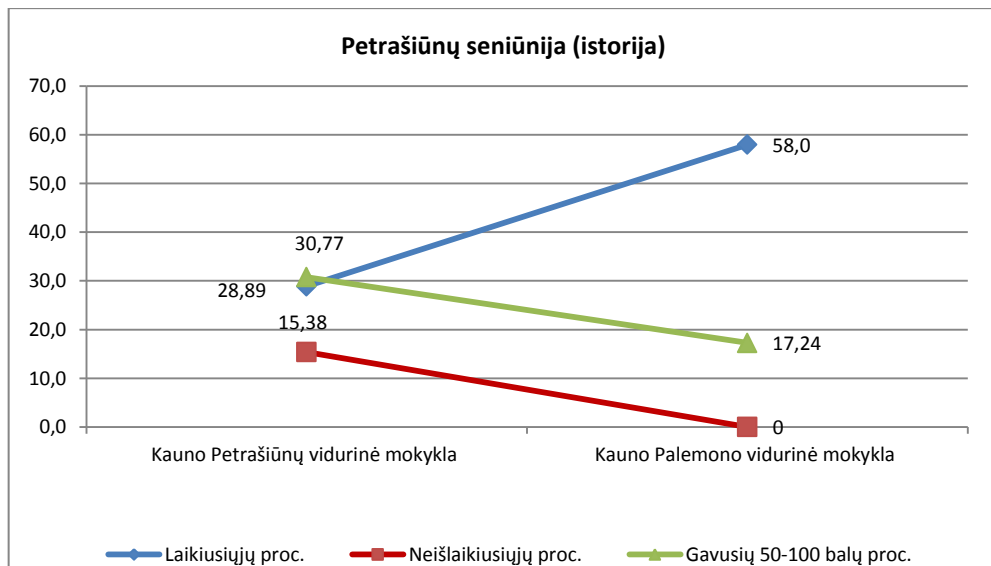
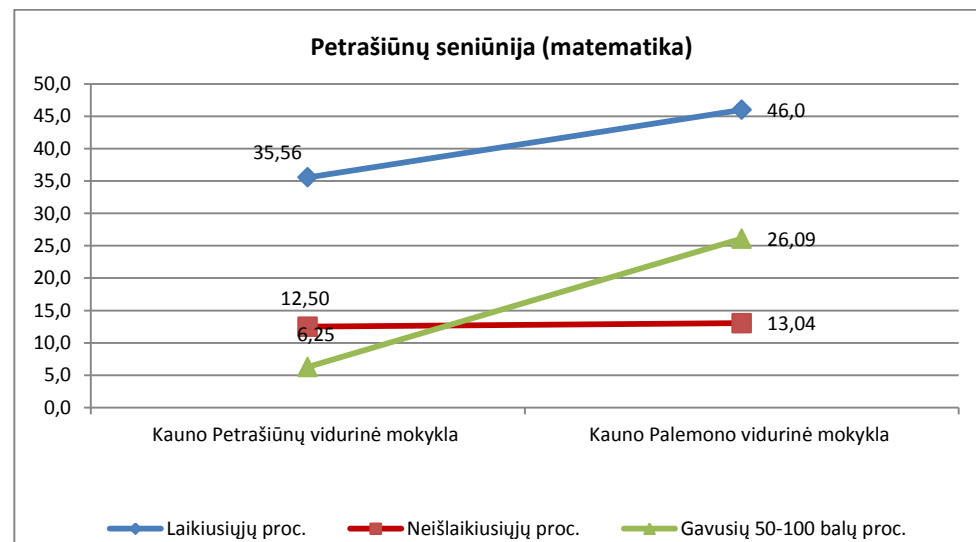
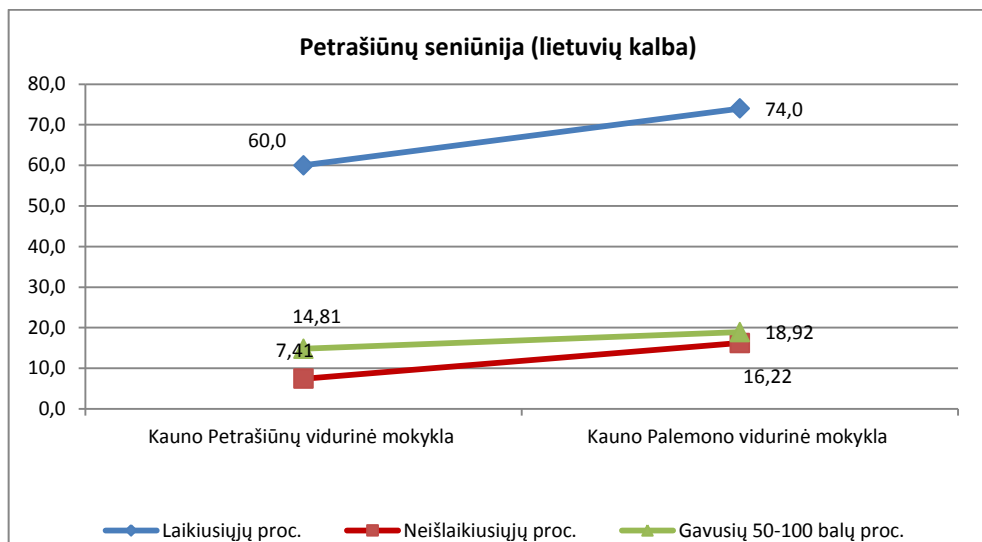


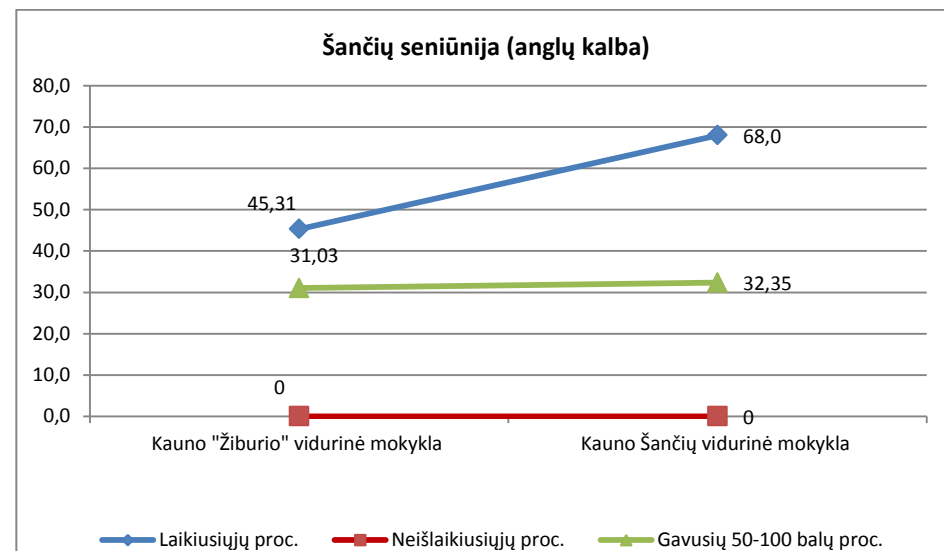
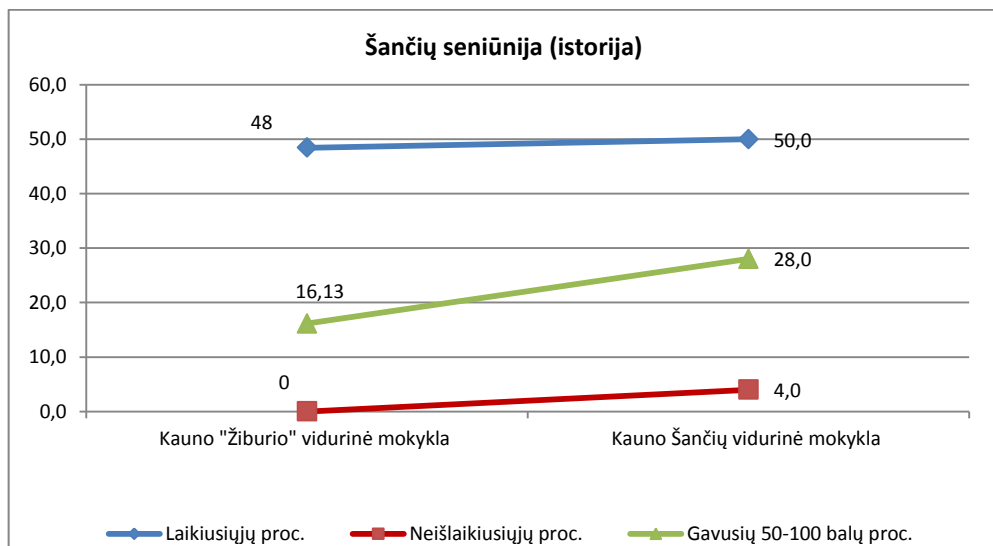
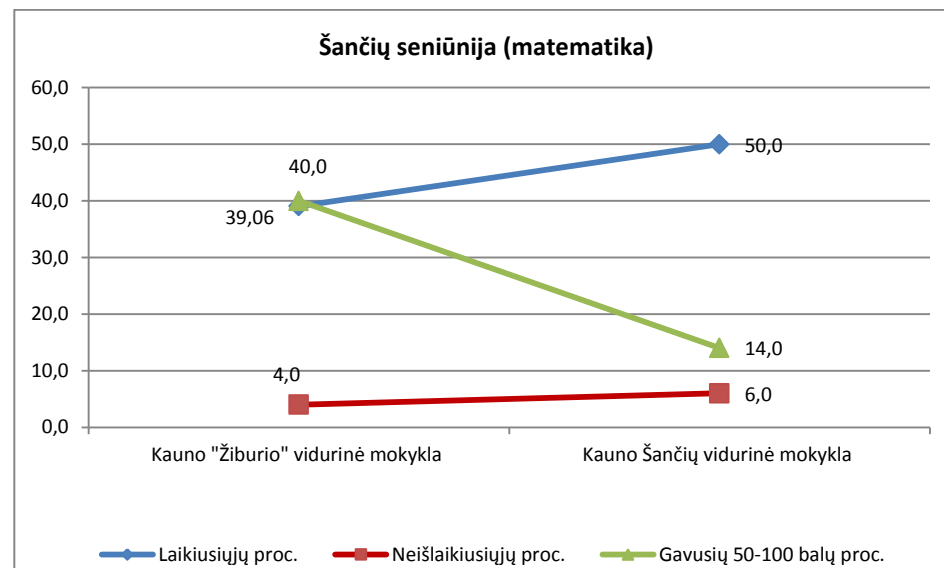
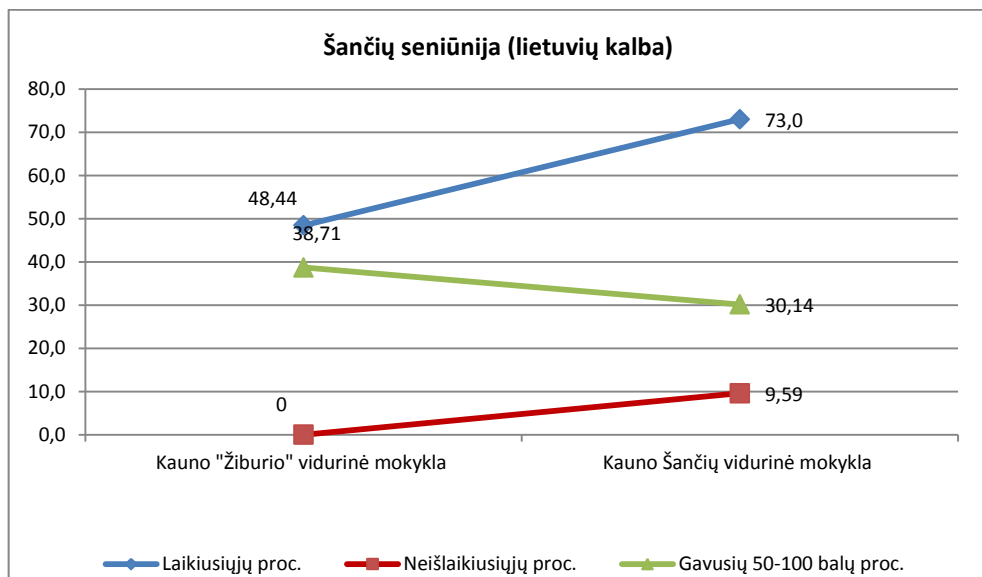


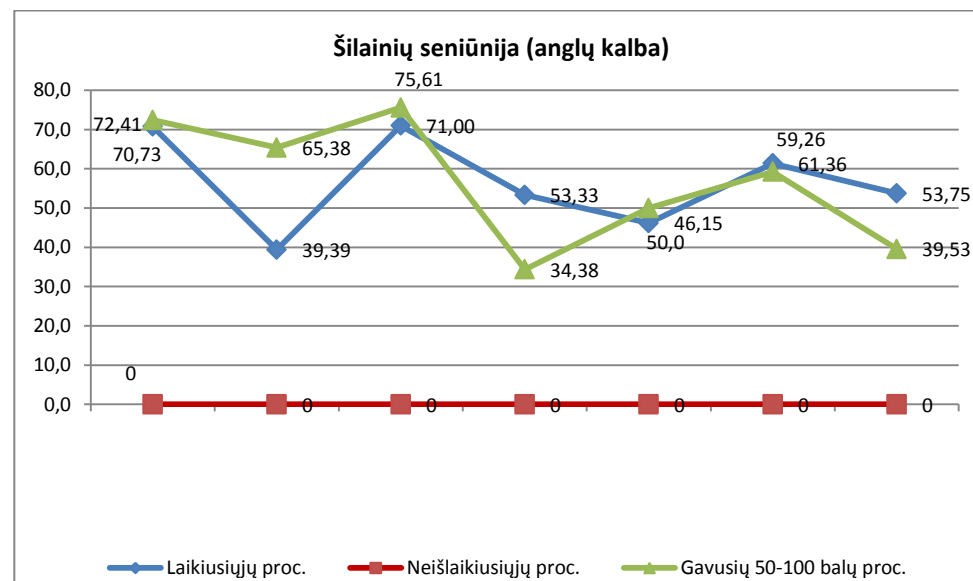
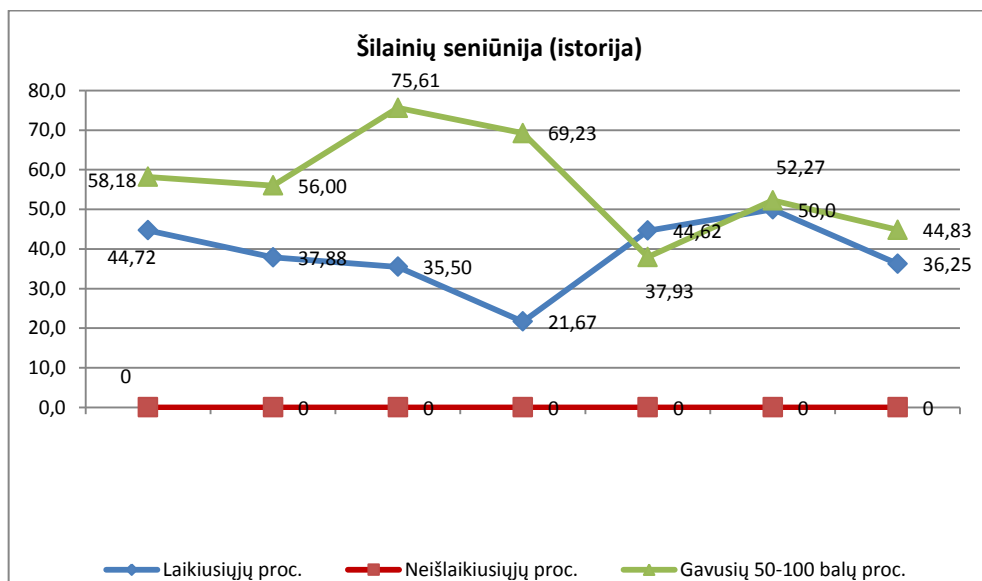
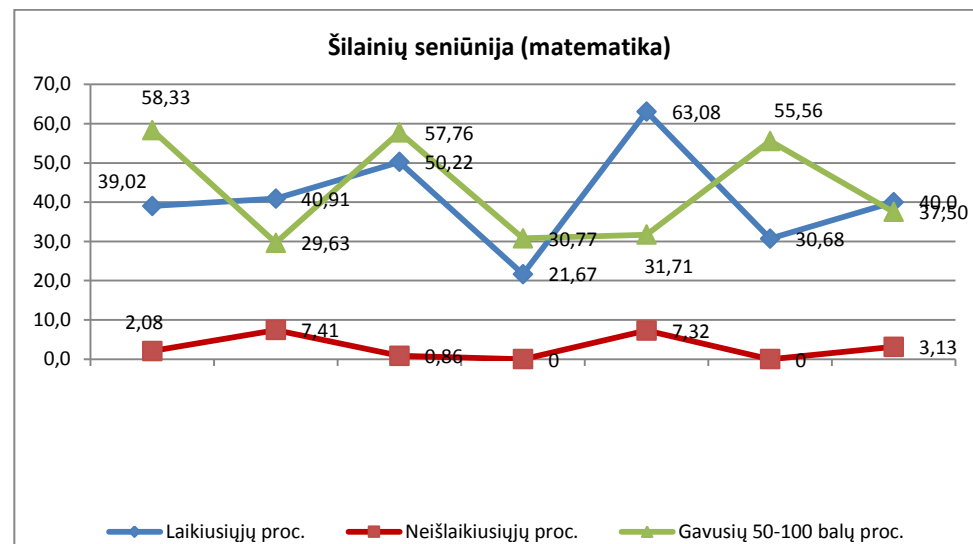
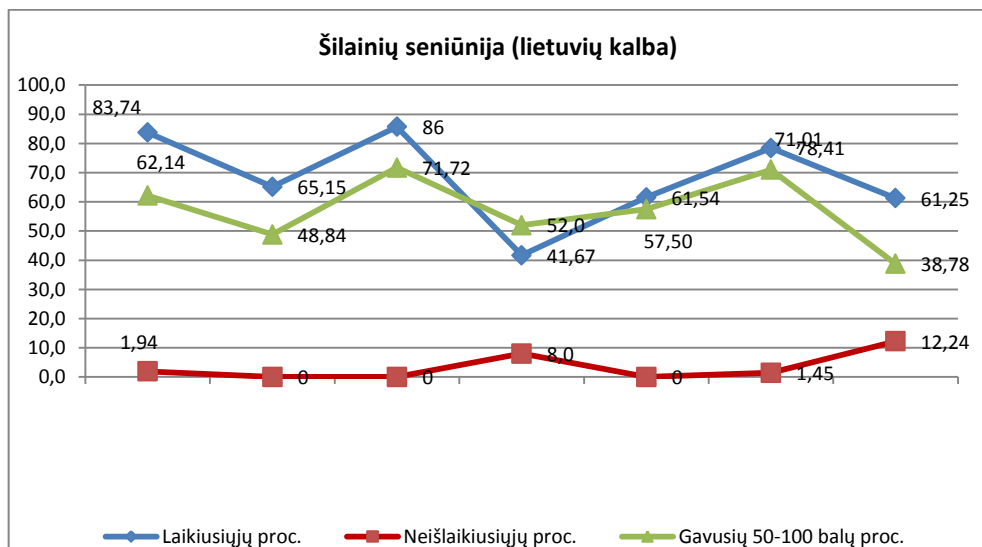


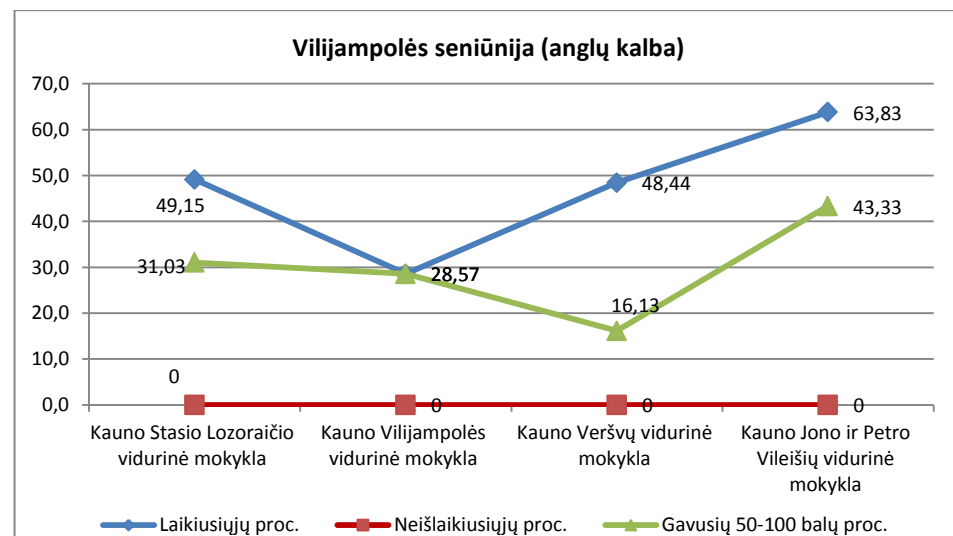
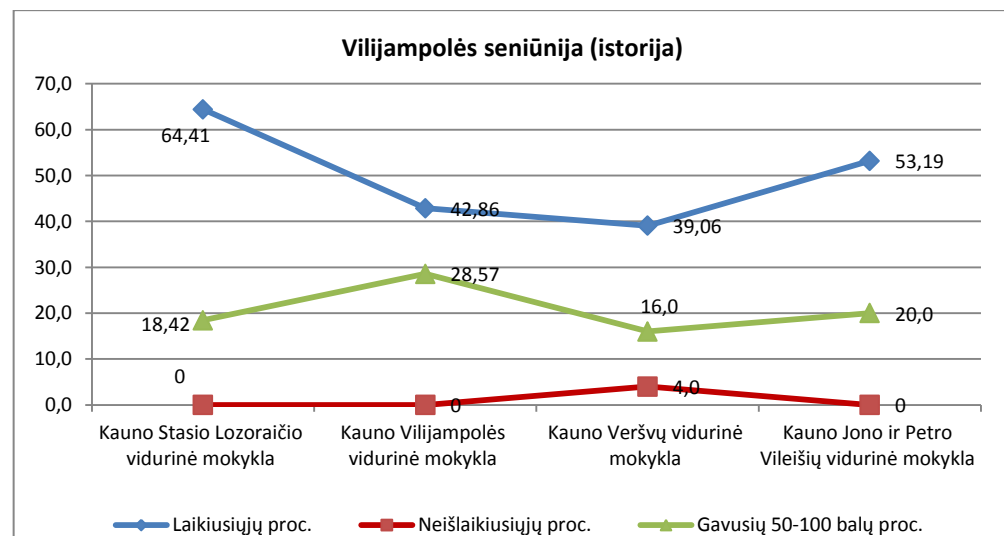
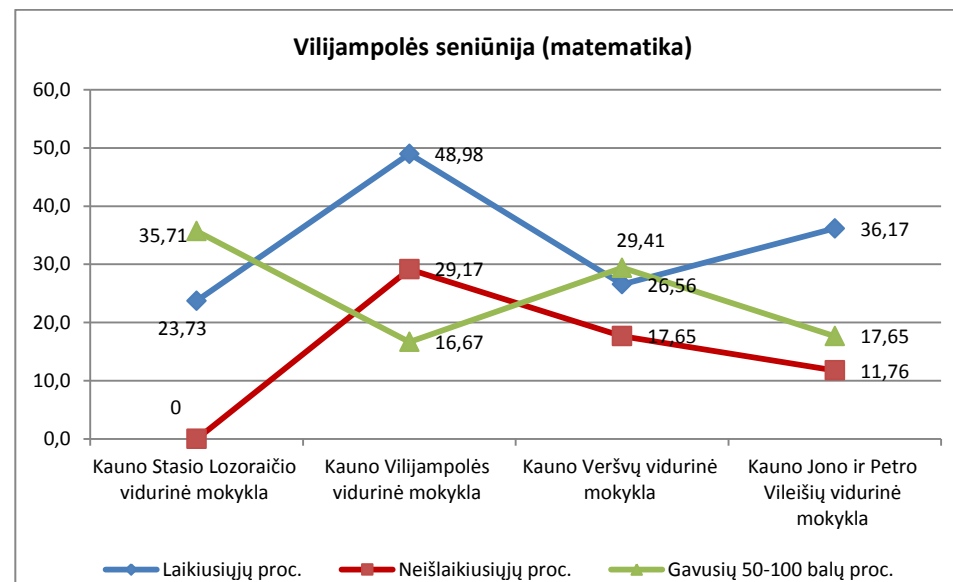
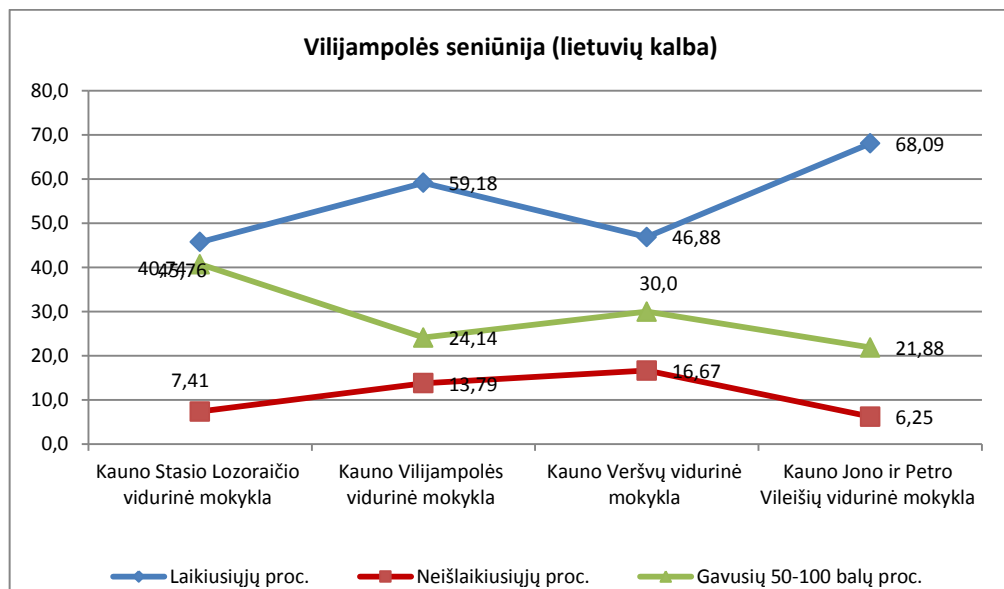


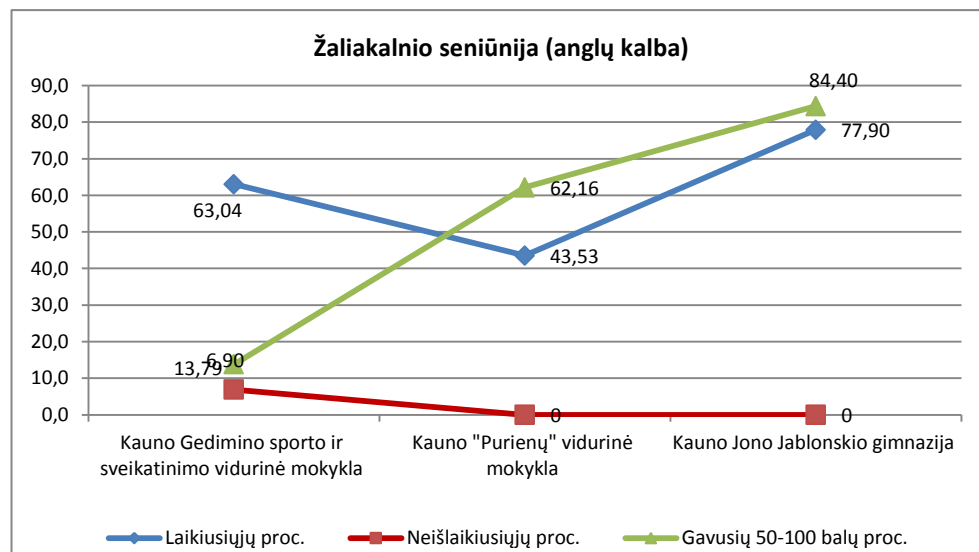
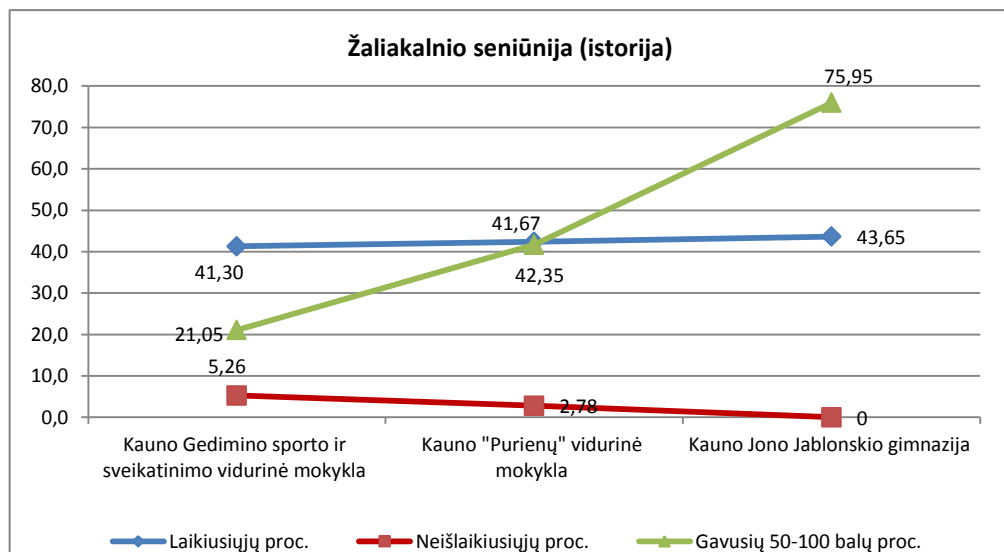
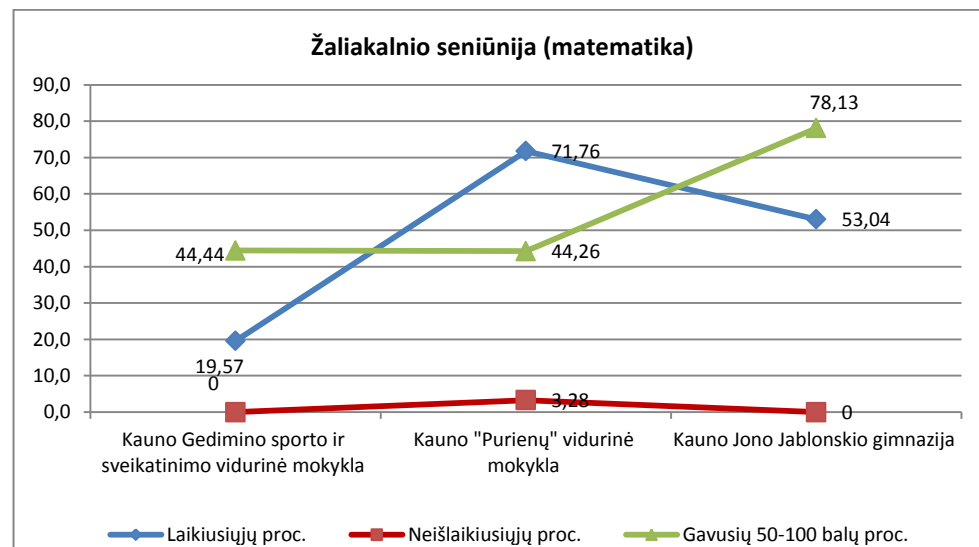
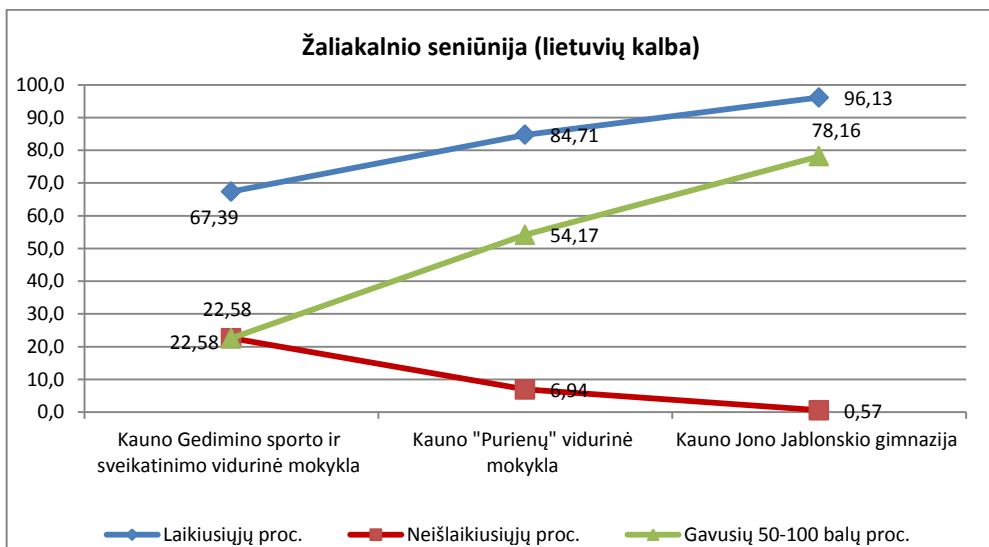




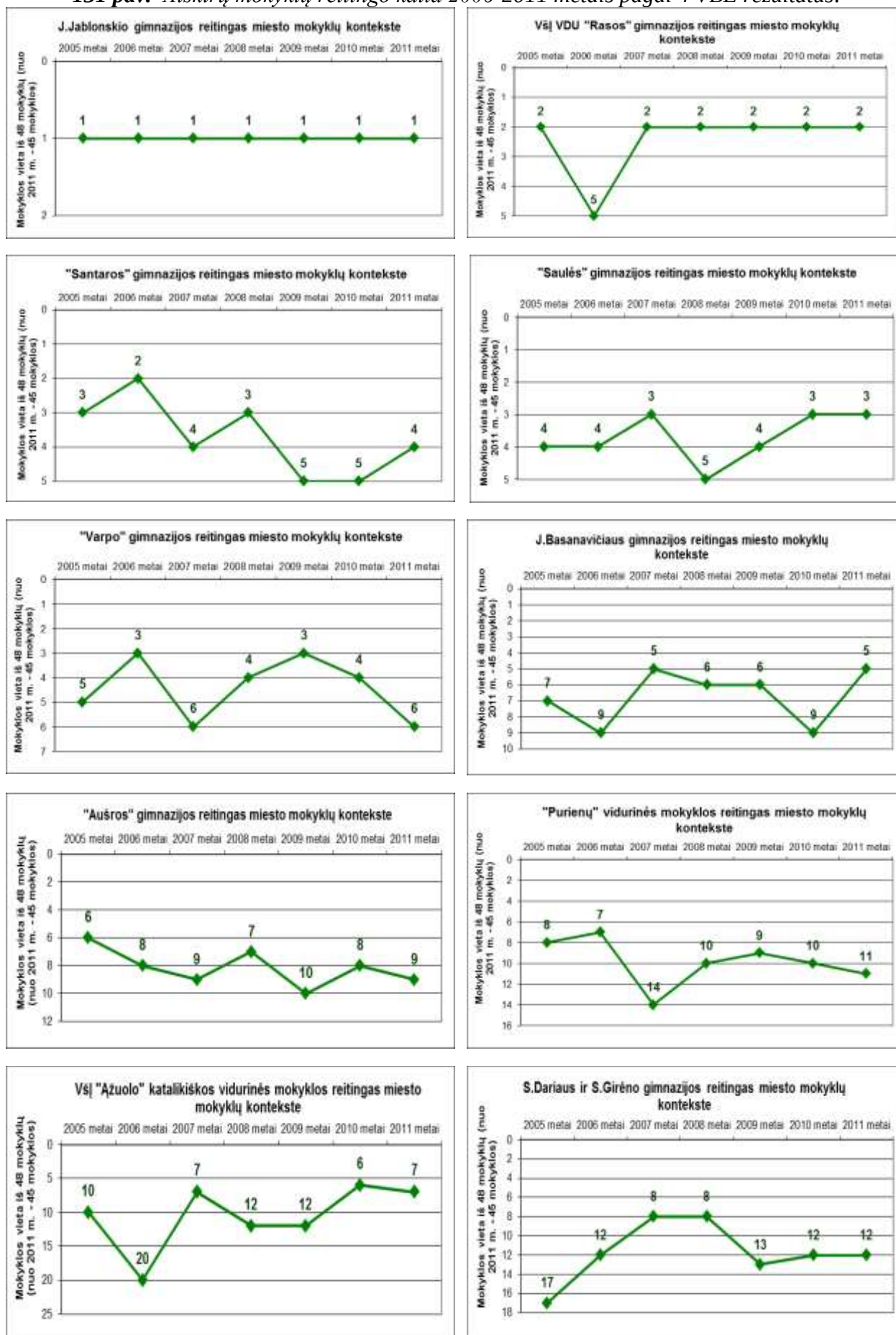


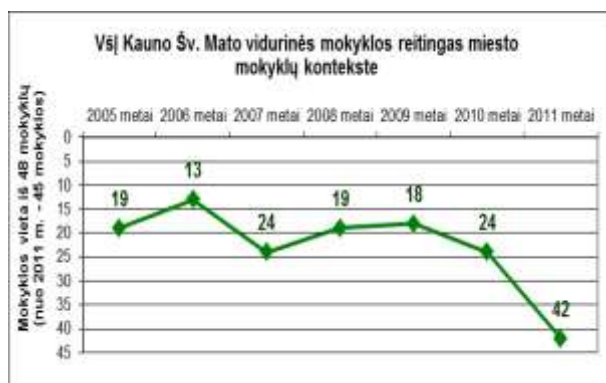
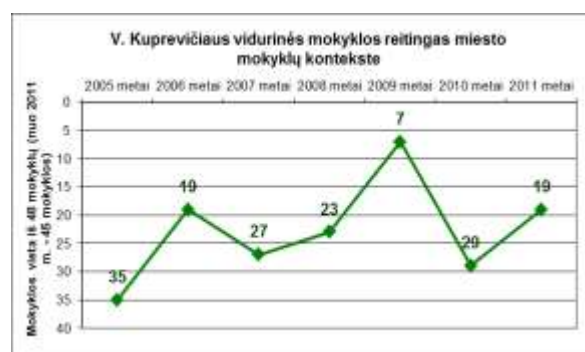
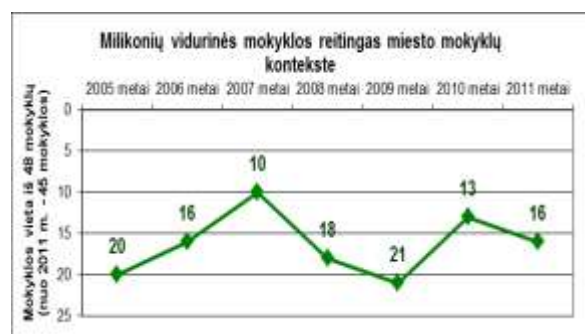
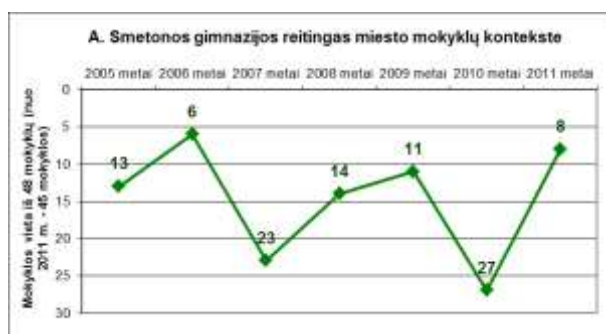
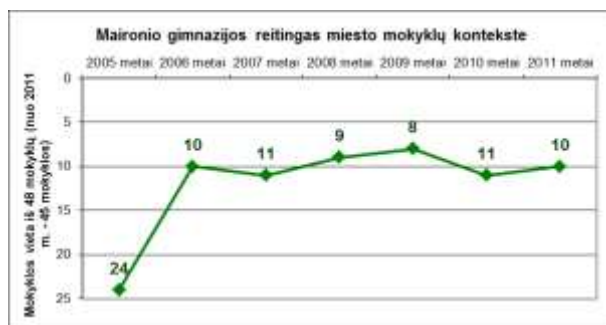


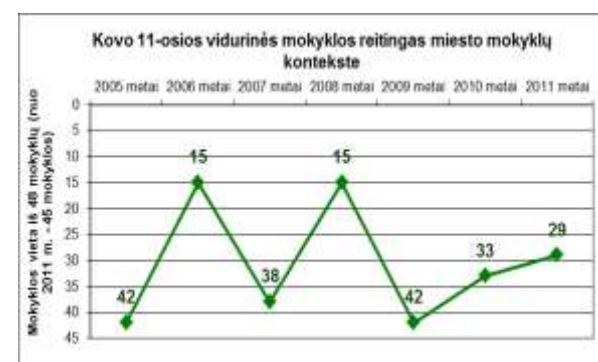
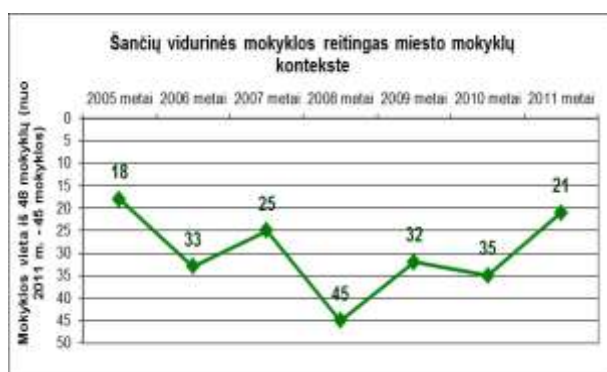
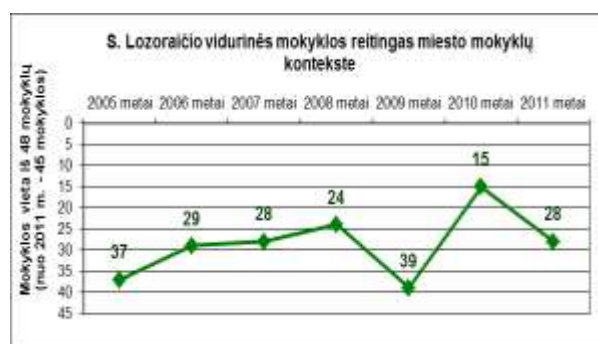
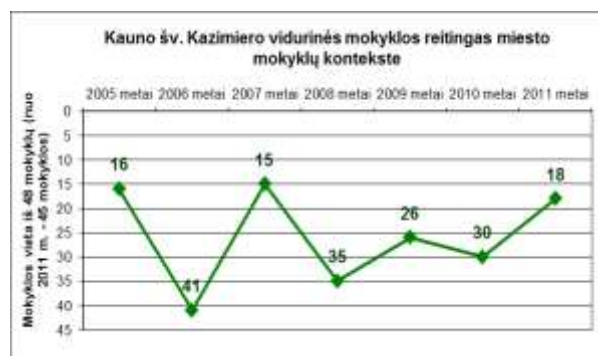


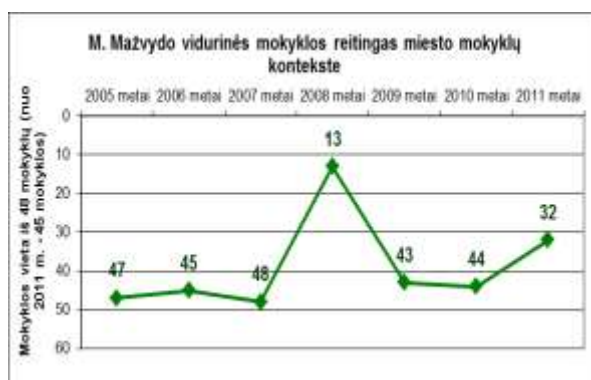
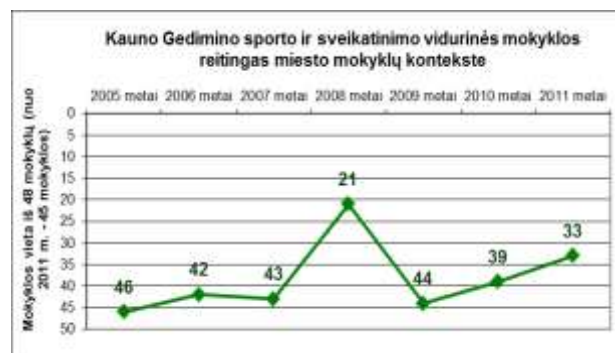
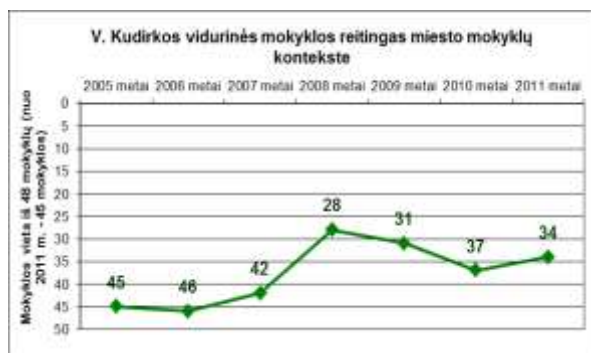
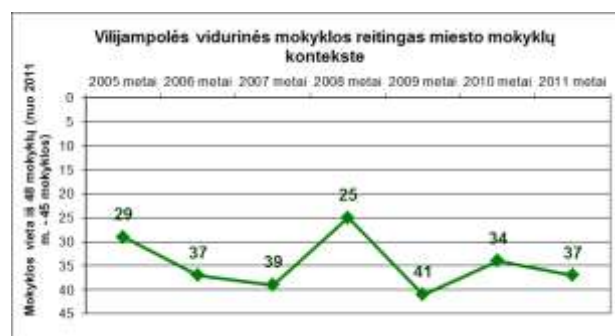
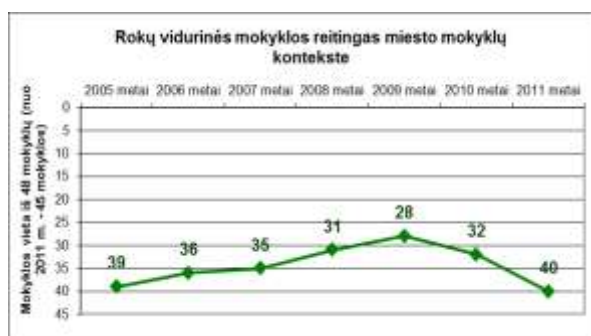
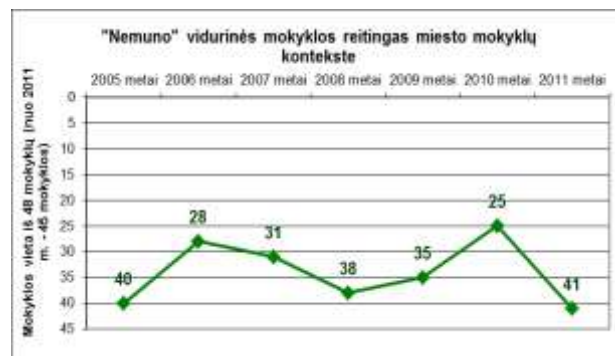


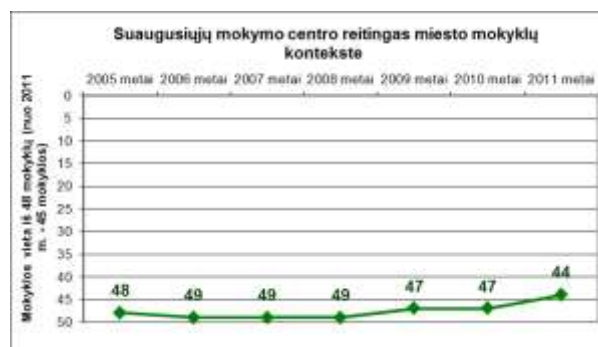
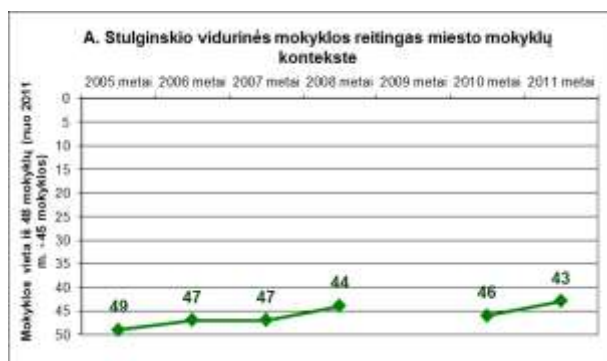
131 pav. Atskirų mokyklų reitingo kaita 2006-2011 metais pagal 4 VBE rezultatus:





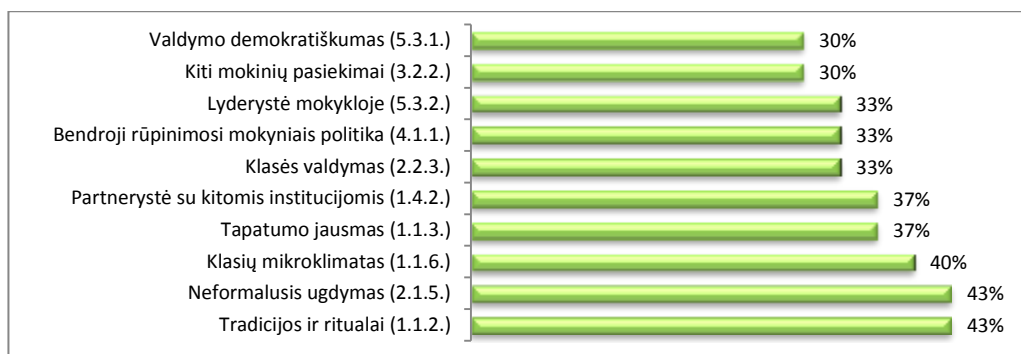




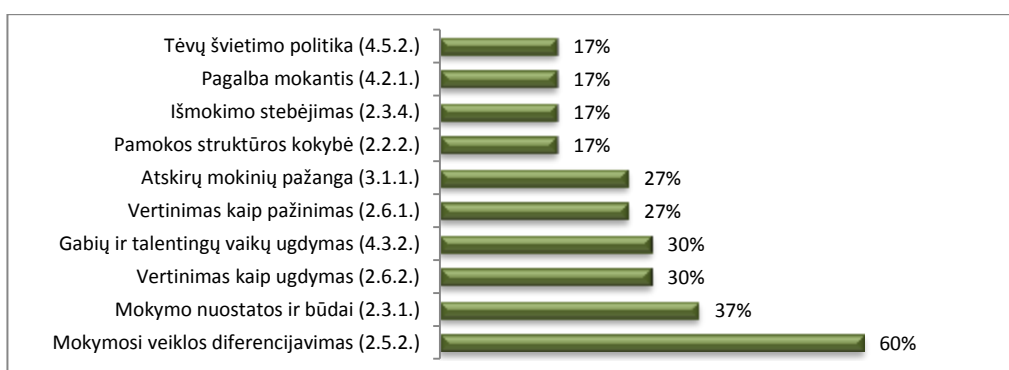


1.4. Mokyklų išorės vertinimo rezultatai

Išanalizavus 2004-2011 metų išorės vertinimo rezultatus (įvertinta 30 bendrojo ugdymo mokyklų iš 77, t. y. 38 proc.), paskaičiuojamas mokyklos vadybinės ir pedagoginės veiklos bendras veiklos kokybės indeksas, 5 temų ir 67 rodiklių veiklos kokybės indeksai, taip pat, vadovaujantis išorės vertinimo tvarkos aprašu, išskiriama dešimt stipriųjų veiklos aspektų („+10“; žr. 132 pav.) ir penki tobulintini veiklos aspektai („-5“; žr. 133 pav.) Kauno mieste.



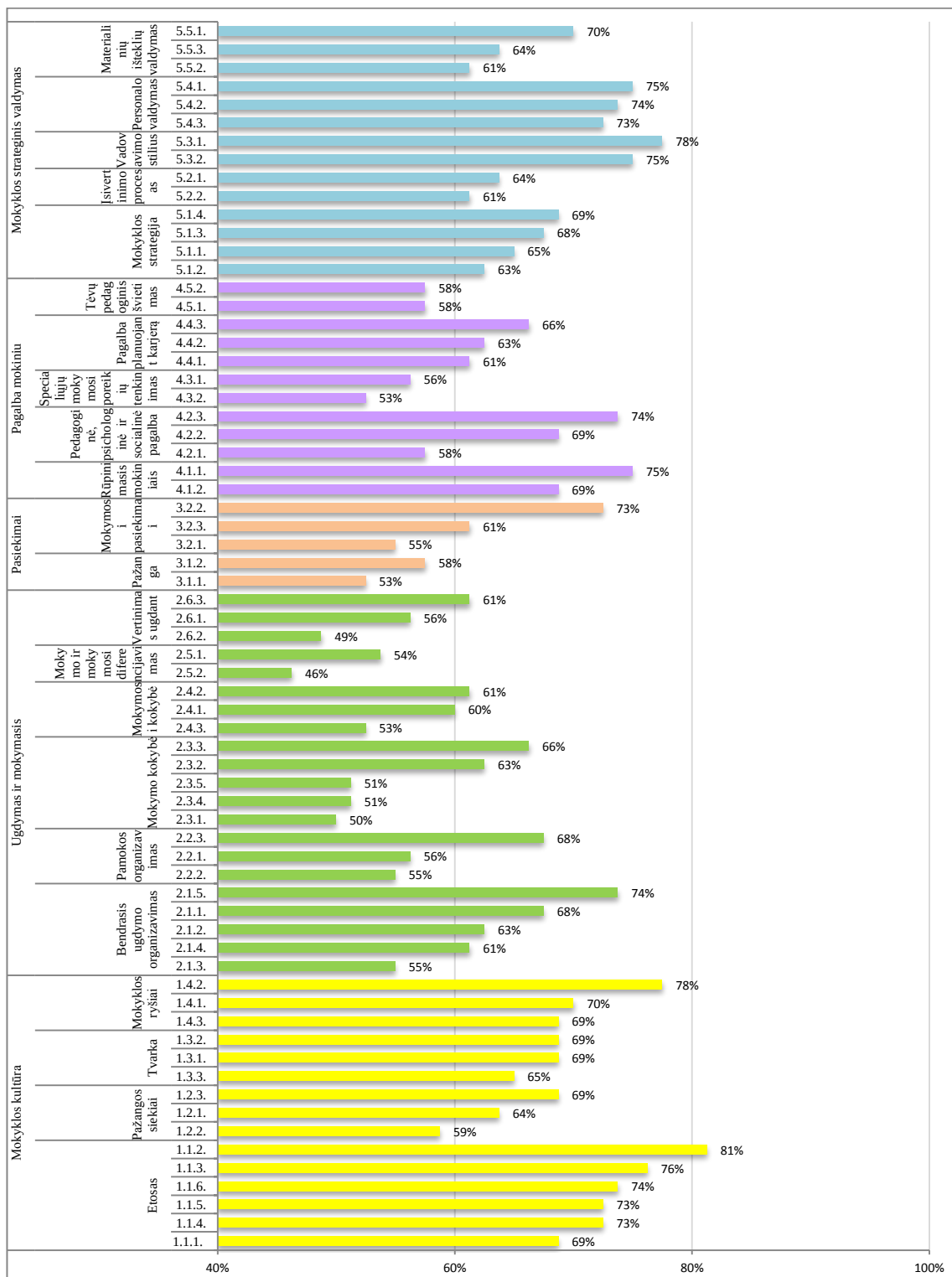
132 pav. 10 stipriųjų veiklos aspektų Kauno mieste



133 pav. 5 tobulintini veiklos aspektai Kauno mieste

132 pav. rodo, kad net keturi stiprieji veiklos rodikliai yra iš Mokyklos kultūros srities, po du – iš Ugdymo ir mokymosi bei Mokyklos strateginio valdymo sričių, po vieną – iš Pasiekimų ir Pagalbos mokiniui sričių. 133 pav. rodo, kad didžiausias tobulintinų rodiklių skaičius yra iš Ugdymo ir mokymosi srities (6 rodikliai), trys rodikliai iš Pagalba mokiniui srities ir vienas – iš Pasiekimų srities. Taigi, pateikti duomenys rodo, kad pagrindinės veiklos problemos yra pamokoje (mokymosi veiklos diferencijavimas (60 proc. vertintų mokyklų aktualizuota ši problema), mokymo nuostatos ir būdai (37 proc. mokyklų) bei vertinimas (30 proc. mokyklų)).

Visų rodiklių veiklos kokybės indeksai Kauno miesto kontekste pateikti 134 paveiksle, kuriame stulpeliai nuspalvinti pagal atskiras 5 veiklos sritis ir kiekvienoje srities temoje išreitinguoti nuo didžiausio veiklos kokybės indekso iki mažiausio.



134 pav. Visų rodiklių veiklos kokybės indeksai Kauno mieste

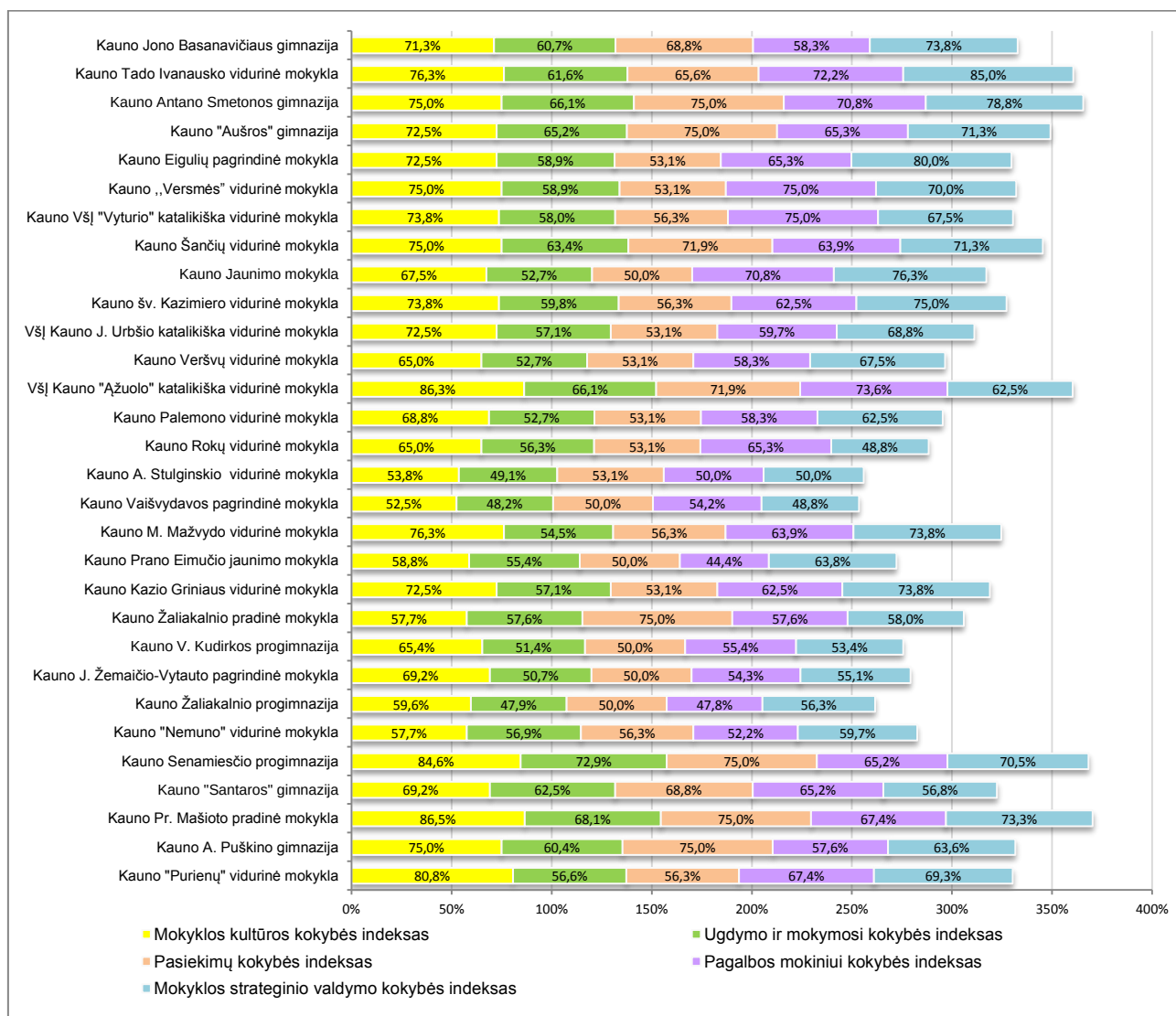
Analizuojat išorės vertinimo rezultatus pažymėtina, kad 8 mokyklos iš vertintų 30 yra gavę po „11 pliusą“, t. y. ypač pagirtos už tam tikros veiklos efektyvumą, išskirtinumą, savitumą ar unikalumą (žr. 6 lentelę).

6 lentelė

Vertintų mokyklų veiklos išskirtini aspektai

Mokykla	Veiklos išskirtinumas ar efektyvumas (11+)
Kauno Tado Ivanausko vidurinė mokykla	Mokyklą išskirtinai verta pagirti už bendrąją rūpinimosi mokiniiais politiką (4.1.)
Kauno Pr. Mašiotio pradinė mokykla	Mokyklą verta pasveikinti dėl gero mokyklos mikroklimato, šiltų tarpusavio santykių, vyraujančios pagarbos ir pasitikėjimo vienas kitu
Kauno Senamiesčio progimnazija	Mokyklą verta pagirti už mokinių skatinimą dalyvauti olimpiadose, konkursuose, parodose, festivaliuose, projektuose, varžybose
Kauno VŠĮ "Vyturio" katalikiška vidurinė mokykla	Mokyklą galima pagirti už sėkmingą Muzikos skyriaus, plėtojančio mokinių meninę raišką, veiklą
Kauno "Purių" vidurinė mokykla	Sveikintina, kad mokyklai vadovauja kompetetingi ir įsipareigoję mokyklai žmonės, veiksmingai telkiantys darbuotojus profesiniam tobulėjimui ir formuojantys besimokančios bendruomenės kultūrą.
Kauno Jaunimo mokykla	Mokyklą ypatingai verta pagirti už nestereotipinio jaunimo mokyklos įvaizdžio kūrimą, drąsias inovacijas ugdant mokinių sociokultūrines kompetencijas
Kauno A. Puškino gimnazija	Mokyklą verta pasveikinti dėl ryšių su kitomis institucijomis, kurie yra įvairūs, tikslingi ir duodantys teigiamą rezultatą visai mokyklos bendruomenei
Kauno Veršvų vidurinė mokykla	Mokyklą ypač reikėtų pagirti už dalyvavimą įvairiuose projektuose, lėšų pritraukimą ugdymo procesui gerinti

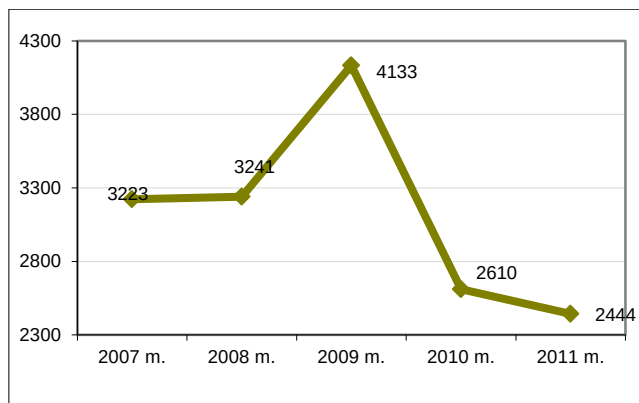
135 paveiksle pateikiamas Kauno miesto mokyklų išorės vertinimų veiklos kokybės indeksai pagal atskiras vertintas 5 veiklos sritis.



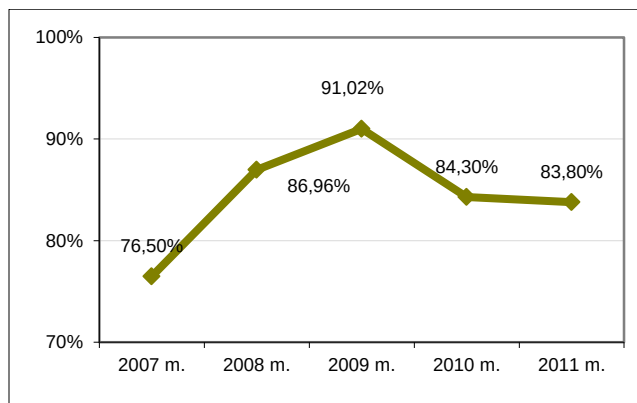
135 pav. Vertintų Kauno miesto mokyklų veiklos kokybės indeksai pagal atskiras sritis

1.5. Tolesnis mokymasis

Analizuojant mokinių tolesnį mokymąsi aukštosiose mokyklose, 136 ir 137 paveiksluose galime stebėti, kad 2011 metais sumažėjo mokinių skaičius (166 mokiniai), tęsiančių mokslą aukštosiose mokyklose. Gabesnieji mokiniai stoja mokyti į aukštąsias mokyklas užsienyje.

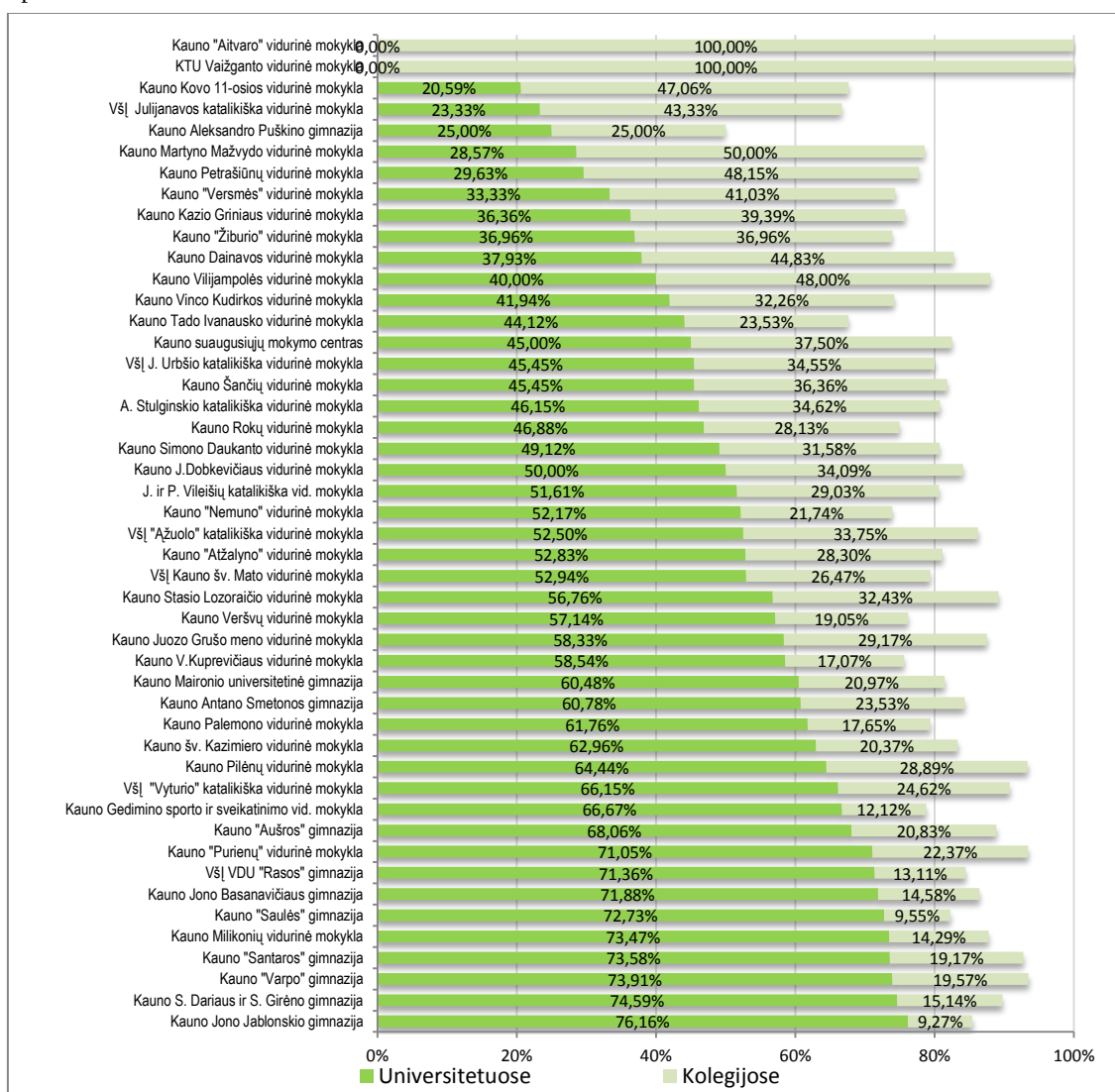


136 pav. Priimtų į Lietuvos aukštąsias mokyklas abiturientų skaičiaus kaita



137 pav. Priimtų į Lietuvos aukštąsias mokyklas abiturientų dalies kaita

2011 metų mokyklų reitingai pagal *abiturientų stojimą* į aukštąsias universitetines mokyklas ir kolegijas pateikti 138 paveiksle.

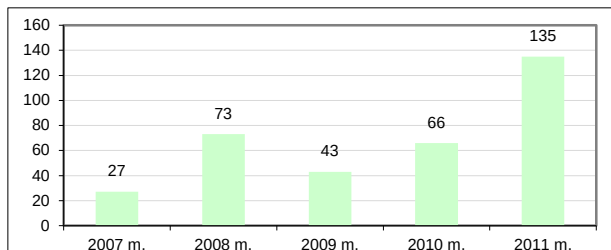


138 pav. Mokyklų reitingas pagal įstojusius į universitetus mokinių procentą 2011 metais

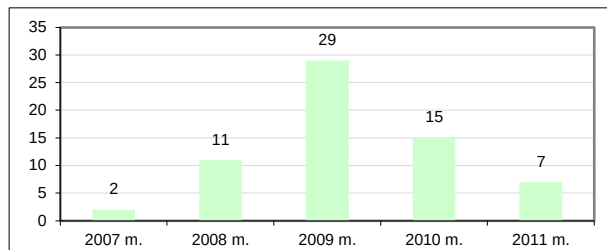
Didėja procentas mokinių, kurie tęsia mokymąsi profesinėse mokyklose ir nori įsidarbinti. Taip pat didėja mokinių skaičius, kurių, baigus 10 klasių, tolimesnė veikla nežinoma. Didžiausią dalį šių mokinių sudaro tie, kurie išvykdavo į užsienį pas nelegaliai dirbančius tėvus. Galima daryti prielaidą, kad Lietuvai įstojus į ES, daugelis legalizavo darbą, vaikai pradėjo mokytis užsienio mokyklose ir pagal tėvų prašymus yra braukiami iš mokyklų sąrašų.

1.6. Pasiekimai konkursuose, olimpiadose

Kauno mokinių pasiekimai respublikinėse olimpiadose ir konkursuose 2011 metais išaugo daugiau kaip du kartus (žr. 139 pav.), tačiau kauniečiams nepavyko pagerinti atstovavimo tarptautiniuose konkursuose ir olimpiadose rezultatų – beveik dvigubai sumažėjo prizinių skaičių (žr. 140 pav.).



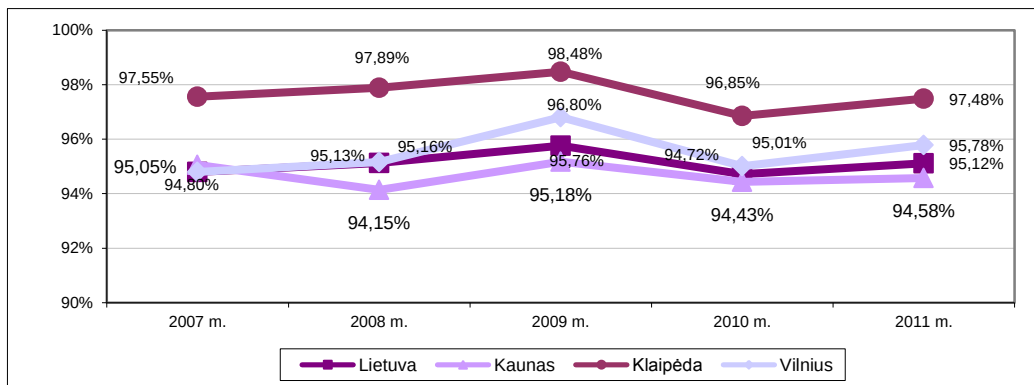
139 pav. Respublikinių olimpiadų, konkursų nugalėtojų skaičius



140 pav. Tarptautinių olimpiadų, konkursų nugalėtojų skaičius

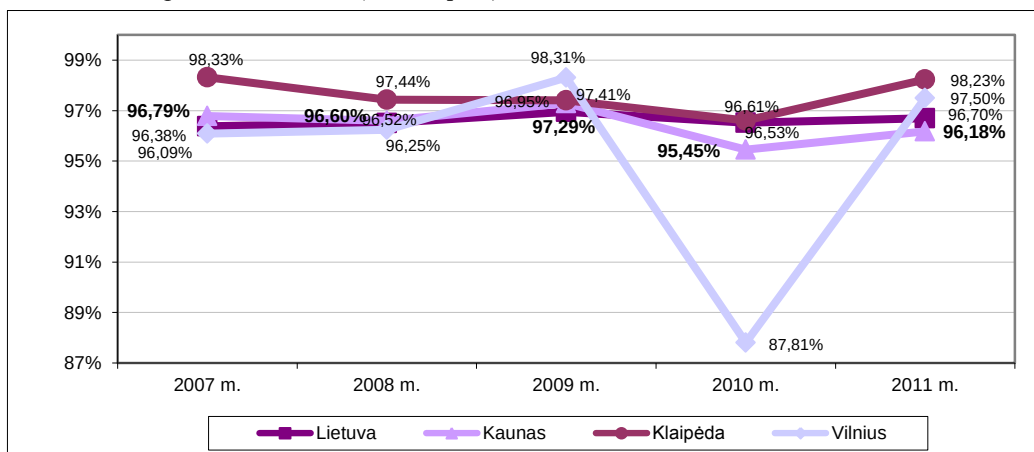
2. Mokiniai, gavę išsilavinimo pažymėjimus

Gavusių pagrindinio išsilavinimo pažymėjimus mokinių dalis kasmet vis kinta - tai padidėja, tai sumažėja. 2011 metais padidėjo 0,2 proc. ir šis procentas išlieka mažiausias nei Vilniuje, Klaipėdoje ir Lietuvoje (žr. 141 pav.).



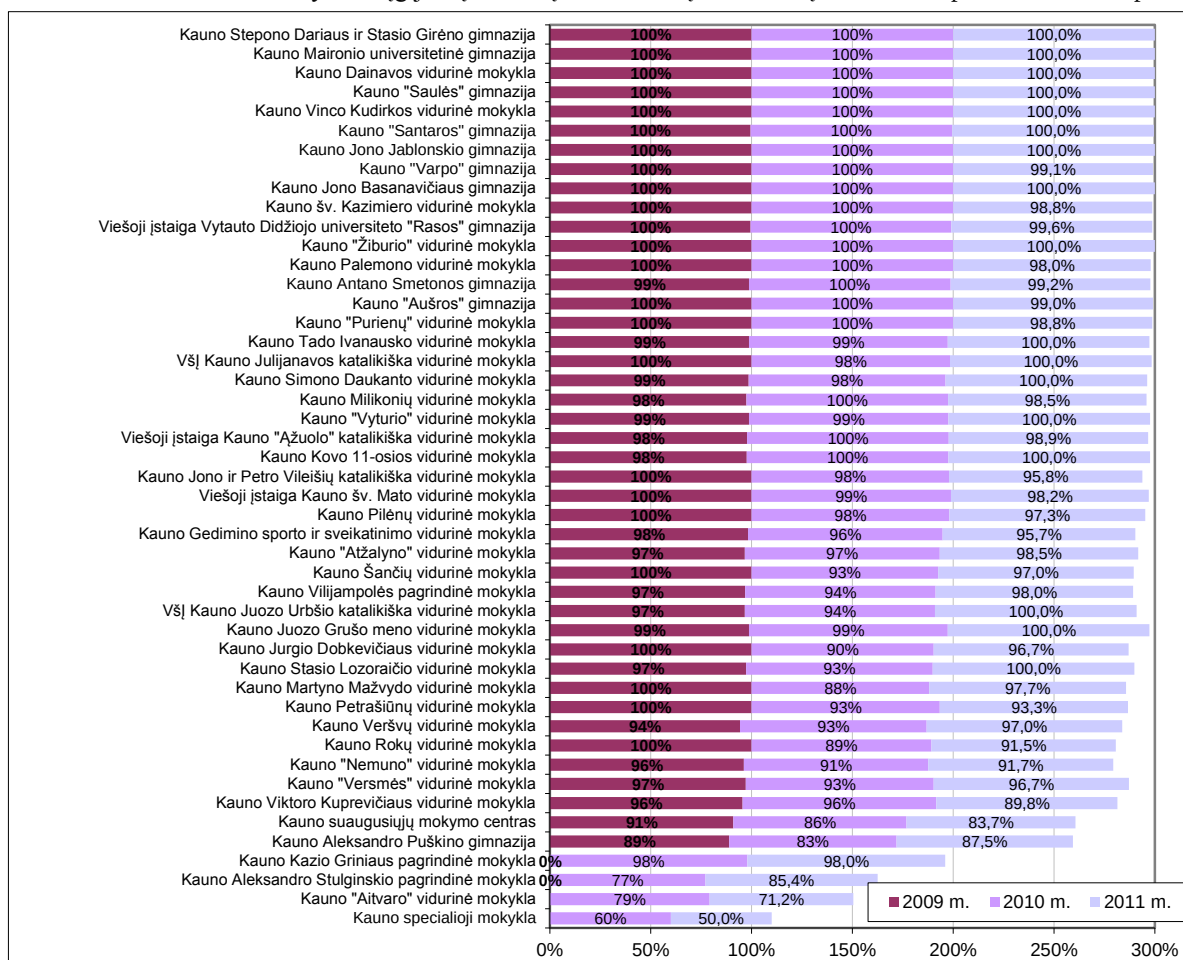
141 pav. Gavusių pagrindinio išsilavinimo pažymėjimą mokinių dalies kaita

Gavusių vidurinio išsilavinimo pažymėjimą mokinių dalis 2011 m. taip pat padidėjo – 0,73 proc., tačiau mažesnė už Vilniaus, Klaipėdos ir Lietuvos (žr. 142 pav.).



142 pav. Gavusių vidurinio išsilavinimo pažymėjimą mokinių dalies kaita

Atskirose Kauno mokyklose įgijusių vidurinį išsilavinimą abiturientų dalies kaita pavaizduota 143 paveiksle.

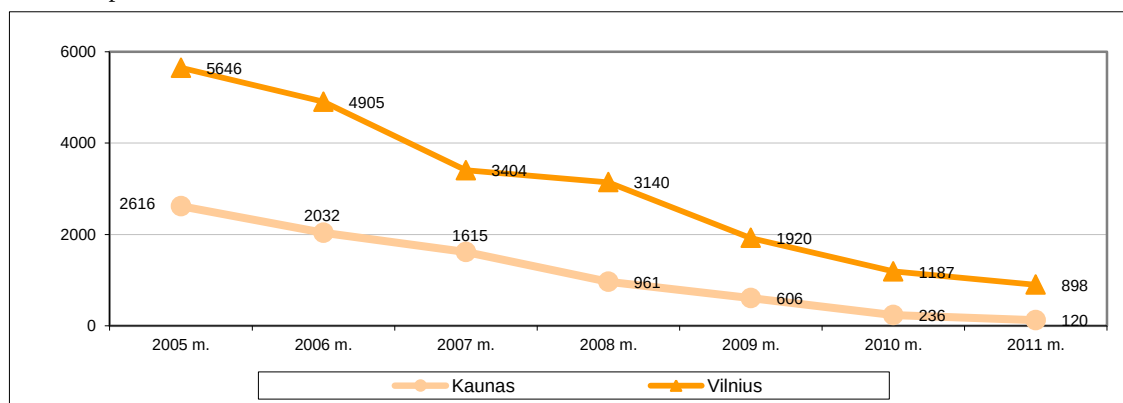


143 pav. Įgijusių vidurinį išsilavinimą abiturientų dalies kaita atskirose įstaigose

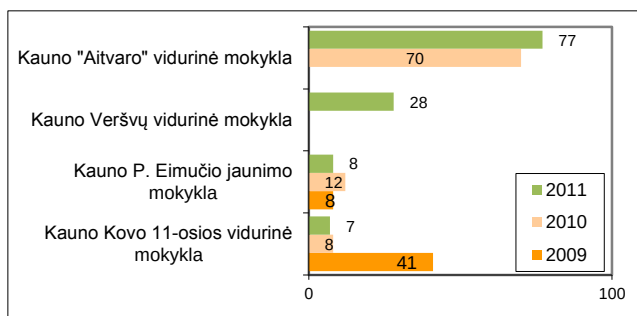
3. Pamainingumas

Iš viso Kaune (su suaugusiais) II pamainoje mokosi 1228 mokiniai (2010 m. - 1565). 144 paveikslas, kuriame pavaizduota mokinių, besimokančių antroje pamainoje, skaičiaus kaita, pateikiamas be Kauno suaugusiųjų mokymo centro (SMC) ir A. Puškino gimnazijos suaugusiųjų klasių.

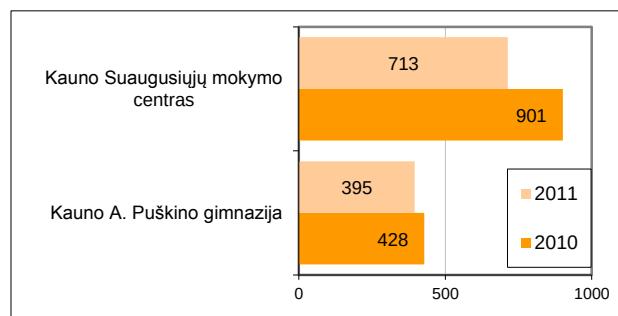
Pažymėtina, kad, lyginant su praėjusiais metais, šis skaičius nuolat mažėja. Daugiausiai tokių mokinių mokosi „Aitvaro“ vidurinėje mokykloje. Kaune bendrojo ugdymo mokyklose (be suaugusiųjų) II pamainoje mokėsi 120 mokinių (žr. 145 pav.). Tikėtina, kad išlaikant tokius mažėjimo tempus galima tikėtis antrą pamainą panaikinti 2013 metais. Suaugusiųjų mokymo centro ir A. Puškino gimnazijos suaugusiųjų klasių II pamainoje besimokantys mokiniai pavaizduoti 146 paveiksle.



144 pav. Besimokančių II pamainoje mokinių skaičiaus kaita (be suaugusiųjų)



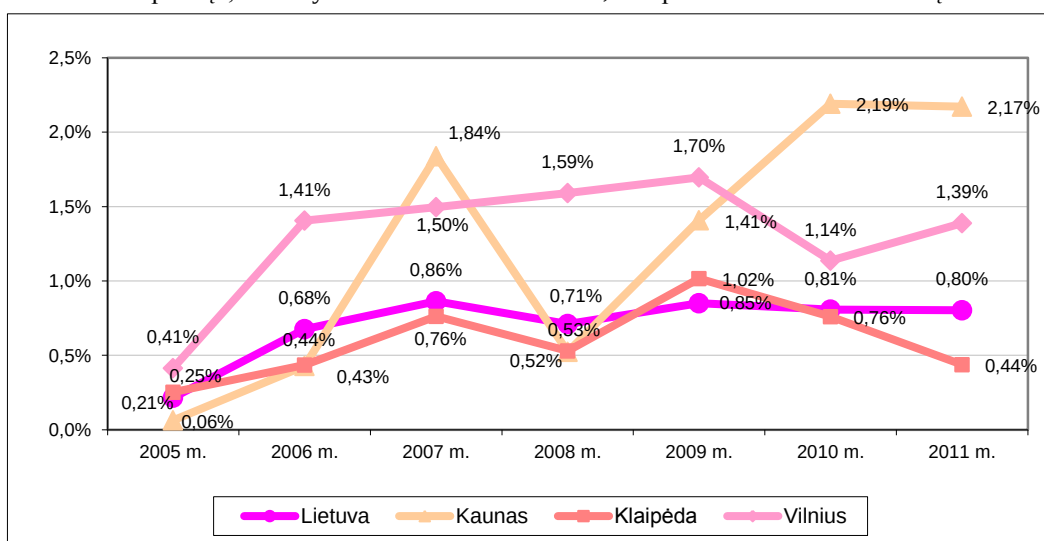
145 pav. II pamainoje besimokančių mokinių (be suaugusiųjų) skaičiaus kaita atskirose įstaigose



146 pav. II pamainoje besimokančių suaugusiųjų skaičiaus kaita

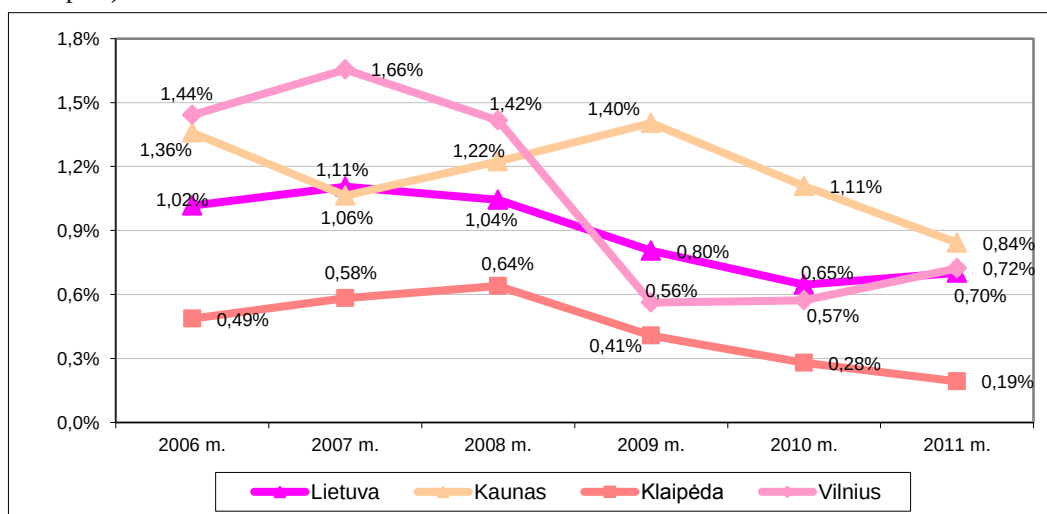
4. Pašalinti ir kartojantys kursą mokiniai

Pašalintų mokinių skaičius kasmet svyruoja – tai didėja, tai mažėja (žr. 147 pav.). 2011 m. Kaune šis skaičius išliko beveik nepakitęs, tačiau yra didžiausias už Lietuvos, Klaipėdos bei Vilniaus skaičių.



147 pav. Pašalintų mokinių dalis nuo bendro mokinių skaičiaus

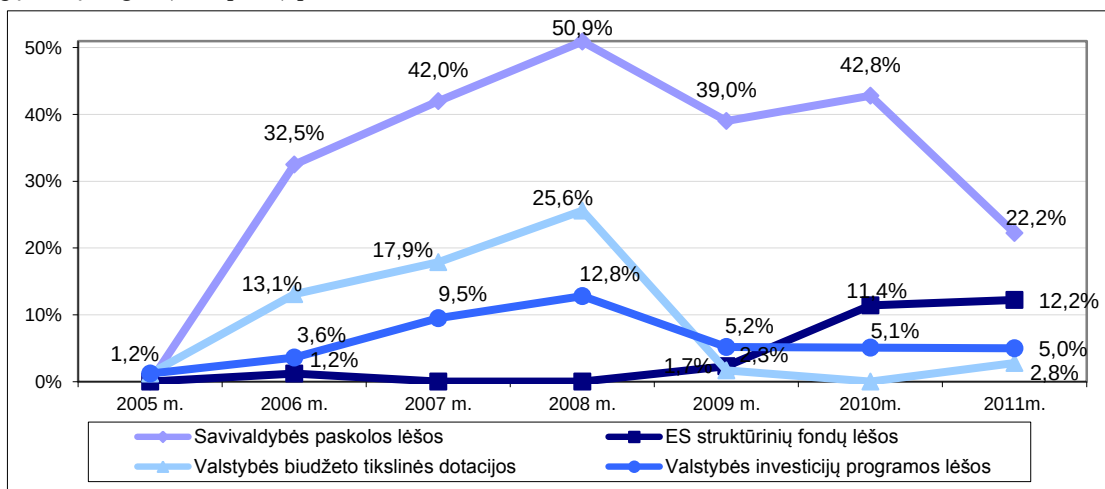
Paliktų kartoti kursą mokinių skaičius Kaune svyruoja, tačiau nuo 2009 metų jau stebima mažėjimo tendencija. Deja, šis skaičius jau kelerius metus viršija Lietuvos vidurkį, taip pat viršija ir Vilniaus bei Klaipėdos skaičių (žr. 148 pav.).



148 pav. Paliktų kartoti kursą mokinių dalis nuo bendro mokinių skaičiaus

5. Investicijų pritraukimas

Pritraukiamų investicijų dalis (žr. 149 pav.) 2011 metais pagerėjo. Materialinė bazė, panaudojant ES fondų lėšas, atnaujinama 22 švietimo įstaigose. Džiugu pažymėti, kad 2011 metais daugiausiai per septynerių metų laikotarpį – 22 įstaigos (12,2 proc.) pritraukė ES SF lėšas.



149 pav. Įstaigų, pritraukiančių skirtingus investicijų šaltinius, dalies kaita

6. Svarbiausieji teigiami pokyčiai

1. **Kauno savivaldybė** 2009 m. laimėjo atranką tarp savivaldybių dalyvauti ES struktūrinių fondų finansuojamame projekte nemokamai, kuriame savo sukurtos analizės sistemos pagrindu padės tobulinti regioninę švietimo plėtrą taikant įvairius analizės metodus. 2010 metais yra gauta reikalinga programinė įranga bei apmokyti 22 žmonės, kurie pradėjo diegti *regioninę švietimo valdymo informacinę sistemą (RŠVIS)*. 2011 metais vykdomi projekto tęstiniai darbai: nacionalinių ir savivaldybės unikalių stebėsenos rodiklių formavimas ir duomenų bazių apjungimas sistemoje.

2. Sukurtos **miesto švietimo strategijos**: „Kaunas – darnus ir besimokantis miestas“ ir „Intelektinių išteklių platus įsitraukimo į miesto socialinio – ekonominio vystymosi procesus strategija“.

3. **Ikimokyklinio ugdymo mokinių skaičius didėja** (vidutiniškai po 300 vaikų kasmet). Vien per 2011 metus sukurta 230 naujų vietų darželiuose. Vienam vaikui tenka 1,02 vietos.

4. **Didėja** mokinių skaičius *nevalstybinėse mokyklose* (nuo 1,9 iki 2,23 proc.).

5. **Didėja** mokinių *užimtumas neformaliojo ugdymo veikla* (mokyklose: nuo 73 iki 80 proc.; neformaliojo ugdymo įstaigose: nuo 23 iki 25 proc.).

6. **Mažėja neatestuotų mokytojų** skaičius (nuo 9 iki 7,5 proc.).

7. **Gerėja** įstaigų metinės veiklos *planavimo procesai*.

8. **Gerėja** įstaigų *energetinė vadyba* (vandens, elektros ir šilumos suvartojimo rodikliai).

9. 2011 metais *sumažinti įstaigų kreditiniai įsiskolinimai* apie 3,5 mln. litų.

10. **Didėja iš ES** struktūrinių fondų pritraukiamos investicijos (pritraukė 22 įstaigos sumoje 26034 tūkst. Lt, 2009-2010 m. – 9281 tūkst. Lt) ir *valstybės lėšų* investicijos (pritraukė 14 įstaigų sumoje 3230 tūkst. Lt, 2010 m. – 11 įstaigų už 2110 tūkst. Lt).

11. Atlikti didžiausi remonto darbai: visuose darželiuose 100 proc. pakeisti langai, 86 proc. lauko durys; mokyklose – langai 71 proc., stogas - 72 proc., lauko durys – 69 proc.

12. **Didėja** respublikinių olimpiadų, konkursų *nugalėtojų* skaičius (nuo 66 iki 135 mokinių).

13. **Mažėja paliktų kartoti kursą** mokinių skaičius (nuo 1,1 iki 0,8 proc.).

14. Gerėja PUPP matematikos laikymo kokybė.

15. **Pagerėjo** anglų k., lietuvių k., matematikos ir istorijos *VBE rezultatai miesto ir šalies kontekste*. 2011 m. anglų k. VBE rezultatai yra geriausi per pastaruosius penkerius metus, o **2011 m. visų dalykų laikytų VBE rezultatai geresni** ne tik už Lietuvos, bet ir už Vilniaus bei Klaipėdos VBE rezultatus.

16. **Pagerėjo** Išorės vertintų mokyklų *veiklos kokybės indeksas* (nuo 60 iki 64 proc.).