



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIŠ KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2015-06-11 Nr. 4D-2015/2-541
Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X, [...] namo (toliau citatose ir tekste vadinama – Namas) [...] buto (toliau citatose ir tekste vadinama – Butas) gyventojos, daugiabučių namų savininkų bendrijos „A“ (toliau citatose ir tekste vadinama – Bendrija) narės (toliau citatose ir tekste vadinama – Pareiškėja), skundą dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau citatose ir tekste vadinama – Savivaldybė) pareigūnų veiksmų (neveikimo) Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūros ir kontrolės klausimais.

2. Pareiškėja skunde pažymi:

2.1. „2014-12-30 kreipiausi į Savivaldybę dėl Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūros ir kontrolės, dėl informacijos pateikimo, ginant viešąjį interesą [toliau citatose ir tekste vadinama – Prašymas]. Kreipiausi į Savivaldybės socialinio būsto nuomininką, Bendrijos pirmininką B [toliau citatose ir tekste vadinama – Pirmininkas] 2014-11-01 ir 2014-11-02 – neatsako į registruotus laiškus ir nepateikia informacijos“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

2.2. „Susipažinus su Savivaldybės Nr. 53-5-117 pateikta medžiaga [Savivaldybės 2015-01-26 atsakymas Nr. 53-5-117 į Prašymą; toliau citatose ir tekste vadinama – Atsakymas], matoma, kad ji nemotyvuota ir nepagrįsta – neatitinka savivaldos įstatyme įtvirtinto vietos savivaldos veiklos skaidrumo principo. Neaišku, kokių pagrindų ir kokiais teisės aktais vadovaujantis, Savivaldybė nesikreipė į Pirmininką dėl Pareiškėjos skundė iškeltų klausimų sprendimo. Šis faktas parodo tai, kad Savivaldybės pareigūnai nekvalifikuotai, aplaidžiai vykdė savo darbinės funkcijas, neuždavė šio labai svarbaus klausimo.“

2.3. „[...] dėl Seimo kontrolieriaus Nr. 4D-2014/2-1059 [...] rekomendacijos Savivaldybė nepateikė patvirtinančių dokumentų.“

3. Pareiškėja prašo Seimo kontrolierių „atsižvelgti į mano išdėstytus teiginius ir išnagrinėti iš esmės [...]“.

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

4. Iš kartu su skundu pateiktų dokumentų nustatyta:

4.1. Prašyme nurodyta, kad Pareiškėja 2014-11-01 ir 2014-11-02 raštais kreipėsi į Pirmininką dėl dokumentų pateikimo ir, „nesprendžiant [...] nurodytų problemų“, paprašyta Savivaldybės atlikti Bendrijos valdymo organų kompleksinį patikrinimą, kadangi „[...] Pirmininkas

„atsisako pateikti: 2.1. Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų aprašo kopiją. 2.2. Butų ir kitų patalpų savininkų, Bendrijos narių sąrašo kopiją. 2.3. Bendrijos įstatų kopiją“ (Pareiškėja dėl šių dokumentų pateikimo į Pirmininką kreipėsi 2014-11-01 raštu);

4.2. Atsakyme pažymėta:

4.2.1. „Išnagrinėję prašyme keliamus klausimus, informuojame, kad [...] aukščiausias bendrijos valdymo organas yra bendrijos narių visuotinis susirinkimas. [...] visuotinio susirinkimo kompetencijoje yra keisti bendrijos įstatus, rinkti ir atšaukti bendrijos pirmininką (valdybos narius), tvirtinti bendrojo naudojimo objektų aprašą“;

4.2.2. „Dėl informacijos, susijusios su Bendrijos veikla, siūlome Jums tiesiogiai kreiptis į Pirmininką. Negavus prašomos informacijos dėl įpareigojimo Pirmininkui ją pateikti siūlome [...] apskusti bendrijos valdymo organą, visuotinio susirinkimo [...] ir kitus butų ir kitų patalpų savininkų sprendimus Civilinio kodekso 2.82 straipsnio nustatyta tvarka“;

4.2.3. „Valstybės įmonės Registrų centras duomenimis, Bendrijos įstatai ir dokumentai dėl Pirmininko keitimo yra įregistruoti 2011-09-14.“

5. Seimo kontrolierius 2014-10-09 pažymoje „Dėl X skundo prieš Kauno miesto savivaldybės administraciją ir Valstybinę energetikos inspekciją prie Energetikos ministerijos“ Nr. 4D-2014/2-1059 (toliau vadinama – Pažyma) Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui (aktualiais šio skundo tyrimui klausimais) rekomendavo (toliau vadinama – Rekomendacijos):

5.1. „21.1.1. informuoti Seimo kontrolierių ir Pareiškėją apie Kauno miesto savivaldybės butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų [...] veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės taisyklių patvirtinimą (jeigu šio taisyklės nepatvirtintos – nurodyti priežastis ir kada tai bus atlikta)“;

5.2. „21.1.2. atlikti Bendrijos valdymo organų veiklos kompleksinį patikrinimą (taip pat ir dėl informacijos patalpų savininkams (Pareiškėjai) teikimo pagal teisės aktų reikalavimus), pateikti Pareiškėjai bei Seimo kontrolieriui daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų valdytojo veiklos patikrinimo akto kopijas, prireikus, atsakingiems asmenims taikyti administracinę atsakomybę ir apie tai informuoti Seimo kontrolierių bei Pareiškėją.“

6. Savivaldybė, 2014-12-17 raštu Nr. (33.208)2-7153 informuodama Seimo kontrolierių apie Rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus, pažymėjo: „Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų [...] veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės taisyklės šiuo metu dar nepatvirtintos. Nustatant savivaldybės papildomas funkcijas, nebuvo apspręstas jų įgyvendinimui reikalingas finansavimas bei žmogiškųjų išteklių poreikis“ (kompleksinis patikrinimas, taip pat ir dėl informacijos patalpų savininkams (Pareiškėjai) teikimo, pagal teisės aktų reikalavimus nebuvo atliktas).

7. Seimo kontrolierius, atsižvelgdamas į pirmiau nurodytas aplinkybes, kreipėsi į Savivaldybę, prašydamas kartotinai informuoti apie Rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus, motyvuotai paaiškinti, kodėl, gavus Prašymą, nebuvo atliktas Bendrijos valdymo organų veiklos kompleksinis patikrinimas, kaip to prašė Pareiškėja, kodėl nebuvo imtasi priemonių dėl Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų aprašo, Bendrijos narių sąrašo bei Bendrijos įstatų kopijų pateikimo Pareiškėjai, pateikti motyvuotas išvadas dėl Pirmininko veiklos kontrolės, ar: yra Namų patalpų savininkų, bendrijos narių sąrašai, ar jie atitinka nustatytus reikalavimus; sudarytas Namų daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų aprašas, ar jo forma, turinys atitinka teisės aktų reikalavimus; informacija Namų patalpų savininkams teikiama pagal teisės aktų reikalavimus ir kt.

Skundo tyrimui reikšmingos aplinkybės

8. Iš Savivaldybės 2015-05-26 raštu Nr. (33.208)R-2507 (jo kopija adresuota Pareiškėjai) pateiktos informacijos, paaiškinimų bei dokumentų nustatyta:

8.1. „[...] Savivaldybės Gyvenamojo fondo administravimo skyriaus 2014-04-04, 2014-05-19 ir 2014-07-04 raštais Nr. 53-2-635, Nr. 53-2-937, 53-2-1250 buvo siūloma Pirmininkui pakeisti Bendrijos įstatus, suderinti juos pagal Lietuvos Respublikos daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatymą [toliau citatose ir tekste vadinama – Bendrijų įstatymas) ir įregistruoti valstybės įmonėje Registrų centre. Taip pat pasiūlyta parengti bendrojo naudojimo objektų aprašą ir pasitvirtinti jį visuotiniame Bendrijos narių susirinkime bei išsirinkti Bendrijos valdybą.

Pirmininkas, iki šiol, apie siūlymo įvykdymą nėra pateikęs prašomos informacijos“ (Savivaldybė neinformavo Seimo kontrolieriaus apie tai, kaip kontroliavo šių įpareigojimų vykdymą).

8.2. „Pirmininkas 2015-04-28 raštu Nr. (33.215) R-2132 buvo įpareigotas Pareiškėjai pateikti bendrojo objekto aprašą. Apie įpareigojimą 2015-05-06 raštu Nr. (33.215) R-2225 informuota Pareiškėja.

Informacijos apie įvykdymą negauta“ (Savivaldybė neinformavo Seimo kontrolieriaus apie tai, kaip kontroliavo šio įpareigojimo vykdymą).

8.3. „Pasak Pirmininko, visa informacija gyventojams teikiama susirinkimo metu ir talpinama skelbimų lentoje.“

8.4. „Vadovaujantis Bendrijų įstatymo 21 str. 4 d. 7 p. Pareiškėja gali apskusti Bendrijos valdymo organų, visuotinio susirinkimo ir kitus butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų sprendimus Civilinio kodekso 2.82 straipsnyje nustatyta tvarka.

Šia teise nepasinaudota.“

8.5. „Nagrinėjant Prašymą dar nebuvo patvirtintos Kauno miesto daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų priežiūros ir kontrolės taisyklės [*pastaba: galiojo šios pažymos 11 paragrafe nurodytos aplinkos ministro patvirtintos taisyklės*], todėl atsakant Pareiškėjai 2015-01-26 raštu Nr. 53-5-117 [Atsakymas] buvo siūloma, negavus iš Pirmininko jokios informacijos dėl Bendrijos veiklos, pagal Bendrijų įstatymo 21 str. 4 d. 7 p. apskusti Bendrijos valdymo organų, visuotinio susirinkimo (įgaliotinių susirinkimo) ir kitus patalpų (pastatų) savininkų sprendimus Civilinio kodekso 2.82 straipsnyje nustatyta tvarka. Taip pat pasiūlyta dalyvauti Bendrijos susirinkimuose arba pagal LR civilinio proceso kodekso 5 str. įstatymo nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama teisė arba įstatymo saugomas interesas.“

8.6. „2015-04-02 Kauno miesto tarybos sprendimu Nr. T-163 patvirtintos Kauno miesto daugiabučių gyvenamųjų namų butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir Savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės taisyklės“ (toliau vadinama – Savivaldybės priežiūros ir kontrolės taisyklės).

„Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organams, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų veiklai, susijusiai su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, Savivaldybės Gyvenamojo fondo administravimo skyriuje įkurtas Bendrojo naudojimo objektų valdytojų veiklos priežiūros ir kontrolės poskyris.

Paskyrus priežiūros ir kontrolės vykdytojus, bus atliekama Bendrijos valdymo organų priežiūra ir kontrolė.“

9. Iš Pareiškėjos 2015-06-01 papildomai pateiktos informacijos nustatyta, kad Kauno miesto savivaldybės merui ji pateikė nuomonę dėl Savivaldybės 2015-05-26 rašto Nr. (33.208)R-2507 (pažymos 8 paragrafas):

9.1. „Savivaldybė tinkamai neatsakė į Seimo kontrolieriaus 2015-05-06 Nr. 4D-2015/2-541/3D-1168 [...] suformuluotą prašymą, t. y. nepateikė Savivaldybės išvadų dėl Bendrijos valdymo organų kontrolės suformuluotais klausimais, taip pat nepateikė Pareiškėjai atsakymo į jos keltą klausimą, dėl dokumentų pateikimo“; „Nemotyvavo teisės aktų reikalavimais savo nuomonės, kad Pareiškėja gali apskųsti Bendrijos valdymo organų, visuotinio susirinkimo [sprendimus].“

9.2. „Įdėmiai perskaičius Nr. (33.208) R-2507 Savivaldybės rašto turinį, daugiau negu akivaizdu neigiama, šališka Savivaldybės pareigūnės I. Požerskienės ir L. Stankevičienės žemesnę kvalifikaciją turinčių asmenų pozicija, be jokių aiškesnių argumentų, nepaisydamos gyventojų ir Seimo kontrolieriaus argumentų, nedelsiant turėtų palikti užimamas pareigas.“

9.3. „Savivaldybė nesilaikė įstatyme nustatytos pareigos imtis visų įstatymo numatytų priemonių. Tokie jos veiksmai verčia abejoti jos nešališkumu, sukelia nepasitikėjimą Savivaldybės institucija bei menkina jos įvaizdį.

Atsižvelgianti aukščiau išdėstytas aplinkybes galima konstatuoti, kad dėl įstatymo nesilaikymo ir teisės aktų nuostatų pažeistos mano Konstitucinės teisės.“

Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai

10. Lietuvos Respublikos įstatymai

10.1. *Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje* nustatyta, kad viena iš savarankiškųjų savivaldybės funkcijų yra: „42) butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, [...] veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūra ir kontrolė pagal Vyriausybės įgaliotos institucijos patvirtintas pavyzdines taisykles.“ (įsigaliojo 2014-07-01).

10.2. *Daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatyme* (Bendrijų įstatymas) nustatyta:

10.2.1. *10 straipsnis* – „1. Visuotinis susirinkimas: 1) keičia bendrijos įstatus; [...]; 10) tvirtina bendrojo naudojimo objektų aprašą; [...]“;

10.2.2. *11 straipsnio 13 dalis* – „Visuotinio susirinkimo (įgaliotinių susirinkimo) sprendimai (tarp jų priimti ir balsuojant raštu) registruojami ir skelbiami bendrijos įstatuose nustatyta tvarka“;

10.2.3. *14 straipsnis* – „6. Bendrijos pirmininkas atsako už: 1) bendrijos veiklos organizavimą ir jos tikslų įgyvendinimą; [...]; 6) informacijos pateikimą butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkams jų prašymu; 7) bendrijos narių sąrašo [...] sudarymą ir tvarkymą. Šiame sąrašė (šiuose sąrašuose) turi būti nurodyti bendrijos narių ar jų atstovų (įgaliotinių) kontaktiniai duomenys (vardas, pavardė, adresas korespondencijai ir (arba) elektroninio pašto adresas, telefono numeris). Bendrijos narių ar jų atstovų sąrašo (įgaliotinių sąrašo) duomenys tikslinami ne rečiau kaip kartą per metus; 8) bendrojo naudojimo objektų aprašo sudarymą ir tvarkymą; [...]. 8. Bendrijos pirmininkas atsako už jam visuotinio susirinkimo (įgaliotinių susirinkimo) pavestų ir teisės aktuose nustatytų funkcijų tinkamą atlikimą. [...]“;

10.2.4. *20 straipsnis* – „1. Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūrą ir kontrolę pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą atlieka savivaldybės. 2. Savivaldybės vykdomoji institucija ar jos įgaliotas asmuo turi teisę kontroliuoti, kaip bendrijos valdymo organai atlieka pagal šį įstatymą jiems priskirtas funkcijas ir, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksu, surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus, nagrinėti administracinių teisės pažeidimų bylas ir skirti administracines nuobaudas arba perduoti administracinių teisės pažeidimų bylas nagrinėti teismui“;

10.2.5. *21 straipsnis* – „1. Butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų teisės ir pareigos, susijusios su bendrosios dalinės nuosavybės teisės objektų valdymu, naudojimu, priežiūra ir atnaujinimu, yra nustatytos Civiliniame kodekse, šiame ir kituose įstatymuose, teisės aktuose ir bendrijos įstatuose. [...]. 4. Butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkai turi teisę: [...]; 4) gauti informaciją apie nustatytas įmokas bendrosios dalinės nuosavybės teisės objektams išlaikyti ir išsaugoti (remontuoti), kaupiamąsias lėšas pastatui (pastatams) atnaujinti, taip pat apie kitas su pastato (pastatų) priežiūra ir naudojimu susijusias įmokas; [...]; 7) apskusti bendrijos valdymo organų, visuotinio susirinkimo (įgaliotinių susirinkimo) ir kitus butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų sprendimus Civilinio kodekso 2.82 straipsnyje nustatyta tvarka; 8) susipažinti su bendrijos narių sąrašu (įgaliotinių sąrašu) ir gauti bendrijos organų narių kontaktinius duomenis; [...].“

10.3. *Administracinių teisės pažeidimų kodekso 158² straipsnyje* nustatyta: „Daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų administravimo pareigų, nustatytų teisės aktuose, nevykdymas, kai nepaskirti namo bendrojo naudojimo objektų techniniai prižiūrėtojai arba paskirti techniniai prižiūrėtojai neatitinka jiems nustatytų kvalifikacinių reikalavimų, arba nesudaryti bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo (remonto ar kitokio tvarkymo) metiniai ir (ar) ilgalaikiai planai, arba sprendimai dėl šių objektų atnaujinimo (remonto ar kitokio tvarkymo) priimti nesilaikant teisės aktuose nustatytos tvarkos, arba nesilaikoma teisės aktų nustatytų reikalavimų dėl informacijos teikimo ir (ar) administravimo veiklos metinės ataskaitos pateikimo šių objektų savininkams, arba padaryta žala administruojamiems objektams ar aplinkai, – užtraukia įspėjimą arba baudą bendrijos valdymo organų nariams ar butų ir kitų patalpų jungtinės veiklos sutarties dalyvių įgaliotiems asmenims, ar bendrojo naudojimo objektų administratoriams – fiziniams asmenims arba administratorių – juridinių asmenų vadovams ar vadovų įgaliotiems asmenims nuo dviejų šimtų iki vieno tūkstančio litų. [...].“

10.4. *Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje* nustatyta: „Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją) privalo nagrinėti institucija ir įstaiga ar pareigūnas, kuriems toks siūlymas (rekomendacija) adresuojamas, ir apie nagrinėjimo rezultatus informuoti Seimo kontrolierių.“

11. *Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014-07-24 įsakymu Nr. D1-612 patvirtintose Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės pavyzdinėse taisyklėse* (toliau vadinama – Priežiūros ir kontrolės taisyklės) nustatyta:

11.1. „5. Priežiūros ir kontrolės vykdytojas, vadovaudamasis valdytojų sąrašu, organizuoja ir vykdo jų veiklos priežiūrą ir kontrolę, kurios turinį sudaro: [...] 5.2. patalpų savininkų skundų, prašymų ir pranešimų dėl valdytojų veiklos nagrinėjimas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo [...] nustatyta tvarka ir terminais, ir valdytojų konsultavimas, jų veiklos klausimais; 5.3. neplanuotas kompleksinis valdytojų veiklos patikrinimas pagal patalpų savininkų skundų ir pranešimų turinį, priežiūros ir kontrolės vykdytojo ar savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu, ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo skundo ar pranešimo gavimo dienos“;

11.2. „6. Vykdamt kompleksinį patikrinimą, tikrinama: [...]; 6.2. patalpų savininkų, bendrijos narių apskaitos tvarkymas – ar yra patalpų savininkų, bendrijos narių sąrašai; jų atitiktis nustatytiems reikalavimams; 6.3. daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų aprašo (toliau – aprašas) sudarymas ir tvarkymas, jo atitiktis teisės aktų reikalavimams – ar aprašas sudarytas, ar jo forma, turinys atitinka teisės aktų reikalavimus; [...]; 6.6. informacijos patalpų savininkams teikimas pagal teisės aktų reikalavimus – ar laikomasi nustatytų reikalavimų dėl informacijos teikimo patalpų savininkams ir skelbimo apie savo veiklą (interneto svetainėje, el. paštu, skelbimų lentoje ir kitais būdais), ar gauta (jei gauta, nurodomas skaičius) skundų dėl informacijos pateikimo patalpų savininkams; [...].“

Skundo tyrimo išvados

12. Išanalizavus pirmiau nurodytą teisinį reglamentavimą (pažymos 10–11 paragrafai) ir atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1–9 paragrafai), konstatuotina:

12.1. vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 42 punktu (pažymos 10.1 punktas), Bendrijos valdymo organų veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūra ir kontrolė po 2014-07-01 (įsigaliojus pirmiau nurodytai Vietos savivaldos įstatymo nuostatai) turėjo būti atliekama pagal Vyriausybės įgaliotos institucijos (Aplinkos ministerijos) patvirtintas pavyzdines taisykles (Priežiūros ir kontrolės taisykles; pažymos 11 paragrafas), o ne pagal Savivaldybės Priežiūros ir kontrolės taisykles (pažymos 8.6 punktas);

12.2. Savivaldybė Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka turėjo vykdyti Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūros ir kontrolės funkciją, nagrinėdama Rekomendacijas, teikdama informaciją apie jų nagrinėjimo rezultatus (pažymos 5, 6 paragrafai bei 10.4 punktas), nagrinėdama Prašymą ir rengdama Atsakymą, tačiau nepagrįstai:

12.2.1. neatliko kompleksinio Pirmininko veiklos patikrinimo (nepateikė motyvuotų išvadų, ar nustatyta tvarka yra sudaryti Namų patalpų savininkų, bendrijos narių sąrašai, ar sudarytas Namų bendrojo naudojimo objektų aprašas, ar jo forma, turinys atitinka teisės aktų reikalavimus ir kt.),

12.2.2. nekontroliavo Pirmininkui pateiktų įpareigojimų, tarp jų ir dėl Namų bendrojo naudojimo objektų aprašo sudarymo, vykdymo;

12.3. nepateikė Pareiškėjai aiškios informacijos (pažymos 4 ir 8 paragrafai) apie tai, kokia tvarka Pareiškėja gali susipažinti su:

12.3.1. Namų bendrojo naudojimo objektų aprašu (patvirtintu Bendrijos visuotinio susirinkimo sprendimu (jeigu toks yra) – pvz., Bendrijos įstatuose nustatyta šių sprendimų skelbimo, susipažinimo tvarka; pažymos 10.2.1 ir 10.2.2 papunkčiai);

12.3.2. Bendrijos narių sąrašu (Pareiškėja turi teisę susipažinti su Bendrijos narių sąrašu ir gauti Bendrijos organų narių kontaktinius duomenis, šių teisių įgyvendinimą turi užtikrinti Pirmininkas, Savivaldybė turi teisę inicijuoti administracinės atsakomybės taikymą už teisės aktų nustatytų reikalavimų dėl informacijos teikimo nesilaikymą (pažymos 10.3 punktas), Savivaldybės kompetencija informacijos teikimo patalpų savininkams klausimais kompleksinio patikrinimo metu nustatyta Priežiūros ir kontrolės taisyklių 6.6 punkte; pažymos 10.2.5 papunktis, 11.2 punktas);

12.3.3. Bendrijos įstatais (patvirtintais Bendrijos visuotinio susirinkimo sprendimu – pvz., Bendrijos įstatuose nustatyta šių sprendimų skelbimo, susipažinimo tvarka; pažymos 10.2.1 ir 10.2.2 papunkčiai).

13. Apibendrinus pirmiau pateiktas išvadas, konstatuotina, kad Pareiškėjos skundas dėl Savivaldybės pareigūnų neveikimo Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūros ir kontrolės klausimais ***pripažintinas pagrįstu***.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

14. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, nusprendžia X skundą dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) Bendrijos valdymo organų veiklos kontrolės klausimais pripažinti pagrįstu.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJA

15. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 punktu, Seimo kontrolierius ***Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui*** rekomenduoja pakartotinai atlikti Bendrijos valdymo organų veiklos kompleksinį patikrinimą (taip pat ir dėl informacijos patalpų savininkams (Pareiškėjai) teikimo pagal teisės aktų reikalavimus), pateikti Pareiškėjai bei Seimo kontrolieriui daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų valdytojo veiklos patikrinimo akto kopijas; prireikus, atsakingiems asmenims taikyti administracinę atsakomybę ir apie tai informuoti Seimo kontrolierių bei Pareiškėją.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus prašyčiau pranešti iki 2015-10-01.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys