



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2015-05-26 Nr. 4D-2015/2-288  
Vilnius

#### I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau vadinama – pareiškėja) skundą dėl Kauno miesto savivaldybės (toliau vadinama – Savivaldybė) administracijos pareigūnų veiksmų, netinkamai sprendžiant klausimus, susijusius su skundo nagrinėjimu.

2. Pareiškėja skunde nurodė:

2.1. jai nuosavybės teise priklausantis butas, [...], yra po socialinio būsto reikmėms Savivaldybės įsigytu butu, [...], kuriame remonto metu buvo galimai pažeista grindų garso izoliacija;

2.2. nepaisant pareiškėjos 2013-11-11 kreipimosi į Savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyrių, pareigūnai nesiėmė realių veiksmų sutvarkyti buto, [...], garso izoliaciją;

2.2. Savivaldybės pareigūnai 2013-11-11 kreipimąsi išnagrinėjo netinkamai, nes:

2.2.1. atsakymas pateiktas, pažeidžiant teisės aktuose nustatytą terminą;

2.2.2. atsakymas formalus – nebuvo imtasi jokių veiksmų patikrinti kreipimąsi nurodytas aplinkybes dėl galimo grindų garso izoliacijos pažeidimo: atsakingas pareigūnas su pareiškėja nebuvo susisiekęs, triukšmo lygis pareiškėjos bute nebuvo nustatinėjamas, pareiškėjai nebuvo pateiktas patikrinimo aktas, kuriame būtų konstatuotas garso izoliacijos pakankumas bute Nr. [...], ar įrodymai, pagrindžiantys teiginį „šio buto garso izoliacija yra tokia pati, kaip ir kitų butų šiame name“;

2.3. neišsprendus pareiškėjos 2013-11-11 kreipimąsi nurodytos problemos, į butą, [...], buvo leista įsikraustyti šeimai, turinčiai mažamečių vaikų ir paauglių, todėl triukšmas nesiliauja.

3. Pareiškėja prašo Seimo kontrolieriaus:

3.1. ištirti skunde nurodytus faktus;

3.2. konstatavus pažeidimą, įpareigoti Savivaldybės Gyvenamojo fondo administravimo skyrių patikrinti pareiškėjos prašyme nurodytus faktus bei nedelsiant imtis veiksmų pašalinti garso izoliacijos nebuvimo bute, [...], problemą.

#### II. TYRIMAS IR IŠVADOS

##### Nustatytos tyrimui reikšmingos aplinkybės

4. Su skunde nurodytomis aplinkybėmis susijęs nekilnojamasis turtas registruotas Nekilnojamojo turto registre:

4.1. **buto** (un. Nr. [...]), [...], bendraturtės **nuo 1997-06-02 iki 2013-12-05 buvo A ir B**, o **nuo 2013-12-05** butas yra **Kauno miesto savivaldybės nuosavybė** (kaip įregistravimo teisinis

pagrindas nurodyta **2013-11-06** pirkimo–pardavimo sutartis Nr. 7598).

Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašo grafoje, kurioje fiksuojami juridiniai faktai, susiję su nekilnojamoju daiktu, pažymėta, kad **2014-04-22** sudaryta nuomos sutartis Nr. SR/0820, nuomininkas – C (kaip įregistravimo teisinis pagrindas nurodyti: nuomos sutartis Nr. SR-0820; 2014-04-22 priėmimo–perdavimo aktas;

4.2. **butas** (un. [...]), [...], yra **X nuosavybė** (kaip įregistravimo teisinis pagrindas nurodyta 1992-04-29 pirkimo–pardavimo pagal Lietuvos Respublikos 1991-05-28 įstatymą Nr. I-1374 sutartis Nr. 18-786);

4.3. **gyvenamojo namo**, [...], administruojamo uždarnosios akcinės bendrovės „D“, **statybos pabaigos metai yra 1982.**

5. Savivaldybės Eigulių seniūnijoje buvo nagrinėtas pareiškėjos kreipimasis dėl buto, [...], grindų garso izoliacijos nebuvimo:

5.1. 2013-05-06 Savivaldybės administracijos Eigulių seniūnijoje gautame pareiškėjos **2013-04-30** kreipime (reg. Nr. 08-3-26) nurodyta:

„Prašau seniūną organizuoti komisiją nustatyti, ką virš manęs gyvenanti A ([...]) padarė su savo buto grindimis, kad jos **visiškai neteko garso izoliacijos. Mano bute girdėti kiekvienas žingsnis, žodis ar stuktelėjimas.**

Šiame name gyvenu nuo pat jo pastatymo, todėl žinau, kad **iki A pakeičiant grindis, triukšmo nesigirdėjo.**

Prašau padėti išsiaiškinti priežastis ir priversti sutvarkyti grindis iki anksčiau buvusio garso izoliacijos lygio.

Šeima „asocialėja“, todėl **esant tokiam garso izoliacijos nebuvimui, toliau gyventi mano bute tapo neįmanoma.**“;

5.2. Savivaldybės administracijos filialo Eigulių seniūnijos seniūno Ovidijaus Adomaičio **2013-05-15** rašte Nr. 08-2-177 pareiškėjai pažymėta:

„Jūsų prašyme išsakyta nuomonė, kad [...], bute galimai pažeista perdanga tarp aukštų, nėra grindų ir dėl to nebėra garso izoliacijos, nepasitvirtino. **2013-05-14 [...], buto patikrinimo metu pažeidimų, eksploatuojant šį butą, nenustatyta, perdengimo plokštės tarp aukštų nepažeistos, grindys visuose kambariuose yra, butas nėra apleistas.**

Šį raštą turite teisės skusti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo arba Lietuvos Respublikos civilinio kodekso nustatyta tvarka.“

6. Savivaldybės administracijoje buvo nagrinėtas pareiškėjos kreipimasis dėl virš jos buto esančio buto grindų garso izoliacijos nebuvimo:

6.1. Pareiškėjos **2013-11-13** kreipimesi Savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyriui pažymėta:

„Kreipiuosi į Jus dėl gyvenamojo buto adresu [...] (toliau vadinama – „[...] butas“), kuris, mano žiniomis, buvo įsigytas Kauno miesto savivaldybės su tikslu jį naudoti socialinio būsto reikmėms.

Noriu Jus informuoti apie garso izoliacijos lygio problemą minėtame [...] bute. Man nuosavybės teise priklausantis butas, [...], yra tiesiai po [...] butu (žemesniame gyvenamojo namo [...] aukšte). Nuo pat prieš tai buvusios [...] buto savininkės (A) atsikraustymo ir atlikto remonto, man priklausančiame bute iš minėto [...] buto girdėti visi jame esantys garsai – įprasta kalba, žingsniai, baldų kasdieną keliami garsai (kėdžių stumdymas, sudedamų baldų išleidimas ir pan.), muzika, vaikų žaidimas, buitinių prietaisų ūžesys, taip pat bet kokie kiti garsai – ypač svetainėje ir virtuvėje. **Kadangi iki prieš tai buvusios [...] buto šeimininkės atsikraustymo į šį butą jokių problemų dėl garso nekilo, turiu pagrindo manyti, kad A atsikrausčius į minėtą butą ir atlikus jame remontą, buvo pažeista (o, tikėtina, išvis pašalinta) garso izoliacija, skirianti [...] butą nuo man priklausančio buto (bute buvo sudėtos laminuotos grindys).** Faktą, kad garso izoliacijos lygis tarp mūsų butų yra nepakankamas, žodžiu buvo pripažinusi ir ankstesnė patalpų savininkė.

**Toks triukšmo iš aukščiau esančio buto lygis kelia grėsmę mano ir mano šeimos sveikatai ir neatitinka mūsų darbui, poilsiui bei miegui būtinų komfortinių aplinkos sąlygų.** Esu įsitikinusi, kad tarp [...] buto ir man priklausančio buto įrengta garso izoliacija pažeidžia normatyvinių statybas reglamentuojančių teisės aktų (įskaitant, bet neapsiribojant, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo, Statybos techninio reglamento STR 2.01.07:2003 „Pastatų ir išorės aplinkos apsauga nuo triukšmo“, Statybos techninio reglamento STR 2.01.01(5):2008 „Esminis statinio reikalavimas. Apsauga nuo triukšmo“) reikalavimus, o triukšmas, girdimas mano bute iš minėto [...] buto, neatitinka Lietuvos Respublikos higienos normoje HN 33:201 1 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ ir Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatyme nustatytų ribinių triukšmo dydžių.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, **prašau apsvarstyti galimybę imtis veiksmų, siekiant pašalinti garso izoliacijos [...] bute nepakankamumo problemą.**“;

6.2. Savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyriaus vedėjo pavaduotojos, pavaduojančios skyriaus vedėją Audronės Gustienės **2014-03-21** rašte Nr. 53-5-1327 pareiškėjai pažymėta:

„Atsakydami į Jūsų prašymą dėl [...] bute pažeistos grindų izoliacijos, informuojame, kad **duomenų apie minėtame bute pažeistą grindų garso izoliaciją neturime. Šio buto garso izoliacija yra tokia pati kaip ir kitų butų šiame name.**

**Remontuoti ar papildomai tvarkyti minėto buto grindis, neturint patvirtinančių dokumentų, kad pažeista grindų izoliacija, neturime pagrindo.**“

7. Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo Stepono Vaičikausko **2015-04-14** rašte Nr. (33.208)R-1890 Seimo kontrolieriui pažymėta:

„[...]“

5.1. Savivaldybės administracijos direktoriaus 2013-09-12 įsakymu Nr. A-2501 „Dėl darbo grupės pasiūlyto pirkti socialinio būsto apžiūrai atlikti sudarymo ir jos darbo reglamento tvirtinimo“ sudarytos darbo grupės nariai **2013-09-24 atliko pasiūlyto pirkti buto, [...], apžiūrą vietoje ir apžiūros rezultatus užfiksavo aktu Nr. 16.**

Akte įrašyta, kad buto grindys išklotos plaukiojančiu parketu, o rūbinėje grindys – keramikos plytelėmis.

Būstas atitiko Socialinio būsto pirkimo, skelbiamų derybų būdu, sąlygas, jis buvo įsigytas už lėšas, skirtas Savivaldybei iš Lietuvos Respublikos biudžeto 2013 m. asignavimų socialinio būsto plėtrai.

Butas, [...], perduotas Savivaldybei 2013-11-04 perdavimo aktu ir įregistruotas Nekilnojamojo turto registre Savivaldybės nuosavybės teise pirkimo–pardavimo 2013-11-06 sutarties Nr. 7598 pagrindu.

Savivaldybės gyvenamųjų patalpų nuomos 2014-04-22 sutartimi Nr. SR-0820 butas, [...] išnuomotas C.

Vadovaujantis aukščiau išdėstyta, minėtas **butas nuo 2013-11-04 iki 2014-04-22 buvo tuščias, neišnuomotas. [...]**

Per paskutinius 5 metus Savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyrius, išskyrus šį minėtą atvejį, nėra gavęs gyventojų skundų dėl nepakankamos garso izoliacijos daugiabučiuose gyvenamuosiuose namuose.

Atliekant tyrimą į Jūsų 2015-03-17 prašymą Nr. 4D-2015/2-288/3D-728, Skyrius 2015-03-26 raštu Nr. 53-2-513 kreipėsi į gyvenamąjį namą administruojančią UAB „D“ ir administratorius atsakė, kad **daugiabučio gyvenamojo namo, [...], perdangos yra gelžbetoninės, todėl garso izoliacija tarp butų perdangų nėra naudojama.**

[...]

**Eigulių seniūnijos specialistai 2013-05-14 atliko [...] apžiūrą, kurios metu nustatė, kad [...] buto savininkės įtarimas dėl [...] bute galimai pažeistos perdangos tarp aukštų, kad nėra grindų ir dėl to nėra garso izoliacijos, nepasitvirtino.**

Butas, [...] išnuomotas 2014-04-22 C, [...]. Nuomininkės teigimu, jai išnuomotame bute ji papildomai įrengė laminato grindis ant buvusio grindų paviršiaus, tik nuėmė 3 sluoksnius senos kiliminės dangos, kitokių ardymo darbų grindų perdangoje neatliko. [...].

Atkreipiame dėmesį, kad **buto, [...] savininkė X savo privačiame bute jokių triukšmo matavimų neatliko ir patvirtinančių dokumentų apie prašyme paminėtų STR reikalavimų nesilaikymą ir pažeidimus nepateikė. Savivaldybė neturi teisinio pagrindo organizuoti tyrimų (garso, kvapų ir pan.) privačiuose butuose atlikimą bei apmokėti už tokius tyrimus.**

Pagal aukščiau išdėstytą medžiagą, manytume, kad dėl standartiniame name girdimų garsų (perdangoje, už sienų ir pan.) pats buto savininkas turi galimybę atlikti savo bute remontą, panaudojant garsą sugeriančias statybines medžiagas.“

8. Kauno apskrities Vyriausiojo policijos komisariato Kauno miesto Žaliakanio policijos komisariato Viešosios policijos skyriaus Eigulių policijos nuovados viršininko Dainiaus Trumpelio 2015-04 rašte Nr. Savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyriui pažymėta, kad ne kartą gauti pareiškėjos pranešimai dėl viešosios rimties trikdymo. 2014-12-19 [...] gyventojui buvo surašytas administracinio teisės pažeidimo protokolas pagal LR Administracinio teisės pažeidimų kodekso 183 straipsnį (viešosios rimties trikdymas).

#### Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos

9. Pagal **Lietuvos Respublikos Konstitucijos** nuostatas:

*5 straipsnio 3 dalis:*

„Valdžios įstaigos tarnauja žmonėms.“

10. Pagal **Lietuvos Respublikos civilinio kodekso** nuostatas:

*4.37 straipsnis. Nuosavybės teisės sąvoka*

„1. Nuosavybės teisė – tai teisė savo nuožiūra, nepažeidžiant įstatymų ir kitų asmenų teisių ir interesų, valdyti, naudoti nuosavybės teisės objektą ir juo disponuoti.

2. Savininkas turi teisę perduoti kitam asmeniui visą nuosavybės teisės objektą ar jo dalis, ar tik konkrečias šio straipsnio 1 dalyje nurodytas teises.“

*6.611 straipsnis. Sutarties nutraukimas nuomininkui pažeidus nuomos sutarties sąlygas*

„[...]“

**Nuomininkas, jo šeimos nariai arba kiti kartu su jais gyvenantys asmenys, kurie netinkamu elgesiu sudaro neįmanomas sąlygas kitiems kartu arba greta gyventi, nuomotojo arba kitų asmenų, kuriems trukdoma normaliai gyventi, reikalavimu gali būti iškeldinti nesuteikiant kitos gyvenamosios patalpos.“**

11. Pagal **Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo** nuostatas:

*4 straipsnio 1 dalies 6 punktą:*

„1. Pagrindiniai principai, kuriais grindžiama vietos savivalda, yra:

[...]“

6) Savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo. Savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.“

*6 straipsnio 1 dalies 15 punktą:*

„1. Savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos) savivaldybių funkcijos:

[...]“

15) savivaldybės socialinio būsto fondo sudarymas ir jo remontas, socialinio būsto nuoma;

[...]“

12. Pagal **Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo** nuostatas:

*1 straipsnis. Įstatymo paskirtis*

„Šis įstatymas sudaro prielaidas įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatą, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms; nustato viešojo administravimo principus, viešojo administravimo sritis, viešojo administravimo subjektų sistemą ir administracinės procedūros organizavimo pagrindus; garantuoja asmenų teisę apskusti viešojo administravimo subjektų veiksmus, neveikimą ar administracinius sprendimus, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų, skundų ir pranešimų nagrinėjimą; įtvirtina kitas asmenų ir viešojo administravimo subjektų teises ir pareigas viešojo administravimo srityje.“

*2 straipsnio 1 dalis:*

„1. *Viešasis administravimas* – įstatymų ir kitų teisės aktų reglamentuojama viešojo administravimo subjektų veikla, skirta įstatymams ir kitiems teisės aktams įgyvendinti: administracinių sprendimų priėmimas, įstatymų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo kontrolė, įstatymų nustatytų administracinių paslaugų teikimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas ir viešojo administravimo subjekto vidaus administravimas.“

*14 straipsnio 1 dalis:*

„1. Asmenų prašymus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.“

13. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintų **Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių** nuostatas:

„5. Šiose Taisyklėse vartojamos sąvokos:

*Prašymas – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į instituciją prašant* administracinės paslaugos – išduoti leidimą (licenciją), dokumentą, jo kopiją, nuorašą ar išrašą, patvirtinantį tam tikrą juridinį faktą; nustatytąja tvarka pateikti institucijos turimą informaciją; priimti administracinį sprendimą – įsakymą, potvarkį ar nustatytąja tvarka kitą nustatytosios formos dokumentą, kuriame išreiškiama institucijos valia; **atlikti kitus teisės aktuose nustatytus veiksmus.**

*Prašymo nagrinėjimas* – valstybės tarnautojo veikla, apimanti asmens prašymo priėmimą, įregistravimą, esmės nustatymą, **atsakymo parengimą ir išsiuntimą (įteikimą) asmeniui.**

[...]

10. Asmenų prašymai nagrinėjami pagal institucijos kompetenciją. **Jeigu institucija, kuriai pateiktas prašymas, neįgaliota spręsti jame išdėstytų klausimų, ji ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo institucijoje išsiunčia prašymą kompetentingai institucijai** (pasilikdama prašymo kopiją) ir raštu praneša apie tai asmeniui, paaiškindama persiuntimo priežastis.

[...]

30. Asmenų prašymai turi būti išnagrinėti per 20 darbo dienų nuo jų gavimo institucijoje.

[...].

**41. Atsakymai į prašymą parengiami atsižvelgiant į prašymo turinį:**

41.1. į prašymą suteikti administracinę paslaugą – išduoti leidimą (licenciją), dokumentą, jo kopiją, nuorašą ar išrašą, patvirtinantį tam tikrą juridinį faktą, – atsakoma suteikiant prašomą administracinę paslaugą arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys;

41.2. į prašymą pateikti institucijos turimą informaciją atsakoma pateikiant prašomą informaciją Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nustatyta tvarka arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys;

41.3. į prašymą priimti administracinį sprendimą – įsakymą, potvarkį ar nustatytąja tvarka kitą nustatytosios formos dokumentą, kuriame išreiškta institucijos valia, – atsakoma pateikiant atitinkamo dokumento kopiją, išrašą ar nuorašą arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys;

41.4. į kreipimąsi, kuriame išdėstoma asmens nuostata tam tikru klausimu, pranešama apie institucijos veiklos pagerėjimą ar trūkumus ir pateikiami pasiūlymai, kaip juos ištaisyti, atkreipiamas dėmesys į tam tikrą padėtį, informuojama apie valstybės tarnautojų piktnaudžiavimą ar

neteisėtus veiksmus, nesusijusius su konkrečaus asmens teisėtų interesų ir teisių pažeidimu, ar kitoki asmens kreipimąsi atsakoma laisvos formos raštu.“

14. Pagal Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2013-08-27 įsakymu Nr. V-789 patvirtintų **Nacionalinės visuomenės sveikatos priežiūros laboratorijos nuostatų** reikalavimus:

„[...]

1. Nacionalinė visuomenės sveikatos priežiūros laboratorija (toliau – Laboratorija) yra Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos valstybės visuomenės sveikatos priežiūros biudžetinė įstaiga.

2. Laboratorijos paskirtis – pagal kompetenciją įgyvendinti valstybės politiką sveikatos priežiūros ir vartotojų teisių apsaugos srityse, atliekant laboratorinius tyrimus, matavimus ir skaičiavimus, siekiant įvertinti su paslaugomis, gaminiais, aplinkos veiksniais ir užkrečiamosiomis ligomis susijusią riziką žmonių sveikatai.

[...]

10. Laboratorija, siekdama savo veiklos tikslų, atlieka šias funkcijas:

[...]

10.2. valstybės institucijų, savivaldybių, privačių ir viešųjų juridinių bei fizinių asmenų užsakymu teisės aktuose nustatyta tvarka teikia užsakovų apmokamas paslaugas:

[...]

10.2.7. atlieka aplinkos ir gyvenamosios aplinkos triukšmo, infragarso, žemo dažnio garsų, vibracijos, dirbtinės ir natūralios apšvietos, ultravioletinės spinduliuotės soliariumuose, mikroklimato parametrų, elektromagnetinių laukų ir kitus fizikinius matavimus; [...].“

#### Teismų praktika

15. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2004-12-13 nutarime byloje Nr. 51/01-26/02-19/03-22/03-26/03-27/03 konstatavo:

„[...] Valstybės tarnyba turi veikti paklusdama tik Konstitucijai ir teisei. Kiekviena valstybės ar savivaldybės institucija, per kurią vykdomos valstybės funkcijos, **kiekvienas valstybės tarnautojas turi paisyti teisėtumo reikalavimų. Valstybės tarnautojai turi** nepiktnaudžiauti jiems nustatytomis galiomis, **nepažeisti teisės aktų reikalavimų.** Konstitucinis Teismas 2000-06-30 nutarime konstatavo, kad valstybės institucijos, pareigūnai turi saugoti, ginti žmogaus teises ir laisves; **ypač svarbu, kad, vykdydami jiems patikėtas funkcijas, jie patys nepažeistų žmogaus teisių ir laisvių [...].**

[...] **Konstitucinis Teismas 2004-07-01 nutarime ir 2004-11-05 išvadoje konstatavo, kad Konstitucijoje yra įtvirtintas atsakingo valdymo principas. Valdžios atsakomybė visuomenei – teisinės valstybės principas, kuris įtvirtintas Konstitucijoje nustačius, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms [...]** taip pat teisės aktuose reglamentavus piliečių prašymų ir skundų nagrinėjimo procedūrą ir kt. (Konstitucinio Teismo 1999-05-11 nutarimas, 2004-11-05 išvada) [...].“

16. Specialiosios teisėjų kolegijos 2006-08-30 nutartyje pažymėta:

„[...] Specialioji teisėjų kolegija savo nutartyse yra ne kartą nurodžiusi ir išaiškinusi, jog valstybė ir savivaldybės, kaip viešieji asmenys, per tam tikras institucijas vykdo dvejopas funkcijas. Be tam tikrų valdžios, t. y. viešojo administravimo funkcijų (ABTĮ 2 straipsnio 1 dalis), tiek valstybė, tiek savivaldybės vykdo ir ūkinę komercinę veiklą, taigi dalyvauja civiliniuose teisiniuose santykiuose kaip civilinių teisių subjektai. Dalyvaudama šiuose santykiuose, valstybė ar savivaldybė atlieka veiksmus, priima sprendimus, kurie vertintini kaip juridiniai faktai, sukuriantys, pakeičiantys ar panaikinantys tam tikrus civilinius teisinius santykius, taigi ir subjektines civilines teises bei pareigas. Neretai civiliniam teisiniui santykiui atsirasti, pasikeisti ar pasibaigti reikalingas ne vienas, o keli juridiniai faktai – vadinamoji juridinių faktų sudėtis. Vienu iš juridinių faktų sudėties elementų gali būti ir atitinkamas valstybės

ar savivaldybės aktas. **Viešojo administravimo institucijų veikla šioms institucijoms dalyvaujant civiliniuose teisiniuose santykiuose negali būti pripažinta viešuoju administravimu – administravimo institucija veikia ne kaip viešojo administravimo subjektas, o kaip civilinių teisinių santykių subjektas ir jo priimti aktai (sprendimai), dalyvaujant tokiuose santykiuose, nepakeičia tų santykių pobūdžio** (žr., pavyzdžiui, Specialiosios teisėjų kolegijos 2004-07-07 nutartis, priimta byloje *J. U. v. Vilniaus apskrities viršininko administracija*). [...].“

### Išvados

17. Atsižvelgiant į skunde nurodytas ir tyrimo metu paaiškėjusias aplinkybes, išvadas tikslinga pateikti, išskiriant šiuos klausimus:

17.1. dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pažeidimo;

17.2. dėl Savivaldybei priklausančio buto grindų garso izoliacijos nepakankamumo problemos nesprendimo.

#### *Dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pažeidimo*

18. Atsižvelgiant į informaciją, susijusią su pareiškėjos kreipimusi nagrinėjimu, atkreiptinas dėmesys į šiuos momentus:

18.1. pareiškėja kreipėsi į Savivaldybės administraciją dėl jos bute gyvenimui neįmanomų sąlygų, pakitus garso izoliacijai po bute, [...], atlikto remonto – iš viršuje esančio buto nuolat girdimi garsai: įprasta kalba, žingsniai, kėdžių stumdymas, buitinių prietaisų keliami garsai (žr. pažymos 6.1 punktą);

18.2. 2013-11-06 pirkimo–pardavimo sutarties pagrindu Kauno miesto savivaldybė tapo pareiškėjos skunde nurodyto buto savininke, o 2014-04-22 buvo sudaryta šio buto nuomos sutartis;

18.3. pareiškėjos 2013-04-30 kreipimosi į Eigulių seniūniją (žr. pažymos 5.1 punktą) pagrindu atlikto patikrinimo metu pažeidimų nebuvo nustatyta (žr. pažymos 5.2 punktą);

18.4. pareiškėjai 2013-11-13 raštu kreipusis į Savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyrių dėl galimų statybas reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų ir triukšmo ribinių dydžių viršijimo, neįmanomų gyvenimo sąlygų (žr. pažymos 6.1 punktą), prašymas remontuoti, ar papildomai tvarkyti Savivaldybei priklausančio buto, [...], grindis buvo atmestas (žr. pažymos 6.2 punktą);

18.5. Asmens kreipimasis, prašant atlikti konkrečius veiksmus, laikytinas prašymu. Asmenų prašymų nagrinėjimą viešojo administravimo subjektuose reglamentuoja Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklės (žr. pažymos 13 punktą);

**18.6. į pareiškėjos 2013-11-13 kreipimąsi (žr. pažymos 6.1 punktą), kuris vertintinas kaip prašymas priimti sprendimą, atsakymas pateiktas, pažeidžiant Taisyklėse nustatytą 20 darbo dienų terminą (žr. pažymos 13 punktą), nenurodant konkrečių teisės aktų nuostatų, kuriomis vadovaujantis buvo priimtas sprendimas netenkinti pareiškėjos prašymo.**

**Iš atsakymo (žr. pažymos 6.2 punktą) neaišku, kokia tvarka, kokių teisiniu reglamentavimu vadovaujantis turi būti sprendžiamas pareiškėjos kreipimėsi nurodytas grindų garso izoliacijos nepakankamumo nustatymo klausimas, ar ši funkcija yra priskirta Savivaldybės kompetencijai. Jei šių klausimų sprendimas nėra Savivaldybės kompetencija, nenurodyta, kur pareiškėja turėtų kreiptis šiais klausimais.**

**Pareiškėjos kreipimasis, kuriame nurodytos aplinkybės dėl galimai neteisėtų remonto bute, [...], darbų, nebuvo persiustas statybos valstybinę priežiūrą vykdančiai Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos.**

19. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra pabrėžęs atsakingo valdymo principą (žr. pažymos 15 punktą), kuris yra įtvirtintas Lietuvos Respublikos

Konstitucijoje (žr. pažymos 9 punktą), numatant, jog valdžia tarnauja žmonėms. Valstybės tarnautojai privalo vadovautis teisės aktų nuostatomis. To reikalauja ir Vietos savivaldos įstatyme įtvirtintas teisėtumo principas (žr. pažymos 11 punktą).

20. Apibendrinant tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad **pareiškėjos 2013-11-13 kreipimasis dėl garso izoliacijos Savivaldybei priklausančiame bute, Savivaldybės administracijoje buvo išnagrinėtas netinkamai, pažeidžiant teisės aktų reikalavimus ir pareiškėjos teisę į tinkamą viešąjį administravimą** (žr. pažymos 12 ir 13 punktus). Todėl vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **X skundo dalis dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pažeidimo pripažintina pagrįsta.**

21. Savivaldybės administratorius turėtų užtikrinti šioje pažymoje konstatuoto pažeidimo pašalinimą, X raštu pateikiant teisės aktų reikalavimus atitinkantį atsakymą į prašymą spręsti garso izoliacijos bute, [...], nepakankamumo problemą (žr. pažymos 6.1 punktą).

22. Atsižvelgiant į tai, kad aplinkos ir gyvenamosios aplinkos triukšmo, infragarso, žemo dažnio garsų, vibracijos ir kitus fizikinius matavimus atlieka Nacionalinės visuomenės sveikatos priežiūros laboratorija (žr. pažymos 14 punktą), tikslinga prašyti šios institucijos direktoriaus, susipažinus su šioje pažymoje nurodytomis aplinkybėmis, pateikti išvadą dėl galimybės nustatyti 1982 metais pastatyto daugiabučio gyvenamojo namo buto grindų garso izoliacijos pakankumą; kokia tvarka, kieno iniciatyva ir lėšomis galėtų būti sprendžiamas šis klausimas.

*Dėl Savivaldybei priklausančio buto grindų garso izoliacijos nepakankamumo problemos nesprendimo*

23. Atsižvelgiant į tyrimo informaciją, susijusią su Savivaldybei priklausančio buto, [...], grindų garso izoliacijos nepakankamumo problemos nesprendimu, atkreiptinas dėmesys į šiuos momentus:

23.1. Savivaldybė, kaip buto, [...], savininkė, išreiškė poziciją, kad prašymo remontuoti ar tvarkyti buto grindis netenkins (žr. pažymos 6.2 ir 7 punktus);

23.2. Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje.

Savivaldybė, priimdama sprendimus, susijusius su jai priklausančiais nekilnojamojo turto objektais (nagrinėjamu atveju – pareiškėjos skunde nurodytu butu), veikia kaip civilinių santykių dalyvis.

Teismų praktikoje konstatuojama, kad **viešojo administravimo institucijų veikla, savivaldybei dalyvaujant civiliniuose teisiniuose santykiuose, negali būti pripažinta viešuoju administravimu** (žr. pažymos 16 punktą).

24. Apibendrinant darytina išvada, kad Savivaldybės buto, [...], kaip buto savininkės sprendimo netenkinti pareiškėjos prašymo dėl buto grindų, užtikrinant tinkamos garso izoliacijos įrengimą, remonto, ginčytinas teisme.

Pagal Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 6 punkto ir 17 straipsnio 4 dalies nuostatas, skundo tyrimo metu paaiškėjus, kad klausimą tikslinga nagrinėti kitoje institucijoje, tyrimas nutraukiamas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, **X skundo dalies tyrimas dėl Savivaldybei priklausančio buto grindų garso izoliacijos nepakankamumo problemos nesprendimo nutrauktinas.**

25. Kita vertus, atkreiptinas dėmesys į tai, jog pareiškėjos skunde nurodytas butas, [...], yra išnuomotas, o policijos pateiktais duomenimis, ne kartą buvo gauta pranešimų dėl viešosios rimties trikdymo, o 2014-12-19 buto, [...], gyventojui buvo taikyta administracinė atsakomybė už viešosios

rimties trikdymą (žr. pažymos 8 punktą).

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse kaip vienas iš pagrindų gyvenamosios patalpos nuomos sutarties nutraukimui numatytas nuomininko, jo šeimos narių arba kitų kartu gyvenančių asmenų netinkamas elgesys, kuriuo sudaromos neįmanomos sąlygos greta gyvenantiems asmenims (žr. pažymos 10 punktą). Atsižvelgiant į šią nuostatą, Seimo kontrolierius siūlytų Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui apsvarstyti galimybę spręsti klausimą dėl LR CK 6.611 straipsnio nuostatų įgyvendinimo.

### III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAI

26. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia X skundo dalį dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pažeidimo pripažinti pagrįsta.**

27. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia X skundo dalies tyrimą dėl Savivaldybei priklausančio buto grindų garso izoliacijos nepakankamumo problemos nesprendimo nutraukti.**

### IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

28. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1, 6, 14 ir 21 punktais, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius siūlo:**

28.1. **Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui** – užtikrinti šioje pažymoje konstatuoto pažeidimo pašalinimą, X raštu pateikiant teisės aktų reikalavimus atitinkantį atsakymą į prašymą spręsti garso izoliacijos bute, [...], nepakankamumo problemą (žr. pažymos 6.1 punktą);

28.2. **Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui** – informuoti, kodėl pareiškėjos 2013-11-13 kreipimasis, kuriame nurodytos aplinkybės dėl galimai neteisėtų remonto bute, [...], darbų, nebuvo persiūstas statybos valstybinę priežiūrą vykdančiai Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos;

28.3. **Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui** – informuoti, ar šioje pažymoje nurodytos aplinkybės bei policijos pateikti duomenys, nėra pagrindas inicijuoti buto, [...], nuomos sutarties nutraukimo, iškeldinant nuomininkus, klausimo sprendimą, užtikrinant LR CK 6.611 straipsnio nuostatų įgyvendinimą;

28.4. **Nacionalinės visuomenės sveikatos priežiūros laboratorijos direktoriui** – susipažinus su šioje pažymoje nurodytomis aplinkybėmis, pateikti išvadą, ar galimas triukšmo fizikinių matavimų atlikimas, siekiant nustatyti 1982 metais pastatyto daugiabučio gyvenamojo namo buto grindų garso izoliacijos pakankamumą; kokia tvarka, kieno iniciatyva ir lėšomis galėtų būti sprendžiamas šis klausimas.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių ir X raštu informuoti iki 2015-06-30.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys