



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2014-09-15 Nr. 4D-2014/2-797

Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau vadinama – pareiškėjas) skundą dėl Kauno miesto savivaldybės (toliau vadinama – Savivaldybė) administracijos pareigūnų veiksmų, nesprendžiant gatvės įrengimo klausimo.

2. Pareiškėjas skunde nurodė:

2.1. kaip atlyginimas už nuosavybės teisę turėtą žemę jam buvo perduotas žemės sklypas, ..., gyvenamiesiems objektams statyti ir eksploatuoti. 2009-04-17 Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. A-1602 patvirtintame **detaliajame plane**, kuriuo buvo suformuoti keturi žemės sklypai (vienas iš jų – pareiškėjui grąžintas sklypas), **buvo numatyta nutiesti privažiavimą prie sklypų ir elektros tiekimo liniją**. Tačiau nepaisant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-03 nutarimo Nr. 1324 „Dėl naujų žemės sklypų dydžio miestuose, detaliųjų planų rengimo ir teritorijų inžinerinės įrangos“ 6.2.3 punkto nuostatų (žr. pažymos 28 punktą), nei nuo 2009 metų duodamų pažadų spręsti privažiavimo prie sklypo įrengimo klausimą, **iki šiol darbai nepradėti, nors privažiavimo įrengimui Vilijampolės seniūnija pritarė keletą kartų**;

2.2. pagrindinis klausimas, ar teisūs pareigūnai, vilkindami atlikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-03 nutarimo Nr. 1324 numatytus darbus, t. y. nemokai nutiesti detaliajame plane numatytą žvyruotą privažiavimą ir elektros tiekimo liniją, ir ar galima tikėtis, kad šie darbai bus atlikti ateityje.

3. Pareiškėjas prašo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus tarpininkauti, sprendžiant skunde nurodytą problemą.

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

Nustatytos tyrimui reikšmingos aplinkybės

4. Pagal Nekilnojamojo turto registro duomenis, pareiškėjas yra 0,1098 ha kitos paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. ...; sklypo naudojimo būdas – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos), ..., savininkas nuo 2011-05-13 (kaip įregistravimo pagrindas nurodyti: 2010-05-12 apskrities viršininko sprendimas Nr. 19-10306 ir įsakymas Nr. 02-01-4543). Sklypas buvo suformuotas, atliekant kadastrinius matavimus (kadastro duomenų nustatymo data 2009-07-21).

5. Savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Miesto tvarkymo skyriaus vedėjo Aloyzo Pakalniškio **2009-10-07** rašte Nr. 43-4-416 pareiškėjui nurodyta:

„Atsakydami į Jūsų raštą, adresuotą Savivaldybės administracijos direktoriui, informuojame, kad Savivaldybės tarybos 2008-03-20 sprendimu Nr. T-124 patvirtintoje **Kauno miesto gatvių 2008-2010 metų priežiūros programoje J. Vienožinskio g. ir gatvės, esančios prie Neries upės ir J. Vienožinskio g., remonto darbai nenumatyti**. Ši programa rengiama pagal seniūnijų pateiktus prioritetinius gatvių remonto sąrašus ir šiems metams skirtą finansavimą.

Tikslinant Kauno miesto gatvių priežiūros programą, šiuos objektus siūlysiame įtraukti į 2012 metais numatomų vykdyti darbų sąrašą ir planuosime lėšas jo įgyvendinimui.“

6. Savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Miesto tvarkymo skyriaus vedėjo Aloyzo Pakalniškio **2009-12-03** rašte Nr. 43-4-498 pareiškėjui nurodyta:

„[...]

Norint įrengti J. Vienožinskio gatvės žvyro dangą kaip laikinąjį kelią, turite kreiptis į Vilijampolės seniūniją, kad ji pritartų šių gatvių įrengimo būtinybei. Miesto tvarkymo skyrius, gavęs seniūnijos pritarimą ir Kauno apskrities viršininko administracijos sutikimą, darbus siūlys įtraukti į tikslinamą 2010-2012 metų gatvių priežiūros programos projektą.

Objekto techninės dokumentacijos parengimo ir statybos darbus galėsime vykdyti tik Tarybai patvirtinus Kauno miesto gatvių priežiūros programą ir šiems objektams skyrus finansavimą.“

7. Savivaldybės administracijos Vilijampolės seniūnijos vyriausiojo specialisto, atliekančio seniūno funkcijas, Andriaus Siniakovo **2009-12-15** rašte Nr. 22-2-558 pareiškėjui nurodyta:

„[...]

Dėl susisieikimo komunikacijų išplėtimo Jūsų prašymą persiuntėme nagrinėti Urbanistikos skyriui.“

8. Savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Miesto tvarkymo skyriaus vedėjo Aloyzo Pakalniškio **2010-01-18** rašte Nr. 43-4-10 pareiškėjui nurodyta:

„Atsižvelgdami į 2009-12-07 prašymą, 2009-12-15 Savivaldybės administracijos Vilijampolės seniūnijos raštą Nr. 22-13-249 ir 2009-12-22 Savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamento Urbanistikos skyriaus raštą Nr. 40-9-684 informuojame, kad gatvės atkarpa prie Neries upės ir J. Vienožinskio g. nėra įtraukta į Vilijampolės seniūnijos pateiktą prioritetinių objektų sąrašą. Kauno miesto gatvių priežiūros 2009-2011 metų programoje, patvirtintoje Savivaldybės tarybos 2009-04-09 sprendimu Nr. T-240 (Savivaldybės tarybos 2009-09-20 sprendimo Nr. T-507 redakcija), **nėra numatyta gatvės atkarpos prie Neries upės ir J. Vienožinskio g. projektavimas ir statyba iki 2012 metų.**“

9. Kauno apskrities **2010-05-12** sprendimu Nr. 19-10306 buvo atkurtos X nuosavybės teisės, perduodant neatlygintinai naują 0,1098 ha žemės sklypą „pagal 5200 kv. m žemės sklypo prie J. Vienožinskio g. detalų planą“.

10. Savivaldybės administracijos Vilijampolės seniūno Algimanto Mickevičiaus **2011-01-27** rašte Nr. 22-2-26 pareiškėjui nurodyta:

„Informuojame, kad **Vilijampolės seniūnija 2011-01-10 raštu Nr. 22-13-3 pateikė siūlymą J. Vienožinskio g. įtraukti į Kauno miesto gatvių priežiūros programą.**

Primename, kad dėl susisieikimo komunikacijų išplėtimo 2009 metais Jūsų prašymą persiuntėme nagrinėti Savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamento Urbanistikos skyriui.

Dėl laikino kelio įrengimo pagal kompetenciją kreipėmės į Savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Miesto tvarkymo skyrių.“

11. Savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Miesto tvarkymo skyriaus vedėjo Aloyzo Pakalniškio **2011-02-10** rašte Nr. 43-4-43 pareiškėjui nurodyta:

„Atsakydami į Jūsų 2011-01-29 prašymą, adresuotą Savivaldybės administracijos direktorei, informuojame, kad Savivaldybės tarybos 2010-03-20 sprendimu Nr. T-130 patvirtintoje **Kauno miesto gatvių 2010-2012 metų priežiūros programoje privažiuojamojo kelio J. Vienožinskio g. remonto darbai nenumatyti**. Ši gatvių priežiūros programa sudaroma, atsižvelgiant į gatvių kategorijas, transporto intensyvumą, viešojo transporto eismą ir kitus faktorius.

Tikslinant Kauno miesto gatvių priežiūros programą, šį objektą **siūlysimė įtraukti į 2011-2012 metais numatomų vykdyti darbų sąrašą**, parengiant gatvės rekonstrukcijos techninį projektą, ir planuosime lėšas jo įgyvendinimui. Statybos darbus organizuosime Savivaldybės tarybai pritarus minėtai programai ir šiam objektui patvirtinus finansavimą.

Šis atsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso arba Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

12. Savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo skyriaus vedėjo Aloyzo Pakalniškio **2011-12-05** rašte Nr. 43-4-557 pareiškėjui nurodyta:

„Atsakydami į Jūsų 2011-11-23 prašymą, adresuotą Savivaldybės administracijai, informuojame, kad Savivaldybės tarybos 2011-04-07 sprendimu Nr. T-254 patvirtintoje **Kauno miesto gatvių 2011-2013 metų priežiūros programoje ... projektavimo darbai nenumatyti**. Įstatymų nustatyta tvarka **turime gauti Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos žemėtvarkos skyriaus sutikimą, parengti gatvės rekonstrukcijos techninį projektą**, ir tik tuomet galėsime planuoti lėšas jos įgyvendinimui. Ši programa rengiama pagal seniūnijų pateiktus prioritetinius priemonių remonto sąrašus.

Tikslinant Kauno miesto gatvių priežiūros programą, **šį objektą siūlysimė įtraukti į 2012-2013 metais numatomų vykdyti projektavimo darbų sąrašą**, parengiant gatvės rekonstrukcijos techninį projektą, ir planuosime lėšas jo įgyvendinimui. Statybos darbus organizuosime Savivaldybės tarybai pritarus minėtai programai ir šiam objektui patvirtinus finansavimą.

Šis atsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso arba Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

13. Savivaldybės administracijos Vilijampolės seniūno Algimanto Mickevičiaus **2012-01-10** rašte Nr. 22-2-21 pareiškėjui nurodyta:

„Informuojame, kad **Vilijampolės seniūnija pateikė siūlymus Miesto tvarkymo skyriui 2011-01-10** raštu Nr. 22-13-3, **2012-01-10** raštu Nr. 22-13-04 **J. Vienožinskio g. įtraukti į Kauno miesto gatvių priežiūros programą**, bei spręsti Jūsų prašyme keliamus klausimus.“

14. Savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo skyriaus vedėjo Aloyzo Pakalniškio **2012-01-30** rašte Nr. 43-4-30 pareiškėjui nurodyta:

„[...]

Miesto tvarkymo skyrius 2011-12-05 raštu Nr. 43-4-557 informavo Jus, kad tikslinant Kauno miesto gatvių priežiūros programą, **šį objektą siūlysimė įtraukti į 2012-2013 metais numatomų vykdyti projektavimo darbų sąrašą**, parengiant gatvės rekonstrukcijos techninį projektą ir planuosime lėšas jo įgyvendinimui.“

15. Akcinės bendrovės „Lesto“ Tinklo plėtros skyriaus vadovo Evaldo Libeikio **2013-02-25** rašte Nr. 42010-222 pareiškėjui nurodyta:

„Paaiškiname, kad **naujųjų vartotojų elektros įrenginiai prie energetinės sistemos tinklų prijungiami vadovaujantis Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012-07-04 įsakymu Nr. 1-127 patvirtintomis Elektros energijos vartotojų, gamintojų energetikos objektų (tinklų, įrenginių, sistemų) prijungimo prie veikiančių energetikos įmonių objektų (tinklų, įrenginių, sistemų) tvarkos ir sąlygų aprašo nuostatomis**. Bendrovė, vykdydama naujų vartotojų elektros įrenginių prijungimą prie energetinės sistemos tinklų vadovaujasi Lietuvos Respublikos elektros

energetikos sektorių reguliuojančiais teisės aktais ir negali taikyti atskiriems vartotojams ar atskirų grupių vartotojams prijungimo prie tinklų paslaugos kainų taikymo tvarkos išlygų. Naujų vartotojų elektros įrenginių prijungimo paslaugos kaina nustatoma pagal Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2011-07-29 nutarimu Nr. 03-235 patvirtintą įkainių nustatymo metodiką. Atsižvelgiant į tai, **Bendrovė negali savo lėšomis nutiesti elektros tinklus iki žemės sklypo, J.**

Primename, kad pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-03 nutarimą Nr. 1324 inžinerinės įrangos darbai, tarp jų ir elektros tinklų tiesimas yra finansuojamas iš savivaldybės biudžetinių lėšų, todėl dėl elektros įrenginių prijungimo finansavimo siūlome kreiptis į Savivaldybę.“

16. Savivaldybės administracijos Vilijampolės seniūno A. Mickevičiaus 2013-02-27 rašte Nr. 22-2-85 pareiškėjui nurodyta:

„Informuojame, kad **Vilijampolės seniūnija pateikė siūlymus Miesto tvarkymo skyriui dėl J. Vienožinskio g. įtraukimo į prioritetinį projektavimo darbų sąrašą 2013 metams.** [...]“

17. Savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo skyriaus vedėjo pavaduotojo, laikinai einančio skyriaus vedėjo funkcijas Antano Proberko 2013-07-24 rašte Nr. 43-4-308 pareiškėjui nurodyta:

„Atsakydami į Jūsų prašymus, [...], informuojame, kad Savivaldybės tarybos 2013-03-21 sprendimu Nr. T-169 patvirtintoje **Kauno miesto gatvių priežiūros 2013-2015 metų programoje ... projektavimo darbai nenumatyti.**

Tikslinant Kauno miesto gatvių priežiūros programą, šį objektą siūlysiame įtraukti į 2013-2014 metais numatomų vykdyti projektavimo darbų sąrašą, parengiant gatvės rekonstrukcijos techninį projektą ir planuosime lėšas jo įgyvendinimui. Statybos darbus organizuosime Savivaldybės tarybai pritarus minėtai programai ir šiam objektui patvirtinus finansavimą.

Šis atsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso arba Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

18. Savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo skyriaus vedėjo pavaduotojos Jolantos Miliauskienės 2013-08-09 rašte Nr. 43-4-326 pareiškėjui nurodyta:

„Atsakydami į Jūsų raštą, informuojame, kad numatomų vykdyti 2013 metų darbų sąrašas bus tikslinamas tuo atveju, jei metų eigoje bus skirtos papildomos lėšos. **Dėl nepakankamo finansavimo negalime įsipareigoti artimiausiu metu įrengti privažiavimo kelią iki Jūsų sklypo, esančio**

Informuojame, kad Savivaldybės tarybos 2008-12-05 sprendimu Nr. T-594 yra patvirtintas tvarkos aprašas, reglamentuojantis valstybės žemėje esančių susisiekimo komunikacijų išplėtimo ir naujų komunikacijų įrengimo darbų, kai šiuos darbus fiziniai ir juridiniai asmenys atlieka savo lėšomis, organizavimo ir jų atlikimo, taip pat minėtų komunikacijų perdavimo Savivaldybės nuosavybės tvarką. Sudarius Kauno miesto susisiekimo komunikacijų išplėtimo ir/ar įrengimo sutartį, privažiavimo kelią ar gatvę galima įsirengti savo lėšomis.

Dėl elektros tiekimo linijos nutiesimo į sklypą galite kreiptis į AB LESTO [...].“

19. Savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo skyriaus vedėjo pavaduotojos J. Miliauskienės 2014-02-28 rašte Nr. 43-4-42 pareiškėjui nurodyta:

„Savivaldybės administracijos direktoriaus pavedimu išnagrinėjome Jūsų prašymą ir informuojame, kad Savivaldybės tarybos 2013-03-21 sprendimu Nr. T-169 patvirtintoje Kauno miesto gatvių priežiūros 2013-2015 metų programoje **lėšos privažiavimui prie ... įrengimui neskirtos.**“

20. Seimo kontrolierius, atlikęs X skundo dėl infrastruktūros neįrengimo Šiaulių mieste tyrimą, 2014-03-31 pažymoje Nr. 4D-2013/2-662 „Dėl X skundo prieš Šiaulių miesto savivaldybės administraciją“, Lietuvos Respublikos Ministrui Pirmininkui Algirdui Butkevičiui rekomendavo:

„atsižvelgiant į tai, kad nauji žemės sklypai individualiai statybai nuosavybės teisių atkūrimui buvo suformuoti, neįgyvendinus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-03 nutarime Nr. 1324 „Dėl naujų žemės sklypų dydžio miestuose, detaliųjų planų rengimo ir teritorijų inžinerinės įrangos“ savivaldybėms įtvirtintos pareigos iki 1999-01-01 atlikti teritorijos inžinerinės įrangos (gatvių tiesimo, profiliavimo, elektros tiekimo linijų tiesimo) darbus (Šiaulių miesto savivaldybės tvirtinimu, šio nutarimo įgyvendinimui nebuvo skirtas finansavimas), pavesti atsakingoms institucijoms pateikti išvadą, kieno iniciatyva, lėšomis ir kokia tvarka turi būti sprendžiamas šis klausimas, kad būtų užtikrinta žemės sklypų savininkų konstitucinė teisė į nuosavybę (sudėtinė nuosavybės teisės dalis – teisė naudoti nuosavybės teise priklausantį turtą pagal paskirtį).“

21. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2014-04-08 rezoliucija Nr. 13-1295, **2014-05-06** rašte Nr. (14-3)-D8-3368 pažymėjo:

„[...]

Pažymime, kad Lietuvos Respublikos teisės aktų sistemoje nėra aiškaus ir konkretaus **infrastruktūros plėtros reguliavimo**. Nėra priimtas įstatymas, kompleksškai reguliuojantis infrastruktūros plėtrą, o kiti įstatymai (Žemės įstatymas, Teritorijų planavimo įstatymas, Statybos įstatymas) reguliuoja atskirus infrastruktūros plėtros etapus, tačiau **neapibrėžia aiškios sistemos, infrastruktūros plėtrą organizuojančių ir joje dalyvaujančių subjektų, jų teisių, pareigų bei atsakomybės. Dėl skirtingo inžinerinės infrastruktūros teisinio reglamentavimo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012-2016 metų programos įgyvendinimo prioritetinių priemonių, patvirtintų 2013-03-13 Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 228 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012-2016 metų programos įgyvendinimo prioritetinių priemonių patvirtinimo“, 282 punkte nurodyta iki 2016 m. II ketv. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai kartu su Lietuvos Respublikos ūkio ministerija nustatyti gyvenamųjų ir negyvenamųjų vietovių infrastruktūros plėtros valdymo ir reguliavimo pagrindus ir parengti Lietuvos Respublikos infrastruktūros įstatymo projektą, kurio reguliavimo sritis apimtų teisinius santykius, susijusius su urbanizuojamų ir neurbanizuojamų teritorijų infrastruktūros plėtra, nustatyti šios plėtros valdymo ir reguliavimo pagrindus bei reguliuotų fizinių, juridinių ir kitų asmenų, neturinčių juridinio asmens teisių, valstybės ir savivaldybės institucijų teises, pareigas ir atsakomybę šiame procese. Infrastruktūros plėtros įstatymu būtų siekiama užtikrinti visuomenės poreikius atitinkančią infrastruktūros plėtrą, sudarant sąlygas fiziniams ir juridiniams asmenims priimtinomis sąlygomis naudotis inžineriniais tinklais ir susisiekimo komunikacijomis.**

2014-02-27 Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-193 patvirtinta darbo grupė Lietuvos Respublikos infrastruktūros įstatymo koncepcijos ir Lietuvos Respublikos infrastruktūros įstatymo projektams parengti. Pagrindinė darbo grupės uždutis – **parengti įstatymą, kuris aiškiai apibrėžtų infrastruktūros vystymo, finansavimo ir atsakomybių ribas. Rengiama įstatymo koncepcija ateityje gerokai palengvins tiek žmonių, norinčių prisijungti prie inžinerinių tinklų, tiek savivaldybių darbuotojų darbą, taip pat suteiks šiems procesams daugiau skaidrumo.** Įstatymo koncepcijos projektas bus derinamas su visuomene, skelbiant jį Seimo teisės aktų projektų informacinėje sistemoje.“

22. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2014-04-08 rezoliucija Nr. 13-1295, kartu su Finansų ir Aplinkos ministerijomis išnagrinėjusi 2014-03-31 pažymos Nr. 4D-2013/2-662 „Dėl Lietuvos žemės savininkų sąjungos Šiaulių skyriaus skundo prieš Šiaulių miesto savivaldybės administraciją“ 51.1 papunktyje nurodytą rekomendaciją, **2014-05-07** rašte Nr. 3IN-Š-637-568 pažymėjo:

„Pažymime, kad nuo 1997-07-09 nuosavybės teisių atkūrimo į miesto žemę sąlygas ir tvarką reglamentuoja Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo (toliau vadinama – Atkūrimo įstatymas) 5 straipsnis. Atkūrimo įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 2 punkte, galiojusiame iki 1999-06-02, buvo nurodyta, jog nuosavybės teisės į

žemę, iki 1995-06-01 miestams nustatyta tvarka priskirtose teritorijose, atkuriamos perduodant neatlygintinai nuosavybėn piliečiui naują žemės sklypą, Vyriausybei patvirtinus jo dydį tame mieste, kuriame buvo turėtoji žemė, išskyrus Neringos miestą, arba piliečių pageidavimu – mieste, kuriame jie gyvena (išskyrus Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių, Panevėžio, Alytaus, Marijampolės, Druskininkų, Palangos, Birštono ir Neringos miestus). Atkūrimo įstatymo 5 straipsnio 3 dalyje buvo nurodyta, kad piliečiams neatlygintinai perduodamo nuosavybėn naujo žemės sklypo, esančio miesto teritorijai priskirtoje žemėje, dydį kiekviename mieste tvirtina Vyriausybė miesto, rajono savivaldybės siūlymu.

Svarbu pažymėti ir tai, kad Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 22 straipsnyje buvo įtvirtinta nuostata, kad miestų (rajonų) savivaldybės iki 1999-01-01 biudžeto lėšomis parengia miestų vietovių, kuriose numatoma už nuosavybės teisę turėtą žemę suteikti žemės sklypus individualiai statybai ar kitai paskirčiai, teritorijų planavimo dokumentus (detaliuosius planus) **ir Vyriausybės nustatyta tvarka šias teritorijas įrengia.**

Įgyvendindama Atkūrimo įstatymo 5 straipsnio 3 dalies ir Žemės reformos įstatymo 22 straipsnio nuostatas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė 1997-12-03 priėmė nutarimą Nr. 1324 „Dėl naujų žemės sklypų dydžio miestuose, detaliųjų planų rengimo ir teritorijų inžinerinės įrangos“, kuris įsigaliojo 1997-12-10 ir kurio 6.2 papunktyje buvo nurodyta, kad už nuosavybės teisę turėtą žemę, gyvenamuosius namus, jų dalis, butus nauji žemės sklypai piliečiams neatlygintinai **perduodami nuosavybėn individualiai statybai ir kitai paskirčiai miestų teritorijose, kai: parengti ir patvirtinti numatytų teritorijų detalieji planai; pagal detaliuosius planus paženklinėti nauji žemės sklypai, gatvės; pagal statybos projektus nutiestos, suprofiluotos, žvyruotos gatvės, nutiestos elektros tiekimo linijos. Šie darbai finansuojami iš savivaldybių biudžeto lėšų.**

Minėto nutarimo 2.2 taip pat buvo numatyta, kad tais atvejais, kai piliečiams nauji žemės sklypai individualiai statybai ir kitai paskirčiai yra perduoti (suteikti) neįvykdžius teritorijos inžinerinės įrangos darbų, **jie turi būti atlikti šio nutarimo 3 punkte nustatytu laiku, t. y. iki 1999-01-01.**

Šio nutarimo 3 punkte nurodyta data „iki 1999-01-01“, atitiko tuo metu galiojusio Žemės reformos įstatymo 22 straipsnio nuostatą, t. y. **savivaldybės iki tos datos buvo įpareigosios parengti teritorijų planavimo dokumentus (detaliuosius planus), kuriuose būtų suplanuoti nauji žemės sklypai individualiai statybai ir Vyriausybės nustatyta tvarka šiose teritorijose įrengti inžinerinę įrangą.**

Sistemiškai vertindami pirmiau minėtas Atkūrimo įstatymo 5 straipsnio, Žemės reformos įstatymo 22 straipsnio ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-03 nutarimo Nr. 1324 nuostatas, manome, kad **1997-12-10 – 1999-06-02 laikotarpiu institucijos, nagrinėjančios piliečių prašymus dėl nuosavybės teisių atkūrimo į žemę, piliečiui galėjo perduoti neatlygintinai nuosavybėn tik pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-03 nutarimą Nr. 1324 savivaldybės įrengtą naują žemės sklypą, o tais atvejais, kai piliečiams nauji žemės sklypai individualiai statybai ir kitai paskirčiai buvo perduoti (suteikti) neatlygintinai nuosavybėn nuo 1997-07-09 iki 1997-12-10, t. y. nuo Atkūrimo įstatymo įsigaliojimo dienos iki Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-03 nutarimo Nr. 1324 įsigaliojimo dienos, neįvykdžius teritorijos inžinerinės įrangos darbų, jie turėjo būti atlikti šio nutarimo 3 punkte nustatytu laiku, t. y. iki 1999-01-01.**

Pažymime, kad nors Finansų ministerija, vykdydama pirmiau minėtą Ministro Pirmininko pavedimą, 2014-04-25 raštu Nr. ((2.36-04)-5K-10483530)-6K-1403451 informavo Žemės ūkio ministeriją, kad 1998 biudžetinėmis metais savivaldybių biudžetų pajamų planai buvo įvykdyti ir buvo gauta 350 mln. Lt viršplaninių pajamų, kas, Finansų ministerijos nuomone, turėjo sudaryti realias finansines galimybes įgyvendinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-03 nutarimo Nr. 1324 nuostatas, reglamentuojančias perduodamų neatlygintinai nuosavybėn naujų žemės sklypų individualiai statybai ir kitai paskirčiai miestuose inžinerinės įrangos įrengimo sąlygas, vis tik **savivaldybės institucijos biudžeto lėšų nurodytiems darbams atlikti skyrė per mažai, todėl deja užtekėjo lėšų tik detaliesiems planams parengti, o teritorijos inžineriniams tinklams**

įrengti lėšų ne visur pakakdavo. Galimai dėl šios priežasties Lietuvos Respublikos Seimas 1999-05-13 pakeitė ir papildė Atkūrimo įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 2 punktą (Piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo 2, 4, 5, 10, 12, 13, 15, 16, 18, 20, 21 straipsnių pakeitimo ir papildymo 1999-05-13 įstatymas Nr. VIII-1181, kuris įsigaliojo 1999-06-02), kuriame numatė, kad nuosavybės teisės į žemę, iki 1995-06-01 buvusią miestams nustatyta tvarka priskirtose teritorijose, atkuriamos [...], perduodant neatlygintinai nuosavybėn piliečiui naują Vyriausybės nustatyta tvarka įrengtą arba nejrengtą žemės sklypą, [...]. Taigi, pakeitus Atkūrimo įstatymo 5 straipsnį, piliečiui, turėjusiam teisę į nuosavybės teisių atkūrimą, atsirado dvi alternatyvos: galimybė perduoti neatlygintinai nuosavybėn naują žemės sklypą individualiai statybai miesto teritorijos dalyje, kurioje yra įrengta inžinerinė įranga, arba kurioje inžinerinė įranga nejrengta.

Pažymime, kad nuo 2000-07-12 taip pat buvo pakeistas ir Žemės reformos įstatymo 22 straipsnis (Žemės reformos įstatymo 5, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22 straipsnių pakeitimo ir papildymo 2000-06-27 įstatymas Nr. VIII-1757). Šiame straipsnyje **neliko pirmiau minėtos nuostatos apie teritorijų įrengimą**, o įsigaliojo naujos šio straipsnio nuostatos, numatančios, kad savivaldos institucijos iki 2001-01-01 savo biudžeto lėšomis parengia miestų vietovių, kuriose numatoma už nuosavybės teise turėtą žemę suteikti žemės sklypus individualiai statybai ar kitai paskirčiai, teritorijų planavimo dokumentus (detaliuosius planus). Šis Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 22 straipsnis dar kartą buvo pakeistas Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 8, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22 straipsnių pakeitimo ir papildymo 2001-08-03 įstatymu Nr. IX-496. Šiuo įstatymu pakeistame Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 22 straipsnyje buvo numatyta, kad savivaldybių institucijos iki 2002-07-01 savo biudžeto lėšomis parengia ir patvirtina miestų vietovių, kuriose numatoma už nuosavybės teise turėtą žemę suteikti žemės sklypus individualaus gyvenamojo namo statybai ar kitai paskirčiai, teritorijų planavimo dokumentus (detaliuosius planus). Ši nuostata galioja ir šiuo metu.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad, įsigaliojus Žemės reformos įstatymo 5, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22 straipsnių pakeitimo ir papildymo 2000-06-27 įstatymui Nr. VIII-1757, savivaldybėms liko pareiga savo biudžeto lėšomis parengti ir patvirtinti tik miestų vietovių, kuriose numatoma už nuosavybės teise turėtą žemę suteikti žemės sklypus individualaus gyvenamojo namo statybai ar kitai paskirčiai, teritorijų planavimo dokumentus (detaliuosius planus). Pažymime, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-03 nutarimu Nr. 1324 realizuojamos Atkūrimo įstatymo 5 straipsnio 3 dalies ir Žemės reformos įstatymo 22 straipsnio normos, tačiau pagal Konstitucijoje įtvirtintą įstatymų viršenybės įstatymo įgyvendinamųjų aktų atžvilgiu principą šis nutarimas negali pakeisti pačių įstatymų ir sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios savo galia konkuruotų su minėtų įstatymų normomis. Todėl manome, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-03 nutarimo Nr. 1324, galiojusio iki 2014-01-01 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013-12-18 nutarimu Nr. 1225 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-03 nutarimo Nr. 1324 „Dėl naujų žemės sklypų dydžio miestuose, detaliųjų planų rengimo ir teritorijų inžinerinės įrangos“ pripažinimo netekusiu galios“ šis nutarimas pripažintas netekusiu galios), **nuostatos galėjo būti taikomos tiek, kiek jos neprieštaravo atitinkamu laikotarpiu galiojusių Atkūrimo įstatymo 5 straipsnio ir Žemės reformos įstatymo 22 straipsnio nuostatomis.**

Pažymime, kad nei šiuo metu galiojančiuose Atkūrimo įstatyme, nei Žemės reformos įstatyme, nei šių įstatymų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose, nei kituose teisės aktuose, reglamentuojančiuose nuosavybės teisių atkūrimą į žemę nėra numatyta, kad savivaldybės savo biudžeto lėšomis privalo įrengti teritorijų, kuriose pagal Atkūrimo įstatymo 5 straipsnį suplanuoti (planuojami) perduodami (perduoti) neatlygintinai nuosavybėn nauji žemės sklypai individualiai statybai ar kitai paskirčiai miestuose, inžinerinę infrastruktūrą (vandentiekio, nuotekų tinklus, gatvių apšvietimą, gatvių dangą ir pan.). Priešingai, minėtų teisės aktų nuostatos numato galimybę už mieste turėtą žemę piliečiui perduoti neatlygintinai nuosavybėn nejrengtą naują žemės sklypą individualiai statybai ar kitai paskirčiai.

Pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktus savivaldybės funkcijos pagal sprendimų priėmimo laisvę skirstomos į savarankiškasias ir valstybines (valstybės perduotas savivaldybėms). Savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos)) savivaldybių funkcijos nurodytos įstatymo 6 straipsnyje. Įgyvendindamos šias funkcijas, savivaldybės turi Konstitucijos ir įstatymų nustatytą sprendimų iniciatyvos, jų priėmimo, įgyvendinimo laisvę ir yra atsakingos už savarankiškųjų funkcijų atlikimą. **Įgyvendinant šias funkcijas savivaldybių veiklą saisto įstatymų nustatyti reikalavimai ir tvarka**, kuri, kaip numatyta įstatymuose, nustatoma ir kituose teisės aktuose. Pagal Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 19, 30 ir 32 punktus **keletas iš savarankiškų savivaldybių funkcijų yra teritorijų planavimas, savivaldybės teritorijos bendrojo plano ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimas**; šilumos ir geriamojo vandens tiekimas ir nuotekų tvarkymo organizavimas; savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas. Manome, kad **iš šių Vietos savivaldos įstatymo nuostatų galėtų būti kildinama savivaldybių kompetencija atlikti teritorijų, kuriose suplanuoti (planuojami) pagal Atkūrimo įstatymo 5 straipsnio nuostatas perduodami neatlygintinai nuosavybėn nauji žemės sklypai, inžinerinės infrastruktūros (vandentiekio, nuotekų tinklus, gatvių apšvietimą, gatvių dangą ir pan.) įrengimo darbus**. Tačiau svarbu pažymėti, kad Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 19, 30 ir 32 punktuose nustatytos savarankiškosios savivaldybių funkcijos **nesuponuoja savivaldybei pareigos įrengti minėtose teritorijose inžinerinę infrastruktūrą, nepaisant kitų savivaldybės gyventojų, kurių gynimo prioritetus, įgyvendinimo etapus, apimtis pagal turimas savivaldybės finansines galimybes ir kitus išteklius formuoja savivaldybės gyventojų išrinkta taryba ir netiesiogiai išrinktas meras, interesu**. Kad būtų įgyvendintos savivaldos funkcijos, remiamasi ekonominės veiklos pagrindais, įtvirtintais Konstitucijos 121 straipsnyje, Vietos savivaldos, Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo, Vietos rinkliavų, Biudžetinės sandaros įstatymuose ir kt. Savivaldybė savarankiškai sudaro ir tvirtina savo biudžetą, paskirsto lėšas funkcijoms įgyvendinti pagal numatytus prioritetus, kurių pasirinkimas ir finansavimo jiems skyrimas priklauso nuo gyventojų išrinktų atstovų (savivaldybės tarybos, mero) politinės valios įgyvendinimo.“

Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos

23. Pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatas:

4 straipsnio 1 dalies 10-11 punktai:

„10) veiklos skaidrumo. Savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla turi būti aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi, jiems sudaromos sąlygos gauti paaiškinimus, kas ir kodėl daroma;

11) viešumo ir reagavimo į savivaldybės gyventojų nuomonę. Savivaldybės gyventojai ar jų atstovai turi teisę susipažinti su savivaldybės institucijų sprendimų projektais ir priimtais sprendimais, gauti viešus ir motyvuotus atsakymus į pareikštą nuomonę apie savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų ar atskirų valstybės tarnautojų darbą.“

6 straipsnio 1 dalies 32 punktas:

„1. Savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos)) savivaldybių funkcijos:
[...]

32) savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas.“

24. Pagal nuo 1997-07-09 iki 1999-06-02 galiojusias Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilojamąjį turtą atkūrimo įstatymo nuostatas:

5 straipsnio 2 dalies 2 punktas:

„2. Nuosavybės teisės į žemę, iki 1995 m. birželio 1 d. buvusią miestams nustatyta tvarka priskirtose teritorijose, atkuriamos:

[...]

2) perduodant neatlygintinai nuosavybėn piliečiui naują žemės sklypą, Vyriausybei patvirtinus jo dydį tame mieste, kuriame buvo turėtoji žemė, išskyrus Neringos miestą, arba piliečių pageidavimu – mieste, kuriame jie gyvena (išskyrus Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių, Panevėžio, Alytaus, Marijampolės, Druskininkų, Palangos, Birštono ir Neringos miestus). [...].“

25. Pagal 2010-05-12 (sprendimo dėl pareiškėjo nuosavybės teisių atkūrimo priėmimo metu) galiojusias **Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo** nuostatas:

„1. Nuosavybės teisės į žemę, iki 1995-06-01 buvusią miestams nustatyta tvarka priskirtose teritorijose, atkuriamos:

[...]

3) perduodant neatlygintinai nuosavybėn piliečiui naują Vyriausybės nustatyta tvarka įrengtą arba neįrengtą žemės sklypą, Vyriausybei patvirtinus jo dydį tame mieste, kuriame buvo turėtoji žemė, išskyrus Kuršių nerijos nacionalinio parko teritoriją, arba piliečių pageidavimu mieste, kuriame jie gyvena (išskyrus Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių, Panevėžio, Alytaus, Marijampolės, Druskininkų, Palangos, Birštono miestus ir Kuršių nerijos nacionalinio parko teritoriją). Miestų teritorijų dalyse, kurios įrašytos į Lietuvos Respublikos nekilnojamųjų kultūros vertybių registrą (kultūros vietovių sąrašą), nauji žemės sklypai individualiai statybai bei kitai paskirčiai nuosavybėn neperduodami (išskyrus atvejus, kai šioje teritorijoje pagal teritorijų planavimo dokumentus piliečiui nuosavybės teise turėtoje žemėje numatoma individuali statyba); neatlygintinai nuosavybėn perduodami naudojami žemės sklypai tik tiems asmenims, kuriems šiose miestų teritorijų dalyse nuosavybės teise priklauso gyvenamieji namai arba kiti pastatai. Piliečiui atsisakius jam perduodamo neatlygintinai nuosavybėn naujo Vyriausybės nustatyta tvarka įrengto arba neįrengto (pasirinktina) žemės sklypo individualiai statybai, jam pageidaujant, kompensuojama vidutinė Vyriausybės nustatyto dydžio žemės sklypo tame mieste vertės pinigų suma pagal šio įstatymo 16 straipsnį. Šią pinigų sumą nustato Vyriausybė.“

26. Pagal nuo 1997-07-23 iki 2000-07-12 galiojusias **Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo** nuostatas:

22 straipsnis:

„Miestų (rajonų) savivaldybės iki 1999-01-01 biudžeto lėšomis parengia miestų vietovių, kuriose numatoma už nuosavybės teise turėtą žemę suteikti žemės sklypus individualiai statybai ar kitai paskirčiai, teritorijų planavimo dokumentus (detaliuosius planus) ir Vyriausybės nustatyta tvarka šias teritorijas įrengia.“

27. Pagal nuo 2000-07-12 įsigaliojusias **Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo** nuostatas:

22 straipsnis:

„Savivaldos institucijos iki 2001-01-01 savo biudžeto lėšomis parengia miestų vietovių, kuriose numatoma už nuosavybės teise turėtą žemę suteikti žemės sklypus individualiai statybai ar kitai paskirčiai, teritorijų planavimo dokumentus (detaliuosius planus).“

28. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-03 nutarimo Nr. 1324 „Dėl naujų žemės sklypų dydžio miestuose, detaliųjų planų rengimo ir teritorijų inžinerinės įrangos“ nuostatas:

„Įgyvendindama Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo 5 straipsnio 3 dalį ir Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 22 straipsnį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Patvirtinti Naujų žemės sklypų, kuriuos kaip atlyginimą piliečiams už nuosavybės teise turėtą žemę, gyvenamuosius namus, jų dalis, butus numatoma perduoti individualiai statybai ir kitai paskirčiai, dydžio miestuose nustatymo tvarką (pridedama).

2. Nustatyti, kad:

2.1. teritorijų, kuriose žemės sklypus kaip atlyginimą piliečiams už nuosavybės teise turėtą žemę, gyvenamuosius namus, jų dalis, butus numatoma perduoti individualiai statybai ir kitai paskirčiai, inžinerinę įrangą sudaro nutiestos, suprofiluotos, žvyruotos gatvės, nutiestos elektros tiekimo linijos;

2.2. tais atvejais, **kai piliečiams nauji žemės sklypai individualiai statybai ir kitai paskirčiai yra perduoti (suteikti) neįvykdžius teritorijos inžinerinės įrangos darbų, jie turi būti atlikti šio nutarimo 3 punkte nustatytu laiku;**

2.3. šio nutarimo 2.1 punkte nurodytos teritorijų **inžinerinės įrangos ir detaliųjų planų rengimo darbai finansuojami iš savivaldybių biudžetų lėšų;**

2.4. miestų teritorijų detalieji planai rengiami, derinami ir tvirtinami supaprastinta tvarka: planuojama ir svarstoma su visuomene dviem etapais, kaip numatyta detaliųjų planų rengimo taisyklėse.

3. Miestų, rajonų savivaldybės turi iki 1999-01-01 parengti miestų teritorijų, kuriose piliečiams už nuosavybės teise turėtą žemę, gyvenamuosius namus, jų dalis, butus numatoma neatlygintinai perduoti naujus žemės sklypus individualiai statybai ir kitai paskirčiai, detaliuosius planus ir atlikti šio nutarimo 2.1 punkte nurodytos teritorijų inžinerinės įrangos darbus.

[...]

6. Nustatyti, kad:

[...]

6.2. už nuosavybės teise turėtą žemę, gyvenamuosius namus, jų dalis, butus nauji žemės sklypai piliečiams neatlygintinai perduodami nuosavybėn individualiai statybai ir kitai paskirčiai miestų teritorijose, kai:

6.2.1. parengti ir patvirtinti numatytų teritorijų detalieji planai;

6.2.2. pagal detaliuosius planus paženklinėti nauji žemės sklypai, gatvės;

6.2.3. pagal statybos projektus nutiestos, suprofiluotos, žvyruotos gatvės, nutiestos elektros tiekimo linijos.“;

29. Pagal 2013-12-18 Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1225 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. gruodžio 3 d. nutarimo Nr. 1324 „Dėl naujų žemės sklypų dydžio miestuose, detaliųjų planų rengimo ir teritorijų inžinerinės įrangos“ pripažinimo netekusiu galios“ nuostatas:

„Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. gruodžio 3 d. nutarimą Nr. 1324 „Dėl naujų žemės sklypų dydžio miestuose, detaliųjų planų rengimo ir teritorijų inžinerinės įrangos“ (Žin., 1997, Nr. 112-2835).

2. Šis nutarimas įsigalioja 2014 m. sausio 1 dieną.“

Išvados

30. Pareiškėjas kreipėsi į Seimo kontrolierių dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų, vilkinant spręsti privažiavimo prie žemės sklypo įrengimo klausimą.

31. Vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas yra viena iš savarankiškų savivaldybių funkcijų (žr. pažymos 23 punktą).

32. Apibendrinant tyrimo metu gautą informaciją dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų, sprendžiant klausimus, susijusius su J. Vienožinskio gatvės, kurioje yra pareiškėjui priklausantis žemės sklypas, įrengimu, atkreiptinas dėmesys į šiuos momentus:

32.1. pareiškėjas klausimą dėl J. Vienožinskio gatvės įrengimo kėlė ir prieš priimant sprendimą dėl nuosavybės teisių atkūrimo, perduodant nuosavybėn naują žemės sklypą, ir po šio sprendimo priėmimo, tačiau ši gatvė nebuvo įtraukta į Kauno miesto gatvių priežiūros programą;

32.2. įsigaliojus Žemės reformos įstatymo pakeitimui, savivaldybėms liko pareiga savo biudžeto lėšomis parengti ir patvirtinti teritorijų planavimo dokumentus, nebenumatant pareigos įrengti teritorijų, kuriose perduodami neatlygintinai nauji sklypai, inžinerinę įrangą.

33. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta bei vadovaujantis sprendimo dėl nuosavybės teisių atkūrimo metu galiojusių teisės aktų nuostatomis bei šiuo metu galiojančiu teisiniu reglamentavimu, **darytina išvada, kad nėra teisinio pagrindo konstatuoti biurokratizmą dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų, nesprensdžiant J. Vienožinskio gatvės įrengimo klausimo.** Todėl vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, **X skundas atmestinas.**

34. Atsižvelgiant į tai, kad Savivaldybės administracijos raštuose pareiškėjui neužsiminta, kad privažiavimas prie sklypo numatytas teritorijų planavimo dokumente, raštuose nurodyti skirtingi klausimo nesprensdimo argumentai, Savivaldybės administracijos direktoriui tikslinga siūlyti užtikrinti, kad pareiškėjas būtų raštu informuotas, ar bus sprendžiamas gatvės įrengimo klausimas; teigiamo atsakymo atveju nurodyti, kada, kokia tvarka, kieno iniciatyva ir lėšomis, neigiamo atsakymo atveju pateikti argumentuotą teisės aktų nuostatomis pagrįstą paaiškinimą.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

35. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia X skundą atmesti.**

V. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

36. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius rekomenduoja **Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui Dainiui Ratkeliui**

užtikrinti, kad pareiškėjas būtų raštu informuotas, ar bus sprendžiamas J. Vienožinskio gatvės įrengimo klausimas; teigiamo atsakymo atveju nurodyti, kada, kokia tvarka, kieno iniciatyva ir lėšomis bus sprendžiamas šis klausimas, neigiamo atsakymo atveju pateikti argumentuotą teisės aktų nuostatomis pagrįstą paaiškinimą nurodytu klausimu.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių raštu informuoti iki 2014-10-20.

Seimo kontrolierių Raimondą Šukį
pavaduojantis Seimo kontrolierius

Augustinas Normantas