



Dainų šventei
90 metų



KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 96, 44251 Kaunas, tel. (8 37) 42 26 31, faks. (8 37) 42 54 52,
el. p. administracijos.direktorius@kaunas.lt, <http://www.kaunas.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188764867.

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui
Raimondui Šikiui
Gedimino pr. 56
LT-01110 Vilnius

2014-07-04 Nr. 12-2-93
Į 2014-06-06 Nr. 4D-2014/2-380/3D-1655

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Informuojame, kad Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius, gavęs Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus 2014 m. birželio 6 d. raštą Nr. 4D-2014/2-380/3D-1655 sudarė komisiją Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus 2014 m. birželio 6 d. pažymoje Nr. 4D-2014/2-380 „Dėl X skundo prieš Kauno miesto savivaldybės administraciją“ nurodytoms aplinkybėms ir galimiems darbuotojų pažeidimams išnagrinėti komisiją (toliau – komisija).

Komisija 2014 m. birželio 20 d. ir liepos 1 d. vykusiuose posėdžiuose išnagrinėjo turimą medžiagą ir nustatė, kad:

Dėl Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus 2014 m. birželio 6 d. pažymos Nr. 4D-2014/2-380 „Dėl X skundo prieš Kauno miesto savivaldybės administraciją“ (toliau – Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus pažyma) 12.1 punkto.

Urbanistikos ir architektūros skyriuje UAB X 2013 m. spalio 22 d. elektroninis paklausimas nebuvo gautas, todėl į jį nebuvo atsakyta.

Dėl Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus pažymos 12.2 ir 12.3 punktų.

UAB X 2014 m. kovo 9 d. elektroninis prašymas buvo gautas Urbanistikos ir architektūros skyriuje. Šis prašymas buvo pateiktas nesivadovaujant LR Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimo Nr. 875 „Dėl asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas) 25 punktu, t. y. nebuvo pasirašytas elektroniniu parašu, todėl jis, vadovaujantis Nutarimo 35 punktu, Savivaldybės administracijos gautų dokumentų bazėje nebuvo užregistruotas. Urbanistikos ir architektūros skyrius į šį elektroninį prašymą atsakė 2014 m. kovo 13 d. raštu Nr. 70-2-728, taip pat informacija buvo pateikta bendrovės direktoriui telefonu.

Kauno miesto savivaldybės administracijoje elektroniniu paštu gaunami prašymai, skundai ir pan. registruojami vadovaujantis Kauno miesto savivaldybės dokumentų rengimo, tvarkymo, apskaitos, saugojimo, naudojimo, kontrolės procedūrų aprašu, patvirtintu Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013 m. spalio 9 d. įsakymu Nr. A-2755 (toliau – Aprašas) ir LR Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“. Aprašo 70 punkte nurodyta, kad „Prašymai ir skundai, atsiųsti Savivaldybei naudojantis elektroninių paslaugų sistema, tvarkomi kaip rašytiniai dokumentai.“, 83 punkte nurodyta, kad „Į elektroniniu paštu gautus paklausimus atsakoma elektroniniu paštu. Paklausėjo pageidavimu rašytinis atsakymas siunčiamas paštu, jei jis nurodo vardą, pavardę ir gyvenamosios vietos adresą. Savivaldybės elektroniniu paštu gauti dokumentai, adresuoti Savivaldybės merui, jo pavaduotojams, Savivaldybės administracijos direktoriui, jo pavaduotojams, registruojami Asmenų aptarnavimo skyriuje ir pateikiami adresatams nustatyta tvarka. Didelės apimties dokumentų priedai elektroniniu paštu persiunčiami vadovo rezoliucijoje nurodytam vykdytojui. Kiti dokumentai persiunčiami Savivaldybės padaliniais pagal jų veiklos sritis.“, 87 punkte nurodyta, kad „Faksimilinio ryšio ar kitokiais telekomunikacijų įrenginiais gauti dokumentai, jei yra užtikrinta jų teksto apsauga ir galima identifikuoti siuntėjo parašą, išspausdinami ir registruojami bendra tvarka. Jei vėliau atsiunčiamas gauto dokumento originalas, jis registruojamas ta pačia data ir numeriu. Atsakingi už dokumentų registravimą darbuotojai turi išvengti dvigubo to paties dokumento registravimo.“, 118 punkte nurodyta, kad „Savivaldybės interneto svetainės skyrius „Klausiate – atsakome“ skirtas asmenims, pageidaujantiems pateikti užklausas Savivaldybės kompetencijos klausimais (toliau – užklausos)“, 119 punkte – „Per šį interneto svetainės skyrių gautas užklausas administruoja Asmenų aptarnavimo skyrius.“, 120 punkte – „Užklausos pagal kompetenciją persiunčiamos Savivaldybės padaliniais į jų elektroninio pašto dėžutes. Per 5 darbo dienas Savivaldybės padaliniai elektroniniu paštu pateikia asmenims atsakymą ir apie tai informuoja Asmenų aptarnavimo skyrių.“, 121 punkte – „Gavus užklausą, reikalaujančią tyrimo ar oficialaus atsakymo, pareiškėjas informuojamas, kad jo užklausa bus nagrinėjama tik tuo atveju, jeigu bus galima identifikuoti pareiškėją, t. y. jeigu užklausa bus pateikta per elektroninių paslaugų sistemą arba pasirašyta el. parašu atsiųsta į oficialią Kauno miesto savivaldybės pašto dėžutę“. Nutarimo 25 punkte nurodyta, kad „Elektroniniu būdu pateiktas prašymas sudaromas taip, kad prašymą gavusi institucija galėtų: 25.1. atpažinti elektroninio dokumento formatą; 25.2. atidaryti ir apdoroti jį elektroninių dokumentų valdymo sistemos ar kitomis institucijos naudojamomis informacinių technologijų priemonėmis; 25.3. atpažinti prašymo

turinį; 25.4. identifikuoti elektroninį parašą ir prašymą pateikusį asmenį.“, 35 punkte nurodyta, kad „Prašymai, pateikti elektroniniu būdu nesilaikant šių Taisyklių 25.4 punkte nustatyto reikalavimo, nenagrinėjami, jeigu institucijos vadovas ar jo įgaliotas asmuo nenusprendžia kitaip.“.

Komisija, atsižvelgdama į tyrimo metu nustatytas faktines aplinkybes ir iš pateiktų dokumentų nenustatė, kad kuris nors Kauno miesto savivaldybės administracijos valstybės tarnautojas ir (ar) darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį, savo veiksmais būtų netinkamai vykdęs jam pareigybės aprašymu ir (ar) pareiginiiais nuostatais priskirtas funkcijas, ar kitaip pažeidęs kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatas. Negalint konstatuoti netinkamos, teisės aktams prieštaraujančios, tarnautojo ir (ar) darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, veikos (neveikimo), negalima konstatuoti ir tarnautojo ir (ar) darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, kaltės, pasekmių ir priežastinio ryšio tarp visų šių būtinųjų elementų. Komisija padarė išvadą, kad nesant LR valstybės tarnybos įstatymo 2 straipsnio 12 dalyje ir 29 straipsnio 2 dalyje ir (ar) LR darbo kodekso 234 straipsnyje numatytų sąlygų, būtinų tarnybiniam nusižengimui ir (ar) darbo drausmės pažeidimui kilti, viseto, negalima laikyti, kad, kuris nors Savivaldybės administracijos valstybės tarnautojas ir (ar) darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį, gali būti įtariamas padaręs tarnybinių nusižengimą ir (ar) darbo drausmės pažeidimą, rengiant atsakymą į Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus 2014 m. kovo 14 d. paklausimą Nr. 4D-2014/2-380. Komisija, atsižvelgdama į aukščiau išdėstytą, pasiūlė Savivaldybės administracijos direktoriui nepradėti ir (ar) neinicijuoti įtariamo tarnybinio nusižengimo ir (ar) darbo drausmės pažeidimo tyrimo procedūrų Kauno miesto savivaldybės administracijos tarnautojams ir (ar) darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis. Administracijos direktorius 2014 m. liepos 4 d. rezoliucija pritarė komisijos siūlymui.

Šį atsakymą turite teisę skusti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Administracijos direktoriaus pavaduotojas,
komisijos pirmininkas

Remigijus Skilandis