



KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS TEISĖS SKYRIUS

Biudžetinė įstaiga. Laisvės al. 96, 44251 Kaunas, tel. (8 37) 42 27 33, el. p. teises.skyrius@kaunas.lt, http://www.kaunas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188764867.

Licencijų ir paslaugų skyriui

2014-03-21

Nr. 56-5-516

I Nr.

DĖL TARNYBINĖS PAGALBOS (2014-01-30 LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIAUS RAŠTAS NR. 4D-2013/2-1164/3D-335)

2014-01-30 Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus pažymoje dėl X skundo prieš Kauno miesto savivaldybės administraciją (toliau – pažyma) vadovaudamasis Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 punktu, Seimo kontrolierius rekomenduoja Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui Dainiui Ratkeliui atsižvelgti į pažymoje išdėstytas pastabas (ypač 12 punkte) dėl Savivaldybės pareigūnų veiksmų (neveikimo), išdavus UAB „A“ licenciją verstis mažmenine alkoholiniais gėrimais daugiabučiame name, esančiame ..., Kaune, ir iš naujo spręsti šį klausimą, laikantis teisės aktų nustatytos tvarkos.

2013-07-25 Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius priėmė individualų administracinį aktą - įsakymą Nr. A-2176 „Dėl licencijos verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais išdavimo UAB „A“ (šis individualus administracinis aktas sukėlė teises pasekmes – UAB „A“ buvo išduota licencija suteikiant teisę verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais picerijoje ..., Kaune).

Sutinkame su pažymos 7.6. punkte cituojama Vyriausybės atstovės Alytaus apskrityje, vykdžiusia Vyriausybės atstovo Kauno apskrityje funkcijas 2013-10-30 rašte Nr. 10-158 išdėstyta pozicija, kad „<..> klausimas dėl licencijų verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais yra klausimas dėl individualių administracinių aktų – Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymų – teisėtumo. Vyriausybės atstovo Kauno apskrityje tarnybos nuomone, šių įsakymų teisėtumo patikrinimas dėl galimo Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 16 straipsnio 4 dalies pažeidimo yra įmanomas suinteresuotiems asmenims ginčijant šiuos aktus Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“ Ir todėl manome, kad nepriklausomai nuo 2013-07-25 individualaus administracinio teisės akto Nr. A-2176 priėmimo

metu buvusių aplinkybių, minėtas teisės aktas yra priimtas ir galiojantis, todėl turi būti vykdomas ir yra preziumuojama, kad jis yra teisėtas tol, kol nenuginčytas teisės aktų nustatyta tvarka.

LR alkoholio kontrolės įstatymo 34 str. 16, 17, 18, 19 dalys numato atvejus, kada licencijos verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais galiojimas gali būti panaikinamas (nuostata, kad licencijos galiojimas panaikinamas LR alkoholio kontrolės įstatymo 34 straipsnio 16, 17, 18, 19 dalyse nustatytais atvejais įtvirtinta ir Didmeninių ir mažmeninių prekybos alkoholio produktais licencijavimo taisyklių, patvirtintų LR Vyriausybės 2004-05-20 nutarimu Nr. 618 (toliau - Didmeninės ir mažmeninės prekybos alkoholio produktais licencijavimo taisyklės), 58 punkte). Taigi, esant vienam iš aiškiai įstatyme įvardintų pagrindų licencija verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais galėtų būti panaikinta.

Manome, kad nei LR alkoholio kontrolės įstatymas, nei Didmeninės ir mažmeninės prekybos alkoholio produktais licencijavimo taisyklės nenumato galimybės savivaldybės vykdomajai institucijai išdavus licenciją naikinti priimtą individualų teisės aktą, sukėlusį teises pasekmes, ir iš naujo spręsti klausimą dėl licencijos išdavimo (vykdomoji institucija, kaip jau minėjome galėtų spręsti klausimą dėl licencijos verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais panaikinimo esant LR alkoholio kontrolės įstatyme nustatytiems pagrindams).

Skyriaus vedėja

Jolanta Baltaduonytė