

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2019-04-16 Nr. 55-16-26

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Pienocentro centrinės pieninės pastatų komplekso sulčių fabrikas
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 29492.
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): 2010-01-05 ; Nr: KPD-RM-1343.
4. Adresas: Kauno miesto sav., Kauno m., Kaunakiemio g. 3
5. Valdytojas: -
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Valstybės saugomas,
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: -.

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	
2. Sienų konstrukcijos				V	
3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos				V	
6. Langai				V	

7. Durys				V	
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį:

Pastatas įrašytas į kultūros vertybių registrą (u. k. - 29492), valstybės saugomas, objekto reikšmingumo lygmuo – regioninis, vertingųjų savybių pobūdis – architektūrinis, inžinerinis. Pastatas priklauso Pienocentro centrinės pieninės pastatų kompleksui (u. k. 29486), patenka į valstybės saugomos vietovės - Kauno m. istorinės dalies, vad. Naujamiesčiu (u. k. 22149) teritoriją. Tūris sudėtinio plano, sudaryto iš dviejų stačiakampių R ir V korpusų, su 1 a. stačiakampio plano priestatu Š korpuso P fasade ir 2 a. stačiakampio plano priestatu V korpuso V fasade, 2 a. su pusrūsiu ir pastoge (V dalies V fasado priestato dalis nugriauta). Stogo forma – dvišlaitė. Stogo dangos medžiaga ar jos tipas - molio čerpių dangos tipas (stogo danga pakeista asbocementiniais lakštais, jos būklė bloga). Kiti stogo elementai - R korpuso R fasado trys trikampiai tūriniai stoglangiai. Sienų angos, nišos - R korpuso R, V ir Š fasadų bei V korpuso R ir V fasadų stačiakampės langų angos (dalis angų pakeistos arba užmūrytos), R korpuso P fasado pastogės viena bei R korpuso R fasado dvi apskritos angos ir viena pusapskritė niša (V korpuso R fasado pusapskritė anga užmūryta). R korpuso R fasado stačiakampė durų anga. Fasadų architektūrinis sprendimas – modernizmas. Fasadų apdaila ir puošyba - V ir R fasadų tinkuoto plytų mūro laiptuotas karnizas, R korpuso R fasado durų tinkuoto plytų mūro profiliuotas angos apvadas, R korpuso R fasado dviejų apskritų angų ir pusapskritės nišos tinkuoto plytų mūro profiliuoti apvadai, R korpuso R fasado I a. tinkuoto plytų mūro polanginės traukos. Pastato apdailos ir puošybos būklė nuolat blogėja. Konstrukcijos - pamatas su tinkuotu plytų mūro cokoliu (pamatas netyrinėtas; cokolio būklė bloga). Pastato sienų būklė bloga. Pastogėje išlikusi medinė gegninė konstrukcija, jos būklė blogėja, kadangi bloga stogo dangos būklė, stogas daug kur kiauras, vietomis konstrukcija įlūžusi. Į rūšį patekti nebuvo galimybės.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka tvarkoma.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 9 lapai.

Kultūros paveldo skyriaus specialistė
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

_____ (parašas)

Asta Raškevičiūtė-Šimkevičienė
(vardas ir pavardė)

Kultūros vertybės kodas: 29492



Nr. 1 Pavadinimas Sulčių fabrikas PR fasadai
Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08



Nr. 2 Pavadinimas Sulčių fabrikas R korpusas R fasadas
Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08

Kultūros vertybės kodas: 29492



Nr. 3 Pavadinimas Sulčių fabrikas Š ir R fasadai
Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08



Nr. 4 Pavadinimas Sulčių fabrikas Š fasadas
Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08

Kultūros vertybės kodas: 29492



Nr. 5 Pavadinimas Sulčių fabrikas R korpusas Š fasadas

Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08



Nr. 6 Pavadinimas Sulčių fabrikas V korpusas R fasadas

Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08



Nr. 7 Pavadinimas Sulčių fabrikas V korpusas iš ŠV pusės
 Fotografavo Justas Jarumbauskas Data 2019-04-08



Nr. 8 Pavadinimas Sulčių fabrikas V korpusas iš V pusės
 Fotografavo Justas Jarumbauskas Data 2019-04-08



Nr. 9 Pavadinimas Sulčių fabrikas P fasadai
 Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08



Nr. 10 Pavadinimas Sulčių fabrikas P korpusas ir P bei V fasadai
 Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08



Nr. 11 Pavadinimas Sulčių fabrikas P fasadai
Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08



Nr. 12 Pavadinimas Sulčių fabrikas V korpusas. R fasadas. Buvusi anga
Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08



Nr. 13 Pavadinimas Sulčių fabrikas R fasado langai R korpusas
Fotografavo Justas Jarumbauskas Data 2019-04-08



Nr. 14 Pavadinimas Sulčių fabrikas R korpuso R fasado durų anga
Fotografavo Justas Jarumbauskas Data 2019-04-08



Nr. 15 Pavadinimas Sulčių fabrikas R korpuso R fasado langų angos
 Fotografavo Justas Jarumbauskas Data 2019-04-08



Nr. 16 Pavadinimas Sulčių fabrikas V fasadas
 Fotografavo Justas Jarumbauskas Data 2019-04-08



Nr. 17
Fotografavo

Pavadinimas
Justas Jarumbauskas

Sulčių fabrikas R korpuso R fasado karnizas

Data 2019-04-08



Nr. 18
Fotografavo

Pavadinimas
Justas Jarumbauskas

Sulčių fabrikas R korpuso 1 aukšto vidus

Data 2019-04-08