

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2019-04-16 Nr. 55-16-25

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Pienocentro centrinės pieninės pastatų komplekso sandėlis.
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 29489.
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): 2010-01-05; Nr: KPD-RM-1343.
4. Adresas: Kauno miesto sav., Kauno m., Kaunakiemio g. 1
5. Valdytojas: -
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Valstybės saugomas,
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: -.

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila			V		
4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		

7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)			V		

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris - kompaktinis, stačiakampio plano, 3 a. su rūsiu ir pastoge - būklė gera. stogo forma - dvišlaitė, ŠV ir PR rizalitų mezoninų trišlaitė -būklė gera. kiti stogo elementai - ŠR ir PV fasadų keturi tūriniai stoglangiai - būklė patenkinama. PV ir ŠR fasadų centrinių mezoninų stogo vėtrungių tipas - būklė patenkinama. Aukštų išplanavimas - kapitalinių sienų tinklas - būklė patenkinama; sienų angos, nišos - PV ir ŠR fasadų I-III a. po dvi ir tris sugrupuotos, PR fasado II-III a. bei PR ir ŠV fasadų rizalitų su mezoniniais stačiakampės langų angos - būklė patenkinama; ŠR fasado PR dalies II-III a. dvi pleištinės sąramos angos - būklė patenkinama; PV ir ŠR fasadų rizalitų stačiakampės durų ir balkonų durų angos- būklė patenkinama.ŠR fasado PR dalies pleištinės sąramos stačiakampė durų anga su stačiakampiu viršlangiu - būklė gera; PV ir ŠR fasadų mezoninų smailėjančios arkinės balkonų durų angos - būklė gera; PV ir ŠR fasadų šoninių dalių pastogės arkinės smailėjančios angos - būklė gera; ŠR fasado rampos arkinės angos - būklė patenkinama; pastogės vidaus pleištinės sąramos durų anga -būklė patenkinama. Fasadų architektūrinis sprendimas - modernizmas - būklė gera. Fasadų architektūros tūrinės detalės - ŠR ir PV fasadų plytų mūro tariamieji rizalitai ir mezoninai su trikampaiais frontonais- būklė gera; tinkuoto plytų mūro ŠV ir PR fasadų tariamieji rizalitai su mezoniniais - būklė patenkinama; ŠR ir PV fasadų gelžbetonės ir tinkuoto plytų mūro rampos - būklė patenkinama; ŠR ir PV fasadų rizalitų balkonai su metalinėmis tvorelėmis - būklė patenkinama; fasadų apdaila ir puošyba - pastato centrinės dalies ir ŠV, PR mezoninų tinkuotas plytų mūro karnizas - būklė patenkinama; ŠR fasado PR dalies durų ir II-III a. dviejų langų angų pleištinės sąramos - būklė patenkinama; pastato šoninių dalių ŠR, PV ir PR fasadų plytų mūro palangės - būklė patenkinama; ŠR, PV fasadų centrinės dalies ir PR fasado rizalito su mezoninu tinkuotos plytų mūro palangės -būklė patenkinama. Konstrukcijos - pamatas su tinkuotu plytų mūro cokoliu; cokolio būklė patenkinama; pastato šoninių dalių ir ŠR, PV fasadų rizalitų su mezoniniais raudonų plytų mūro sienos- būklė patenkinama; pastato centrinės dalies ir PR, ŠV fasadų rizalitų su mezoniniais tinkuotos plytų mūro sienos - būklė patenkinama.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Objektas aptvertas.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 3 lapai.

Kultūros paveldo skyriaus vyriausioji specialistė
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

_____ (parašas)

Danutė Rūkienė
(vardas ir pavardė)

Kultūros vertybės kodas: 29489



Nr. 1 Pavadinimas Sandėlio ŠR fasadas

Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08



Nr. 2 Pavadinimas Sandėlio PR ir ŠR fasadas

Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08

Kultūros vertybės kodas: 29489



Nr. 3 Pavadinimas Sandėlio ŠV ir PV fasadai
Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08



Nr. 4 Pavadinimas Sandėlio ŠR fasadas
Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08

Kultūros vērtības kods: 29489



Nr. 5 Pavadinimas Sandēlio ŠR fasadas
Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08



Nr. 6 Pavadinimas PV fasado langai
Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08



Nr. 7 Pavadinimas PV fasado langai
Fotografavo Justas Jarumbauskas

Data 2019-04-08