

**KAUNO MIESTO NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO VERTINIMO TARYBOS**  
2020-09-25 D. (protokolo Nr. 55-8-7) **PASITARIMO NUTARIMAI**

- 1. NUSPREŠTA:** Pritarti leidėjo Jono Rinkevičiaus pastatų komplekso, susidedančio iš Namų ir Garažo adresu Lydos g. 3, Kaune vertingosioms savybėms ir teritorijos riboms, nustatant vietinį reikšmingumo lygmenį.

**Priimto sprendimo motyvai:** Atsižvelgiant į svarbumo įtakos kriterijus bei kiekybinius retumo kriterijus, šis pastatas atitinka Lietuvos Kultūros ministro 2013 m. birželio 7 d. įsakymu Nr. ĮV-453 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymo 2005 m. balandžio 15 d. įsakymo Nr. ĮV-150 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių vertinimo atrankos kriterijų aprašo patvirtinimo“ nustatyto reikšmingumo (svarbumo – įtakos kriterijus, rodantis svarbą visuomenės ir valstybės vystymosi, kultūros sklaidos procesams; retumo – kiekybinis kriterijus, kuriuo apibūdinamas negausiai išlikęs ar nedažnai pasitaikantis objektas ar vietovė, unikalumo – kokybinis ir kiekybinis kriterijus, kuriuo apibūdinamas nepasikartojančios, išskirtinės objekto ar vietovės savybės.) požymių patikros kriterijaus.

- 2. NUSPREŠTA:** Pritarti Valstybės kontrolieriaus Jono Mašiotų namo, adresu Lydos g. 4 Kaune vertingosioms savybėms ir teritorijos riboms, nustatant vietinį reikšmingumo lygmenį.

**Priimto sprendimo motyvai:** Atsižvelgiant į svarbumo įtakos kriterijus bei kiekybinius retumo kriterijus, šis pastatas atitinka Lietuvos Kultūros ministro 2013 m. birželio 7 d. įsakymu Nr. ĮV-453 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymo 2005 m. balandžio 15 d. įsakymo Nr. ĮV-150 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių vertinimo atrankos kriterijų aprašo patvirtinimo“ nustatyto reikšmingumo (svarbumo – įtakos kriterijus, rodantis svarbą visuomenės ir valstybės vystymosi, kultūros sklaidos procesams; retumo – kiekybinis kriterijus, kuriuo apibūdinamas negausiai išlikęs ar nedažnai pasitaikantis objektas ar vietovė, unikalumo – kokybinis ir kiekybinis kriterijus, kuriuo apibūdinamas nepasikartojančios, išskirtinės objekto ar vietovės savybės.) požymių patikros kriterijaus.

- 3. NUSPREŠTA:** Pritarti siūlymui klausimo dėl pastato M. Valančiaus g. 19 iniciavimo svarstymą perduoti svarstyti Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos trečiajai Vertinimo tarybai.

**Priimto sprendimo motyvai:** Atsižvelgiant į svarbumo įtakos kriterijus bei kiekybinius retumo kriterijus, šis pastatas atitinka Lietuvos Kultūros ministro 2013 m. birželio 7 d. įsakymu Nr. ĮV-453 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymo 2005 m. balandžio 15 d. įsakymo Nr. ĮV-150 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių vertinimo atrankos kriterijų aprašo patvirtinimo“ nustatyto reikšmingumo (svarbumo – įtakos kriterijus, rodantis svarbą visuomenės ir valstybės vystymosi, kultūros sklaidos procesams; retumo – kiekybinis kriterijus, kuriuo apibūdinamas negausiai išlikęs ar nedažnai pasitaikantis objektas ar vietovė, unikalumo – kokybinis ir kiekybinis kriterijus, kuriuo apibūdinamas nepasikartojančios, išskirtinės objekto ar vietovės savybės.) požymių patikros kriterijaus. Vadovaujantis KPD prie Kultūros ministerijos 2005-07-18 d. įsakymu Nr. Į-330, kadangi pastatas yra Valstybės saugomoje Senamiesčio teritorijoje vadovaujantis Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 8 str. 5 punkto nuostatas, savivaldybės ar kelių savivaldybių sudarytos vertinimo tarybos gali spręsti tik dėl savivaldybės teritorijoje esančio vietinio reikšmingumo lygmens nekilnojamojo kultūros paveldo vertingųjų savybių ir vietinio reikšmingumo lygmens nustatymo, vietinio reikšmingumo lygmens nekilnojamojo kultūros paveldo teritorijos ribų apibrėžimo ir apsaugos reikalingumo, apsaugos vietinio reikšmingumo lygmens nekilnojamosioms kultūros vertybėms netaikymo ar tokių vertybių apskaitos duomenų tikslinimo. Vadovaujantis minėtu įstatymu, bei dėl to kad Kauno m. nekilnojamojo kultūros paveldo Vertinimo taryba neturi archeologijos paveldo specialisto dėl šio klausimo turėtų pasisakyti Departamento sudaryta Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo taryba. Kadangi rūsiuose nebuvo atliekami archeologiniai tyrimai, jie neturėtų būti priskirti archeologiniam kultūros paveldo objektui pagal lemiantį vertingųjų savybių pobūdį, Pagal NKVA įstatymą - 1) archeologinis – praeities ūkinės ar gynybinės veiklos, gyvenamosios, laidojimo ar kulto vietos, jų kompleksai arba vietovės, kurių vienintelis arba vienas iš pagrindinių mokslinių duomenų šaltinių yra archeologiniai tyrimai ir radiniai.

- 4. NUSPREŠTA:** Pritarti siūlymui klausimą dėl pastato Muitinės g. 13 iniciavimo įtraukti į Kultūros vertybių registrą svarstymą perduoti svarstyti Kultūros paveldo departamento prie Kultūros

ministerijos trečiajai Vertinimo tarybai. Siūlyti posėdyje dalyvauti Kauno m. nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos pirmininko pavaduotojui R. Miliukščiui.

**Priimto sprendimo motyvai:** Atsižvelgiant į svarbumo įtakos kriterijus bei kiekybinius retumo kriterijus, šis pastatas atitinka Lietuvos Kultūros ministro 2013 m. birželio 7 d. įsakymu Nr. ĮV-453 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymo 2005 m. balandžio 15 d. įsakymo Nr. ĮV-150 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių vertinimo atrankos kriterijų aprašo patvirtinimo“ nustatyto reikšmingumo (svarbumo – įtakos kriterijus, rodantis svarbą visuomenės ir valstybės vystymosi, kultūros sklaidos procesams; retumo – kiekybinis kriterijus, kuriuo apibūdinamas negausiai išlikęs ar nedažnai pasitaikantis objektas ar vietovė, unikalumo – kokybinis ir kiekybinis kriterijus, kuriuo apibūdinamas nepasikartojančios, išskirtinės objekto ar vietovės savybės.) požymių patikros kriterijaus. Vadovaujantis KPD prie Kultūros ministerijos 2005-07-18 d. įsakymu Nr. Į-330, kadangi pastatas yra Valstybės saugomoje Senamiesčio teritorijoje vadovaujantis Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 8 str. 5 punkto nuostatas, savivaldybės ar kelių savivaldybių sudarytos vertinimo tarybos gali spręsti tik dėl savivaldybės teritorijoje esančio vietinio reikšmingumo lygmens nekilnojamojo kultūros paveldo vertingųjų savybių ir vietinio reikšmingumo lygmens nustatymo, vietinio reikšmingumo lygmens nekilnojamojo kultūros paveldo teritorijos ribų apibrėžimo ir apsaugos reikalingumo, apsaugos vietinio reikšmingumo lygmens nekilnojamosioms kultūros vertybėms netaikymo ar tokių vertybių apskaitos duomenų tikslinimo. Vadovaujantis minėtu įstatymu, bei dėl to, kad Kauno m. nekilnojamojo kultūros paveldo Vertinimo taryba neturi archeologijos paveldo specialisto, dėl šio klausimo turėtų pasisakyti Departamento sudaryta Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo taryba.

**5. NUSPRESTA:** Neinicijuoti pastato Raudondvario pl. 81 įtraukimo į Kultūros vertybių registrą procedūrą.

**Priimto sprendimo motyvai:** Dėl pakeistos pastato architektūros ir atsižvelgiant į svarbumo įtakos kriterijus bei kiekybinius retumo kriterijus, šis pastatas neatitinka Lietuvos Kultūros ministro 2013 m. birželio 7 d. įsakymu Nr. ĮV-453 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymo 2005 m. balandžio 15 d. įsakymo Nr. ĮV-150 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių vertinimo atrankos kriterijų aprašo patvirtinimo“ nustatyto reikšmingumo (svarbumo – įtakos kriterijus, rodantis svarbą visuomenės ir valstybės vystymosi, kultūros sklaidos procesams; retumo – kiekybinis kriterijus, kuriuo apibūdinamas negausiai išlikęs ar nedažnai pasitaikantis objektas ar vietovė, unikalumo – kokybinis ir kiekybinis kriterijus, kuriuo apibūdinamas nepasikartojančios, išskirtinės objekto ar vietovės savybės.) požymių patikros kriterijaus.