



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIŠ KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2019 m. vasario 20 d. Nr. 4D-2018/2-1737

Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė gavo X (toliau vadinama – Pareiškėja) skundą dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) nagrinėjant Pareiškėjos prašymą dėl detaliojo plano korektūros tvirtinimo.

2. Pareiškėja skunde nurodo:

2.1. „Iteisinant gyvenamojo namo statybą, be kitų procedūrų, kurios turi būti atliktos, reikalinga detaliojo plane pakeisti gyvenamojo namo užstatymo zoną Aplinkos ministro 2014-01-01 įsakymu Nr. D1-8 patvirtintų Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių 318.3.1 punkte nustatyta tvarka. Sutinkamai su šių taisyklių 312 punktu, detaliųjų planų keitimą ir koregavimą organizuoja savivaldybės administracijos direktorius“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta);

2.2. „Taisyklių 323.1 punkte įtvirtinta, kad Taisyklių 318.3 papunktyje numatytais atvejais išvardinti detaliojo plano sprendiniai gali būti koreguojami statinio projekto rengimo metu. Detaliojo plano koregavimui turi pritarti Teritorijų planavimo komisija, kuriai pateikiama detaliojo plano pagrindinio brėžinio [...] kopija su pažymėta koreguojama teritorija, aiškinamasis raštas ir brėžinys su pažymėtais koreguojamais detaliojo plano sprendiniais, statinio projekto sklypo sutvarkymo dalis (sklypo planas). Šiuo atveju suderinta detaliojo plano korektūra tvirtinama savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu ir registruojama Teritorijų planavimo įstatymo nustatyta tvarka“;

2.3. „Tačiau dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus piktnaudžiavimo ir biurokratizmo gyvenamojo namo užstatymo zonos pakeitimo klausimas neišspręstas. Paskutinį kartą prašymą dėl užstatymo zonos keitimo Pareiškėja Kauno miesto savivaldybės administracijai pateikė 2018-09-19, tačiau iki šiol negavo atsakymo.“

3. Pareiškėja Seimo kontrolierės prašo:

3.1. „iširti ir nustatyti Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus piktnaudžiavimą ir biurokratizmą“;

3.2. „įpareigoti Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorių nedelsiant priimti sprendimą dėl Pareiškėjos [...] 2018-09-19 prašymo dėl detaliojo plano tvirtinimo ir registravimo“;

3.3. „pasiūlyti Kauno miesto savivaldybės tarybai paskirti Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui [...] tarnybinę nuobaudą.“

TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės

4. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė, gavusi Pareiškėjos skundą, dėl informacijos ir ją patvirtinančių dokumentų gavimo kreipėsi į Kauno miesto savivaldybės administraciją.

5. Iš skundo tyrimui pateiktų dokumentų (kopijos) nustatyta:

5.1. Savivaldybės administracijoje 2018 m. rugsėjo 19 d. gautas ir užregistruotas Pareiškėjos prašymas, kuriuo buvo prašoma: „[...] patvirtinti ir užregistruoti teritorijų planavimo dokumentų registre parengtą detaliojo plano koregavimą (toliau – detaliojo plano koregavimas) žemės sklype, [...]“;

5.2. „Parengtas ir pateiktas detaliojo plano koregavimas buvo suderintas Kauno miesto savivaldybės teritorijų planavimo komisijoje vadovaujantis Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklėmis, patvirtintomis LR [Lietuvos Respublikos] aplinkos ministro 2014-01-02 įsakymu Nr. D1-8 (toliau – Taisyklės), pagal vieną iš galimų atvejų, nurodytų Taisyklių 318.3.1 papunktyje. Detalusis planas yra koreguojamas techninio projekto rengimo metu, pagal Taisyklių 318.3.1 papunktį, kai koreguojama statinių statybos zona ir statybos riba“;

5.3. „2018-09-19 Pareiškėjos pateikto detaliojo plano koregavimo dokumentų sudėtyje yra pateikta nauja topografinė nuotrauka, kurioje nurodytos pakeistos žemės sklypo, [...], ribos. Siekiant įvertinti šią situaciją 2018-10-10 buvo užsakyta topografinė nuotrauka dėl statinių valstybinėje žemėje, t. y., už žemės sklypo, [...], ribos. 2018-12-11 UAB „A“ pateikė atliktą užsakymą – topografinę nuotrauką“;

5.4. „Kilus neaiškumams dėl sklypo ribos ir statinių bei statinių dalių, patenkančių į valstybinę žemę, t. y., esančių už sklypo ribų, šiuo metu pateikti dokumentai yra nagrinėjami“;

5.5. „Pareiškėja apie jos prašyme keliamo klausimo nagrinėjimą buvo informuota telefonu ir Kauno miesto savivaldybės administracijos 2018-12-20 raštu Nr. (33.205)R-3612, nurodant: „[...] Projekto sudėtyje yra pateikta nauja topografinė nuotrauka, kurioje nurodytos pakeistos žemės sklypo, [...], ribos. Siekiant įvertinti šią situaciją 2018-10-10 buvo užsakyta topografinė nuotrauka dėl statinių valstybinėje žemėje. 2018-12-11 UAB „A“ pateikė atliktą užsakymą – topografinę nuotrauką. Kaip ir informavome Jus [Pareiškėją] telefonu, šiuo metu pateikti dokumentai yra nagrinėjami. Išnagrinėjus pateiktus dokumentus informuosime Jus papildomai. Jeigu nesutinkate su Kauno miesto savivaldybės administracijos sprendimu, galite jį skusti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos

6. Lietuvos Respublikos įstatymai

6.1. Teritorijų planavimo įstatymo:

28 *straipsnis* – „3. Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų korektūros rengimo, derinimo, tikrinimo, tvirtinimo ir įsigaliojimo tvarka ir atvejai nustatyti šiame įstatyme ir Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklėse. Kompleksinio teritorijų planavimo dokumento koregavimas tvirtinamas teritorijų planavimo dokumentą tvirtinančio subjekto sprendimu ir registruojamas šio įstatymo nustatyta tvarka. [...]. 5. Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentai koreguojami, kai atliekami kompleksinio teritorijų planavimo dokumento sprendinių esmės nekeičiantys pakeitimai, kitais šio įstatymo numatytais atvejais ar kai yra priimtas atitinkamas teismo sprendimas. [...]. 6. Planavimo organizatorius, norėdamas [...] koreguoti aukštesnio ar to paties lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumento sprendinius, [...] pateikia norimo keisti ar koreguoti kompleksinio teritorijų planavimo dokumento planavimo organizatoriui motyvuotą pasiūlymą dėl dokumento keitimo ar koregavimo. Norimo keisti ar koreguoti kompleksinio teritorijų planavimo dokumento planavimo organizatorius, įvertinęs

pateiktą pasiūlymą, per 10 darbo dienų nuo pasiūlymo pateikimo dienos: 1) priima sprendimą dėl galiojančio kompleksinio teritorijų planavimo dokumento koregavimo arba motyvuotai atmets pasiūlymą; 2) perduoda pasiūlymą valstybės ar savivaldybės institucijai, priėmusiai sprendimą rengti atitinkamą kompleksinio teritorijų planavimo dokumentą, ir ji per vieną mėnesį priima sprendimą dėl galiojančio kompleksinio teritorijų planavimo dokumento keitimo arba motyvuotai atmets pasiūlymą. [...]. 8. Detaliuosiuose planuose nustatyta statinių statybos zona, statybos riba ir statybos linija [...] gali būti koreguojami, jeigu tai nepažeidžia įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų, aukštesnio lygmens kompleksinio ar specialiojo teritorijų planavimo dokumento sprendinių, *savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimų statinio projekto rengimo metu*. Prieš tai šiam kompleksinio teritorijų planavimo dokumento koregavimui turi raštu pritari visi žemės sklypo valdytojai ir naudotojai bei Teritorijų planavimo komisija, jai pateikiant statinio projekto sklypo sutvarkymo dalį (sklypo planą).“

6.2. Vietos savivaldos įstatymo:

6.2.1. *4 straipsnis* – „Pagrindiniai principai, kuriais grindžiama vietos savivalda, yra: [...]; 6) savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo. Savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus“;

6.2.2. *20 straipsnis* – „2. Meras: [...] 11) kontroliuoja ir prižiūri savivaldybės viešojo administravimo institucijų, įstaigų ir įmonių vadovų veiklą, kaip jie įgyvendina įstatymus, Vyriausybės ir savivaldybės tarybos sprendimus“;

6.2.3. *29 straipsnis* – „1. Savivaldybės vykdomoji institucija (vykdomosios institucijos) – savivaldybės administracijos direktorius, [...], turintis viešojo administravimo teises ir pareigas. Savivaldybės administracijos direktorius pavaldus savivaldybės tarybai, atskaitingas savivaldybės tarybai ir merui. [...]. 8. Savivaldybės administracijos direktorius: 1) tiesiogiai ir asmeniškai atsako už įstatymų, Vyriausybės ir savivaldybės tarybos sprendimų įgyvendinimą savivaldybės teritorijoje jo kompetencijai priskirtais klausimais; [...].“

6.3. Valstybės tarnybos įstatymo *3 straipsnis* – „2. Valstybės tarnautojų veiklos svarbiausi etikos principai yra šie: 1) pagarba žmogui ir valstybei. Valstybės tarnautojas privalo gerbti žmogų ir pagrindines jo teises bei laisves, Konstituciją, valstybę, jos institucijas ir įstaigas, įstatymus, kitus teisės aktus ir teismų sprendimus; [...].“

7. Kiti teisės aktai

7.1. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. D1-8 patvirtintų Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių:

7.1.1. *307 punktas* – „Detaliuosius planus tvirtina savivaldybės administracijos direktorius“;

7.1.2. *312 punktas* – „Detaliųjų planų [...] koregavimą organizuoja savivaldybės administracijos direktorius“;

7.1.3. *318 punktas* – „318. Galiojantys detalieji planai koreguojami šiais papildomais vienu ar keliais atvejais: [...] 318.3. savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu techninio projekto rengimo metu, jei koregavimas nepažeidžia įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų, aukštesnio lygmens kompleksinio ar specialiojo teritorijų planavimo dokumento sprendinių ir jei detaliojo plano koregavimui raštu pritarė visi žemės sklypo valdytojai ir naudotojai bei Teritorijų planavimo komisija, kai Teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 8 dalyje nustatytais atvejais koreguojama: 318.3.1. statybos zona, statybos riba, statybos linija; [...]“;

7.1.4. *320 punktas* – „Detaliojo plano sprendinių koregavimas neturi pažeisti ar suvaržyti teisės aktuose garantuojamų ir saugomų trečiųjų asmenų teisių ir teisėtų interesų labiau, negu iki tokių korekcijų atlikimo, arba turi būti gauti šių asmenų rašytiniai sutikimai (susitarimai) dėl detaliojo plano sprendinių koregavimo“;

7.1.5. *323 punktas* – „Supaprastinta koreguojamų detaliųjų planų viešinimo procedūrų tvarka nustatyta „Visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatų“ VIII skyriuje. Ši tvarka netaikoma detaliųjų planų koregavimo

atvejais, nurodytais Taisyklių 318.3, 318.4.1, 318.4.2, 318.4.3 papunkčiuose, kai informacija apie priimtą sprendimą visuomenei skelbiama savivaldybės interneto svetainėje ir Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje; 323.1. Teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 8 dalyje ir Taisyklių 318.3 papunktyje numatytais atvejais išvardinti detaliojo plano sprendiniai gali būti koreguojami statinio projekto rengimo metu. Detaliojo plano koregavimui turi pritarti Teritorijų planavimo komisija [...]. Šiuo atveju suderinta detaliojo plano korektūra tvirtinama savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu ir registruojama Teritorijų planavimo įstatymo nustatyta tvarka.“

7.2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 patvirtintų Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių 38 *punktas* – „Atsakyme, kuriame nurodomos atsisakymo suteikti prašomą administracinę paslaugą, informaciją, priimti administracinį sprendimą priežastys, arba institucijos siunčiamame pranešime apie asmens prašymo ar skundo nenagrinėjimo priežastis asmuo ar jo atstovas turi būti informuojamas apie tokio atsakymo apskundimo tvarką, nurodant institucijos (-ų), kuriai (-ioms) gali būti paduotas skundas, pavadinimą (-aus) ir adresą (-us), taip pat terminą (-us), per kurį (-iuos) gali būti pateiktas skundas. [...]“

7.3. Kauno miesto savivaldybės tarybos 2012 m. rugsėjo 12 d. sprendimu Nr. T-428 patvirtintų Kauno miesto savivaldybės administracijos nuostatų 19 *punktas* – „19. Administracijos direktorius: 19.1. tiesiogiai ir asmeniškai atsako už įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir Tarybos sprendimų įgyvendinimą savivaldybės teritorijoje jo kompetencijai priskirtais klausimais; [...]“

Tyrimui reikšminga teismų praktika

8. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas:

8.1. 2004-12-13 nutarime konstatavo:

„[...] Valstybės tarnyba turi veikti paklusdama tik Konstitucijai ir teisei. Kiekviena valstybės ar savivaldybės institucija, per kurią vykdomos valstybės funkcijos, **kiekvienas valstybės tarnautojas turi paisyti teisėtumo reikalavimų. Valstybės tarnautojai turi nepiktnaudžiauti jiems nustatytomis galiomis, nepažeisti teisės aktų reikalavimų.** Konstitucinis Teismas 2000-06-30 nutarime konstatavo, kad valstybės institucijos, pareigūnai turi saugoti, ginti žmogaus teises ir laisves; **ypač svarbu, kad, vykdydami jiems patikėtas funkcijas, jie patys nepažeistų žmogaus teisių ir laisvių** [...]“;

8.2. 2004-11-05 išvadoje yra konstatavęs:

„[...] Konstitucijoje yra įtvirtintas **atsakingo valdymo principas.** [...] valdžios atsakomybė visuomenei – teisinės valstybės principas, kuris įtvirtintas Konstitucijoje nustačius, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, [...] **taip pat teisės aktuose reglamentavus piliečių prašymų ir skundų nagrinėjimo procedūrą** ir kt. (Konstitucinio Teismo 1999 m. gegužės 11 d. nutarimas). [...]“

Tyrimo išvados

9. Apibendrinus skundo tyrimo metu gautą informaciją, dokumentus (kopijos), teisinį reglamentavimą, pacituotą pažymos 6–7 punktuose, teismų praktiką (pažymos 8 punktas), susijusius su Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmais (neveikimu), nagrinėjant Pareiškėjos prašymą dėl detaliojo plano korektūros tvirtinimo, konstatuotina:

9.1. Teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų korektūros rengimo, derinimo, tikrinimo, tvirtinimo ir įsigaliojimo tvarką reglamentuoja Teritorijų planavimo įstatymas ir Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklės (toliau vadinama – Taisyklės), o minėto straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad kompleksinio teritorijų planavimo dokumentai gali būti koreguojami, kai atliekami

kompleksinio teritorijų planavimo dokumento sprendinių esmės nekeičiantys pakeitimai (pažymos 6.1 punktą).

Pagal Taisyklių 318.3.1 papunktį, galiojantys detalieji planai gali būti koreguojami savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu techninio projekto rengimo metu, jei koregavimas nepažeidžia įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų, aukštesnio lygmens kompleksinio ar specialiojo teritorijų planavimo dokumento sprendinių ir jei detaliojo plano koregavimui raštu pritarė visi žemės sklypo valdytojai ir naudotojai bei Teritorijų planavimo komisija, kai koreguojama statybos zona, statybos riba, statybos linija (pažymos 7.1.3 papunktis).

Pareiškėjos parengtas ir pateiktas detalusis planas, kaip nurodė Savivaldybės administracija, koreguojamas vadovaujantis Taisyklių 318.3.1 papunkčio nuostatomis, t. y., detalusis planas koreguojamas techninio projekto rengimo metu. Detaliojo plano koregavimas, kaip tai reglamentuota Taisyklių 318.3 punkte, suderintas Savivaldybės teritorijų planavimo komisijoje (pažymos 5.2 punktą).

9.2. Pagal Teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 6 dalies nuostatas, norimo koreguoti kompleksinio teritorijų planavimo dokumento planavimo organizatorius, įvertinęs pateiktą pasiūlymą, *per 10 darbo dienų nuo pasiūlymo pateikimo dienos priima sprendimą dėl galiojančio kompleksinio teritorijų planavimo dokumento koregavimo arba motyvuotai atmesti pasiūlymą* (pažymos 6.1 punktą). Suderinta detaliojo plano korektūra, vadovaujantis Taisyklių 307 punkto, 318.3 punkto, 323 punkto nuostatomis, tvirtinama savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu ir registruojama Teritorijų planavimo įstatymo nustatyta tvarka (pažymos 7.1.1, 7.1.3, 7.1.5 papunkčiai).

Savivaldybės administracijoje 2018 m. rugsėjo 19 d. gautas ir užregistruotas Pareiškėjos prašymas tvirtinti parengtą ir suderintą detaliojo plano korektūrą bei įregistruoti pakoreguotą planą teritorijų planavimo dokumentų registre (pažymos 5.1 punktą). Pažymėtina, kad Savivaldybės administracijos direktorius, *pažeidžiant* Teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 6 dalies nuostatas, iki šiol (iki šios pažymos surašymo dienos) nepriėmė sprendimo patvirtinti parengtą detaliojo plano korektūrą arba motyvuotai atmesti pasiūlymą.

9.3. Savivaldybės administracija 2018-12-20 rašte Nr. (33.205)R-3612 informavo Pareiškėją, kad: Projekto sudėtyje yra pateikta nauja topografinė nuotrauka, kurioje nurodytos pakeistos žemės sklypo, [...], ribos; siekiant įvertinti šią situaciją 2018-10-10 buvo užsakyta topografinė nuotrauka dėl statinių valstybinėje žemėje; UAB „A“. 2018-12-11 pateikė atliktą užsakymą – topografinę nuotrauką; pateikti dokumentai yra nagrinėjami (pažymos 5.5 punktą).

10. Apibendrinus tai, kas pirmiau išdėstyta, bei vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo suformuota praktika, kad **kiekvienas valstybės tarnautojas turi paisyti teisėtumo reikalavimų, valstybės tarnautojai turi nepiktnaudžiauti jiems nustatytais galiomis, nepažeisti teisės aktų reikalavimų** (pažymos 8.1 punktą), darytina išvada, kad Savivaldybės administracijos direktorius, nepriimdamas sprendimo dėl detaliojo plano korektūros tvirtinimo ir (arba) nepateikdamas Pareiškėjai motyvuoto atsisakymo, pažeidė Teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 6 dalies nuostatas (pažymos 9.2 punktą), bei spręsdamas jo kompetencijai priskirtą klausimą, nesivadovavo:

10.1. Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnyje įtvirtintu savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principu, reiškiančiu, jog savivaldybės institucijų priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus (pažymos 6.2.1 papunktis);

10.2. Vietos savivaldos įstatymo 29 straipsnio 8 dalies 1 punkto bei Kauno miesto savivaldybės administracijos nuostatų 19.1 punkto nuostatomis, reglamentuojančiomis, kad Savivaldybės administracijos direktorius tiesiogiai ir asmeniškai atsako už įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir Tarybos sprendimų įgyvendinimą savivaldybės teritorijoje jo kompetencijai priskirtais klausimais (pažymos 6.2.3 papunktis, 7.3 punktą).

11. Atsižvelgiant į tai, kas pirmiau išdėstyta, skundas dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), nagrinėjant Pareiškėjos prašymą dėl detaliojo plano korektūros tvirtinimo ir pakoreguotojo plano įregistravimo teritorijų planavimo dokumentų registre, pripažintinas pagrįstu.

SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

12. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia:

X skundą dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), nagrinėjant Pareiškėjos prašymą dėl detaliojo plano korektūros tvirtinimo ir pakoreguotojo plano įregistravimo teritorijų planavimo dokumentų registre, pripažinti pagrįstu.

SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

13. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14, 17 punktais, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė rekomenduoja:

13.1. Kauno miesto merui Visvaldui Matijošaičiui atkreipti dėmesį į tai, kad Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius, pažeidžiant Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo nuostatas, nėra priėmęs sprendimo patvirtinti detaliojo plano korektūrą ir (arba) pateikti Pareiškėjai motyvuotai atsisakymą atlikti šį veiksma;

13.2. Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui Viliui Šiliauskui priimti sprendimą (patvirtinti parengtą detaliojo plano korektūrą arba motyvuotai atmesti pasiūlymą) dėl Pareiškėjos 2018 m. rugsėjo 19 d. prašyme keliamo klausimo.

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad informacija apie siūlymų (rekomendacijų) išnagrinėjimą Seimo kontrolieriui turi būti pateikiama nedelsiant priėmus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją), **bet ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos.**

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus prašytume informuoti **Pareiškėją ir Seimo kontrolierę** (Seimo kontrolierei pateikti **informaciją pagrindžiančius dokumentus**).

Seimo kontrolierė

Milda Vainiutė