

## KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. kovo 15 d. Nr. TP-3

Kaunas

Posėdis vyko 2016-03-15 (prasidėjo 9.00 val., baigėsi 12.00 val.).

Posėdžio pirmininkas – Visvaldas Matijošaitis, Kauno miesto savivaldybės meras.

Posėdžio sekretorė – Virginija Nevulė, Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė.

Posėdyje dalyvavusių Tarybos narių sąrašas pridedamas (25 p.).

Posėdyje nedalyvavo Tarybos nariai: P. Mačiulis, L. Mikalauskas, M. Panceris.

Posėdžio svečių ir kviestųjų asmenų sąrašas pridedamas (26 p.).

SVARSTOMA posėdžio darbotvarkė (pridedama 27 p.).

V. Popovas. Vakar vykusioje frakcijų seniūnų sueigoje frakcija „Kaunas – kitokia Lietuva“ pasiūlė išbraukti iš Tarybos posėdžio darbotvarkės 20, 21, 22 ir 23 klausimus. Be to, apsvarstytas siūlymas įtraukti į darbotvarkę papildomą klausimą „Dėl nekilnojamojo turto Veiverių g. 132, Kaune, perdavimo neatlygintinai naudotis pagal panaudos sutartį Lietuvos kariuomenei“ (svarstyti po 47 klausimo). Apsispręskime balsuodami.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl 20 klausimo „Dėl Kauno „Žiburio“ pagrindinės mokyklos reorganizavimo“ (Nr. TR-116) išbraukimo iš darbotvarkės.

Balsavo: už – 12, prieš – 17, susilaikė – 1 (balsavimo rezultatai pridedami 31 p.).

V. Popovas. Prašau pakartoti balsavimą.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama pakartotinai dėl 20 klausimo „Dėl Kauno „Žiburio“ pagrindinės mokyklos reorganizavimo“ (Nr. TR-116) išbraukimo iš darbotvarkės.

Balsavo: už – 14, prieš – 18, susilaikė – 1 (balsavimo rezultatai pridedami 32 p.).

NUSPREŠTA. Klausimo iš darbotvarkės neišbraukti.

Dalyvauja 34 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl 21 klausimo „Dėl Kauno Vinco Bacevičiaus pradinės mokyklos reorganizavimo“ (Nr. TR-117) išbraukimo iš darbotvarkės.

Balsavo: už – 13, prieš – 20, susilaikė – 1 (balsavimo rezultatai pridedami 33 p.).

NUSPREŠTA. Klausimo iš darbotvarkės neišbraukti.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl 22 klausimo „Dėl Kauno Stasio Lozoraičio pagrindinės mokyklos reorganizavimo“ (Nr. TR-118) išbraukimo iš darbotvarkės.

Balsavo: už – 13, prieš – 20, susilaikė – 1 (balsavimo rezultatai pridedami 34 p.).  
NUSPRESTA. Klausimo iš darbotvarkės neišbraukti.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl 23 klausimo „Dėl Kauno kunigaikščio Vaidoto mokyklos-daugiafunkcio centro reorganizavimo“ (Nr. TR-119) išbraukimo iš darbotvarkės.

Balsavo: už – 13, prieš – 21, susilaikė – 1 (balsavimo rezultatai pridedami 35 p.).  
NUSPRESTA. Klausimo iš darbotvarkės neišbraukti.

V. Popovas. Ar galime papildomą klausimą „Dėl nekilnojamojo turto Veiverių g. 132, Kaune, perdavimo neatlygintinai naudotis pagal panaudos sutartį Lietuvos kariuomenei“ įtraukti bendru sutarimu?

A. Kupčinskas. Pritariame papildomo klausimo įtraukimui, bet pasiūlymus reikia pateikti parą prieš Tarybos posėdį, pristatyti frakcijų seniūnų sueigoje. Beje, neramina, kad turtas perduodamas naudotis tik trejiems metams.

V. Popovas. Dėl kitų darbotvarkės pakeitimų prieštaraujančiųjų nematyti.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

NUSPRESTA (bendru sutarimu). Klausimą „Dėl nekilnojamojo turto Veiverių g. 132, Kaune, perdavimo neatlygintinai naudotis pagal panaudos sutartį Lietuvos kariuomenei“ (Nr. TR-149) į darbotvarkę įtraukti ir svarstyti po 47 klausimo.

NUSPRESTA (bendru sutarimu). Patvirtinti tokią posėdžio darbotvarkę:

1. Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 metų veiklos ataskaitos
2. Dėl Kauno miesto savivaldybės 2016–2018 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo
3. Dėl Kauno miesto savivaldybės projekto „Kaunas – Europos kultūros sostinė“
4. Dėl dalininko teisių priėmimo
5. Dėl kvalifikacinės klasės suteikimo Kauno miesto savivaldybės kontrolierei Žanai Gasparavičienei
6. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2012 m. birželio 7 d. sprendimo Nr. T-286 „Dėl Nenaudojamos žemės nustatymo tvarkos aprašo tvirtinimo“ pakeitimo
7. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2009 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T-491 „Dėl Valstybinės žemės nuomos mokesčio administravimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo
8. Dėl pritarimo Kauno miesto savivaldybės administracijos ir (arba) jos valdymo sričiai priskirtų viešųjų juridinių asmenų 2015 m. finansų kontrolės būklės ataskaitai
9. Dėl pritarimo futbolo maniežo statybai
10. Dėl turizmo paviljonų išdėstymo schemos patvirtinimo
11. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 2 d. sprendimo Nr. T-13 „Dėl transporto priemonių valdytojų atleidimo nuo vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais Kauno miesto vietomis transporto priemonėms statyti mokėjimo“ pakeitimo
12. Dėl Kauno miesto savivaldybės teritorijos suskirstymo į zonas pagal nustatytus automobilių stovėjimo vietų skaičiaus koeficientus schemos, Lėšų už neįrengtas automobilių stovėjimo vietas sumokėjimo tvarkos aprašo ir pavyzdinės sutarties patvirtinimo
13. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2008 m. vasario 7 d. sprendimo Nr. T-45 „Dėl Vietinės rinkliavos už leidimo įrengti išorinę reklamą savivaldybės teritorijoje išdavimą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo
14. Dėl Kauno kultūros centro „Tautos namai“ nuostatų patvirtinimo

15. Dėl Kauno miesto savivaldybės sporto stipendijų skyrimo
16. Dėl Kauno Veršvų vidurinės mokyklos direktoriaus
17. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2008 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. T-331 „Dėl centralizuoto vaikų priėmimo į Kauno miesto savivaldybės įsteigtų biudžetinių švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes tvarkos“ pakeitimo
18. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2012 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-83 „Dėl Atlyginimo dydžio už vaikų, ugdomų pagal ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, išlaikymą nustatymo ir mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo
19. Dėl priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiaus Kauno miesto savivaldybės biudžetinėse bendrojo ugdymo mokyklose nustatymo ir pritarimo priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiui viešosiose švietimo įstaigose, kuriose Savivaldybė yra dalininkė, 2016–2017 mokslo metais
20. Dėl Kauno „Žiburio“ pagrindinės mokyklos reorganizavimo
21. Dėl Kauno Vinco Bacevičiaus pradinės mokyklos reorganizavimo
22. Dėl Kauno Stasio Lozoraičio pagrindinės mokyklos reorganizavimo
23. Dėl Kauno kunigaikščio Vaidoto mokyklos-daugiafunkcio centro reorganizavimo
24. Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšų panaudojimo 2015 metų ataskaitos patvirtinimo
25. Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos 2016 m. priemonių finansavimo plano patvirtinimo
26. Dėl 2016 metų Kauno miesto savivaldybės viešųjų darbų programos patvirtinimo
27. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2011 m. kovo 17 d. sprendimo Nr. T-165 „Dėl Viešųjų darbų organizavimo ir darbdavių atrankos komisijos sudarymo, jos darbo reglamento, Atrankos darbdaviams parinkti organizavimo tvarkos aprašo ir Kitų su viešaisiais darbais susijusių išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo
28. Dėl Kauno vaikų globos namų „Atžalynas“ 2016 metų veiklos plano patvirtinimo
29. Dėl Kauno savivaldybės vaikų globos namų 2016 metų veiklos plano patvirtinimo
30. Dėl įgaliojimų suteikimo Virginijai Rudienei ir Rimai Zdanavičienei
31. Dėl įgaliojimų suteikimo Jonui Bulotai ir Agnei Venienei
32. Dėl Savivaldybės būsto H. ir O. Minkovskių g. 66, Kaune, pardavimo
33. Dėl Savivaldybės būsto Baltų pr. 167-16, Kaune, pardavimo
34. Dėl Savivaldybės būsto V. Landsbergio-Žemkalnio g. 17-6, Kaune, pardavimo
35. Dėl Savivaldybės būsto Šiaurės pr. 6-10, Kaune, pardavimo
36. Dėl Savivaldybės būsto Aušros take 9-6, Kaune, pardavimo
37. Dėl Savivaldybės būsto K. Donelaičio g. 61-6, Kaune, pardavimo
38. Dėl pripažintų nereikalingais, netinkamais (negalimais) naudoti nekilnojamųjų daiktų nurašymo, išardymo ir likvidavimo
39. Dėl nekilnojamojo turto Panerių g. 21, 21A, Kaune, panaudos sutarties su Kirpėjų ir grožio specialistų asociacija atnaujinimo
40. Dėl nekilnojamojo turto Rytų g. 19, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Kauno „Varpo“ gimnazijai
41. Dėl nekilnojamojo turto Vytauto pr. 79, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Kauno kultūros centrui „Tautos namai“
42. Dėl panaudos sutarties su asociacija sporto klubui „Saltas“ atnaujinimo ir nekilnojamojo turto R. Kalantos g. 132, Kaune, perdavimo Kauno buriavimo mokyklai „Bangpūtys“ valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise

43. Dėl sutikimo nutraukti prieš terminą nekilnojamojo turto Betonuotojų g. 4, Kaune, panaudos sutartį su Lietuvos sveikatos mokslų universitetu
44. Dėl nekilnojamojo turto panaudos sutarčių su viešąja įstaiga Kauno Šilainių poliklinika pakeitimo, nekilnojamojo turto Baltų pr. 7, 7B, Kaune, perėmimo ir nuomos
45. Dėl panaudos sutarties su viešąja įstaiga Kauno Centro poliklinika pakeitimo, nekilnojamojo turto A. Mickevičiaus g. 4, Kaune, perėmimo, perdavimo ir nuomos
46. Dėl prašymo perduoti Kauno miesto savivaldybės nuosavybės dalį valstybinės žemės sklypo Veiverių g. 132, Kaune
47. Dėl Savivaldybės nekilnojamojo turto A. Mapu g. 20, Kaune, panaudos sutarčių su viešąja įstaiga „Artkomas“ pakeitimo
48. Dėl nekilnojamojo turto Veiverių g. 132, Kaune, perdavimo neatlygintinai naudotis pagal panaudos sutartį Lietuvos kariuomenei
49. Tarybos narių pareiškimai ir paklausimai

1. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-141 „Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 metų veiklos ataskaitos“.

Pranešėjas – G. Petrauskas, Savivaldybės administracijos direktorius. Klausimas svarstytas 7 komitetuose, 6 pritarė be pastabų, Ekonomikos ir finansų komitetas nepritarė.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

L. Kudarienė. Kas, be nurodytos ataskaitoje socialinių įstaigų veiklos priežiūros, nuveikta socialinėje srityje?

G. Petrauskas. Pradžioje planavome sujungti du Administracijos socialinius skyrius, tačiau palikome kaip buvo. Analizuojame dar, ką ten galima pakeisti. Iš Socialinių paslaugų centro į seniūnijas perkėlėme po vieną darbuotoją, taip priartindami paslaugas arčiau kliento.

E. Gudišauskienė. Kokia įmonių ateitis 2016 metais? Kokie planai dėl Administracijos?

G. Petrauskas. Aiškių tikslų Administracijoje pasigedau, vertindamas skyrių vadovų veiklą. Jie nebuvo susiję su Strateginiu planu. Ateičiai kiekvienam skyriui bus išskirti konkretūs tikslai.

P. Jakštas. Ką nuveikė darbo grupė Senamiesčio ir Laisvės al. patalpų atnaujinimui? Kodėl nebuvo įvykdyta 2015–2017 m. programoje numatyta gatvių priežiūra, nebuvo išasfaltuota dalis Veiverių, M. Yčo, Liucijanavos, K. Petrausko g., Savanorių pr.? Ataskaitoje teigiama, kad užtaisyta 1668,9 tūkst. kv. m duobių.

G. Petrauskas. Darbo grupė daugiausia dėmesio skyrė darbinei veiklai, kad sudėjus dangą būtų maksimaliai renovuoti I etapo Laisvės al. namų fasadai. Pradėtos derybos su savininkais, kad per metus susitvarkytų. Tikslas – tvarkytis sistemiškai. Ačiū už pastabą, taigi ataskaitoje minėtame skaičiuje reikia perkelti kabelį – 166,89 tūkst. kv. m.

G. Žukauskas. Dėl Neries dešiniajame krante ties Santaka įrengtos dirbtinės dambos padidėjo Kauno pilies kranto plovimas. Ar bus kas nors daroma šiuo klausimu?

G. Petrauskas. Kol kas informacijos apie tai neturėjau. Reikės apžiūrėti.

J. Koryzna. Matyti, kad nuveikta neblogų darbų finansų srityje. Ar būta nesėkmių?

G. Petrauskas. Ne viskas lengvai klojosi. Ir dėl Administracijos struktūros reikėjo pagalvoti, ir dviračių konkursas nepavyko.

Ž. Garšva. Ar bus pakeistas vadovo ataskaitos pateikimo modelis? Ar galima visiems vadovautis šia ataskaita?

G. Petrauskas. Vadovautis galima. Tvarką keisime, nereikalinga tokia rutininė skaičių ataskaita, iš to vertės nesukuriama. Ataskaitoje reikia nurodyti svarbiausius darbus, skaičius, pasiektus tikslus. Nereikia dirbti tam, kad dirbti.

A. Kupčinskas. Ar dar bus keičiama Administracijos struktūra? Ataskaitoje teigiama, kad priimti sprendimai dėl KRAC'o, bet jau 2015 m. balandį įrengimai stovėjo.

G. Petrauskas. Įrengimai stovėjo, bet už juos nebuvo sumokėta. Reikėjo pasirūpinti gauti paskolą, nebuvo susitarimo su kitomis penkiomis savivaldybėmis. Administracijos reforma tikrai nesibaigė, reikalinga gilesnė analizė. Nauji vedėjai turi kitų vizijų. Pertvarka palies Turto, Viešosios tvarkos ir kitus skyrius.

K. Mazurkevičius. Kiek iš 132 darbuotojų perkelta į kitas Savivaldybės įstaigas? Apie kokią remiamą laivą kalbama ataskaitoje?

G. Petrauskas. Laivas plaukia gal ne iki Kulautuvos, o Kačerginės. Klaidų pasitaiko. Iš Centrinio apskaitos skyriaus perkelti 5 darbuotojai, dar žadama perkelti visų mokyklų apskaitą. A. Slušnys dirba UAB Laboratorinių bandymų centre, S. Meškauskas – AB „Kauno energija“, taip pat paminėtini seniūnijų darbuotojų perkėlimai.

KALBĖJO:

A. Kupčinskas. Sėkminga Administracijos pertvarkos negalima laikyti. Struktūra, kaip minėta, dar bus keičiama. Administracijos direktoriui nepatiko ataskaita, bet pats tinkamesnės nepasivargino pateikti. Daryta daug tęstinių darbų, tačiau pripažinti to nenorima.

K. Mazurkevičius. Linkiu kitamet atsiskaityti už visus metus, bus išsamesnis jūsų darbų vaizdas. Būtų gerai, kad sveikatos paslaugų plėtroje neapsiribotumėte vienu sakiniu. Pagalvokite apie širdies nepakankamumo kabinetų kūrimą, tuberkuliozės protrūkio suvaldymą ir kita.

V. Popovas. Apsispręskime dėl pritarimo ataskaitai.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 23, prieš – 0, susilaikė – 13.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-96 pridedamas 41 p.).

2. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-142 „Dėl Kauno miesto savivaldybės 2016–2018 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“.

Pranešėjas – T. Metelionis, Plėtros programų ir investicijų skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, Miesto ūkio ir paslaugų komitetas pritarė be pastabų, Darnios plėtros ir investicijų komitetas siūlo į punkto Nr. 01.01.02 „Investicijų pritraukimas ir verslo skatinimas“ papunktį Nr. 01.01.02.01 „Užtikrinti tvarią, konkurencingą ekonominę aplinką“ įtraukti priemonę „Nr. 01.01.02.01.02 „Įstaigos „Investuok Lietuvoje“ analogo įkūrimas Kauno mieste“, Valdymo ir bendruomenių plėtojimo komitetas išklaušė ir rekomenduoja Administracijos direktoriui parengti strateginio planavimo dokumentų rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašus, juose numatant, kad Savivaldybės biudžetas rengiamas atsižvelgiant į strateginio planavimo dokumentuose (šiuo atveju trimečio strateginio veiklos plano) nurodytus planuojamus strateginius pokyčius, išskirtus veiklos prioritetus ir numatomus svarbiausius darbus.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Koryzna. Kaip bus su Kongresų rūmų projektu?

T. Metelionis. Strateginiame veiklos plane numatyta integruotų teritorijų plėtra. Integruotų teritorijų programoje planuojama sutvarkyti vietą H. ir O. Minkovskių g., kur ateityje būtų galima statyti rūmus. Tačiau konkrečiai dėl jų nieko negaliu pasakyti.

K. Mazurkevičius. Kokioje programoje yra įrašyta kultūros paveldo pastatų išsaugojimas?

T. Metelionis. 5 programoje.

P. Jakštas. Kaip bus su Narsiečių gyventojų prašymu dėl apšvietimo tinklų?

T. Metelionis. Strateginis veiklos planas buvo rengiamas paskui biudžetą, todėl greičiausiai jeigu tam lėšos nebuvo numatytos, plane apšvietimo plėtra neatsispindi. Pasitikslinkiu.

L. Kudarienė. Kaip numatoma vykdyti socialinių paslaugų plėtrą? Mano žiniomis, planuojama sujungti biudžetines įstaigas ir mažinti jų skaičių.

T. Metelionis. Plane socialinių paslaugų įstaigų sujungimas nėra numatytas. Čia nurodyti siekiami tikslai, kam bus leidžiami pinigai. Planuojama socialinių paslaugų plėtra vaikui ir šeimai,

paslaugų socialinės rizikos asmenims gerinimas, vaikams, turintiems elgesio sutrikimų, įvykdymas ir kita. Galėsiu jums atsiųsti išsamesnę informaciją.

K. Pūkas. Kiek bus atsiklausta gyventojų?

T. Metelionis. Iki šiol nebuvo, bet pagal Strateginio planavimo metodiką artimiausiu metu planuojame parengti strateginio veiklos plano rengimo aprašą, kuriame daug dėmesio bus skirta derinimui su visuomene.

KALBĖJO:

E. Gudišauskienė. Atkreipiu Tarybos sekretorės dėmesį į tai, kad tokius svarbius klausimus reikėtų nukreipti svarstyti visuose komitetuose. Tarybos posėdžio metu nekiltų tiek klausimų.

K. Mazurkevičius. Deklaruojami lozungai, kaip užtikrinti tvarią, konkurencingą ekonominę aplinką, bet dviračių nuoma bus vykdoma be konkurso, taigi apie kokią konkurenciją kalbame. Kuo susiję sumanios ir pilietiškos visuomenės ugdymas ir miesto valdymo kokybės gerinimas? Ne veltui klausiau apie paveldą, nes išdėstymas per kelias programas nieko neduoda.

P. Jakštas. „Žalgirio“ arena Savivaldybei kainuoja 942 tūkst. eurų per metus. Reikėtų pagalvoti, kokia nauda iš to biudžetui.

V. Popovas. Apsispręskime dėl Darnios plėtros ir investicijų komiteto siūlymo.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl Darnios plėtros ir investicijų komiteto siūlymo.

Balsavo: už – 10, prieš – 14, susilaikė – 9.

NUSPRESTA. Siūlymui nepritari.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPRESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-97 pridedamas 65 p.).

3. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-134 „Dėl Kauno miesto savivaldybės projekto „Kaunas – Europos kultūros sostinė“.

Pranešėjas – S. Kairys, Kauno miesto savivaldybės mero pavaduotojas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Koryzna. Reikia pritarti tokiam bandymui ir linkiu, kad pasisektų. Kaip bus valdomi ir kontroliuojami pinigai? Ar bus įsteigta atskira viešoji įstaiga?

S. Kairys. Tam tikrai reikės atskiros biudžetinės įstaigos, kad būtų suvaldyti visi procesai ir lėšos. Turėtume pasimokyti iš Vilniaus klaidų ir jų nekartoti.

K. Mazurkevičius. Daugiau optimizmo. Kas būtų, jei nelaimėtume kultūros sostinės vardo?

S. Kairys. Darome viską, kad laimėtume. Ir ekspertai sako, kad einame geru keliu, atrodome stipriai, tačiau reikia neužmigti nuo teigiamų emocijų, dirbti iki galo. Žinoma, jau pats dalyvavimas yra vertybė.

A. Kupčinskas. Nuoširdžiai prisidėsiu, kuo galėsiu, kad Kaunas taptų Europos kultūros sostine. Kokių kultūrinių objektų mūsų miestas nustebins pasiekęs šį tikslą?

S. Kairys. Paraiškoje atsispindės svarbus objektas „Mokslo sala“, kuris dera su kultūros sostinės idėjomis. Aišku, dėl Kongresų rūmų nėra padėtas taškas. Laimėjus konkursą, nori nenori procesai prasidėtų. Galimybes turime, kad infrastruktūriniai objektai atsirastų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPRESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-98 pridedamas 1\* p.).

R. Mikaitis nusišalino nuo klausimo „Dėl dalininko teisių priėmimo“ svarstymo.

4. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-138 „Dėl dalininko teisių priėmimo“.

Pranešėjas – S. Šliažas, Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

A. Kupčinskas. Kokie žingsniai buvo daromi ir kas Administracijai buvo žinoma dėl Ryšių istorijos muziejaus pardavimo? Kas bandyta atlikti, ar derėtasi su bendrove „Teo“?

S. Šliažas. Pirmiausia Kaunui svarbu buvo, kad istoriniai eksponatai liktų mieste. Šiuo klausimu daug dirbta, ne kartą derėtasi, ir „Teo“ akcininkai sutiko, jog eksponatai liks Kaune. Dėl komplekso pardavimo negaliu nieko pasakyti, tai verslo interesas. Bendrovė nori kuo pelningiau parduoti objektą, yra pirkėjas.

KALBĖJO:

A. Kupčinskas. Prieš trejus metus buvo priimtas Tarybos sprendimas įpareigoti Administracijos direktorių derėtis dėl Ryšių muziejaus išpirkimo ir tam biudžete numatyti iki 10 mln. litų. Akivaizdu, kad šiuo sprendimu nebuvo vadovautasi. Apgailestauju dėl Administracijos neveiklumo. Priminsiu, jog O. Balžekienė teigė, kad tų milijonų nereikia, ji susiderėsianti už 1 litą.

V. Matijošaitis. Muziejaus patalpas „Teo“ pardavinėjo mažiausiai 8 metus. Tokius klausimus mes galime vienas kitam ilgai uždavinėti.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-99 pridamas 2\* p.).

5. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-130 „Dėl kvalifikacinės klasės suteikimo Kauno miesto savivaldybės kontrolierei Žanai Gasparavičienei“.

Pranešėja – D. Šimukonytė-Kaušienė, Personalo valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-100 pridamas 3\* p.).

6. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-108 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2012 m. birželio 7 d. sprendimo Nr. T-286 „Dėl Nenaudojamos žemės nustatymo tvarkos aprašo tvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – A. Laucius, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-101 paskelbtas Teisės aktų registre).

7. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-109 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2009 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T-491 „Dėl Valstybinės žemės nuomos mokesčio administravimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – A. Laucius, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, 2 pritarė be pastabų, Darnios plėtros ir investicijų komitetas išklausė.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPRESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-102 paskelbtas Teisės aktų registre).

8. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-110 „Dėl pritarimo Kauno miesto savivaldybės administracijos ir (arba) jos valdymo sričiai priskirtų viešųjų juridinių asmenų 2015 m. finansų kontrolės būklės ataskaitai“.

Pranešėjas – A. Laucius, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 7 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPRESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-103 pridedamas 4\* p.).

9. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-115 „Dėl pritarimo futbolo maniežo statybai“.

Pranešėjas – N. Valatkevičius, Miesto planavimo ir architektūros skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Koryzna. Pritariu futbolo maniežo statybai, bet ar ši vieta tinkama į angarą panašiam statiniui?

N. Valatkevičius. Siūloma statyti ten, kur yra futbolo mokykla „Tauras“, stadionas. Negalima sakyti, kad vieta netinkama. Pirmiausia reikia pradėti nuo teritorijų planavimo dokumento. Taip, teritorija yra parkas, ir stadionas yra parke.

E. Gudišauskienė. Ką mano apie tai aplinkosaugininkai? Maniežo labai reikia miestui, bet ar tam tinkama vieta? Kokio sklypo reikės? Juk reikės išspręsti automobilių statymo klausimus ir kt.

N. Valatkevičius. Objektui reikėtų apie 1 ha žemės ploto. Šioje vietoje tam galimybė yra, nelendant į parko gilumą.

KALBĖJO:

J. Koryzna. Būtų gerai, kad plane būtų nurodytos konkrečios ribos.

N. Valatkevičius. Specialiai nenurodžiau, nes rengiant detalų planą gali paaiškėti ir kitokios aplinkybės. Galėsiu parengtą planą pateikti visiems komitetams.

O. Balžekienė. Tai kol kas pritarimas pradėti rengti dokumentus. Nepervertinkime aplinkos, ten jau yra infrastruktūra. Būtų gerai, kad rengiamą dokumentą būtų galima patvirtinti.

G. Skaistė. Šis klausimas į Tarybą nebegriš, Administracijos direktorius sprendimus galės priimti savo nuožiūra. Mano nuomone, ši vieta tokiam objektui netinkama. Anksčiau maniežas buvo planuotas Milikonyse. Dabar diena iš dienos siaubiam Neries pakrantę: jau pastatyta dirbtinė damba prie Kauno pilies, dar atsiras „skarbonkė“. Ar tą vietą begalėsime vadinti parku?

V. Popovas. Noriu nuraminti jaunąją kartą. Kadais ten jokio parko nebuvo, aš pats medžius sodinau. Visi dalykai yra suderinami. Dabar apsispręsimė dėl TS–LKD frakcijos siūlomo protokolinio pavidimo nepritarti dengto futbolo maniežo statybai Neries krantinės parko teritorijoje ir įpareigoti Administracijos direktorių organizuoti futbolo maniežo statybą šalia Kauno Milikonių pagrindinės mokyklos, nes yra parengtas tokio maniežo techninis projektas.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl TS–LKD frakcijos siūlomo protokolinio pavidimo (pridedama 36 p.).

Balsavo: už – 9, prieš – 20, susilaikė – 4.

V. Popovas. Prašau pakartoti balsavimą.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.



Balsuojama pakartotinai dėl TS–LKD frakcijos siūlomo protokolinio pavedimo.  
Balsavo: už – 11, prieš – 22, susilaikė – 3.  
NUSPREŠTA. Siūlymui nepritarti.

Dalyvauja 37 Tarybos nariai.  
Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.  
Balsavo: už – 24, prieš – 2, susilaikė – 10.  
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-104 pridedamas 16\* p.).

V. Matijošaitis. Anksčiau parengtas techninis projektas nebeatitinka dabartinių reikalavimų. Milikonių projekto pirmiausia atsisakėme dėl per mažo formato. Reikia pastatyti normalų dengtą stadioną, maniežą, atitinkantį visus standartus, kad ten galėtų vykti tarptautinės varžybos. Šiai dienai rengiame žemės plotą, kuriame ateityje būtų galimos statybos. Maniežą projektuos architektai, todėl „skarbonke“ jį vadinti nemandagu. Čia ne S. Dariaus ir S. Girėno aerodromas, kad būtų galima labai brangiai pastatyti „skarbonkę“.

10. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-131 „Dėl turizmo paviljonų išdėstymo schemos patvirtinimo“.

Pranešėjas – N. Valatkevičius, Miesto planavimo ir architektūros skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

A. Kupčinskas. Kokių būdu bus organizuojamas viešas konkursas – per Viešųjų pirkimų tarnybą ar Administracijos direktoriaus sudarytoje komisijoje?

N. Valatkevičius. Ir vienu, ir kitu atveju sudaroma Administracijos direktoriaus komisija. Kaip direktorius pasakys, taip ir bus.

G. Skaistė. Ar konkurso metu rengėjas privalės įrengti paviljonus visose vietose, ar kiekvienai vietai bus atskirai?

N. Valatkevičius. Kiekvienai vietai bus atskirai, nes ir projektai skirtingi, vietos skirtingos. Konkursas skelbiamas vienas, bet, pavyzdžiui, vienas asmuo gali pretenduoti į kelias vietas.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-105 paskelbtas Teisės aktų registre).

D. Razmislevičius nusišalino nuo klausimo „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 2 d. sprendimo Nr. T-13 „Dėl transporto priemonių valdytojų atleidimo nuo vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais Kauno miesto vietomis transporto priemonėms statyti mokėjimo“ pakeitimo“ svarstymo.

11. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-136 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 2 d. sprendimo Nr. T-13 „Dėl transporto priemonių valdytojų atleidimo nuo vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais Kauno miesto vietomis transporto priemonėms statyti mokėjimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – P. Keras, Transporto ir eismo organizavimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-106 pridedamas 17\* p.).

D. Razmislevičius nusišalino nuo klausimo „Dėl Kauno miesto savivaldybės teritorijos suskirstymo į zonas pagal nustatytus automobilių stovėjimo vietų skaičiaus koeficientus schemos, Lėšų už neįrengtas automobilių stovėjimo vietų sumokėjimo tvarkos aprašo ir pavyzdinės sutarties patvirtinimo“ svarstymo.

12. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-147 „Dėl Kauno miesto savivaldybės teritorijos suskirstymo į zonas pagal nustatytus automobilių stovėjimo vietų skaičiaus koeficientus schemos, Lėšų už neįrengtas automobilių stovėjimo vietas sumokėjimo tvarkos aprašo ir pavyzdinės sutarties patvirtinimo“.

Pranešėjas – P. Keras, Transporto ir eismo organizavimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, 2 pritarė be pastabų, Darnios plėtros ir investicijų komitetas siūlo Lėšų už neįrengtas automobilių stovėjimo vietas sumokėjimo tvarkos aprašo 9 punkte išbraukti žodžius „ir Žaliakalnio (2 zona apima Žaliakalnio seniūnijos teritoriją, esančią tarp Centro seniūnijos iki Nuokalnės g. ir Tvirtovės al.)“, be to, Kauno miesto savivaldybės teritorijos suskirstymo į zonas pagal nustatytus automobilių stovėjimo vietų skaičiaus koeficientus schemoje 2 zonai (Žaliakalnis) taikyti koeficientą 1 be jokių papildomų sąlygų, t. y. lentelėje vietoj „1\*“ įrašyti „1“.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

G. Skaistė. Į 2 zoną patenka S. Dariaus ir S. Girėno stadionas ir kiti planuojami rekonstruoti objektai. Ar įgyvendinama tuos projektus Savivaldybė galės susimažinti įrengiamų automobilių statymo vietų skaičių pagal šį sprendimą? Kaip planuojate įgyvendinti idėją sumažinti į centrą įvažiuojančių automobilių skaičių, jei karpote stovėjimo vietas Žaliakalnyje?

P. Keras. Šis Tarybos sprendimas būtų taikomas bet kuriam statytojui. Dėl antro klausimo. Kompensacijos lėšos bus panaudotos naujoms stovėjimo vietoms įrengti. Siekiant urbanizuoti centrą neišvengiamai dalis gyventojų turės naudotis viešuoju transportu.

KALBĖJO:

G. Skaistė. Viešojo transporto atvykimas, manau, nesusijęs su šiuo sprendimu. Dėl centro suprantu, kad mažinamos stovėjimo vietos, bet kodėl tai daroma Žaliakalnyje. Čia žmonėms pabloginamos gyvenimo sąlygos. Išeitų, jog atstovaujami verslo interesai. Žaliakalnio įtraukimas į šį sprendimą yra didelė klaida.

V. Popovas. Pirmiausia apsispręskime dėl Darnios plėtros ir investicijų komiteto siūlymo.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl Darnios plėtros ir investicijų komiteto siūlymo.

Balsavo: už – 9, prieš – 16, susilaikė – 5.

NUSPREŠTA. Siūlymui nepritarti.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 23, prieš – 1, susilaikė – 7.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-107 paskelbtas Teisės aktų registre).

13. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-137 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2008 m. vasario 7 d. sprendimo Nr. T-45 „Dėl Vietinės rinkliavos už leidimo įrengti išorinę reklamą savivaldybės teritorijoje išdavimą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – R. Palevičienė, Klientų aptarnavimo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas 4 komitetuose, 3 pritarė be pastabų, Darnios plėtros ir investicijų komitetas siūlo rengėjui Tarybos posėdžio metu pateikti pataisą nuostatuose, kad išorinė socialinė reklama galėtų užimti 10 proc. visos reklamos per metus ir rinkliava už leidimo skleisti socialinę reklamą išdavimą būtų nerenkama. Rengėjas teigia pataisą pateikęs (pridedama 37 p.).

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

K. Pūkas. Kiek pasunkinsite smulkiojo verslo sąlygas apmokestinami?

R. Palevičienė. Nuostata, kad iki 0,3 kv. m ploto reklama neapmokestinama, išliko.

A. Kupčinskas. Administracijos direktoriau, ar socialinė reklama bus vienoda Tarybos narių atžvilgiu, ar bus suteiktos vienodos galimybės, atsižvelgiant į pastarųjų savaičių plakatus mieste? Ar kitų Tarybos narių reklamos bus pripažįstamos socialinėmis?

G. Petrauskas. Tam ir keičiama tvarka. Ne mero kabinete turi būti nusprendžiama, ką laikyti socialine reklama. Nuo šiol kiekvienas galės kreiptis į socialinės reklamos įrenginio turėtoją ir su juo tartis tiesiogiai.

KALBĖJO:

A. Kupčinskas. Mūsų frakcija nepritars šiam sprendimo projektui. Pateikėme savo siūlymus (pridedama 38 p.). Neramina socialinei reklamai taikomi dvigubi standartai. Savivaldybės įstaigos galės už ją nemokėti, o štai nevyriausybinės organizacijos, kaip „Jaunimo linija“, „Gelbėkit vaikus“, taip pat Dramos teatras ar Muzikinis teatras mokės rinkliavą. Taip pat rūšiuojami Tarybos nariai.

V. Popovas. Pirmiausia apsispręskime dėl Darnios plėtros ir investicijų komiteto siūlymo.

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl Darnios plėtros ir investicijų komiteto siūlymo (pridedama 37 p.).

Balsavo: už – 14, prieš – 14, susilaikė – 4.

NUSPŪSTA. Siūlymui nepritarti.

V. Popovas. TS–LKD frakcija raštu pateikė siūlymus. Balsuokime.

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl TS–LKD frakcijos siūlymų (pridedama 38 p.).

Balsavo: už – 11, prieš – 15, susilaikė – 6.

NUSPŪSTA. Siūlymams nepritarti.

Dalyvauja 32 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 18, prieš – 4, susilaikė – 10.

NUSPŪSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-108 paskelbtas Teisės aktų registre).

Replika po balsavimo:

A. Kupčinskas. Supratau, kad R. Šnapštienės socialinė reklama buvo suderinta mero kabinete ir Administracijos direktoriui ji nepatiko, todėl dabar keičiama tvarka.

14. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-135 „Dėl Kauno kultūros centro „Tautos namai“ nuostatų patvirtinimo“.

Pranešėjas – A. Vilčinskas, Kultūros skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 23, prieš – 0, susilaikė – 11.

NUSPŪSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-109 pridedamas 19\* p.).

15. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-148 „Dėl Kauno miesto savivaldybės sporto stipendijų skyrimo“.

Pranešėjas – M. Šivickas, Sporto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA (bendru sutarimu). Sprendimà priimti (sprendimas Nr. T-110 pridedamas 29\* p.).

16. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-102 „Dėl Kauno Veršvų vidurinės mokyklos direktoriaus“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA (bendru sutarimu). Sprendimà priimti (sprendimas Nr. T-111 pridedamas 33\* p.).

17. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-100 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2008 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. T-331 „Dėl centralizuoto vaikų priėmimo į Kauno miesto savivaldybės įsteigtų biudžetinių švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes tvarkos“ pakeitimo“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA (bendru sutarimu). Sprendimà priimti (sprendimas Nr. T-112 paskelbtas Teisės aktų registre).

18. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-101 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2012 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-83 „Dėl Atlyginimo dydžio už vaikų, ugdomų pagal ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, išlaikymà nustatymo ir mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA (bendru sutarimu). Sprendimà priimti (sprendimas Nr. T-113 paskelbtas Teisės aktų registre).

19. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-111 „Dėl priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiaus Kauno miesto savivaldybės biudžetinėse bendrojo ugdymo mokyklose nustatymo ir pritarimo priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiui viešosiose švietimo įstaigose, kuriose Savivaldybė yra dalininkė, 2016–2017 mokslo metais“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, Valdymo ir bendruomenių plėtojimo komitetas pritarė be pastabų, Ekonomikos ir finansų komitetas nepritarė, Švietimo ir kultūros komitetas rekomenduoja sprendimo projekto 1 priedà patikslinti taip: 25 eilutės „Kauno humanitarinė pagrindinė mokykla“ 17 skiltyje vietoj skaičiaus „1“ įrašyti ženklà „–“, 19 skiltyje vietoj skaičiaus „1“ įrašyti ženklà „–“, 20 skiltyje vietoj skaičiaus „21“ įrašyti ženklà „–“ ir 25 skiltyje vietoj skaičiaus „19“ įrašyti skaičių „18“; 27 eilutės „Kauno Viktoro

Kuprevičiaus pagrindinė mokykla“ 17 skiltyje vietoj skaičiaus „2“ įrašyti ženklą „-“, 19 skiltyje vietoj skaičiaus „4“ įrašyti skaičių „2“ ir 25 skiltyje vietoj skaičiaus „22“ įrašyti skaičių „20“; 30 eilutės „Kauno Milikonų pagrindinė mokykla“ 17 skiltyje vietoj skaičiaus „2“ įrašyti ženklą „-“, 19 skiltyje vietoj skaičiaus „3“ įrašyti skaičių „1“ ir 25 skiltyje vietoj skaičiaus „31“ įrašyti skaičių „29“; 45 eilutės „Kauno Prano Mašiotų pradinė mokykla“ 3 skiltyje vietoj skaičiaus „2“ įrašyti ženklą „-“, 4 skiltyje vietoj skaičiaus „20“ įrašyti ženklą „-“; 48 eilutės „Kauno „Ryto“ pradinė mokykla“ 3 skiltyje vietoj skaičiaus „1“ įrašyti ženklą „-“, 4 skiltyje vietoj skaičiaus „20“ įrašyti ženklą „-“. Pranešėjas su komiteto pastabomis sutinka.

V. Popovas. Pirmiausia apsispręskime dėl Švietimo ir kultūros komiteto siūlymo.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl Švietimo ir kultūros komiteto siūlymo.

Balsavo: už – 23, prieš – 2, susilaikė – 8.

NUSPREŢTA. Siūlymui pritarti.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su pakeitimais.

Balsavo: už – 22, prieš – 8, susilaikė – 5.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti su pakeitimais (sprendimas Nr. T-114 paskelbtas Teisės aktų registre).

20. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-116 „Dėl Kauno „Žiburio“ pagrindinės mokyklos reorganizavimo“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, 2 pritarė be pastabų, Ekonomikos ir finansų komitetas nepritarė.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Koryzna. Kaip sugebės reorganizuojamų mokyklų direktoriai per dvi dienas parengti reorganizavimo sąlygų aprašus ir paskelbti juos viešai? Ar neturėtų tai atlikti Administracijos specialistai?

V. Mažeika. Reorganizavimo sąlygų aprašai yra griežtos struktūros. Šiai dienai jie yra suderinti su Teisės skyriumi. Manau, laikas pakankamas direktoriams apie juos pranešti Juridinių asmenų registru ir paskelbti spaudoje.

K. Mazurkevičius. Ar pakankama buvo komunikacija su mokyklos bendruomene? Juk čia mokosi 82 proc. rajono vaikų. Ar per tas kelias savaites pagerėjo išaiškinimas gyventojams?

V. Mažeika. Bendruomenės nuomonė yra labai svarbi. Švietimo ir mokslo ministerija, išanalizavusi jos argumentus ir Plano projektą, pasiūlė Savivaldybės tarybai tvirtinti jį vertindama, kad reorganizavimas pakankamai pagrįstas. Taigi toks sprendimas galimas.

A. Kupčinskas. 2013 m. buvo nuspręsta, kad „Žiburio“ mokykla taps pagrindine. Kas pasikeitė švietimo politikoje, kad siekiama ją uždaryti? Juk ji tvarkingai buvo pertvarkoma.

V. Mažeika. Demografinė situacija prastėja, gyventojų mieste mažėja. Mokykla 11 klasių negalėjo komplektuoti, nes neturėjo pakankamo jų skaičiaus, nebuvo pasiryžusi tapti keturmete gimnazija. Esant 260 mokinių pastate, kurio plotas daugiau kaip 5000 kv. m, įvertinus gretimų mokyklų ir apskritai seniūnijos situaciją, Savivaldybė privalo teikti kokybišką išsilavinimą už jai prieinamą kainą. Papildomai tokioms kaip ši mokykloms skiriamos lėšos gali būti panaudotos kitoms reikmėms.

K. Pūkas. Ar nesiskaitymas su gyventojų nuomone netampa priežastimi palikti Kauną? Jums svarbiausia, kad ministerija patvirtino.

V. Mažeika. Tokių sprendimų derinimas yra reglamentuotas. Dėl tinklo plano projekto mokykla buvo informuota, apie jį paskelbta viešai, gautos pastabos, pasiūlymai. Išsiskyrus bendruomenės ir Savivaldybės nuomonėms, teikiama svarstyti ministerijai. Taip Savivaldybė apsaugoma nuo klaidų.

L. Kudarienė. Ar po reorganizavimo „Žiburio“ mokyklos patalpos bus atlaisvintos?

V. Mažeika. Perspektyvoje visi mokiniai turėtų tilpti viename pastate. Pereinamuoju laikotarpiu pradinėms klasėms būtų galima naudoti „Žiburio“ mokyklos pastatą, tačiau tai paaiškės nusistovėjus mokinių srautams.

KALBĖJO:

V. Popovas. Pasisako „Žiburio“ pagrindinės mokyklos bendruomenės atstovas Genadijus Vorobjovas.

G. Vorobjovas. Į bendruomenės paklausimą ministerijai mes negavome jokie atsakymo. Jis pateiktas Savivaldybei, tačiau ir iš jos nieko negauta. Nei teisinio, nei faktinio pagrindo tokiam pritarimui sprendimui nėra. Prašau netvirtinti plano. 2013 m. Tarybai nusprendus, kad „Žiburio“ mokykla taps pagrindine, netekta daug mokinių. Dabar sprendžiamas jau pertvarkytos mokyklos pertvarkymas. Mokinių skaičius didės, nes gauti 47 pirmokų prašymai. Prašome nesutikti dėl reorganizacijos ir leisti „Žiburio“ mokyklai komplektuoti klases. 82 proc. jos mokinių – Aukštųjų Šančių gyventojai. Surinkta per 1600 parašų bendruomenės, nepritariančios šiam sprendimui. Mokykla – ne privatus juridinis asmuo, pelno neduoda, todėl jos reorganizacija negali būti prilyginta bendrovės reorganizacijai. Savivaldybė turėtų suteikti paslaugas nepaisydama ekonominio pagrįstumo. Bendruomenės vardu prašau nepritari sprendimo projektui.

A. Kupčinskas. Kokia reorganizacijos prasmė, kai mokykla pertvarkyta? Ji pakankamai funkcionali, iš dalies renovuota, turi stadioną. Matyt, kažkam rūpi „Žiburio“ mokyklos teritorija, pastatai. Mokinių skaičius bus automatiškai perkeltas, kaip perkeliama kiti mokiniai.

E. Gudišauskienė. Šiandien nagrinėjamos jau praėjusių posėdžių priimto sprendimo pasekmės. Pasitvirtino tai, kad aiškaus jungimo tikslo ir taupymo nėra. Pranešėjas pasakė, kad mokiniai liks abiejuose pastatuose. „Žiburio“ mokykla siekia Žaliosios mokyklos statuso, turi sutartį su Aleksandro Stulginskio universitetu.

K. Mazurkevičius. Sunkus šis sprendimas ir Tarybos nariams, ir bendruomenei. Būtų lengviau, jeigu būtų aiški mokymo kokybės vertinimo skalė. Tėvai spręstų, ar leisti mokinius į šią mokyklą, ar ne. Valdantieji, nesuderinote klausimo iki galo su bendruomene.

V. Popovas. Apsispręskime dėl sprendimo priėmimo.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 22, prieš – 14, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-115 pridedamas 34\* p.).

21. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-117 „Dėl Kauno Vinco Bacevičiaus pradinės mokyklos reorganizavimo“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, 2 pritarė be pastabų, Ekonomikos ir finansų komitetas nepritarė.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Kupčinskienė. Ar tilps abi mokyklos vienoje Žaliakalnio mokykloje?

V. Mažeika. Visos klasės turėtų būti komplektuojamos Žaliakalnio progimnazijoje. Iš viso miesto pageidaujantys mokytis joje, manau, netilps. Pagal Švietimo įstatymą pirmenybės teisė nustatoma pagal gyvenamąją vietą.

G. Budnikas. Ar nebuvo svarstoma V. Bacevičiaus pradinėje sudėti naujas grindis? Gal nebūtų atsiradę priešpriešos?

V. Mažeika. Tai nėra tik grindų klausimas. Savivaldybė dėl renovacijos paskutinį kartą paraišką teikė Norvegijos mechanizmui (renovavimo kaina 600 tūkst. eurų). Svarbi aplinkybė – tai kultūros paveldo objektas. Vidaus patalpų keisti negalima, taigi sunku suderinti mokyklos higienos normas su paveldo reikalavimais.

L. Kudarienė. Kas numatyta daryti su V. Bacevičiaus mokyklos pastatu?

V. Mažeika. Jis galėtų būti panaudojamas kitoms Savivaldybės reikmėms, bet ne švietimui.

L. Kudarienė. O kaip bus su remontu?

V. Mažeika. Mokyklos higieninė sanitarinė sąlyga gana griežta. Naudojant pastatą kitoms reikmėms tos normos negalioja.

KALBĖJO:

V. Popovas. Kviečiu pasisakyti V. Bacevičiaus pradinės mokyklos tarybos pirmininką Kęstutį Markevičių.

K. Markevičius. Bendruomenės nuomone, V. Bacevičiaus pradinės mokyklos prijungimo prie Žaliakalnio progimnazijos procesas skubotas, neparuoštas ir neatitinka pertvarkos plane išskeltų uždavinių. Abiejų mokyklų mokiniai viename pastate netilps, sujungus jas higienos sąlygos tik pablogėtų. Prašome dirbtinai nesudaryti kliūčių ir leisti V. Bacevičiaus mokyklai nesijungti ir leisti 2016 m. komplektuoti du komplektus pirmųjų klasių.

J. Koryzna. Perkeliama mokiniai, nors Žaliakalnio progimnazija ir taip apkrauta. Ar netaps antisanitarinės sąlygos ir šioje mokykloje? Sprendimo projektas parengtas ne laiku, neatitinka bendruomenės lūkesčių.

A. Kupčinskas. V. Bacevičiaus pradinėje bendruomeninis mikroklimatas buvo paties aukščiausio lygio. Juk tai svarbu vaikams. Primenu, jog „Vieningas Kaunas“ prieš rinkimus buvo įsipareigojęs neuždaryti šios mokyklos.

K. Pūkas. Gyventojai nusivilia matydami tokią situaciją. Tai tikrai nedidina pasitikėjimo Savivaldybe. Kur Tarybos narių asmeninė atsakomybė prieš rinkėjus?

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 20, prieš – 14, susilaikė – 10.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-116 pridedamas 36\* p.).

22. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-118 „Dėl Kauno Stasio Lozoraičio pagrindinės mokyklos reorganizavimo“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, 2 pritarė be pastabų, Ekonomikos ir finansų komitetas nepritarė.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

A. Kupčinskas. Ką planuojate daryti S. Lozoraičio mokyklos patalpose?

V. Mažeika. Būdamas Švietimo skyriaus vedėju noriu, kad jos būtų naudojamos švietimo reikmėms. Galimos kelios alternatyvos: arba neformaliojo ugdymo įstaiga, menų mokykla, arba kūrybinės raiškos centras, įvertinus tai, kad Vilijampolė tokių kultūros židinių neturi.

KALBĖJO:

V. Popovas. Šiuo klausimu pageidauja pasisakyti advokatas Saulius Dambrauskas, atstovaujantis Stasio Lozoraičio pagrindinės mokyklos bendruomenei.

S. Dambrauskas. Mes nesame prieš reformą, bet neramina mokyklos prijungimo būdas. Mano nuomone, reikia siekti geriausio rezultato, tačiau viena mokykla tampa tarsi socialiai atstumta, kita – pamatinė, prie kurios prijungiama. Tokiu atveju neįmanoma objektyviai išrinkti bendruomenės, parinkti mokytojų. Žinia, kad abi mokyklos turi trūkumų, abi jas reikia pertvarkyti. Siūlyčiau šį klausimą atidėti, apsvarstyti komitete. Apsvarstyti sujungimo, o ne prijungimo klausimą.

A. Kupčinskas. Šis klausimas susijęs ne tik su dviem reorganizuojamomis mokyklomis, bet ir su muzikos mokyklomis. Iš Senamiesčio dvi tokios Savivaldybei priklausančios mokyklos bus perkeltos į S. Lozoraičio mokyklą. Ar apie tai žino tėvai? Šiuo mokyklų jungimu sprendžiamas daugiau ūkinis noras atlaisvinti patalpas.

E. Gudišauskienė. Pastatai be ugdymo turinio yra niekas. Tai tik pinigų kiekis, gaunamas juos pardavus. Esmė – S. Lozoraičio pagrindinė mokykla padarė didelius žingsnius dėl profesinio ugdymo. Ši kryptis labai svarbi Vilijampolės mikrorajono vaikams, todėl dauguma mokosi šioje mokykloje. Ar prijungus mokyklą tas turinys išliks?

K. Mazurkevičius. Galima būtų imti pavyzdį iš rajono, kur atsižvelgiama į bendruomenės lūkesčius, žmogiškuosius resursus ir mokymo kokybę. Kalbėkime ne apie pastatus, o apie žmones. Ar tėvai ir vaikai tikėjosi iš mūsų tokių sprendimų? Mano nuomone, deramas būtų daugiafunkčių centrų steigimas.

A. Kupčinskas. Mūsų frakcija siūlo atidėti šio klausimo svarstymą.

V. Popovas. Apsispręskime dėl siūlymo atidėti klausimo svarstymą.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl TS–LKD frakcijos siūlymo atidėti klausimo svarstymą.

Balsavo: už – 14, prieš – 20, susilaikė – 1.

NUSPREŠTA. Siūlymui nepritari.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 22, prieš – 13, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-117 pridamas 38\* p.).

23. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-119 „Dėl Kauno kunigaikščio Vaidoto mokyklos-daugiafunkcio centro reorganizavimo“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, 2 pritarė be pastabų, Ekonomikos ir finansų komitetas nepritarė.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Koryzna. Kodėl atleidimo iš darbo lapeliai išdalyti visiems – ir tos mokyklos, prie kurios jungiama Vaidoto mokykla, darbuotojams?

V. Mažeika. Tai daroma Darbo kodekso nustatyta tvarka. Jis nenustato, kad reorganizacija yra priežastis atleisti iš darbo.

G. Žukauskas. Į šią mokyklą eina globos namų, socialinės rizikos vaikai. Kaip bus sprendžiamas mokinių pavėžėjimo klausimas?

V. Mažeika. Šančių mokykla nėra toli. Kita vertus, Kunigaikščio Vaidoto mokyklos pastate veikia ikimokyklinės grupės. Reorganizavimo sąlygų apraše gali būti numatytas pereinamasis laikotarpis pradinėms klasėms, sprendžiamas pavėžėjimo klausimas tiek visuomeniniu transportu, tiek panaudojant mokyklos turimą transportą. Tai išvestiniai klausimai, kurie turės būti išspręsti.

L. Kudarienė. Kodėl visais atvejais pasirinktas prijungimo modelis? Gal S. Lozoraičio mokyklos atstovo pasiūlytas sujungimo būdas nebūtų toks skausmingas bendruomenėms?

V. Mažeika. Sujungimo atveju turėtume dvi reorganizuojamas įstaigas, o ne vieną. Prijungimo būdas yra paprastesnis ir mažesnę ratą įstaigų paliečiantis.

J. Kupčinskienė. Ar neprasilenkiama su logika, kad viešinant giriamasi daugiafunkčių centrų plėtra, o dabar vienas jų uždaromas?

V. Mažeika. Daugiafunkciai centrai iš tikrųjų pasiteisina, taigi ir Šančių mokykla gali tapti tokiu centru. Tinklo plane tai yra numatyta. Daugiafunkcio centro funkcija niekur nedingsta.

K. Mazurkevičius. Priešmokyklinis ugdymas tampa privalomu. Kiek vaikų pateks į tokias klases ir kiek iš jų jau lanko darželius?

V. Mažeika. Statistika preliminari. Konkretus tėvų pasirinkimas paaiškės rugsėjo 1 dieną. Dabar skaičių neturiu, bet dauguma vaikų lanko darželius. Tėvams palankesnis priešmokyklinis ugdymas ikimokyklinėje įstaigoje. Šiai dienai priešmokyklinių grupių mieste galėtų būti apie trisdešimt. Vietos joms absoliučioje daugumoje mokyklų turime pakankamai.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 22, prieš – 13, susilaikė – 0.



NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-118 pridedamas 40\* p.).

24. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-140 „Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšų panaudojimo 2015 metų ataskaitos patvirtinimo“.

Pranešėja – A. Garmienė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja (savivaldybės gydytoja). Klausimas svarstytas 3 komitetuose, 2 pritarė be pastabų, Valdymo ir bendruomenių plėtojimo komitetas išklausė.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-119 pridedamas 42\* p.).

25. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-139 „Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos 2016 m. priemonių finansavimo plano patvirtinimo“.

Pranešėja – A. Garmienė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja (savivaldybės gydytoja). Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KALBĖJO:

A. Kupčinskas. TS–LKD frakcija pateikė pasiūlymą numatyti 50 tūkst. eurų vaikų žaidimų aikštelėms atnaujinti ir naujoms įrengti (siūlymas pridedamas 39 p.). Prašau dėl to balsuoti.

G. Skaistė. Ankstesniais metais skirdavome lėšų šioms reikmėms ir keli šimtai aikštelių buvo atnaujinta. Tačiau pagal apklausas neatnaujintų aikštelių dar yra. Tikslingiau pinigų būtų skirti ne įvairioms viešinimo programoms, o konkrečioms darbams. Neatmeskite pasiūlymo vien dėl to, kad jį pateikė mūsų frakcija.

D. Razmislevičius. Pasiūlymas geras, tik pinigų reikia skirti iš kitos eilutės. Bendruomenės sveikatos taryba patvirtino prioritetus, todėl neatimkime tų lėšų.

G. Skaistė. Paprastai lėšos išleidžiamos seminarams ir konsultacijoms. Įrengę žaidimų aikšteles atitrauktume vaikus nuo televizorių ir taip tik prisidėtume prie jų sveikatos gerinimo. Prioritetus reikia dėlioti atsižvelgiant į realybę.

V. Popovas. Apsispręskime dėl TS–LKD frakcijos siūlymo.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl TS–LKD frakcijos siūlymo (pridedama 39 p.).

Balsavo: už – 10, prieš – 19, susilaikė – 3.

NUSPREŠTA. Siūlymui nepritarti.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 23, prieš – 4, susilaikė – 7.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-120 pridedamas 48\* p.).

Replikos po balsavimo:

A. Kupčinskas. Jau 5–6 metus iš Sveikatos rėmimo specialiosios programos buvo skiriama pinigų vaikų žaidimų ir lauko treniruoklių aikštelėms įrengti. Mes buvome šių darbų „pionieriai“, ir tai pasiteisino, ypač treniruoklius pamėgo senjorai. Aišku, suprantu poliklinikų, ypač privačių, norą įsisavinti lėšas išleidžiant jas seminarams, bukletams. Tai daugiau Savivaldybės brangiai apmokamos deklaracijos.

V. Matijošaitis. Žaidimų aikšteles tikrai sutvarkysime, bet ne iš šių pinigų. O „pionierių“ pagalbos tikrai neprašysime.

A. Palionis. Rekomendacijas dėl šios programos pateikė specialistai, dirbantys sveikatos srityje. Leiskime jiems tarti žodį, ko reikia miestui.

26. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-144 „Dėl 2016 metų Kauno miesto savivaldybės viešųjų darbų programos patvirtinimo“.

Pranešėja – M. Vyšniauskienė, Socialinių paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-121 paskelbtas Teisės aktų registre).

27. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-145 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2011 m. kovo 17 d. sprendimo Nr. T-165 „Dėl Viešųjų darbų organizavimo ir darbdavių atrankos komisijos sudarymo, jos darbo reglamento, Atrankos darbdaviams parinkti organizavimo tvarkos aprašo ir Kitų su viešaisiais darbais susijusių išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – M. Vyšniauskienė, Socialinių paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KALBĖJO:

A. Kupčinskas. „Vieningo Kauno“ frakcijos seniūnas akcentavo specialistus. Matyt, frakcija nenusiteikusi rimtai dirbti, deleguodama jiems darbus. Siūlau vietoj Tarybos narių posėdžiauti specialistams.

V. Popovas. Jeigu nėra prieštaraujančiųjų, sprendimui pritarkime bendru sutarimu.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-122 paskelbtas Teisės aktų registre).

28. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-112 „Dėl Kauno vaikų globos namų „Atžalynas“ 2016 metų veiklos plano patvirtinimo“.

Pranešėja – M. Vyšniauskienė, Socialinių paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-123 pridamas 51\* p.).

29. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-113 „Dėl Kauno savivaldybės vaikų globos namų 2016 metų veiklos plano patvirtinimo“.

Pranešėja – M. Vyšniauskienė, Socialinių paslaugų skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-124 pridamas 65\* p.).

30. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-107 „Dėl įgaliojimų suteikimo Virginijai Rudienei ir Rimai Zdanavičienei“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-125 pridedamas 81\* p.).

31. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-128 „Dėl įgaliojimų suteikimo Jonui Bulotai ir Agnei Venienei“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-126 pridedamas 82\* p.).

32. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-120 „Dėl Savivaldybės būsto H. ir O. Minkovskių g. 66, Kaune, pardavimo“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-127 pridedamas 83\* p.).

33. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-121 „Dėl Savivaldybės būsto Baltų pr. 167-16, Kaune, pardavimo“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-128 pridedamas 85\* p.).

34. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-122 „Dėl Savivaldybės būsto V. Landsbergio-Žemkalnio g. 17-6, Kaune, pardavimo“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-129 pridedamas 87\* p.).

35. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-123 „Dėl Savivaldybės būsto Šiaurės pr. 6-10, Kaune, pardavimo“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-130 pridedamas 89\* p.).

36. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-124 „Dėl Savivaldybės būsto Aušros take 9-6, Kaune, pardavimo“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-131 pridedamas 91\* p.).

37. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-125 „Dėl Savivaldybės būsto K. Donelaičio g. 61-6, Kaune, pardavimo“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-132 pridedamas 93\* p.).

38. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-103 „Dėl pripažintų nereikalingais, netinkamais (negalimais) naudoti nekilnojamųjų daiktų nurašymo, išardymo ir likvidavimo“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 33 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-133 pridedamas 96\* p.).

39. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-104 „Dėl nekilnojamojo turto Panerių g. 21, 21A, Kaune, panaudos sutarties su Kirpėjų ir grožio specialistų asociacija atnaujinimo“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, 2 pritarė be pastabų, Ekonomikos ir finansų komitetas rekomenduoja sprendimo projekto 1 punkte vietoj skaičiaus „1“ įrašyti skaičių „3“.

KALBĖJO:

A. Kupčinskas. Nesuprantama, kodėl panauda teikiama tik metams. Ši asociacija garsina Kauną, dalyvauja įvairiuose konkursuose ir tampa prizininke. Patys matote, kad pastatas sutvarkytas, langai pakeisti. Moterys tikrai nusipelnė, jog panauda būtų suteikta bent 3 metams.

O. Balžekienė. Kodėl tik šiai asociacijai metams suteikiama panauda? Kaip yra su kitomis?

Z. Mozūraitienė. Paprastai metams atnaujinamos sutartys. Kai Savivaldybės tiesioginėms funkcijoms objektai nėra naudojami, planuojama juos įtraukti į Privatizavimo objektų sąrašą.

O. Balžekienė. Nesuprantu priežasties, nes ši asociacija tikrai labai veikli. Ar visais atvejais sutartys bus pratęsimos tik metams, iki privatizavimo?

Z. Mozūraitienė. Sprendimą priima Taryba. Pagal Aprašą sutartis galima atnaujinti iki 5 metų terminui.

V. Popovas. Pirmiausia apsispręskime dėl TS–LKD frakcijos ir Ekonomikos ir finansų komiteto siūlymo sprendimo projekto 1 punkte vietoj skaičiaus „1“ įrašyti skaičių „3“, t. y. sutartį atnaujinti 3 metams.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl TS–LKD frakcijos ir Ekonomikos ir finansų komiteto siūlymo.

Balsavo: už – 13, prieš – 14, susilaikė – 7.

NUSPŘESTA. Siūlymui nepritarti.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPŘESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-134 pridedamas 98\* p.).

40. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-105 „Dėl nekilnojamojo turto Rytų g. 19, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Kauno „Varpo“ gimnazijai“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPŘESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-135 pridedamas 99\* p.).

41. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-133 „Dėl nekilnojamojo turto Vytauto pr. 79, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Kauno kultūros centrui „Tautos namai“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPŘESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-136 pridedamas 100\* p.).

42. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-143 „Dėl panaudos sutarties su asociacija sporto klubui „Saltas“ atnaujinimo ir nekilnojamojo turto R. Kalantos g. 132, Kaune, perdavimo Kauno buriavimo mokyklai „Bangpūtys“ valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

A. Kupčinskas. Ar tikrai gautas klubo „Saltas“ rašytinis prašymas nutraukti panaudos sutartį?

Z. Mozūraitienė. Ne, jų raštas dėl panaudos sutarties atnaujinimo.

A. Kupčinskas. Tačiau Savivaldybės administracija teikia kitą sprendimą?

Z. Mozūraitienė. Taip, nes gautas buriavimo mokyklos „Bangpūtys“ prašymas šitą turtą jiems perduoti.

K. Mikėnas. Vieniems duodam, kitiems – ne. Ką reiškia „Bangpūtys“ paprašė?

V. Matijošaitis. Toje teritorijoje mačiau supuvusias valtis, sugriuvusias tvoras. Kauno marių iškyšulys apaugęs krūmais. Visi naudojosi, bet atsakingų čia nebuvo. Norima, kad už visą

teritoriją atsakingas būtų „Bangpūtys“, o su visais ten vykdančiais veiklą rasime bendrą kalbą. Pasirengę projektus planuojame įrengti prielauką, kad kiekvienas galėtų pasakyti, jog Kaune yra uostas, plėtojamas vandens sportas.

V. Popovas. Apsispręskime dėl sprendimo priėmimo.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 16, prieš – 0, susilaikė – 7.

V. Popovas. Atsiprašau. Ar norės pasisakyti svečiai Algimantas Malkevičius ar Giedrius Alksnys?

A. Malkevičius. Atstovauju Kauno jūrų skautijai „Divytis“. Mes tik vakar sužinojome apie šį sprendimo projektą. Būtų puiku, jei būtų daugiau kalbama. Mūsų organizacija yra veikianti, dirbame pagal neformaliojo ugdymo programą, o kiti tuo tarpu išlaikomi skiriant etatus. Kaunui tikrai uostas reikalingas.

V. Popovas. Pakartokime balsavimą.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama pakartotinai dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 23, prieš – 0, susilaikė – 10.

NUSPREŖSTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-137 pridedamas 101\* p.).

43. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-106 „Dėl sutikimo nutraukti prieš terminą nekilnojamojo turto Betonuotojų g. 4, Kaune, panaudos sutartį su Lietuvos sveikatos mokslų universitetu“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPREŖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-138 pridedamas 103\* p.).

44. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-126 „Dėl nekilnojamojo turto panaudos sutarčių su viešąja įstaiga Kauno Šilainių poliklinika pakeitimo, nekilnojamojo turto Baltų pr. 7, 7B, Kaune, perėmimo ir nuomos“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

K. Mazurkevičius. Kiek poliklinika panaudos sutartimi gavusi patalpų jas nuomoja?

Z. Mozūraitienė. Palyginti nedaug: vaistinei, kavinei ir sprendime minimas patalpas.

V. Matijošaitis. Turiu sąrašą patalpų, kurios nuomojamos, kas ten veiklą vykdo. Dabar direktorius serga, bet prie šio klausimo grįšime, kad viskas būtų skaidru.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPREŖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-139 pridedamas 105\* p.).

45. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-127 „Dėl panaudos sutarties su viešąja įstaiga Kauno Centro poliklinika pakeitimo, nekilnojamojo turto A. Mickevičiaus g. 4, Kaune, perėmimo, perdavimo ir nuomos“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

K. Mazurkevičius. Meras atsakė į klausimą. Būtent dėl pernai gauto STT rašto dėl direktoriaus veiklos kyla daug abejonių. Todėl noriu atkreipti dėmesį ir į kitas poliklinikas.

V. Matijošaitis. Šioje srityje bus daug pakeitimų. O iš STT gautas raštas skaityti įdomus, bet juo naudotis nėra kaip.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-140 pridamas 112\* p.).

46. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-129 „Dėl prašymo perduoti Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn dalį valstybinės žemės sklypo Veiverių g. 132, Kaune“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

E. Gudišauskienė. Kas bus daroma ir plėtojama šioje teritorijoje?

V. Matijošaitis. Bus plėtojama viskas, kas susiję su aviacija. Pirmas darbas – įteisinti visus statinius, o paskui su ten veikiančiais klubais kalbėsime, kaip suaktyvinti jų veiklą, kad aerodromas gautų pajamų.

KALBĖJO:

V. Gudėnas. Kaip dera šis sprendimas, kai aerodromo teritorija yra daloma? Pagal įstatymą tai valstybės nuosavybė, juolab tai kultūros paveldo objektas.

V. Popovas. Vyriausybė priėmė nutarimą, kad Savivaldybės, kurios norėtų perimti aerodromus, gali tai padaryti. Mes dabar prašome perduoti Savivaldybei tai, ką turėjome panaudai.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 24, prieš – 1, susilaikė – 8.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-141 pridamas 116\* p.).

47. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-146 „Dėl Savivaldybės nekilnojamojo turto A. Mapu g. 20, Kaune, panaudos sutarčių su viešąja įstaiga „Artkomas“ pakeitimo“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-142 pridamas 118\* p.).

48. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-149 „Dėl nekilnojamojo turto Veiverių g. 132, Kaune, perdavimo neatlygintinai naudotis pagal panaudos sutartį Lietuvos kariuomenei“.

Pranešėja – Z. Mozūraitienė, Turto valdymo skyriaus Turto valdymo poskyrio vedėja. Klausimas svarstytas Miesto ūkio ir paslaugų komitete, kuris pritarė ir rekomendavo sprendimo

projektą papildomu klausimu įtraukti į 2016 m. kovo 15 d. Savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkę.

**KLAUSIMŲ PATEIKĖ:**

A. Kupčinskas. Kodėl įrašomi tik 3 metai, nes Savivaldybė pastatus Fredos teritorijoje gauna neribotam laikotarpiui? Ar yra kitokių minčių?

Z. Mozūraitienė. Lietuvos kariuomenė savo prašyme nurodė 3 metus. Šiuo metu svarstomas klausimas teritoriją perduoti valstybės nuosavybėn ir perimti patikėjimo teise valdomus statinius Europos pr. 25, 27 Savivaldybės nuosavybėn. Kol bus sutvarkyti dokumentai, perduodama kariuomenei pagal panaudos sutartį.

**KALBĖJO:**

A. Kupčinskas. Meras įvardijo, kad mes pastatėme „skarbonkę“, bet aš džiaugiuosi, kad pavyko įgyvendinti šį projektą. Savivaldybė iš to gauna naudos. Blieka pasitvirtinti detalų planą ir tuos įrenginius galima panaudoti: angare įrengti futbolo maniežą, kitus statinius panaudoti bendruomenės ar rekreacinėms reikmėms. Taigi kalbant apie „skardines“ reikia įvertinti realią situaciją.

V. Matijošaitis. Galiu patikinti, kad nei jūsų, nei G. Skaistės architektais nesamdysime.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

**NUSPĖSTA** (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-143 pridedamas 123\* p.).

49. **SVARSTYTA.** Tarybos narių pareiškimai ir paklausimai.

Ž. Garšva. Pareiškimas Savivaldybės merui, Administracijos direktoriui „Dėl prekybos alkoholiu ribojimo masinių renginių metu“ (pridedamas 40 p.).

**Posėdis baigėsi 12.00 val.**

Savivaldybės meras

Visvaldas Matijošaitis

Tarybos sekretorė

Živilė Širvienė

Protokolą rašė

Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė

Virginija Nevulė