

# KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

## POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. vasario 23 d. Nr. TP-2

Kaunas

Posėdis vyko 2016-02-23 (prasidėjo 9.00 val., baigėsi 12.10 val.).

Posėdžio pirmininkas – Visvaldas Matijošaitis, Kauno miesto savivaldybės meras.

Posėdžio sekretorė – Virginija Nevulė, Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė.

Posėdyje dalyvavusių Tarybos narių sąrašas pridedamas (23 p.).

Posėdžio svečių ir kviestųjų asmenų sąrašas pridedamas (24 p.).

SVARSTOMA posėdžio darbotvarkė (pridedama 25 p.).

S. Kairys. Vakar vykusioje frakcijų seniūnų sueigoje sutarta išbraukti iš Tarybos posėdžio darbotvarkės 20 klausimą. Bendro sutarimo sulaukė ir pasiūlymai įtraukti į posėdžio darbotvarkę šiuos papildomus klausimus: „Dėl pritarimo Kauno miesto ir Torunės miesto bendradarbiavimo ketinimų protokolo projektui“ (svarstyti po 11 klausimo), „Dėl naujų žemės sklypų, kuriuos kaip atlyginimą piliečiams už nuosavybės teise turėtą žemę, gyvenamuosius namus, jų dalis, butus, numatoma perduoti individualiai statybai ir kitai paskirčiai, Kauno miesto teritorijoje dydžių“ (svarstyti po 13 klausimo), „Dėl turto perdavimo Kauno futbolo mokyklai „Tauras“ (svarstyti po 21 klausimo), „Dėl nekilnojamojo turto Bijūnų g. 12, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Kauno futbolo mokyklai „Tauras“ ir „Dėl Savivaldybės būsto Savanorių pr. 402, Kaune, dalies pardavimo“ (svarstyti po 36 klausimo).

A. Kupčinskas. Tėvynės sąjungos–Lietuvos krikščionių demokratų frakcija siūlo išbraukti iš darbotvarkės ir atidėti 25 klausimą. Motyvas – šis klausimas kelia daug diskusijų vietas, mokyklų bendruomenėse. Juolab Seimas yra atidėjęs reformos planus iki 2017 m. rugsėjo 1 dienos.

S. Kairys. Dėl to turėsime apsispręsti balsuodami. O dėl frakcijų seniūnų sueigos nutarimų prieštaraujančiųjų nematyti.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

NUSPŪSTA (bendru sutarimu). Klausimą „Dėl Kauno miesto savivaldybės nuosavybės ir patikėjimo teise valdomų negyvenamosios paskirties pastatų (patalpų) paprastojo remonto darbų sutarties su UAB Kauno butų ūkiu sudarymo“ (Nr. TR-77) iš darbotvarkės išbraukti.

NUSPŪSTA (bendru sutarimu). Klausimą „Dėl pritarimo Kauno miesto ir Torunės miesto bendradarbiavimo ketinimų protokolo projektui“ (Nr. TR-96) į darbotvarkę įtraukti ir svarstyti po 11 klausimo.

NUSPŪSTA (bendru sutarimu). Klausimą „Dėl naujų žemės sklypų, kuriuos kaip atlyginimą piliečiams už nuosavybės teise turėtą žemę, gyvenamuosius namus, jų dalis, butus, numatoma perduoti individualiai statybai ir kitai paskirčiai, Kauno miesto teritorijoje dydžių“ (Nr. TR-99) į darbotvarkę įtraukti ir svarstyti po 13 klausimo.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Klausimą „Dėl turto perdavimo Kauno futbolo mokyklai „Tauras“ (Nr. TR-98) į darbotvarkę įtraukti ir svarstyti po 21 klausimo.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Klausimą „Dėl nekilnojamojo turto Bijūnų g. 12, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Kauno futbolo mokyklai „Tauras“ (Nr. TR-97) į darbotvarkę įtraukti ir svarstyti po 36 klausimo.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Klausimą „Dėl Savivaldybės būsto Savanorių pr. 402, Kaune, dalies pardavimo“ (Nr. TR-660) į darbotvarkę įtraukti ir svarstyti po 36 klausimo.

K. Pūkas. Frakcija „Kaunas – kitokia Lietuva“ siūlo išbraukti iš posėdžio darbotvarkės 25 klausimą.

S. Kairys. Apsispręskime dėl 25 klausimo išbraukimo.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl 25 klausimo „Dėl Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2016–2020 metų bendrojo plano patvirtinimo“ (Nr. TR-71) išbraukimo iš darbotvarkės.

Balsavo: už – 15, prieš – 21, susilaikė – 3 (balsavimo rezultatai pridedami 28 p.).

NUSPREŠTA. Klausimo iš darbotvarkės neišbraukti.

S. Kairys. Siūlau bendru sutarimu patvirtinti šios dienos darbotvarkę su pakeitimais.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Patvirtinti tokią posėdžio darbotvarkę:

1. Dėl Kauno miesto savivaldybės 2016 metų biudžeto patvirtinimo
2. Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo Kauno miesto inžinerinių statinių, švietimo ir sporto objektų investicijų projektams rengti ir įgyvendinti
3. Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo projektams, finansuojamiems Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos bei Valstybės investicijų programos lėšomis, įgyvendinti ir energijos vartojimo efektyvumo didinimo projektams, Savivaldybės įgyvendinamiems pagal Vyriausybės patvirtintas programas, finansuoti
4. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato 2016 metų išlaidų sąmatos patvirtinimo
5. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T-194 „Dėl Antikorupcijos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo
6. Dėl komisijos Kauno miesto savivaldybės kontrolieriui ir Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos valstybės tarnautojams, Savivaldybės administracijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus vedėjui ir vidaus auditoriams, Savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisijos nariams vertinti sudarymo ir jos darbo reglamento patvirtinimo
7. Dėl pritarimo įgyvendinti projektus
8. Dėl Kauno miesto turizmo rinkodaros 2015–2020 metų plano patvirtinimo
9. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2010 m. liepos 23 d. sprendimo Nr. T-454 „Dėl Kauno miesto konkurencingumo ir patrauklumo didinimo programos patvirtinimo“ pakeitimo
10. Dėl pritarimo projekto „Geriamojo vandens tiekimo, nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtra ir rekonstrukcija Kaune“ paraiškos rengimui ir teikimui Europos Sąjungos struktūrinių fondų finansinei paramai gauti
11. Dėl Kauno miesto savivaldybės atstovų delegavimo į Kauno miesto integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę
12. Dėl pritarimo Kauno miesto ir Torunės miesto bendradarbiavimo ketinimų protokolo projektui

13. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2013 m. balandžio 18 d. sprendimo Nr. T-222 „Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos ir jos sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo
14. Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuro nuostatų patvirtinimo
15. Dėl naujų žemės sklypų, kuriuos kaip atlyginimą piliečiams už nuosavybės teise turėtą žemę, gyvenamuosius namus, jų dalis, butus, numatoma perduoti individualiai statybai ir kitai paskirčiai, Kauno miesto teritorijoje dydžių
16. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 8 d. sprendimo Nr. T-679 „Dėl Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato tarnybinių automobilių valdytojų atleidimo nuo vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais Kauno miesto vietomis automobiliams statyti mokėjimo“ pakeitimo
17. Dėl transporto priemonių valdytojų atleidimo nuo vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais Kauno miesto vietomis transporto priemonėms statyti mokėjimo
18. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 6 d. sprendimo Nr. T-582 „Dėl keleivių vežimo vietinio susisiekimo autobusais, troleibusais ir maršrutiniais taksi tarifų Kauno mieste nustatymo“ pakeitimo
19. Dėl atstovo delegavimo į Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo programos įgyvendinimo koordinavimo komisiją
20. Dėl viešosios įstaigos „Ažuolyno meškučių cirkas“ Kauno miesto savivaldybei nuosavybės teise priklausančių viešosios įstaigos dalininko teisių pardavimo
21. Dėl sutikimo perimti valstybės turta
22. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. spalio 20 d. sprendimo Nr. T-577 „Dėl Kauno irklavimo mokyklos reorganizavimo, prijungiant ją prie Kauno buriavimo mokyklos „Bangpūtys“ pakeitimo
23. Dėl turto perdavimo Kauno futbolo mokyklai „Taurus“
24. Dėl Kauno lopšelio-darželio „Daigelis“ direktoriaus
25. Dėl Kauno sakralinės muzikos mokyklos direktoriaus
26. Dėl Kauno specialiosios mokyklos direktoriaus
27. Dėl Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2016–2020 metų bendrojo plano patvirtinimo
28. Dėl Savivaldybės būsto Prancūzų g. 59-8, Kaune, pardavimo
29. Dėl Savivaldybės būsto Prancūzų g. 59-25, Kaune, pardavimo
30. Dėl Savivaldybės būsto Prancūzų g. 59-24, Kaune, pardavimo
31. Dėl Savivaldybės būsto Baltijos g. 6-14, Kaune, pardavimo
32. Dėl Savivaldybės būsto P. Lukšio g. 64-3, Kaune, pardavimo
33. Dėl Savivaldybės būsto P. Plechavičiaus g. 4-48, Kaune, pardavimo
34. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2011 m. gruodžio 8 d. sprendimo Nr. T-702 „Dėl Savivaldybės turto nuomos konkurso komisijos sudarymo ir jos darbo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo
35. Dėl nekilnojamojo turto M. Daukšos g. 34, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Kauno šokio teatrui „Aura“
36. Dėl nekilnojamojo turto Vokiečių g. 166, Kaune, perėmimo iš Kauno Šančių pagrindinės mokyklos
37. Dėl nekilnojamojo turto Kulvos g. 24 ir Jonavos g. 182, Kaune, perėmimo iš Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešosios bibliotekos
38. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 8 d. sprendimo Nr. T-715 „Dėl sutikimo nutraukti prieš terminą nekilnojamojo turto Jonavos g. 51A ir Kovo 11-osios g. 26,

- Kaune, panaudos sutartis su VšĮ „Automobilių stovėjimo aikštelės“ pakeitimo
39. Dėl nekilnojamojo turto Bijūnų g. 12, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Kauno futbolo mokyklai „Taurus“
  40. Dėl Savivaldybės būsto Savanorių pr. 402, Kaune, dalies pardavimo
  41. Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2016 metų veiklos programos patvirtinimo

1. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-59 „Dėl Kauno miesto savivaldybės 2016 metų biudžeto patvirtinimo“.

Pranešėjas – A. Laucius, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 7 komitetuose, 5 pritarė be pastabų, Darnios plėtros ir investicijų komitetas siūlo į Kauno miesto savivaldybės 2016 m. biudžeto projektą įtraukti naują priemonę „Biuro „Investuok Kaune“ įkūrimui“ ir skirti 100 000 Eur, atitinkamai 100 000 Eur sumažinti priemonės Nr. 1.3.1.1. „Informacijai apie Kauno miesto savivaldybę skleisti visuomenei“ finansavimą, Ekonomikos ir finansų komitetas pritarė Savivaldybės tarybos sprendimo projektui „Dėl Kauno miesto savivaldybės 2016 metų biudžeto patvirtinimo“ ir, vadovaudamasis Kauno miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento XVII skyriaus „Savivaldybės biudžeto tvirtinimas“ 195.4 punktu, dėl Kauno miesto savivaldybės 2016 m. biudžeto projekto pateikė išvadas (pridedamos atskiru išrašu 29 p.).

#### KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

L. Kudarienė. Ar biudžete numatytos lėšos išblaivinimo paslaugoms?

A. Laucius. Ar šios paslaugos bus teikiamos, negaliu pasakyti. Prireikus gali būti keičiamas biudžetas. Skaičiavimai bus atlikti. Aišku, pirma reikia įrengti patalpas. Noriu pažymėti, kad sandoriai pagal turto pardavimą bus įskaičiuoti į biudžeto pajamas, ir tada priimami sprendimai dėl asignavimų.

A. Kupčinskas. Sveikiname dėl kreditorinių mažėjimų. Kaip keičiasi skolų dinamika? Kiek padidėja šiemetams?

A. Laucius. Įstatymas įpareigoja suvaldyti skolas. Mūsų planuose – jų nepadidinti. Dabar jos yra iki minimumo, tad nežinia, ką dar galima būtų padaryti. Kitas dalykas – skolos bankams, kurios priklausys nuo konkrečių projektų, o planuojami jie labai rimti.

M. Panceris. Kodėl Ekonomikos ir finansų komitetas nepritarė Darnios plėtros ir investicijų komiteto siūlymui finansuoti agentūros „Investuok Kaune“ steigimą? Juk tai būtų vienintelė investicijų pritraukimo į miestą priemonė.

A. Laucius. Pristatysiu komiteto išvadas. Jeigu bus apsispręsta dėl agentūros steigimo, asignavimų būtų galima surasti.

#### KALBĖJO:

S. Kairys. Prašome pranešėją pristatyti Ekonomikos ir finansų komiteto išvadas.

A. Laucius. Sprendimo projektui komitetai pritarė, ir Ekonomikos ir finansų komitetas apibendrinęs siūlymus pateikė išvadas (pridedama atskiru išrašu 29 p.). Prašau pritarti.

E. Gudišauskienė. Tvirtinti biudžetą – esminis įvykis. Man tai jau devintas Savivaldybės biudžetas. Visų jų formavimo procesai buvo sudėtingi. Pavyzdžiui, 2010 m. turėjome žymiai sumažinti išlaidas, o 2015-ieji pranoko visus lūkesčius, surinkta daugiau nei planuota, sumažinta Savivaldybės skola.

L. Kudarienė. Apie kokį prioritetą galime kalbėti, jei finansavimas socialinei sričiai sumažintas 13,3 proc. Komitete buvo pareikšta, kad įstaigos savanoriškai 10 proc. nori susimąžinti savo biudžetus.

G. Budnikas. Jungtiniame Švietimo ir kultūros bei Sporto, turizmo ir laisvalaikio komitetų išvažiujamajame posėdyje buvo pasiūlyta biudžete skirti 300 tūkst. eurų mokyklų sporto salių persirengimo kambarių ir dušinių atnaujinimui ir įrengimui. Pagal analizę tai būtina padaryti

24 mokyklose. Toliau būtų galima pereiti prie kūno kultūros pamokų atestavimo. Pagerėtų jų kokybė, atsirastų mokinių motyvacija sportuoti (pareiškimas pridedamas 34 p.).

K. Mazurkevičius. Džiugu, kad biudžetas optimistinis. Tačiau girdamiesi sveiko Kauno vizija nieko šiai sričiai neskiriame. Linkiu, kad ateityje sveikatos sričiai skirtume bent 1 procentą.

G. Skaistė. Nors kartą mūsų nuomonės sutapo ir skirta 0,5 mln. eurų priemonei konkurencingumui didinti ir pritraukti pigių skrydžių bendroves. Tai išeis į naudą, pas mus atvyks daugiau turistų iš Skandinavijos šalių.

O. Balžekienė. Dėkoju visiems Kauno darbuotojams ir įmonių vadovams už pildomą biudžetą. Linkiu, kad Kaunas ir toliau pritrauktų investicijų. Patys pildykime biudžeto „puodą“.

D. Sirgedas. Biudžetas skirtas ne tik esamoms problemoms spręsti, reikia stengtis, kad jų mastas būtų mažesnis ar jų apskritai neatsirastų. Būdamas Gyvūnų globos ir priežiūros tarybos pirmininkas džiaugiuosi, kad pirmąkart biudžete numatyta priežiūros programa, pagal kurią galima mažinti gyvūnų skaičių humaniškai.

A. Kupčinskas. Džiaugiamės, kad 2015 m. biudžetas buvo įvykdytas. Tik neramina, jog didėja Savivaldybės skoliniai išsipareigojimai ir mažinamas finansavimas socialinėms reikmėms. Sveikiname su pirmuoju savarankiškai parengtu biudžetu.

R. Mikaitis. Priėmę sprendimą galime tikėtis, kad mieste bus suremontuota dar daugiau gatvių, daugiabučių kiemų įvažų. Biudžete taip pat prioritetu laikomas pėsčiųjų takų ir šaligatvių remontas, jaunimo verslumo skatinimas, parkų tvarkymas ir kita. Liberalų sąjūdis pritaria biudžetui ir teigia, kad prioritetai atitinka gyventojų lūkesčius. Balsuosime „už“ ir jus raginame tai padaryti.

M. Panceris. Šis biudžetas parodė, kad tęstinis darbas įmanomas. Džiugu, kad praėjusią kadenciją dėl transporto sistemos pertvarkos sutaupyti pinigais – apie 11 mln. eurų valdantieji padalino visoms sritims proporcingai, išlaikant tą pačią biudžeto struktūrą ir kryptis. Matyti, kad turime bendro dirbant miesto labui.

G. Budnikas. Kauniečiai giria pagerėjusią gatvių būklę, tikisi šaligatvių ir įvažų remonto. Siūlyčiau investuoti į jauno žmogaus sveikatą, ir tai būtų galima padaryti vasarą keičiant biudžetą.

Ž. Garšva. Šį miesto biudžetą galėčiau prilyginti sėkmingiausių įmonių biudžetams. Socialdemokratai siūlo vieningai palaikyti biudžetą.

V. Matijošaitis. Tie patys lozungai, tik sutrumpėję. Kada pradėsime dirbti?

S. Kairys. Apsispręskime dėl Ekonomikos ir finansų komiteto siūlymų.

A. Kupčinskas. Ekonomikos ir finansų komitetas rekomenduoja at mesti TS–LKD ir „Kaunas – kitokia Lietuva“ frakcijų siūlymus ir pritarti nereglamentiniam pasiūlymui Kauno miesto muziejui skirti 200 tūkst. eurų. Tam mes tikrai nepritarsime.

S. Kairys. Prašau balsuoti.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl Ekonomikos ir finansų komiteto posėdžio protokolo išvados.

Balsavo: už – 25, prieš – 8, susilaikė – 7.

NUSPĖSTA. Išvadai pritarti.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su pakeitimais.

Balsavo: už – 30, prieš – 0, susilaikė – 10.

NUSPĖSTA. Sprendimą priimti su pakeitimais (sprendimas Nr. T-55 paskelbtas Teisės aktų registre).

M. Panceris nusišalino nuo klausimo „Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo Kauno miesto inžinerinių statinių, švietimo ir sporto objektų investicijų projektams rengti ir įgyvendinti“ svarstymo.

2. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-57 „Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo Kauno miesto inžinerinių statinių, švietimo ir sporto objektų investicijų projektams rengti ir įgyvendinti“.

Pranešėjas – A. Laucius, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KALBĖJO:

E. Gudišauskienė. Džiugu, kad tęsiami mūsų pradėti darbai. Iš skolintų lėšų bus sutvarkytas „Vilijos“ baseinas, dalis skirta ir Panemunės tiltui, Laisvės alėjos rekonstrukcijai.

M. Panceris. Nusišalinu nuo šio klausimo svarstymo.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 33, prieš – 0, susilaikė – 3.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-56 pridedamas 41 p.).

3. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-58 „Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo projektams, finansuojamiems Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos bei Valstybės investicijų programos lėšomis, įgyvendinti ir energijos vartojimo efektyvumo didinimo projektams, Savivaldybės įgyvendinamiems pagal Vyriausybės patvirtintas programas, finansuoti“.

Pranešėjas – A. Laucius, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-57 pridedamas 42 p.).

4. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-56 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato 2016 metų išlaidų sąmatos patvirtinimo“.

Pranešėjas – A. Laucius, Finansų ir ekonomikos skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KALBĖJO:

E. Gudišauskienė. Dėkoju Administracijai už biudžeto formavimo darbą. Linkiu, kad šių metų biudžetas būtų tinkamai vykdomas, teisingai paskirstomos lėšos.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-58 pridedamas 43 p.).

5. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-87 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T-194 „Dėl Antikorupcijos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – R. Labulytė, Savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų. Pranešėja paprašė sprendimo projekto 1.1 punkte vietoj žodžio „Tautvydas“ įrašyti žodį „Tautvaldas“.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

A. Kupčinskas. Ar visos bendruomenės galėjo siūlyti savo kandidatus? Mano žiniomis, to nebuvo.

R. Labulytė. Kaip numatyta Vietos savivaldos įstatyme, visi galėjo teikti atstovus. Pateiktieji įtraukti į komisijos sudėtį.

S. Kairys. Apsispręskime dėl sprendimo priėmimo su pranešėjos pateikta pastaba sprendimo projekto 1.1 punkte vietoj žodžio „Tautvydas“ įrašyti žodį „Tautvaldas“.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su pakeitimu.

Balsavo: už – 26, prieš – 3, susilaikė – 7.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-59 pridedamas 45 p.).

6. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-60 „Dėl komisijos Kauno miesto savivaldybės kontrolieriui ir Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos valstybės tarnautojams, Savivaldybės administracijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus vedėjui ir vidaus auditoriams, Savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisijos nariams vertinti sudarymo ir jos darbo reglamento patvirtinimo“.

Pranešėja – D. Šimukonytė-Kaušienė, Personalo valdymo skyriaus vedėja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 23, prieš – 6, susilaikė – 1.

NUSPREŢTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-60 pridedamas 46 p.).

7. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-88 „Dėl pritarimo įgyvendinti projektus“.

Pranešėjas – T. Metelionis, Plėtros programų ir investicijų skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

NUSPREŢTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-61 pridedamas 51 p.).

8. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-90 „Dėl Kauno miesto turizmo rinkodaros 2015–2020 metų plano patvirtinimo“.

Pranešėjas – T. Metelionis, Plėtros programų ir investicijų skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

K. Mazurkevičius. Įvardykite etapų terminus. Kiek UAB „Eurointegracijos projektai“ sumokėta už šio plano parengimą?

T. Metelionis. Negaliu atsakyti. Planas buvo parengtas praėjusių metų pabaigoje, o aš šiame skyriuje tik neseniai pradėjau dirbti.

A. Kupčinskas. Kiek surinkta pagalvės mokesčio, pavyzdžiui, už sausio mėnesį?

T. Metelionis. Iki 15 d. deklaruota per 8 tūkst. eurų. Šiai dienai beveik 9 tūkst. eurų.

KALBĖJO:

K. Mazurkevičius. Ne veltui šiuos klausimus pateikiau. Keista, kad plane sveikatos apsauga vertinama pagal ligoninių skaičių gyventojų atžvilgiu. Tokio kriterijaus net negali būti. Daugelis plane minimų dalykų jau atlikti, pavyzdžiui, medicinos turizmas prioritetine kryptimi paskelbtas 2011 metais. Mano nuomone, teikiamas tvirtinti planas pasenęs. Kaip bus su europiniais pinigais, nes pirmas terminas nurodytas kovo 8 dieną?

A. Kupčinskas. Mūsų frakcija palaikys šį planą, juolab jis rengti pradėtas praėjusią kadenciją. Pažymėčiau, kad Kaunui labai svarbu pritraukti pigių ir jungiamųjų skrydžių. Turizmui

skatinti reikalingas atvykstamasis turizmas iš Europos Sąjungos šalių sostinių, todėl siūlome didinti miesto patrauklumą sumą pigiems skrydžiams privilioti kilstelinti iki 1 mln. eurų.

S. Kairys. Jūs tikriausiai kalbate dėl kito klausimo. Ar galime šiam pritarti bendru sutarimu?

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-62 paskelbtas Teisės aktų registre).

9. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-89 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2010 m. liepos 23 d. sprendimo Nr. T-454 „Dėl Kauno miesto konkurencingumo ir patrauklumo didinimo programos patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – T. Metelionis, Plėtros programų ir investicijų skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

V. Gudėnas. Kodėl uždarytas kempingas adresu Jonavos g. 51? Ar tai patrauklu turizmui?

T. Metelionis. Siekiant efektyvumo, kempingas uždaromas tuo metu, kai jo veiklos išlaidos viršija pajamas ir jis tampa nuostolingas.

K. Mazurkevičius. Ar 36 sutarties mėnesiai yra maksimalus terminas? Ar vėliau gali kompanija dalyvauti?

T. Metelionis. 36 mėnesiai yra maksimalus leidžiamas terminas, tačiau kituose šaukimuose kompanijai dalyvauti nedraudžiama.

KALBĖJO:

A. Kupčinskas. Ankstesnis mano pasisakymas galioja, ir mes turėtume numatyti atitinkamas lėšas turizmui skatinti, paraginti prisidėti ir kitas savivaldybes.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-63 paskelbtas Teisės aktų registre).

10. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-83 „Dėl pritarimo projekto „Geriamojo vandens tiekimo, nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtra ir rekonstrukcija Kaune“ paraiškos rengimui ir teikimui Europos Sąjungos struktūrinių fondų finansinei paramai gauti“.

Pranešėjas – T. Metelionis, Plėtros programų ir investicijų skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

K. Mazurkevičius. Projekto vertė – 18 mln. eurų. Ar „Kauno vandenys“ bus pajėgūs sumokėti pusę šios sumos? Koks projekto terminas? Ar nepadidės kainos vartotojams?

T. Metelionis. Investicinį projektą rengia „Kauno vandenys“, todėl, manau, bendrovė pasiskaičiavo. Terminas numatytas iki 2018 metų.

G. Žukauskas. Praėjęs projektas sunkiai buvo įgyvendinamas, nes gyventojai vangiai jungėsi prie tinklų. Ar šiai infrastruktūros plėtrai tikrai pasiruošta? Ar gyventojai jungsis? Neteks gražinti pinigų? Kur konkrečiai vyks plėtra ir kokios jos apimtys?

T. Metelionis. Atsakingai buvo įvertinta, nes už rodiklių nepasiekimą numatytos sankcijos. Vyko ne vienas pasitarimas ir svarstymai. Šiai dienai, sprendžiant iš surinktų prašymų prisijungti prie tinklų, „Kauno vandenys“ informavo pasieksiantys planuotus rodiklius. Plėtra pirmiausia numatyta tikslinėse teritorijose – Žaliakalnyje ir Aleksote.

E. Gudišauskienė. Ar probleminiai Žaliakalnio šlaitai, konkrečiai A. Mackevičiaus gatvės teritorija, bus įtraukti į plėtros planą?

T. Metelionis. „Kauno vandenys“ informavo, kad konkrečias gatves nurodys ketvirtadienį.



Dalyvauja 39 Tarybos nariai.  
 NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-64 pridedamas 53 p.).

11. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-78 „Dėl Kauno miesto savivaldybės atstovų delegavimo į Kauno miesto integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę“.

Pranešėjas – T. Metelionis, Plėtros programų ir investicijų skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 22, prieš – 0, susilaikė – 9.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-65 pridedamas 54 p.).

12. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-96 „Dėl pritarimo Kauno miesto ir Torunės miesto bendradarbiavimo ketinimų protokolo projektui“.

Pranešėja – L. Duobaitė, Užsienio ryšių skyriaus vedėjo pavaduotoja. Klausimas svarstytas 2 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-66 pridedamas 55 p.).

13. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-81 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2013 m. balandžio 18 d. sprendimo Nr. T-222 „Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos ir jos sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – A. Garmienė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja (savivaldybės gydytoja). Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-67 pridedamas 58 p.).

14. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-82 „Dėl Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuro nuostatų patvirtinimo“.

Pranešėja – A. Garmienė, Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja (savivaldybės gydytoja). Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

L. Kudarienė. Ar ši biudžetinė įstaiga išlaikoma tik iš Savivaldybės biudžeto, ar prisideda ir Vyriausybė?

A. Garmienė. Šiai dienai įstaiga finansuojama iš valstybės biudžeto pagal tikslinę dotaciją.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-68 pridedamas 60 p.).

15. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-99 „Dėl naujų žemės sklypų, kuriuos kaip atlyginimą piliečiams už nuosavybės teise turėtą žemę, gyvenamuosius namus, jų dalis, butus, numatoma perduoti individualiai statybai ir kitai paskirčiai, Kauno miesto teritorijoje dydžių“.

Pranešėjas – N. Valatkevičius, Miesto planavimo ir architektūros skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas Sporto, turizmo ir laisvalaikio komitete, kuris rekomendavo Savivaldybės tarybai įtraukti šį klausimą papildomu į 2016 m. vasario 23 d. Tarybos posėdžio darbotvarkę, be to, pasiūlė sprendimo projekto dėstomąją dalį išdėstyti taip: „1. Siūlyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei nustatyti naujų žemės sklypų, kuriuos kaip atlyginimą piliečiams už nuosavybės teise turėtą žemę, gyvenamuosius namus, jų dalis, butus numatoma perduoti individualiai statybai ir kitai paskirčiai Kauno miesto teritorijoje, dydžius pagal priedą. 2. Šis sprendimas gali būti apskūstas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso ar Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“ Pranešėjas su komiteto siūlymais sutinka.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

A. Kupčinskas. Kiek dar yra savininkų, kuriems negražinta žemė?

N. Valatkevičius. 722. Šiais metais bus suteikta žmonėms apie 500 sklypų, o likusiems kompensuojama kitomis priemonėmis, – taip nuspręsta pasitarus su Nacionaline žemės tarnyba. Žemės reforma turėtų būti pabaigta.

A. Kupčinskas. Ar numatyta kokia nors Karinių oro pajėgų teritorijos Fredoje dalis gražinti savininkams?

N. Valatkevičius. Gali būti, jog šios teritorijos neprireiks. Bus vietos kitur, surinkome pakankamai sklypų.

S. Kairys. Jeigu nėra prieštaraujančiųjų, sprendimui pritarkime su Sporto, turizmo ir laisvalaikio komiteto pastaba.

Dalyvauja 41 Tarybos narys.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti su pakeitimais (sprendimas Nr. T-69 pridedamas 68 p.).

D. Razmislevičius nusišalino nuo klausimo „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 8 d. sprendimo Nr. T-679 „Dėl Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato tarnybinių automobilių valdytojų atleidimo nuo vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais Kauno miesto vietomis automobiliams statyti mokėjimo“ pakeitimo“ svarstymo.

16. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-72 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 8 d. sprendimo Nr. T-679 „Dėl Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato tarnybinių automobilių valdytojų atleidimo nuo vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais Kauno miesto vietomis automobiliams statyti mokėjimo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – P. Keras, Transporto ir eismo organizavimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 4 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-70 pridedamas 70 p.).

D. Razmislevičius nusišalino nuo klausimo „Dėl transporto priemonių valdytojų atleidimo nuo vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais Kauno miesto vietomis transporto priemonėms statyti mokėjimo“ svarstymo.

17. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-94 „Dėl transporto priemonių valdytojų atleidimo nuo vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytomis Kauno miesto vietomis transporto priemonėms statyti mokėjimo“.

Pranešėjas – P. Keras, Transporto ir eismo organizavimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 2 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

J. Kupčinskienė. Kodėl šiuo klausimu nebuvo skelbtas viešas konkursas?

P. Keras. Konkursas dviračių dalijimosi paslaugai teikti skelbtas praėjusių metų gegužės 10 dieną. Jame dalyvavo vienas dalyvis, tačiau vėliau atsisakė savo įsipareigojimų motyvuodamas tuo, kad tai ekonomiškai nenaudinga. Dabar paslaugą gali teikti visi norintieji.

P. Jakštas. Atleidusi nuo rinkliavos, Savivaldybė neteks 34,3 tūkst. eurų. Galbūt galima sutrumpinti numatytą 5 metų terminą?

P. Keras. Vienas dalykas, pirminė investicija kainuoja paslaugos teikėjui, kitas – miestas nori užsitikrinti, kad paslauga būtų teikiama ilgesnį laikotarpį.

K. Mazurkevičius. Kiek kainuotų dviračių dalijimosi paslauga ir kada ji būtų pradėta teikti?

P. Keras. Savivaldybei nieko nekainuotų. Paslauga bus pradėta teikti nuo gegužės 1 dienos, kasmet ne trumpiau kaip 6 mėnesius per metus. Beje, Savivaldybė netektų jau minėtos rinkliavos nuo 30 tūkst. iki 60 tūkst. eurų per metus.

KALBĖJO:

A. Kupčinskas. Be konkurso, vadinasi, suktas klausimas. Daromos išlygos, bet kažkodėl pamirštami elektromobiliai. Mūsų frakcija nepalaikys šio sprendimo projekto, ir pirmiausia dėl neskaidrumo.

K. Mazurkevičius. Keista, kai kompanija kreipiasi praėjus savaitei po sprendimo nevykdyti konkurso. Reikėjo tiesiog konkurso sąlygose įrašyti, kad teikiantysis paslaugą būtų atleistas nuo rinkliavos. Dabar atrodo, jog kažkas proteguojama.

Dalyvauja 39 Tarybos nariai.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 23, prieš – 5, susilaikė – 9.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-71 pridedamas 74 p.).

18. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-95 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 6 d. sprendimo Nr. T-582 „Dėl keleivių vežimo vietinio susisiekimo autobusais, troleibusais ir maršrutiniais taksi tarifų Kauno mieste nustatymo“ pakeitimo“.

Pranešėjas – P. Keras, Transporto ir eismo organizavimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, 2 pritarė be pastabų, Darnios plėtros ir investicijų komitetas siūlo sprendimo projekto priedo „Keleivių vežimo vietinio susisiekimo autobusais, troleibusais ir maršrutiniais taksi tarifai“ 2.2 ir 2.4 punktuose vietoj skaičiaus ir žodžio „1 Eur“ įrašyti skaičių ir žodį „0,90 Eur“.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

P. Jakštas. Einama lengviausiu keliu – didinami tarifai. Bendrovė galėtų sau prisiimti riziką.

P. Keras. Kelių transporto kodeksas įpareigoja tarybas kartą metuose svarstyti tarifus atsižvelgiant į patirtas sąnaudas ir gautas pajamas. Bendrovė prašo padidinti tarifus, nes patiria gana nemažus nuostolius. Maršrutinių taksi vežėjams subsidijų ir kompensacijų mokėti įstatymas neleidžia.

A. Kupčinskas. Ateidama į konkursą bendrovė tarifą jau žinojo. Įvedus eurą paprašyta jį apvalinti iki 0,90 Eur. Dabar vėl prašoma didinti iki 1 Eur.

P. Keras. Negaliu vertinti bendrovės skaičiavimų, bet tikriausiai numatė, kad pagal teisės aktus tarifai peržiūrimi kartą metuose.

K. Mazurkevičius. Kodėl nueita lengviausiu keliu perkiant našta keleiviams? Ar svarstyta alternatyva?

P. Keras. Kainos skirtumas yra pagrindinis motyvas iš anksto apsirūpinti bilietais. Bilietų įsigijimas pas vairuotojus lėtina paslaugą ir daro ją nepatrauklią.

K. Pūkas. Kodėl nesuteikiamos sąlygos konkuruoti? Gal todėl paslauga tik brangsta? Reikėtų ieškoti kitų variantų.

P. Keras. Konkurse galėjo pretenduoti bet kuris vežėjas, buvo skatinama konkurencija. Laimėjo vežėjas, pasiūlęs geriausias sąlygas.

K. Mikėnas. Kodėl nemažinama kaina? Įmonė dirba pelningai, nepaisant šios srities, todėl nematau priežasties didinti kainas.

P. Keras. Maršrutinių taksi talpa gana ribota, taigi tikėtis, padidinus srautus, padidinti pajamas sudėtinga. Visų „Kautros“ rezultatų negalėčiau pakomentuoti. Aišku, jie gali nutraukti turimas sutartis, tačiau ar tai bus geriau gyventojams.

Ž. Garšva. Kokios pasekmės nepritarus pabrangimui?

P. Keras. Vežėjas gali nutraukti nuostolingiausių maršrutų aptarnavimą. Privatus verslas nuostolingai ilgai nedirbs. Noriu pabrėžti, kad septyniems maršrutams sudarytos atskiros sutartys.

**KALBĖJO:**

L. Kudarienė. Nesuprantama, kad pingant kuriai didinamos kainos. Nemanau, kad kuriame nors mieste jos keliamos.

G. Skaistė. „Kauno autobusuose“ pas vairuotoją bilietus perka apie 60 proc. keleivių, kurie apskritai perka vienkartinį bilietą. Kainos kilimas palies nemažą dalį vartotojų, nors deklaruojama, kad viešasis transportas yra socialinė paslauga. Iki šiol Savivaldybė dalindavosi paslaugos kaštais. Dabar užuot sumažinus kainas, nubraukiamos subsidijos ir kaštai perkeliama ant vartotojų pečių.

A. Kupčinskas. Netikslu sakyti, kad sumažėjus kuro kainoms gyventojai persėdo į nuosavus automobilius. Manau, Savivaldybė šantažuojama bendrovės, kuri grasina nutraukti sutartis siekdama pasididinti tarifus. Tai pašalinimas privačios kompanijos, o ne gyventojų interesų.

V. Varžinskas. Svarbu pasakyti, kad nuo šiol keleiviai per 30 minučių persėdę į kitą maršrutinį mikroautobusą galės važiuoti su tuo pačiu bilietu. Taip pat turime atpratinti žmones autobusuose ir troleibusuose pirkti bilietus pas vairuotoją. Pagal statistiką kuro kainos sumažėjimas nesumažina pervežimo savikainos. Didelė dalis žmonių turi galimybę persėsti į nuosavus automobilius. Turime objektyviai nušviesti padėtį.

A. Kupčinskas. Negaliu pritarti V. Varžinsko nuomonei. Mes taip pat domėjomės statistika, buvome susitikę su „Kautros“ vadovais, bet neįtikino, kad tarifas turi didėti iki 1 Eur. TS–LKD frakcija siūlo priimti protokolinį pavedimą Administracijos direktoriui dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 16 d. sprendimo Nr. T-6 „Dėl transporto lengvatos suteikimo“ 1 punkto pakeitimo (siūlymas pridedamas 35 p.).

S. Kairys. Pirmiausia apsispręskime dėl Darnios plėtros ir investicijų komiteto siūlymo.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl Darnios plėtros ir investicijų komiteto siūlymo.

Balsavo: už – 15, prieš – 21, susilaikė – 3.

**NUSPREŠTA.** Siūlymui nepritarti.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl sprendimo priėmimo.

Balsavo: už – 24, prieš – 14, susilaikė – 1.

**NUSPREŠTA.** Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-72 paskelbtas Teisės aktų registre).

S. Kairys. Dabar apsispręskime dėl pavedimo Administracijai. Trumpai priminkite siūlymo esmę.

A. Kupčinskas. Siūlome priimti protokolinį pavedimą Administracijos direktoriui dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 16 d. sprendimo Nr. T-6 „Dėl transporto lengvatos suteikimo“ 1 punkto pakeitimo (siūlymas pridedamas 35 p.).

Dalyvauja 41 Tarybos narys.

Balsuojama dėl TS–LKD frakcijos siūlomo protokolinio pavedimo.

Balsavo: už – 14, prieš – 21, susilaikė – 4 (balsavimo rezultatų protokolą pridedamas 36 p.).

NUSPREŠTA. Siūlymui nepritarti.

19. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-63 „Dėl atstovo delegavimo į Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo programos įgyvendinimo koordinavimo komisiją“.

Pranešėja – N. Prevelienė, Kultūros skyriaus vedėjo pavaduotoja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KALBĖJO:

G. Skaistė. Įdomu, kaip bus minimas Valstybės atkūrimo šimtmetis, kokie objektai iš Kauno bus įtraukiami, todėl prašau po Komisijos posėdžių pasidalinti informacija.

S. Kairys. Reikės pakovoti, kad šimtmečio programoje Kauno būtų kuo daugiau.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-73 pridedamas 75 p.).

20. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-85 „Dėl viešosios įstaigos „Ažuolyno meškučių cirkas“ Kauno miesto savivaldybei nuosavybės teise priklausančių viešosios įstaigos dalininko teisių pardavimo“.

Pranešėja – N. Prevelienė, Kultūros skyriaus vedėjo pavaduotoja. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, 2 pritarė be pastabų, Švietimo ir kultūros komitetas rekomenduoja sprendimo projekto 1 punkte vietoj skaičiaus ir žodžių „28,96 Eur kainą“ įrašyti skaičių ir žodžius „30 Eur kainą“. Pranešėja informavo, kad Vyriausybės nutarimu patvirtintame Dalininko teisių pardavimo aukciono būdu tvarkos apraše yra numatyta, jog pradinė dalininko teisių pardavimo kaina turi atitikti dalininko įnašo vertę, t. y. įnašas buvo 100 litų, o konvertavus 28,96 euro.

S. Kairys. Prašau, įvertinus pranešėjos pastabą, apsispręsti dėl Švietimo ir kultūros komiteto siūlymo.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Švietimo ir kultūros komiteto siūlymui nepritarti.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-74 pridedamas 76 p.).

21. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-61 „Dėl sutikimo perimti valstybės turtą“.

Pranešėjas – V. Augonis, E. paslaugų ir informacinių technologijų skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-75 pridedamas 77 p.).

22. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-91 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. spalio 20 d. sprendimo Nr. T-577 „Dėl Kauno irklavimo mokyklos reorganizavimo, prijungiant ją prie Kauno buriavimo mokyklos „Bangpūtys“ pakeitimo“.

Pranešėjas – M. Šivickas, Sporto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 2 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

K. Mazurkevičius. Kada A. Sapka buvo įspėtas prieš pasirašant prašymą šalių susitarimu? Kiek jam būtų priklausę išeitinių pagal darbo stažą?

M. Šivickas. Tikslios įspėjimo datos nežinau, bet buvo laikomasi visų teisės aktų reikalavimų. Pagal stažą, kuris sudaro 15 metų, A. Sapkai priklausytų 5 mėnesių išeitinė, bet jam paprašius bus išmokėta 6 mėnesių vidutinio darbo užmokesčio dydžio kompensacija.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-76 pridamas 80 p.).

23. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-98 „Dėl turto perdavimo Kauno futbolo mokyklai „Tauras“.

Pranešėjas – M. Šivickas, Sporto skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 2 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-77 pridamas 81 p.).

24. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-73 „Dėl Kauno lopšelio-darželio „Daigelis“ direktoriaus“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 41 Tarybos narys.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-78 pridamas 89 p.).

25. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-74 „Dėl Kauno sakralinės muzikos mokyklos direktoriaus“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 41 Tarybos narys.

NUSPĖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-79 pridamas 90 p.).

26. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-75 „Dėl Kauno specialiosios mokyklos direktoriaus“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 41 Tarybos narys.  
 NUSPRESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-80 pridedamas 91 p.).

27. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-71 „Dėl Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2016–2020 metų bendrojo plano patvirtinimo“.

Pranešėjas – V. Mažeika, Švietimo skyriaus vedėjas. Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2016–2020 metų bendrojo plano projektas buvo skelbiamas viešai, svarstytas Savivaldybės mero potvarkiu sudarytoje darbo grupėje, kuri sprendimo projektui pritarė, taip pat svarstytas mokyklų bendruomenėse. Reorganizuojamų mokyklų bendruomenėms nesutikus su projektu, kreiptasi į Švietimo ir mokslo ministeriją. Ministerija, išanalizavusi jų argumentus ir Plano projektą, siūlo Savivaldybės tarybai tvirtinti jį vertindama, kad reorganizavimas pakankamai pagrįstas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, 2 pritarė be pastabų, Švietimo ir kultūros komitetas rekomenduoja sprendimo projekto dėl Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2016–2020 metų bendrojo plano 1 priede lentelės dalyje „Šančių seniūnija“ 42 eilutės 3 skiltį papildyti tokiu sakiniu: „Struktūra pertvarkoma į pagrindinę mokyklą-daugiafunkcij centrą“. Pranešėjas su komiteto siūlymu sutinka.

#### KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

L. Mikalauskas. Ar teisminiai ginčai dėl V. Bacevičiaus pradinės mokyklos netrukdo vykdyti pertvarkos? Ar bendraujama su „Žiburio“ mokyklos bendruomenė, pateikusia peticiją?

V. Mažeika. Dėl V. Bacevičiaus pradinės mokyklos nė vienoje teismo nutartyje nėra fiksuota Savivaldybės pažeidimų. Su „Žiburio“ mokyklos bendruomenė bendrauta įvairiais lygmenimis. Esminis apsisprendimas – ar geros kokybės švietimą galime teikti už Savivaldybei prieinamą kainą. Pertvarkomų mokyklų komplektacija nėra pakankama, todėl tai tampa pagrindu svarstyti reorganizavimą.

G. Žukauskas. Ar Žaliakalnyje išsiteks abi mokyklos? Kita problema – Kunigaikščio Vaidoto mokykla Šančiuose labai reikalinga globos namų, socialinės rizikos vaikams, todėl galbūt galima suorganizuoti pavėžėjimą.

V. Mažeika. Pirmiausia dėl Vaidoto mokyklos. Sprendimo projektu reorganizuojant mokyklas siūloma sujungti į vieną juridinį vienetą. Strateginė perspektyva – kad du pastatai būtų optimaliai panaudojami. Pagal mokinių skaičių ir klasių komplektavimą užtektų ir vieno pastato. Pereinamuoju laikotarpiu pradinėms ir ikimokyklinėms grupėms būtų galima naudoti Vaidoto mokyklos pastatą. Jeigu ir nereorganizuotume Vaidoto mokyklos, būtų pilnai nesukomplektuotos klasės, todėl pagal mokinio krepšelio metodiką turėtume apsispręsti, ar apskritai leisti komplektuoti klases. Dėl nepilnai sukomplektuotų mokyklų nukenčia ir mokytojų darbo užmokestis. Minėti pavėžėjimo klausimai turės būti sprendžiami pagal nusistovėjusius mokinių srautus rugsėjo 1 dieną. Įvertinant tai, kad papildomi asignavimai, skirti reorganizuojamoms mokykloms, didėjo geometrine progresija, atitinkamai finansuojant tuščias vietas, racionalu būtų galvoti, kad lėšos galėtų būti nukreiptos į mažesnio skaičiaus pastatų finansavimą.

K. Mazurkevičius. Taip, klausimą reikia spręsti, bet ar viskas buvo padaryta atsižvelgiant į gyventojų poreikius ir lygias galimybes? Pasidalinkite informacija, kiek yra nepatenkintųjų.

V. Mažeika. Pertvarkos planas visada kėlė įtampą mieste. 2012–2015 m. esminiai momentai jau yra įgyvendinti. Teisinė bazė nesikeitė per tą laikotarpį. Pagal statistiką yra reikšmingi atitikimai tarp pastatų užpildomumo, klasių komplektacijos, mokymosi pasiekimų skirtingose mokyklose toje pačioje savivaldybėje. Taigi tinklo plane siūlomi sprendimai yra racionalūs ir sprendžiantys problemas.

A. Kupčinskas. Daugiausia reforma pagrįsta sutaupymu, infrastruktūros atsisakymu. Ar, kaip siūlo finansų ministras, lėšos pasieks mokytojus, padidės atlyginimai?

V. Mažeika. Mokytojo atlyginimas priklauso nuo turimos kvalifikacijos, pedagoginio stažo ir atitinkamai nuo klasių užpildomumo. Mokyklose, turinčiose mažą mokinių skaičių, taikomi

minimalūs atlyginimų koeficientai. Pagal statistiką matyti, kad apjungus resursus galimas vidurkis – 25 mokiniai klasėje. Tada galimas normalus darbo užmokesčio fondas.

K. Pūkas. Dalijamės statistiniais duomenimis, bet nenagrinėjame, kaip blogėja gyvenimas Kaune. Gyventojai emigruoja, moterys mažai gimdo.

V. Mažeika. Man tikrai nėra džiugu pristatyti reorganizuojamų mokyklų klausimus ir siūlyti jungimą. Visi mes norėtume, kad miestas didėtų ir kalbėtume net apie naujų mokyklų statybą. Palyginkime mokinių skaičių: 2009 m. jų buvo 44 tūkst., o dabar – tik 31,725 tūkst. Yra du alternatyvūs keliai – arba švietimą teikti už prieinamą kainą, arba jį papildomai finansuoti. Priimtame Savivaldybės biudžete papildomas finansavimas nėra numatytas. Administracija siūlo tai, ką gali siūlyti pagal tinklo taisyklės, t. y. atsižvelgdama į esamą mokyklų fondą garantuoti paslaugą už kainą, kuri yra priimtina miestui.

V. Gudėnas. Keista junginių struktūra. Kodėl „Žiburys“ jungiamas būtent prie Vaižganto, o ne kitos mokyklos? Sujungus vis tiek mokiniai į vieną pastatą nesutylps.

V. Mažeika. Atsižvelgiant į triapakopę švietimo sistemą mokyklos reorganizuojamos jas prijungiant, įvertinus to paties ar panašaus tipo gretimai esančias įstaigas. Be to, įvertinama seniūnijos demografija. Šančiuose ir Panemunėje akivaizdžiai mažėja gyventojų, todėl kalbama apie trijų Šančių mokyklų komplektaciją. Tai, kad Vaižganto mokykla yra geriau sukomplektuota, mokinių skaičius joje didesnis, pastatas iš dalies renovuotas ir yra prie 3-iosios ligoninės, teikia geresnes pavėžėjimo galimybes.

KALBĖJO:

S. Kairys. Kviečiu pasisakyti mokyklų atstovus. Pirmieji – V. Bacevičiaus pradinės mokyklos tarybos pirmininkas Kęstutis Markevičius ir bendruomenės atstovas Dominykas Varnas.

K. Markevičius. V. Bacevičiaus pradinė mokykla kaip atskirai veikiantis vienetas labai reikalinga Žaliakalnio bendruomenei. Įrodymas to – surinkti per 2000 parašų. Mokykloje mokinių nemažėja. 90 proc. jų įstoja į prestižines progimnazijas. Atskira pradinė mokykla yra gerai mokinių adaptacijai. Bendruomenė savo lėšomis yra užsakiusi mokyklos priestato projektus, planuojama įrengti sporto salę ir valgyklą. Reikia išsaugoti seniausią Kauno mokyklą.

D. Varnas. Sprendimas V. Bacevičiaus pradinę mokyklą prijungti prie Žaliakalnio progimnazijos yra skubotas, neapsvarstytas su mokykla. Klausimas klaidina Tarybos narius. Darbo grupės posėdyje gruodžio 29 d. teigta, kad mokykla neturi higienos pasų, o prieš tryliką dienų buvo priimta teismo nutartis panaikinti Kauno visuomenės sveikatos centro sprendimą sustabdyti higienos paso galiojimą. B. Želvys rinkiminiame lankstinuke žadėjo išsaugoti V. Bacevičiaus pradinę, tačiau šiandien klausimas sprendžiamas kitaip.

S. Kairys. Pasisako „Žiburio“ pagrindinės mokyklos tarybos pirmininkas Mindaugas Povilaitis ir bendruomenės atstovė Ilona Komratovienė.

M. Povilaitis. Prašome atidėti „Žiburio“ pagrindinės mokyklos reorganizaciją. Joje mokinių skaičius didėja. Bendruomenė siekia išsaugoti mokyklą, ir tai rodo surinkti 1601 parašas. Peticija yra išdalinta Tarybos nariams.

I. Komratovienė. Vyrauja nenoras išgirsti kitus, buldozerinis švietimo pokyčių įgyvendinimo stilius. Pagal įstatymą būtina derinti skirtingus švietimo subjektų interesus. Prašome objektyviai spręsti mūsų klausimą ir atidėti mokyklos reorganizaciją.

S. Kairys. Kviečiama S. Lozoraičio pagrindinės mokyklos bendruomenės atstovė Diana Bučinskienė.

D. Bučinskienė. S. Lozoraičio pagrindinės mokyklos bendruomenė nesutinka su pateiktu Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2016–2020 metų bendrojo plano projektu. Su mumis planas nebuvo derintas, neatsakyta į raštus. Plane nenurodomos priežastys ir teisinis pagrindas, kodėl pasirinktas toks sprendimas. Vilijampolė lieka be mikrorajono centre esančios mokyklos. Bendruomenių nesiklausoma, viskas atliekama lobistiniais interesais. Tarybos daugumos atstovai, ar vykdate savo pažadus rinkėjams?

S. Kairys. Pasisako J. Urbšio katalikiškos pagrindinės mokyklos bendruomenės atstovė Vinanta Gulbinienė.



V. Gulbinienė. Prašau į Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2016–2020 metų bendrąjį planą mūsų mokyklą įtraukti kaip gimnaziją su netradiciniu ugdymu. Mokykloje mokiniai gali mokytis net šešių užsienio kalbų. Joje mokosi per 800 mokinių, suformuotos 4 dešimtosios klasės, 3 devintosios klasės ir tai užtikrintų tęstinį vidurinį ugdymą. Dainavos mikrorajone likusi viena „Vyturio“ gimnazija, kuri netalpina mokinių.

S. Kairys. Kalbės Kunigaikščio Vaidoto mokyklos-daugiafunkcio centro direktorė Gražina Šliužienė.

G. Šliužienė. 2014 m. tapę daugiafunkciu centru įsteigėme dvi ikimokyklinio ugdymo grupes ir prašėme toliau leisti vykdyti programą, tačiau kažkodėl to neleidžiama. Mūsų nuomone, priimamas socialiai neteisingas sprendimas.

G. Budnikas. Šančiai nuo senų laikų laikomi darbininkų rajonu, tačiau mes norime, kad jie turėtų ilgąją vidurinę mokyklą ar gimnaziją. „Žiburio“ jungimas prie Vaižganto mokyklos per ankstyvas.

R. Šnapštienė. Mokyklų tinklo optimizavimas – jautri tema. Džiugu, kad bendruomenės aktyviai dalyvauja. Peticijoje nurodomos šios „Žiburio“ pagrindinės mokyklos neuždarymo priežastys: nostalgija, mokyklos atstumas iki gyvenamosios vietos ir pedagoginio personalo baimė prarasti darbą. Tačiau bendrojo ugdymo tikslas – teikti kokybišką išsilavinimą, kompetencijas. Savivaldybės misija – užtikrinti, kad šis tikslas būtų pasiektas. Sprendimas nepopuliarus, bet būtinas.

K. Pūkas. Paminami demokratijos principai. Sprendimai stumiami buldozeriu, be Tarybos narių nuomonės. Visuomenė nusivylusi, ir valdančioji dauguma turėtų į tai atkreipti dėmesį.

G. Žukauskas. R. Šnapštienė kalbėjo apie kokybę. Reikalingas techninis optimizavimas, bet įsiklausykime į atskiras problemas. Pirmiausia paisykime vaikų interesų.

K. Mazurkevičius. Prasta Savivaldybės komunikacija su mokyklų bendruomenėmis. Neįtikino, kodėl reikia „Žiburį“ jungti prie Vaižganto, kodėl neleidžiama egzistuoti J. Urbšio gimnazijai. Pertvarka skubota ir apie kokybinius sprendimus negali būti nė kalbos. Mokyklos draskomos vidury ugdymo proceso. Siūlau šį klausimą atidėti.

E. Gudišauskienė. Mieste duobes aplenksime, bet jei sužlugdysime kokybišką vaikų ugdymą, ateities neturėsime. Įsiklausykime į mokyklų bendruomenių nuomonę ir ją išgirskime priimdami sprendimus. Jeigu neišnaudojamos mokyklų patalpos, siūliau – įsileiskime sporto mokyklas, neformaliojo ugdymo organizacijas.

V. Popovas. Šiuo klausimu negali būti gero sprendimo, vis tiek dalies gyventojų jis netenkina. Įvertinę, kiek mieste sumažėjo mokinių, turime priimti būtinus sprendimus. Siūlau palaikyti šį sprendimo projektą.

A. Kupčinskas. TS–LKD frakcija nepritaras skubotam sprendimui. Juolab Seimas atidėjo švietimo įstaigų reformą iki 2017 m. rugsėjo 1 dienos. Per šį laikotarpį galima rasti kompromisą su bendruomenėmis. Ar „Vieningo Kauno“ darbo grupė „Šviesus Kaunas“ nagrinėjo šį sprendimo projektą, kokia jos rekomendacija? Mes nepalaikome šio klausimo ir siūlome jį atidėti tobulinimui. Be to, teikiame protokolinį siūlymą dėl penkių mokyklų, t. y. dėl sprendimo projekto 1 priedo pakeitimo (pridedama 37 p.).

P. Mačiulis. Artėjant Seimo rinkimams toks ėjimas į bendruomenes, ko gero, pats veiksmingiausias. Dešimtmečiais nepriimtus sprendimus kažkas turi priimti. Ir tai tik pradžia. Ateityje kalbėsime ir apie kitas mokyklas. Tarybos nariai turi žiūrėti į miesto visumą. Nuolat mažėja mokinių. Iki dabar jau reikėjo švietimo ūkį sumažinti 10–15 mokyklų. Deja, to nebuvo padaryta. Tie, kas nesiruošia rinkimams, manau, išdrįs priimti teisingus sprendimus. Užtikrinti mokytojams atlyginimų ir kokybiško ugdymo mokykloje, kurioje mokosi 200 vaikų, negalime. Taigi jungimas neišvengiamas.

G. Budnikas. Aš į Seimą nepretenduoju, todėl galiu teigti, kad „Žiburio“ jungimas prie Vaižganto mokyklos per ankstyvas. Prie „Žiburio“ pastatyti trys daugiaaukščiai namai, kurių gyventojai tikėjosi vaikus leisti į šią mokyklą. Palikime klausimą apsisprendimui iki 2017 metų.

O. Balžekienė. Valdančiajai daugumai teko ištaisyti ir užbaigti reformą, kuri buvo stabdoma 8 metus. Dabartinis graudėjimas tikrai niekur neveda. Nuolat Seimo narių, ypač buvusių konservatorių, reformai užtveriamas kelias siekiant populizmo. Šiandien sprendimą reikia priimti.

A. Palionis. Visada švietimo pertvarkos klausimai paliečia bendruomenę, yra jautrūs. Mūsų frakcijos nariai taip pat buvo prašomi pakeisti poziciją, tačiau pasiekėme susitarimą demokratišku būdu. Linkiu Tarybos nariams išsiklausyti į faktinius duomenis, o ne tik vadovautis emocijomis. Užtikrinkime kokybę mokyklose.

K. Pūkas. Jūs kartu jau ne vienerius metus, todėl kaltinti vien konservatorių nereikėtų. Labiausiai gaila, kad neįsigilinama į žmonių gyvenimo kokybę. Yra daug trūkumų. Reikia keisti „kadrus“, kurie privedė prie tokios situacijos, ir tada bus galima rasti išeitį. Taip pat pateikiu frakcijos „Kaunas – kitokia Lietuva“ pareiškimą dėl J. Urbšio katalikiškos pagrindinės mokyklos (pridedamas 38 p.).

S. Kairys. Deja, siūlymų pateikimo terminas yra reglamentuotas.

Ž. Garšva. Mūsų frakcija buvo parengusi pasiūlymą, bet apsigalvojome. Juk niekas nepasikeis atidėjus šį klausimą. Pritarkime jam.

E. Gudišauskienė. Leiskite pasisakyti bendruomenėms, nepertraukite žmonių. Replika liberalams, juk G. Steponavičius buvo švietimo ministru. Mūsų kadencijos metu taip pat buvo priimami nepopuliarūs prijungimo sprendimai, bet visada derinta su bendruomenėmis. Šioje salėje atstovų nebūtų, jei būtų kalbėtasi, sutarta. Dar kartą išsiklausykime į bendruomenių nuomonę.

A. Kupčinskas. Prieš balsavimą TS–LKD frakcijos vardu prašau 5 minučių pertraukos.

Skelbiama 5 min. pertrauka.

S. Kairys. Apsispręskime dėl siūlymo atidėti klausimo svarstymą.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl TS–LKD frakcijos siūlymo atidėti klausimo svarstymą.

Balsavo: už – 14, prieš – 20, susilaikė – 5.

S. Kairys. Prašome pakartoti balsavimą.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama pakartotinai dėl TS–LKD frakcijos siūlymo atidėti klausimo svarstymą.

Balsavo: už – 15, prieš – 24, susilaikė – 0.

NUSPREŠTA. Siūlymui nepritarti.

S. Kairys. Prieš balsavimą skyriaus vedėją prašau pakomentuoti Švietimo ir kultūros komiteto pastabą.

V. Mažeika. Švietimo ir kultūros komitetas rekomenduoja sprendimo projekto 1 priede lentelės dalyje „Šančių seniūnija“ 42 eilutės 3 skiltį papildyti tokiu sakiniu: „Struktūra pertvarkoma į pagrindinę mokyklą–daugiafunkcį centrą“. Šis siūlymas leistų išsaugoti ikimokyklinės grupės Vaidoto mokyklos pastatą. Siūlau tam pritarti.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.

Balsuojama dėl Švietimo ir kultūros komiteto siūlymo.

Balsavo: už – 25, prieš – 1, susilaikė – 13.

NUSPREŠTA. Siūlymui pritarti.

S. Kairys. Dar turime apsispręsti dėl TS–LKD frakcijos siūlymo.

A. Kupčinskas. Siūlome sprendimo projekto 1 priede pakeisti penkis punktus dėl J. Urbšio, Vaidoto, „Žiburio“, S. Lozoraičio ir V. Bacevičiaus mokyklų, jų nereorganizuojant (pridedama 37 p.).

Dalyvauja 40 Tarybos narių.  
 Balsuojama dėl TS–LKD frakcijos siūlomo protokolinio pavidimo.  
 Balsavo: už – 15, prieš – 21, susilaikė – 4.  
 NUSPREŠTA. Siūlymui nepritarti.

S. Kairys. Kiti siūlymai nereglamentiniai, dėl jų nereikės balsuoti. Dabar apsispręskime dėl sprendimo priėmimo su pakeitimu pagal Švietimo ir kultūros komiteto siūlymą.

Dalyvauja 40 Tarybos narių.  
 Balsuojama dėl sprendimo priėmimo su pakeitimu.  
 Balsavo: už – 25, prieš – 15, susilaikė – 0.  
 NUSPREŠTA. Sprendimą priimti su pakeitimu (sprendimas Nr. T-81 paskelbtas Teisės aktų registre).

28. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-65 „Dėl Savivaldybės būsto Prancūzų g. 59-8, Kaune, pardavimo“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.  
 NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-82 pridedamas 92 p.).

29. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-66 „Dėl Savivaldybės būsto Prancūzų g. 59-25, Kaune, pardavimo“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 38 Tarybos nariai.  
 NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-83 pridedamas 94 p.).

30. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-67 „Dėl Savivaldybės būsto Prancūzų g. 59-24, Kaune, pardavimo“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.  
 NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-84 pridedamas 96 p.).

31. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-68 „Dėl Savivaldybės būsto Baltijos g. 6-14, Kaune, pardavimo“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPŘESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-85 pridedamas 98 p.).

32. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-69 „Dėl Savivaldybės būsto P. Lukšio g. 64-3, Kaune, pardavimo“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPŘESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-86 pridedamas 100 p.).

33. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-70 „Dėl Savivaldybės būsto P. Plechavičiaus g. 4-48, Kaune, pardavimo“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPŘESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-87 pridedamas 102 p.).

34. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-64 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2011 m. gruodžio 8 d. sprendimo Nr. T-702 „Dėl Savivaldybės turto nuomos konkurso komisijos sudarymo ir jos darbo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPŘESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-88 pridedamas 104 p.).

35. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-76 „Dėl nekilnojamojo turto M. Daukšos g. 34, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Kauno šokio teatrui „Aura“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPŘESTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-89 pridedamas 106 p.).

36. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-79 „Dėl nekilnojamojo turto Vokiečių g. 166, Kaune, perėmimo iš Kauno Šančių pagrindinės mokyklos“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-90 pridamas 107 p.).

37. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-80 „Dėl nekilnojamojo turto Kulvos g. 24 ir Jonavos g. 182, Kaune, perėmimo iš Kauno miesto savivaldybės Vinco Kudirkos viešosios bibliotekos“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-91 pridamas 108 p.).

38. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-84 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 8 d. sprendimo Nr. T-715 „Dėl sutikimo nutraukti prieš terminą nekilnojamojo turto Jonavos g. 51A ir Kovo 11-osios g. 26, Kaune, panaudos sutartis su VšĮ „Automobilių stovėjimo aikštelės“ pakeitimo“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų.

KLAUSIMŲ PATEIKĖ:

V. Gudėnas. Kaip čia yra: buvo uždarytas kempingas, o dabar grąžinate? Kodėl atleisti darbuotojai?

J. Žemaitienė. Mes nei uždarėme kempingą, nei atleidome darbuotojus. Tai buvo sprendimas dėl panaudos sutarties nutraukimo, kuris atšauktas. Taigi sutartis nenutraukta.

KALBĖJO:

V. Gudėnas. Kempingo stumdymu miestą darome nepatrauklų turistams. Kultūros objektai taip pat nuostolingi. Negi Tarybos nariai turi priimti atsakomybę?

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-92 pridamas 109 p.).

39. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-97 „Dėl nekilnojamojo turto Bijūnų g. 12, Kaune, perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Kauno futbolo mokyklai „Tauras“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 2 komitetuose, pritarta be pastabų.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-93 pridamas 112 p.).

40. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-660 „Dėl Savivaldybės būsto Savanorių pr. 402, Kaune, dalies pardavimo“.

Pranešėja – J. Žemaitienė, Turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas. Klausimas svarstytas 2 komitetuose, Miesto ūkio ir paslaugų komitetas pritarė be pastabų, Ekonomikos ir finansų komitetas nepritarė rekomenduodamas Administracijos direktoriui organizuoti naują viešąjį konkursą Savivaldybės būsto – 20/100 namo Savanorių pr. 402 vertinimo

paslaugoms pirkti, parenkant kitą vertintoją. Pranešėja informuoja apie gautą antstolio raginimą įvykdyti sprendimą ir pripažinti Jūratei Stonienei teisę privatizuoti jos nuomojamas gyvenamąsias patalpas – 20/100 namo Savanorių pr. 402 ir įpareigoti Savivaldybės administraciją su J. Stoniene sudaryti pirkimo ir pardavimo sutartį.

Dalyvauja 35 Tarybos nariai.

NUSPREŖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-94 pridedamas 113 p.).

41. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. TR-50 „Dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2016 metų veiklos programos patvirtinimo“.

Pranešėjas – A. Kupčinskas, Savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto pirmininkas. Klausimas svarstytas 3 komitetuose, pritarta be pastabų. Pranešėjas informuoja apie pateiktą frakcijos „Kaunas – kitokia Lietuva“ siūlymą Programą papildyti tokiais trimis punktais: „22. Savivaldybės privatizuojamų objektų vertės nustatymo kontrolė (terminas – prareikus, atsakingas vykdytojas – Kontrolės komitetas, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyrius)“, „23. Gyvenamųjų ir kitų statinių naudojimo priežiūros stebėseną ir pasiūlymų teikimas (terminas – prareikus, atsakingas vykdytojas – Kontrolės komitetas, Savivaldybės administracija)“ ir „24. Savivaldybės statomų objektų kokybės kontrolė (terminas – prareikus, atsakingas vykdytojas – Kontrolės komitetas, Savivaldybės administracija)“.

Dalyvauja 36 Tarybos nariai.

NUSPREŖSTA (bendru sutarimu). Frakcijos „Kaunas – kitokia Lietuva“ siūlymams pritarti.

NUSPREŖSTA (bendru sutarimu). Sprendimą priimti su pakeitimais (sprendimas Nr. T-95 pridedamas 115 p.).

Tarybos nariams išdalytos susipažinti LR Vyriausybės atstovo Kauno apskrityje 2016 m. vasario 3 d. reikalavimo Nr. 8-6 „Dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 14 straipsnio 4 dalies 8 punkto ir 16 straipsnio 2 dalies 7 punkto nuostatų įgyvendinimo“ (pridedama 39 p.) kopijos.

### **Posėdis baigėsi 12.10 val.**

Savivaldybės meras

Visvaldas Matijošaitis

Tarybos sekretorė

Živilė Širvienė

Protokolą rašė

Kauno miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė  
Virginija Nevulė