Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo taisyklių priedas

**Kauno miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrius**

(dokumento sudarytojo pavadinimas)

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS**

2015-08-06 Nr. 55-16-40

(data)

Kaunas

(užpildymo vieta)

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. Pavadinimas Julijos ir Stasio Matjošaičių namas

2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre 16524

3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas) -

4. Adresas K. Donelaičio g. 9 , Kaunas\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| 5. Valdytojas \_\_\_\_\_\_\_ |

6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu. Valstybės saugomas

7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 – būklė labai pagerėjo | 4 – būklė gerėja | 3 – būklė nepakito | 2 – būklė blogėja | 1 – būklė labai pablogėjo |
| 1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas\* |  |  | ***V*** |  |  |

**\* -** Pažymėti - ***V***.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 – būklė labai pagerėjo | 4 – būklė gerėja | 3 – būklė nepakito | 2 – būklė blogėja | 1 – būklė labai pablogėjo |
| 1. Pamatai ir nuogrindos |  |  | ***V*** |  |  |
| 2. Sienų konstrukcijos |  |  | ***V*** |  |  |
| 3. Sienų apdaila |  |  |  | ***V*** |  |
| 4. Stogo danga | ***-*** |  |  |  |  |
| 5. Stogo konstrukcijos | ***-*** |  |  |  |  |
| 6. Langai |  |  |  | ***V*** |  |
| 7. Durys |  |  | ***V*** |  |  |
| 8. Puošyba (jei yra) |  |  |  | ***V*** |  |

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį. Namo pamatai ir sienų konstrukcijų būklė stabili, tačiau drėgmės paveikta sienų apdaila blogina namo estetinę būklę. Stogo danga ir konstrukcijos netikrintos, objekto aplinka labai netvarkinga (apaugę medžiai, krūmynai) iš arti apžiūrėti viso pastato nepavyko. Š ir R pasato langų ir durų būklė patenkinama, tinkas truputi nutrūpėjęs.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 – būklė labai pagerėjo | 4 – būklė gerėja | 3 – būklė nepakito | 2 – būklė blogėja | 1 – būklė labai pablogėjo |
|  |  | ***V*** |  |  |

**\*\*\***- Pažymėti - ***V***.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį Namo būklė patenkinama, tačiau būtini aplinkos tvarkymo darbai.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija: 1. Pastato tūrinė erdvinė kompozicija iš ŠV pusės; 2. Š fasado fragmentas- aplinkos tarša 3. Vakarinis fasadas paveiktas drėgmės; 4. P fasado fragmentas.

14. Kiti dokumentai -

Kultūros paveldo skyriaus vyriausioji specialistė \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Dovilė Buzaitė

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas) (parašas) (vardas ir pavardė)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | Kultūros vertybės kodas:  16524 |
| C:\Documents and Settings\dovibuza\Desktop\FOTO TIKRINIMO AKTŲ\2015-07-28\P7280659.JPG | | | | | | |
| Nr. | **1** | | Pavadinimas | **Pastato tūrinė erdvinė kompozicija iš ŠV pusės** | | |
| Fotografavo | | Dovilė Buzaitė | | | Data | 2015-07-29 |
| C:\Documents and Settings\dovibuza\Desktop\FOTO TIKRINIMO AKTŲ\2015-07-28\P7280660.JPG | | | | | | |
| Nr. | **2** | | Pavadinimas | **Š fasado fragmentas- aplinkos tarša** | | |
| Fotografavo | | Dovilė Buzaitė | | | Data | 2015-07-29 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | Kultūros vertybės kodas:  16524 |
| C:\Documents and Settings\dovibuza\Desktop\FOTO TIKRINIMO AKTŲ\2015-07-28\P7280661.JPG | | | | | | |
| Nr. | **3** | | Pavadinimas | **Vakarinis fasadas paveiktas drėgmės** | | |
| Fotografavo | | Dovilė Buzaitė | | | Data | 2015-07-29 |
| C:\Documents and Settings\dovibuza\Desktop\FOTO TIKRINIMO AKTŲ\2015-07-28\P7280662.JPG | | | | | | |
| Nr. | **4** | | Pavadinimas | **P fasado fragmentas** | | |
| Fotografavo | | Dovilė Buzaitė | | | Data | 2015-07-29 |