

BUTŲ IR KITŲ PATALPŲ SAVININKŲ

Julijanavos g. 40, Kaunas

(gyvenamojo namo adresas/gyvenamųjų namų adresas)

BALSAVIMO RAŠTU BALSŲ SKAIČIAVIMO KOMISIJOS PROTOKOLAS

2017 m. *vasaris 2017* Nr. 53-4-360

Kaunas

(vieta)

Posėdis įvyko 2017-02-20
(data)

1. Balsavimo organizatorius: Kauno miesto savivaldybės administracijos Būsto valdymo skyrius, J. Gruodžio g. 9, Kaunas, tel. (8 37) 75 06 04, el. p. busto.valdymo.skyrius@kaunas.lt, kodas 188764867.....

(balsavimo organizatoriaus pavadinimas/vardas, pavardė, adresas, telefono numeris, el. paštas, juridinio asmens kodas)

2. Balsų skaičiavimo komisija:

Pirmininkas – Kęstutis Miškinis, Būsto valdymo skyriaus Administravimo ir renovacijos poskyrio vedėjas;

Pirmininko pavaduotoja – Audronė Gustienė, Būsto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja;

Sekretorė: Nijolė Ivaškevičienė, Būsto valdymo skyriaus Administravimo ir renovacijos poskyrio vyriausioji specialistė;

Eglė Sičiovienė, Būsto valdymo skyriaus Administravimo ir renovacijos poskyrio vyriausioji specialistė;

Karolina Sakalauskienė, Būsto valdymo skyriaus Administravimo ir renovacijos poskyrio vyriausioji specialistė;

Rasa Pakėnienė, Būsto valdymo skyriaus Administravimo ir renovacijos poskyrio vyriausioji specialistė.....

(vardas, pavardė, pareigos, atstovavimas)

Komisija sudaryta Kauno miesto savivaldybės administracijos Būsto valdymo skyriaus vedėjo 2016-09-13 įsakymu Nr. 53-46

3. Sprendžiamas klausimas (klausimai): bendrojo naudojimo objektų administratoriaus pasirinkimas (pakartotinis).

4. Įteikta (išsiųsta) balsavimo biuletenių – 4.....

5. Gauta balsavimo biuletenių – 4.....

iš jų negaliojantys – 0.....

6. Išvada dėl balsavimo – balsavimas įvyko.....

(nurodoma ar balsavimas įvyko, ar neįvyko)

7. Balsavimo rezultatai:

Pasirenkamas vienas administratorius iš Asmenų, pretenduojančių teikti daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų administravimo paslaugas Kauno miesto savivaldybės teritorijoje, sąrašo.	Balsavimo rezultatai (nurodoma skaičiumi ir žodžiu)	Balsavimo išvada (nurodoma, sprendimas priimtas ar nepriimtas)
UAB „Inservis“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB Kauno butų ūkis	Pritarė 2 (du)	Sprendimas nepriimtas
UAB „SDG“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Nemuno būstas“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Santermita“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Dainavos būstas“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Namų priežiūros centras“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Būsto valda“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Kauno centro būstas“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Būsto švara“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Bonus Admin“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
„City Service SE“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas

UAB „DOMUS SERVICE“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Naujininkų ūkis“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Vingio būstas“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Naujamiesčio būstas“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Pietinis būstas“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Debreceno valda“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Vitės valdos“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Senamiesčio ūkis“	Pritarė 2 (du)	Sprendimas nepriimtas
UAB „Palangos butų ūkis“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas
UAB „Kretingos būstas“	Pritarė 0	Sprendimas nepriimtas

8. Balsų skaičiavimo komisijos narių pastabos ir siūlymai:

Pakartotinis balsavimas raštu įvyko, tačiau butų ir kitų patalpų savininkų balsai pasiskirstė po lygiai, t. y. už UAB Kauno butų ūkį balsavo 2 butų ir kitų patalpų savininkai, už UAB „Senamiesčio ūkis“ taip pat balsavo 2 butų ir kitų patalpų savininkai.

LR aplinkos ministerija 2016-10-25 raštu Nr. (13-1)-D8-8061 pateikė nuomonę, jog tokiu atveju, kai balsavimas raštu įvyksta ir balsai pasiskirsto po lygiai, savivaldybė skirdama administratorių turėtų įvertinti pretendentų pateiktus administravimo įkainius, jų patirtį, pasirengimą vykdyti administratoriaus funkcijas. Patirtis ir pasirengimas vykdyti administratoriaus funkcijas turi būti vertinama įvertinus techninės priežiūros vykdymą, atsižvelgiant į dėl pretendentų veiklos gautų pagrįstų skundų skaičių, kompleksinio patikrinimo rezultatus ar pretendentams taikytos administracinio poveikio priemonės dėl administratoriaus funkcijų nevykdymo.

Namo Julijanavos g. 40 naudingas plotas – 155,08 kv. m.

UAB Kauno butų ūkis į Asmenų, pretenduojančių teikti daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų administravimo paslaugas Kauno miesto savivaldybės teritorijoje, sąrašą (toliau – Sąrašas) įrašyta Savivaldybės administracijos direktoriaus 2014-06-19 įsakymu Nr. A-1730. Sąrašė bendrovės nurodytas administravimo tarifas namams, kurių plotas iki 1000 kv. m – 0,0261 Eur / kv. m (su PVM). Bendrovė savo veiklą vykdo nuo 1991 m., administruojamų namų skaičius – apie 397.






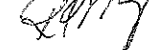
UAB „Senamiesčio ūkis“ į Sąrašą įrašyta Savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-11-08 įsakymu Nr. A-3200. Sąrašė bendrovės nurodytas administravimo tarifas namams, kurių plotas iki 1000 kv. m – 0,0200 Eur / kv. m (su PVM). Bendrovė savo veiklą vykdo nuo 1992 m., administruojamų namų skaičius – apie 616.

Savivaldybės Viešosios tvarkos skyriaus pateiktais duomenimis, per 2016 m. dėl UAB Kauno butų ūkio veiklos gauta 15 skundų, dėl UAB „Senamiesčio ūkis“ skundų negauta. Tačiau, įvertinti, kuri bendrovė dirba geriau ar blogiau iš šios informacijos skyrius negali.

Nutarta: Atsižvelgiant į išdėstytą bei UAB „Senamiesčio ūkis“ ir UAB Kauno butų ūkio siūlomus administravimo tarifus, siūlyti namo Julijanavos g. 40 bendrojo naudojimo objektų administratore skirti UAB „Senamiesčio ūkis“.

(nurodomos komisijos narių pastabos)

Komisija:

 Kęstutis Miškinis
 Audronė Gustienė
 Nijolė Ivaškevičienė
 Eglė Sičiovienė
 Karolina Sakalauskiene
 Rasa Pakėnienė

